

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Lanbide – Euskal Enplegu Zerbitzua

Enplegu eta Prestakuntza Programen Diru-laguntzen fiskalizazioa

Lanbide – Servicio Vasco de Empleo

Fiscalización de las subvenciones de los programas de empleo y formación

2015





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. ONDORIOAK.....	9
II.1 Enplegua	9
II.2 Prestakuntza	12
II.3 Bestelako irizpenak	13
ALEGAZIOAK	21
ABREVIATURAS	43
II. INTRODUCCIÓN.....	45
II. CONCLUSIONES	47
II.1 Empleo	47
II.2 Formación.....	50
II.3 Otras consideraciones	51
ANEXOS	59
A.1 Normativa aplicable	59
A.2 Programa de empleo. Transferencias y subvenciones	59
A.3 Programa de formación. Transferencias y subvenciones	62
A.4 Subvenciones analizadas	63
A.5 Liquidación del Presupuesto 2015	64
ALEGACIONES	67

Vitoria-Gasteiz, 2017ko maiatzaren 18a

Vitoria-Gasteiz, 18 de mayo de 2017





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

327/2003 D	327/2003 Dekretua, abenduaren 23koa, enplegua aurkitzeko aukerak hobetzera eta lan-munduan txertatzea sustatzera zuzendutako neurriak arautzen dituena.
4/2015 ELD	4/2015 Errege Lege-dekretua, martxoaren 22koa, lan esparruan Enplegurako Lanbide Prestakuntza Sistemaren presako erreformari buruzkoa.
469/2006 ED	469/2006 Errege Dekretua, apirilaren 21ekoa, Enpleguko Zentro Bereziatako langile eta giza mailako doiketa-zerbitzuen esparruan lanbide jarduerari laguntza emateko unitateak arautzen dituena.
DEO	887/2006 Errege Dekretua, uztailaren 21ekoa, Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Legearen Erregelamendua, azaroaren 17koa, onesten duena.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAEHONALTB	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onartzen duena.
EHAA	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria.
ELT	Ekoizpenean laguntzeko teknikaria.
EZB	Enpleguko Zentro Bereziak.
GLT	Gizarteratzen laguntzeko teknikaria.
Hobetuz	Hobetuz, Langileen Prestakuntzarako Euskal Fundazioa.
KES	Kontuen Europako Sistema.
LJLU	Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateak.
LLHH	Lurralde Historikoak.
SP	Sektore publikoa.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraikiz, Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzua erakunde autonomoaren 2015eko ekitaldiko Enplegu eta prestakuntza programen diru-laguntzak fiskalizatu ditu.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: diru-laguntzen emakida eta ordainketan ezargarria den araudia berrikustea.
- Kontularitzakoak: Enplegu eta prestakuntza programen diru-laguntza arrunt eta kapitalezkoek eragindako gastuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera erregistratu direla egiaztatzea.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen II.3 idazpuruan aztertu ditugu.

Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzua (aurrerantzean Lanbide) zuzenbide pribatuko erakunde modura sortu zen EAEk 2010eko ekitaldiko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 2/2009 Legearen bigarren xedapen gehigarriaren bitartez.

2011ko urriaren 13an Eusko Legebiltzarrak 3/2011 Legea onartu zuen, Lanbide administrazio izaera duen erakunde autonomo modura sortzen duena eta Lanbide erakunde publikoa desagertu zen, erakunde autonomoak haren eskubide eta obligazioak bere eginez. Lege honek Lanbide enplegu gaitan eskumenak dituen sailera atxikitzen du.

Maiatzaren 22ko 82/2012 Dekretu bitartez Estatutuak onartu ziren.

Lanbideren xedea da enplegu egonkor eta kalitatezko eskubidearen erabateko garapenari laguntzea, eta gizarte-eta lurralde-kohesioari lagunduko dion lan-merkatuaren garapenaren alde lan egitea, eta enpresaren eskakizunei egokitutako langileen premiak asetzea, baita gizartearen eta lurraldearen kohesioari laguntzea ere, betiere eskuordetzen zaizkion enplegu-politiken eta lan arloko legediaren egikaritzaren kudeaketa bidez.

Azaroaren 24ko 4/2011 Legea ezarriz, Sarrerren Bermerako eta Gizarteratzeko abenduaren 23ko 18/2008 Legea aldarazten duena, 2012ko urtarrilaren 1etik aurrera Lanbidek Sarrerren Berme sistema kudeatzeko ardura ere bere gain hartu zuen.

2015ean Lanbiden jarduera lau programetan egituratu da: enplegu eta gizarte politiken egitura eta babesa, gizarteratzea, enplegua eta prestakuntza.

2015eko aurrekontuan erregistratutako diru-laguntza arruntek eragindako gastuak, txosten honek aztergai dituen bi programetan, honako hauek dira:



PROGRAMA	ERABILIA	Euroak milakotan	
		AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK	HITZARTUT. KREDITUAK
Enplegua	74.164	70.134	23.895
Prestakuntza	58.549	58.381	16.903

2015eko ekitaldiko aurrekontuan kapital diru-laguntzen 3.880 euro kontabilizatu dira enplegu programan, aurreko ekitaldietan emandako diru-laguntzei zegozkienak. Prestakuntza atalean ez da inongo gasturik erregistratu aipatutako kapituluan.

Aztertutako diru-laguntzak A.4 eranskinean zerrendatu dira.



II. ONDORIOAK

Lan hau egoki ulertu ahal izateko ezinbestekoa da aintzat hartzea erakunde publiko modura sortu zenetik Lanbidek bizi izan dituen eskumen, egitura eta izaera juridikoari dagozkion aldaketak, hala nola:

- Lanaren, enpleguaren eta enplegurako lanbide prestakuntzaren alorrean lan arloko legediaren egikaritzea gaietan EAERI egitekoak eta zerbitzuak eskualdatzea, lehen Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoaren esku zegoena, 2011ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin.
- 2011ko urtarrilaren 1etik aurrera Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuak jarduerak abiarazi zituen eta gauza eta giza baliabideak erakunde publikoari atxiki (573 langile, zeinetatik 96 lagun EGAILAN, SATik datozen; 22 pertsona Eusko Jaurlaritzaren Gizarte Gaietarako Saitetik eta beste 455 pertsona, Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoko langileak EAERA eskualdatzetik).
- 2011ko urriaren 13an Eusko Legebiltzarrak 3/2011 Legea onartu zuen, Lanbide administrazio izaera duen erakunde autonomo modura sortzen duena eta Lanbide erakunde publikoa desagertu zen.
- 2012ko urtarrilaren 1etik aurrera Sarrerren Berme Sistemaren kudeaketa bere gain hartzea.

Aurreko ekintza guzti hauek gauzatzeko izan den denbora-tarte murriztaz gain, krisi ekonomikoak eragin duen inpaktua gaineratu behar da. Horrek, besteak beste, zuzeneko kudeaketak eragindako lan zama nabarmen areagotzea ekarri du.

Honela, bada, azpimarratzekoa da 2013-2016 aldirako abiarazitako Plan Estrategikoa eta lanpostuen zerrenda egitea, 2015eko ekitaldian onartu zena, argitaratutako azken txostenean -2011-2012 aldirian langileen kontratazioari buruzkoa- egindako gomendioari jarraituz. Lanbidek hausnarketa eta eraldaketa prozesua hasi du, datozen urteetan erakunde autonomoaren jardute-ildoak finkatuko dituena.

Ondotik, gure iritzira, hobetu daitezkeen zenbait alderdi azalduko ditugu, dagozkion kontrol prozedura eta baliabideak aztertuz.

II.1 ENPLEGUA

Ezaugarri komunak

- Honako deialdi hauek laneratze/orientaziorako teknikarien kostuak diruz laguntzen dituzte: enplegurako orientabide deialdiak; desabantaila egoeran dauden kolektiboetara orientabidea ematekoak; Lanbiderekin lankidetzan enplegu zentroen zerbitzua garatzekoak eta gizarteratzen enpresak sortu eta eusteko laguntzenak. Lanbidek kontrolatzen du enplegurako orientazioko deialdietan eta desabantailan dauden kolektiboentzako orientazioko deialdietan teknikari bakoitzeko diruz lagundutako orduek ez ditzatela urteko lanordua gainditu. Ordea, Lanbidek ez ditu kontrolak egiten gainerako deialdietan. Honela, bada, egindako azterketan ikusi dugu badirela



teknikariak % 100eko lanaldian dihardutenak lan-munduan sartzeko enpresak sortu eta eusteko laguntzetan, zeinak orientazioko laguntzetan orduak egozten dituzten; eta badira beste teknikari batzuk, berriz, zeini orientazioko deialdietan eta enplegu zentroen zerbitzua garatzen finantzatzen zaizkien lanorduak urteko lanaldikoak baino gehiago diren.

Lan-munduan sartzeko enpresen sorrera eta sostengua

- Aurkeztu diren eskabideen % 45 Agindu arautzailearen 21. artikulua aurreikusitako gehieneko epea gaindituta ebatzi dira (3 hilabete).
- Lanbidek ez ditu emandako zenbatekoak egokitzeko aldaketa-ebazpenak egiten hasierako zenbatekoan dedukzioak gertatzen direnean, emakidarako aintzat hartu ziren baldintzak egiazkoez bestekoak izateagatik; honenbestez, ez zaio laguntza hauek arautzen dituen Aginduaren 25. artikuluan xedatutakori egokitzen. Murriztu beharreko zenbatekoa ordainketa agirian baizik ez da adierazten. Honez gain, bete beharreko postuetan gertatzen diren aldaketak hilabeteak baino txikiagoak direnean, ez da inongo deskonturik egiten eta hori ez dator bat aipatutako 25. artikuluekin.

Lehen Aukera Programa

- Deialdiaren helburua ez dago esperientziarekiko definitua (EAEHONALTBren 51.1. a artikulua): Deialdiak adierazten du laguntzak langabezia dauden gazteak kontratatzeke direla, duten titulazioarekin loturiko enpleguetan aurretik lan-esperientziarik batere ez dutenak edo esperientzia txikia dutenak. Ez da arautzen, baina, zer hartuko den esperientzia gutxiztat eta betekizunetan ere ez da eskarmentuari buruzko daturik ez eman ez eskatzen.

Aztertu ditugun espedienteetan atxikitako lan-bizitzaren arabera, kontratatu diren pertsonetako batzuk esperientzia dute; ez da, baina, espedienteetan jaso esperientzia honen balorazioaren analisia, ez eta deialdiaren helburuari egokitzea.

- Aztertu diren espedienteetarik batean ez dago erasota deialdiaren 3.3 artikulua betekizuna bete dela egiaztatu denik, zeinak dioen kontratazio berriek kontratazio aurreko sei hilabeteetako batez besteko plantillaren gainean gehikuntza eragin behar dutela.

Ezintasuna duten pertsonak Enpleguko Zentro Berezetan laneratzea sustatzea

- Aztertutako espedienteetako batean onuradunari diru-laguntza ordaindu zaio, nahiz Ogasuneko ziurtagiriak adierazten duen zorrak dituela ingresatzeko.
- Beste espedienteetako batean aurreko hilabeteetan diruz lagundutako kontratuetan lanaldi aldaketak egin direla ikusi da, enpresak jakinarazi ez zituenak. Jasotako gehiegizko kopurua ondoko hilabeteetako diru-laguntzetan murrizten da, baina ez da itzultzeko prozedurarik izapidetu, ez eta dagozkion interesak eskatu ere.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Enplegu Zentro Berezieta Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateen finantzaketa

- 2015eko deialdian jasotako oinarri arautzaileak ez zaizkio hainbat alderditan 469/2006 EDn xedatutakoari egokitzen (emakida prozedura eta diru-laguntzaren zenbatekoa zenbait kasutan).
- Diru-laguntzak 2015eko urtarrilean eskatu eta ekainean ematen dira. Ez da geroko aldaketarik egiten diru-laguntza emateko aintzat hartutako baldintzak aldatu direlako (Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateetako langileen lanaldien aldaketa edo azken hartzaileen aldaketa), ez baita horretarako inongo baliabiderik bideratu. Diru-laguntza justifikatzeari dagokionez, deialdiaren 10. artikulua agintzen du diruz lagundutako aldian Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateen jarduerari buruzko oroitidazkia barne hartuko dela. Ordea, ez da zehazten ez nor izenpetu behar duen oroitidazki hori, ez zein datu besarkatu behar dituen ere 469/2006 EDren 2. artikuluko egitekoak gauzatzeari dagokionez; berebat, ez dago Lanbidek alderdi horiek kontrolatzeko kontrol sistemarik, ez eta betetze-mailaren arabera diru-laguntza murrizteko modurik ere.
- Espediente batean emandako diru-laguntza zegokioketara baino txikiagoa da aurrekontuko kreditua agortu izanaren ondorioz; gainerakoetan, ordea, zenbateko osoa eman da. Jokamolde hau ez dator bat deialdiaren 8.2 artikulua agintzen duenarekin, izan ere artikulua horrek esaten du baliabideak behar hainbatekoak ez direnean funtsak proportzionalki banatuko direla eskabideen artean.

Enplegua sustatzeko tokiko ekintzak

- Laguntza moldeetako batean ez da eskatutako baldintzak betetzen dituzten pertsonen enplegu eskaintzarako irispidea berdintasun baldintzetan izango dutela bermatuko duen hautaketa prozedurarik finkatu.
- Bi espedientetan eskabidean aurkeztutako oroitidazki teknikoak ez du deialdian eskatzen den informazio guztia jasotzen. Horietako batean, gainera, ekonomia-oroitidazkia ez da osoa.
- Espedienteetako batean ez dira eskatutako kontratazioko ehunekoak bete pertsonen berezitasunen arabera eta hala eta guztiz ere, ez da deialdiaren 12. artikuluan finkatutako diru-laguntzaren murrizketa aplikatu.

Desabantailan dauden kolektiboetako pertsonentzako enplegurako ekintzen eta orientazio zerbitzuen garapena.

- 2015eko deialdian jasotako oinarri-arau arautzaileak ez zaizkio hainbat alderditan 327/2003 Dekretuan finkatutakoari egokitzen (onuradunen baldintza jakin batzuk, diru-laguntzaren zenbatekoa...).



II.2 PRESTAKUNTZA

Ezaugarri komunak

- Lehentasunez EAEko pertsona okupatuei zuzenduriko eskaintzaren enplegurako prestakuntzari -2014ko deialdia- eta enpresek garatutako prestakuntza ekintza estrategikoei emandako laguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek atzeman ditugu:
 - Deialdian finkatutako balorazio irizpideetako atalen puntuazioa Hobetuzen baloraziorako barneko eskuliburu batean zehazten da. Komenigarria litzateke eskatzaileek ezagutzea. Bestetik, eskaintzen den enplegurako prestakuntzaren kasuan, eskuliburuko puntuazioak aplikatuta, eskatzaileek gehienera 185 puntu eskura ditzakete, azkenean deialdiko 11.1.d) artikuluko gehienezko 100 puntu ematen zaizkielarik; era honetara eskabideen artean ez da bereizketa egokirik egiten eta ondorioz, hein batean behintzat, puntuen asignazioak zentzua galtzen du.
 - Likidazio- eta justifikazio-aldian, presentziazkoak ez diren prestakuntza ekintzetarako deialdiak Hobetuzi aitortzen dio diru-laguntza finkatzeko zenbait irizpide arautu eta argitara ematea; ordea, ezin zaizkio erakunde laguntzaileari arauketarako eskumenak eskuordetu, EAEHONALTBren 52.2 artikulua erabera dagozkionak gaituzten baititu.
 - Emandako diru-laguntzaren zenbatekoarekin egindako ekintzak justifikatzeko eskatzen da soilik, aplikatzen diren mugaketa eta hainbanaketan ondorioz, eskabidean aurkeztutako ekintzen onartutako kostua baino nabarmen txikiagoa izan ohi dena. Egoera honek bide ematen du jaso beharreko diru-laguntza murriztu gabe eskabidean aurkeztutako planeko ekintza guztiak ez egitea eta desitxuratu egiten dira egindako balorazio tekniko guztiak, emakida eta emakidaren oinarri den jarduera gauzatzeko onuradunak duen obligazioa erabaki dutenak, EAEHONALTBren 50.2.a) artikuluan finkatutakoari jarraikiz.

Lan-munduan txertatzeko prestakuntza ekintzak

- 2015ean uko egin zaie zortzi eskabideri esleitutako baliabideak agortu izanaren ondorioz. Ez da EHAAn argitara eman baliabideak agortu direla adierazten duen ebazpenik, 327/2003 Dekretuaren 54.2 artikulua eta EAEHONALTBren 51.5 artikulua agintzen duten moduan. Gainera, uko egindako eskabide hauetatik sei gerora onartu ziren beste eskabide batzuk baino lehenago eskatu ziren; hori ez dator bat aipatutako Dekretuaren 50.1 artikulua erekin, eskabideak jaso ahalako hurrenkeran ebatziko direla adierazten baitu.



Lehentasunez EAeko pertsona okupatuei zuzendutako eskaintzaren enplegurako prestakuntza, 2014ko deialdia

- Lanbideak 6,3 milioi euro eman dizkie EAeko Etengabeko Prestakuntzarako lanbide arteko akordioa izenpetzen duten enpresa- eta sindikatu-antolakundeei, deialdiko 9. artikuluan finkatutako zenbatekoa zehazteko irizpideetara egokitu gabe.
- Deialdiko 9. artikuluko laguntzaren zenbatekoa zehazteko prozedura ez da zehazten (EAEHONALTBren 51.1.d artikulua). Hobetuzek, laguntza honen kudeaketan erakunde laguntzaile denak, -eskatzailleek aldeztatik horren berri izan gabe- barne arauetan erabakitzen dituzte kopuru hau kalkulatzeko beharrezko diren irizpide edo tartearak eta gainera, deialdian zehazten ez diren zenbait muga ezartzen dituzte. Erakunde laguntzaileari arautzeko eskumenak eskuordetzan emateak EAEHONALTBren 52.2 artikuluan aurreikusitakoak gainditzen dituzte. Bestetik, egiaztauriko kudeaketarako gaitasunaren arabera zenbatekoa mugatzeko finkatutako irizpide eta mugek eragiten dute zenbaitetan, aurreko bi ekitaldietan planen % 100 egikaritu zuten eskatzailleek lehenagoko ekitaldietan onuradun suertatu izan ez balira eskuratuko zuketena baino zenbateko txikiagoa eskuratzea.

Enpresek garatutako prestakuntza ekintza estrategikoak

- Deialdiak dio planaren balorazio teknikoak finantzagarrria den gehienezko laguntzaren ehuneko finkatutako duela, aurkeztutako eskabide eta funts erabilgarrien zenbatekoaren arabera bereizten diren tarteei jarraikiz. Hobetuzek, laguntza honen kudeaketan erakunde laguntzaile denak, -eskatzailleek aldeztatik horren berri izan gabe- barne arauetan erabakitzen dituzte tartearak eta gainera, muga txikiagoa ezartzen du, deialdian zehaztu gabekoa. Erakunde laguntzaileari arautzeko eskumenak eskuordetzan emateak EAEHONALTBren 52.2 artikuluan aurreikusitakoak gainditzen dituzte.

II.3 BESTELAKO IRIZPENAK

Ondoren, hobetzeko aintzat hartu beharreko honako irizpen hauek azaleratuko ditugu.

- Lanbideak ez dituzte fiskalizazio-gai izan diren diru-laguntza lerroetan Plan Estrategikoak mamitu. Eusko Jaurlaritzaren 2016-2016 Enplegu-planak eta Lanbideren 2013-2016 Plan Estrategikoak gabezia hori ordeztu dezakete, betiere Lanbideak egiaztatutako balu, lerro bakoitzerako DLOren 8. artikuluan eta DEOren 12. artikuluan agintzen diren baldintza guztiak betetzen direla.
- Aurrekontuen oroitidazkiek eta emandako diru-laguntzen ebaluazioak horien eragimena eta eraginkortasuna neurtzeko bide emango duten parametroak izan behar dituzte.
- Oinarri-arauak, izaera iraunkorrekoak direnak, Enplegu eta Gizarte Politika Sailak onartu behar dituzte, berea baita enplegu politikak onartzeko eskumena. Lanbideak oinarri-arau horiek proposatutako dituzte eta urteko deialdia onartu. Ordea, ondotik adierazitako sei deialdietan, Lanbideko administrazio-kontseiluak onartutakoetan, oinarri-arauak deialdian bertan barne hartu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

PROGRAMA

ENPLEGUA

1. Lehen Aukera Programa
2. Enplegu Zentro Berezieta Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateen finantzaketa
3. Enplegua sustatzeko tokiko ekintzak
4. Desabantailan dauden kolektiboetako pertsonen enplegurako orientazioa

PRESTAKUNTZA

5. Lehenetsun EAEko pertsona okupatuei zuzendutako eskaintzaren enplegurako prestakuntza. 2014ko deialdia
 6. Langile gastuak. EAEko enpresek garatutako prestakuntza ekintza estrategikoak
-

- Hasierako aurrekontuetan guztira 7,3 milioi euroren zenbatekoan aurreikusitako enplegu programako sei deialdi eta prestakuntza programako bost deialdi, guztira 11 milioi eurorenak, ez dira gauzatu 2015eko ekitaldian eta honenbestez, ezin bete izan dira ekitaldian horientzat aurreikusitako helburuak.

II.3.1 ENPLEGUA

Ezaugarri komunak

- Ez dira EHAAan argitaratu ez 2015eko ekitaldian Enplegu Zentro Berezieta ezintasuna duten pertsonak laneratzera emandako diru-laguntzak, ezta tokiko ekintzetara emandakoak ere eta hori ez zaio EAEHONALTBren 49.2 artikuluari egokitutakoari egokitzen. 2015ean Enplegu Zentro Berezieta Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateak finantzatzeko emandako diru-laguntzak 2016ko urriaren 24ko EHAAan eman dira argitara, 2007-03-27ko Jaurkitzearen Kontseiluaren Erabakiak ezarritako hilabeteko epea gaindituz.
- Enplegu-orientabiderako eta desabantailan dauden kolektiboan Enplegu-orientabiderako 2014ko deialdiak 2015ean esleitu dira eta oso-osorik ekitaldi horretako aurrekontuen kontura erregistratu. Enplegu-orientabiderako 2015eko deialdia EHAAan 2015eko urrian argitaratu zen eta 2016ko apirilean ebatzi da, deialdiak finkatzen duen 4 hilabeteko epea gaindituz; gainera, eskabideak aurkezteko hilabetetik beherako epea eman zen (EAEHONALTBren 51.1 artikulua) eta ez zen kontzeptu horrekin 2015ean inongo gasturik erregistratu, 1,8 milioi euroren onartutako aurrekontua izan arren. Desabantailan dauden kolektiboentzako enplegu-orientaziorako 2015eko deialdia 2015eko abenduan ebatzi da. Gomendagarria litzateke deialdiak izapidetu eta kudeatzea ekitaldi bakoitzean aurrekontu egindako kredituei eta finantzatu asmo den jardueraldiari egokitze bide emango duten epeen barruan.



- Ezintasuna duten pertsonak Enpleguko Zentro Berezietan laneratzen laguntzera eta Enpleguko Zentro Berezietako Lanbide Jarduera Laguntzeko Unitateak finantzatzera emandako laguntzak:
 - Ez dago egindako kalkuluak eta egiaztaketak xehetasunez jasoko dituen txosten tekniko edo ebazpen-proposamenik. Laguntza hauek eskuz kudeatu eta kontrolatzen dira. Horiek hobeto kudeatu eta kontrolatzeko aplikazio informatikoa txertatu behar litzateke edo, gutxienik, baliabide informatikoak erabili.
 - Deialdi hauek beste laguntza batzuekin bateragarriak dira, betiere gainfinantzaketarik gertatzen ez bada. Ez da inongo baliabiderik abiarazi beste laguntza bateragarri batzuk eskuratu dituztela egiaztatzeko; are, eskatzaileek aurkezten duten erantzukizuneko aitortzean ez da horri buruzko informaziorik eskatu ere egin.
- Ezintasuna duten pertsonak Enpleguko Zentro Berezietan laneratzen laguntzeko Gipuzkoako Lurralde Historikoak 1,1 milioi euroren gastuak ditu eta beste bi lurralde historikoetan erregistratu dira. Desabantailan dauden kolektiboetako pertsonen zuzendutako enplegurako orientazio ekintza eta zerbitzuak garatzeko laguntzen 2015eko deialdiko etorkizuneko konpromisoak, 1,5 milioi eurorenak, oso-osorik Arabako lurraldean erregistratu dira; ordea, batik bat, beste bi lurralde historikoei dagokie.

Gaztenpresa Fundazioari diru-laguntza izenduna

- Aurkeztutako frogagiriak ez du sarrera eta gastuen balantzea besarkatzen, emakidaren ebazpenak agintzen duen moduan. Balantze honek beste laguntza batzuk jaso izanaren ondorioz gainfinantzaketa dagoen edo ez erakutsiko luke.

Lan-munduan sartzeko enpresen sorrera eta sostengua

- Justizia, Enplegu eta Gizarte Segurantza Saileko Sailburuaren 2009ko maiatzaren 4ko Agindu bidez arautzen dira. Agindu hau Lanbide sortu aurrekoa da eta urteko deialdia erabiltzen da beharrezkoak diren egokitzapenak egiteko; ez da hori, baina, horretarako baliabide egokia eta honenbestez, komenigarria litzateke araudia gaurkotzea Lanbide bere gain hartutako egitekoak aintzat hartuta. Gainera, gaurkotze honetan honako alderdi hauek hartu behar lirateke aintzat:
 - Ekoizpenean laguntzeko teknikariaren eta Gizarteratzen laguntzeko teknikarien kontzeptuko diru-laguntzen mugaketak argitu behar lirateke, 1,4 milioi euroren zenbatekoan. Ekoizpenean laguntzeko teknikariaren (ELT) eta Gizarteratzen laguntzeko teknikarien (GLT) kontzeptuetarako lanpostuak sortu eta mantentzeko diru-laguntzen agindu arautzailearen 9. eta 10. artikuluen arabera, hurrenez hurren, sortu eta mantendutako lanpostu bakoitzeko 1.800 eta 1.100 euroren zenbatekoa izango dute urteko. Aginduak ez du zehazten lanpostua teknikariena den edo gizarteratze prozesuan dauden pertsonena. Lanbidek azken interpretazio hau egiten du eta ELT edo GLT kontzeptuan gizarteratutako 10 eta 15 pertsonako muga ezartzen du, hurrenez hurren; muga hori, baina, arautu gabe dago; honenbestez,



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Agindua hitzez hitz interpretatzen eskuratuko liratekeenak baino urteko 18.000 eta 16.500 euroren diru-laguntza handiagoak eskuratzen ditu.

- Lanbidek laguntza hauen jarraipena eta kontrola egitea arautu behar litzateke, batik bat ELT eta GLTren egitekoei dagokienez.
- Lanbidek ez du egindako kontrol-bisiten agiri bidezko ziurtagiririk uzten.

Lehen Aukera Programa

- Kontratu mugagabeei ematen zaien diru-laguntza praktiketako kontratuena baino handiagoa da. Alabaina, ez da jarraipen edo kontrol prozedurarik batere zehaztu, gerora ez direla bertan behera uzten egiaztatzeko.
- Enpresa eta erakunde onuradunei zenbait baldintza betetzeko eskatzen zaie, hala nola, kontratatuko den lanpostuan enplegurik ez suntsitu izana urtebete lehenagoko epean eta kontratazio berriak dirauen epean zehar; gizon eta emakumeei tratu berdina emateko printzipioarekiko adostasuna...; betekizun horiek aitorten erantzule bidez justifikatzen dira, nahiz ez den egiaztatze molde hori EAEHONALTBren 50.6 artikulua babesten dituen artean jasotzen. Baldintza horiek betetzen direla egiaztatzeko beste molderen bat finkatu behar litzateke edo enpresek egiten dituzten aitorten egiaztatzeko baliabideak zehaztu, EAEHONALTBren 50.2.b artikulua agindutakoa betez, izan ere, onuradunaren obligazioa dela dio diru-laguntzaren emakida baldintzatzen duten betekizun eta baldintzak bete direla justifikatzea.
- Lanbidek programan esku hartzen duten parte-hartzaile gazteak hautatzeko prozedura arautu behar luke, deialdian jaso dagoen legez. Prozedura honek bermatu egin behar luke demandatzaileek eskaintzetarako sarbidea izatea berdintasun mailan.

Aztertu ditugun espedienteetan honako auzi hauek azaleratu zaizkigu hautaketa prozesuari dagokionez:

- Aztertu ditugun bost espedienteetatik hirutan ez dago jasota Lanbidek edo zentro laguntzaileak eskaintzaren berri eman duenik.
- Bikoteak egiten dira lan-eskaintzen eta baldintzak betetzen dituzten datu baseko eskatzaileen artean. Hau horrela egin arren, enpresara hautapenerako bidaltzen den zerrendan bikoteak egitetik hautatutako izangaiekin batera balizko hautagaien izenak ere bidaltzen dira, hau da, eskaintzako baldintza guztiak betetzen ez dituzten eskatzaileak. Aztertu ditugun kasu gehienetan balizko hautagai horiek hautatu dira.

Ezintasuna duten pertsonak Enplegu Zentro Bereziatan laneratzea sustatzea

- Diru-laguntza lerro hau 1998ko urriaren 16ko Lan eta Gizarte Gaietako Ministerioaren Agindu bidez dago arautua, guztiz indarrean dagoena harik eta ezintasuna duten pertsonak lan-munduan sartzea bultzatzeko diru-laguntzen programa propioa arautuko duen araudi autonomikoa garatu eta indarrean sartzen ez den bitartean.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Bestetik, Lanbideren 2015eko martxoaren 18ko administrazio-kontseiluaren erabakiak 2015eko ekitaldian baliabide ekonomikoak Agindu arautzaileko 4.B artikulua 2. paragrafoan aurrekusitako diru-laguntzak finantzatzeko ematen ditu, ezintasuna duten pertsonak betetzen dituzten lanpostuen soldata-kostuak ordaintzeko direnak; berebat, laguntza horien kudeaketari buruzko zenbait auziren gaineko informazioa ematen du, EAEko diru-laguntzen araubide juridiko propioa zuzenean aplikatzeak eragiten duena; honi dagokionez, egokia litzateke erabaki honek hainbat alderdi zehaztea: finantzaketa-gai izango diren soldaten kostuaren iraupena denboran; eskabideak aurkezteko epea (EAEHONALTBren 51.1 artikulua) eta aurrekontu egindako funtsak agortzetik eratorritako ondorioak (EAEHONALTBren 51.5 artikulua).

Enplegua sustatzeko tokiko ekintzak

- Deialdiak langileen kontrataziorako bi laguntza mota arautzen ditu. Horietako batek toki-erakundeek beste erakunde edo beste enpresa batzuei laguntzak emanda egikartzeko bide ematen du, Lanbideren beste zeinahi deialditan diru-laguntza eskuratu duten jardueretara lotutako kontratuak albo batera utziz, eta hori Lanbidek egiaztatu beharko luke.
- Deialdiak erakunde onuradunak behartzen ditu Lanbideren babesletzari publikotasuna ematera eta hori horrela egin ezean, litekeena da laguntzaren % 10 itzularaztea edo laguntza osoa berriz gertatuko balitz; honenbestez, zehaztu egin behar da zein inguruabarretan egikaritu den itzulketa prozedura.
- Diruz lagundutako kontratazioek ez dezakete erakundeetako egiturazko lanetan diharduten langileak ordezkatzea eragin. Aztertu diren espedienteetarik batean ere ez du Lanbidek baldintza hori egiaztatze behar hainbateko informaziorik eskuratu.

Desabantailan dauden kolektiboetakoak diren pertsonen zuzendutako enplegurako orientazio ekintzak eta zerbitzuak garatzea

- Gaitasuna eta kaudimena duten erakundeen lankidetzaren bitartez orientazio zerbitzua zuzen emateko, bereizitako ezaugarri teknikoetara meneratuta eta epe jakin batean prezio baten truke egiteko, gehiago egokitzen zaio kontratu moldeari, zeinak, gainera, zerbitzua emateko prozesuaren gaineko kontrol zuzenagoa izateko bide ematen duen.
- Erakunde eskatzaileek bi oroitidazki aurkeztuko dituzte: bat, baliatuko dituzten metodologia eta teknikak jasoko dituen; eta bigarrena, azken lau urteetan egindako jarduerari buruzkoa; honenbestez, deialdiak gutxieneko betekizun batzuk bereizi behar litzuke eta baloratu beharreko alderdien artean barne hartu.
- Deialdiaren 5.3.2 artikulua kolektiboetako bitan orientazioa egiteko eskabidea aurkeztean duten erakundeei eskatzen die diru-laguntza zein kolektiboetarako eskatu den, hor egindako jardueran eskarmentua egiaztatze horretarako jaulkitako egiaztagiraren bitartez, esperientzia horren gutxieneko denbora adierazi gabe.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Aztertutako espedienteetako batean, eskabidea horretarako osatutako entitate talde batek egin du. Lanbidek erregistraturiko kontularitzako mugimenduak talde hori osatzen duten entitateetako baten izenean egin dira. Ordea, elkartearen izenean egin behar zatekeen, honek nortasun juridikorik izango balu, edo, kontrara, elkartea osatzen duten zortzi entitateetako bakoitzaren izenean.

II.3.2 PRESTAKUNTZA

Ezaugarri komunak

- 2015eko urtarrilaren 9an 2014ko deialdietako diru-laguntzak eman dira, enpresek garatutako prestakuntzako ekintza estrategikoetarako laguntzetarako eta lehentasunez EAEko pertsona okupatuei zuzendutako eskaintzaren enplegu prestakuntzaren laguntzetarako; horien gastu guztia 2015eko ekitaldiko aurrekontuaren kontura erregistratu da. Laguntza hauen deialdiek, 2014ko abuztuaren 1eko EHAAn argitara emandakoek, guztira 19,1 milioi euroren baliabide ekonomikoak banatzen zituzten; horietatik 8,4 milioi euro 2014ko ordainketa kredituari zegozkion eta 10,7 milioi euro 2015eko konpromiso-kredituari. Biek ere 2014ko urtarrilaren 1 eta 2015eko ekainaren 30 bitartean gauzatu beharreko jarduerak finantzatzen dituzte. Deialdien izapidetzea eta kudeaketa ekitaldi bakoitzean aurrekontu egindako kredituei eta finantzatu asmo den jarduera-aldiari egokitzeko bide emango duten epeen barruan egin behar litzateke.

Lan-munduan txertatzeko prestakuntza ekintzak

- 2015ean emandako diru-laguntzen kontzeptuko gastuen % 60, 2015ean erregistratzen da eta % 40, berriz, 2016rako konpromiso-kredituetan. Banaketa hau ez da zuzena kasu guztientzat, izan ere badira prestakuntza ekintzak 2015eko ekitaldian amaitu eta gastuaren oroitidazki justifikagarria aurkezten dutenak eta honenbestez, oso-osorik ekitaldi horretan erregistratu behar ziratekeen.
- Diruz lagundutako 1.036 prestakuntza ekintzetatik 69 emakida-ebazpena egin aurretik abiarazi dira eta hori ez zaio 4/2015 LEDren xedapen iragankor lehenengoan ebatzitakoari egokitzen. Aztertutako espedienteetako batean emandako diru-laguntzaren lehenengo % 60aren ordainketa egin da 2015ean, prestakuntza ekintza hasi gabe zegoela eta hori ez dator bat 327/2003 Dekretuaren 47. artikularekin.
- Prestakuntza-familia batzuei dagokienez, emandako diru-laguntza 327/2003 Dekretuan jasotakoa baino txikiagoa da, Lanbideko Enplegu eta Sarrerren Bermerako zuzendariaren 2015eko martxoaren 5eko Ebazpen bat aplikatu zaielako.

Lehentasunez EAEko pertsona okupatuei zuzendutako eskaintzaren enplegurako prestakuntza, 2014ko deialdia

- Deialdiaren 3.2.d) artikulua adierazten du lehentasuna izango dutela EAEn ezarpen handien duten autonomoen elkarte ordezkariak. Lehentasun hau, baina, ez da balorazio irizpideetan jaso eta honenbestez, praktikan ez du eraginik.



- Langileen hautaketa erakunde onuradunak eta/edo prestakuntza ekintzak emango dituen pertsona erantzuleak egingo du, hautaketa baliabideetan gardentasun eta objektibotasuna bermatuz (deialdiaren 8. artikulua). Komenigarria litzateke Hobetuzek baliabide hauen analisia barne hartzea egiten dituen ikuskaritzetan.
- Deialdiak dio diru-laguntzak zuen helburuaren erabateko ez-betetzea dagoela prestakuntza orduak prestatutako pertsona kopuruarekin biderkatu ostean, aurkeztu eta onartutako datuen gainean gutxienez % 35 bete ez denean. Hobetuzek kalkulu hau egiteko hainbanaketa bat aplikatzen du, deialdian aurreikusi gabea, diru-laguntzak onartutako kostu subentzionagarriaren gainean egiten duen ehunekoarekin; honenbestez, ez-betetzetik ez gertatzeko eskatzen den egikaritza deialdian xedatutakoa aplikatuz aterako litzatekeena baino nabarmen txikiagoa da.
- Finantzuriko prestakuntza planaren zenbait aldaketa, jaso beharreko diru-laguntza areagotzen ez dutenak, ez ditu Lanbideko zuzendari nagusiak onartzen, deialdiaren 12.6 artikulua aurreikusten duen moduan.
- Finantzatutako ekimenak 2014ko urtarrilaren 1 eta abenduaren 31 bitartean abiaraziko dira (deialdiaren 2.3 artikulua). Aztertu ditugun bi espedientetan, egiaz egikaritutako prestakuntza ekintza guztiak 2015ean abiarazi dira.
- Espedienteetako batean ez da justifikatu kontratatatu den eskaintza onuragarriena denik. Beste bi espedientetan ez da kontrataziorako alde aurreko baimenik eskatu (deialdiaren 13.5 artikulua).
- Espedienteetako batean ordaintzeko eta egiaztatzeko moldea ez zaio ez deialdian ez laguntzaren emakida ebazpenean finkatutakoari egokitzen.

Enpresek garatutako prestakuntza ekintza estrategikoak

- Deialdiak eskabideak aurkezteko EAEHONALTBren 51.1.b) artikulua aurreikusten duen hilabeteaz azpitiko epea ematen du.
- 2014ko ekitaldian ordaindutako lanbide heziketako kuota eta plantillako langile kopurua aintzat hartu beharreko ezaugarriak dira diru-laguntzaren zenbatekoa mugatzeko orduan; horiek eskatzailearen aitoren erantzuletik eskuratzen dira eta gerora ez da inongo egiaztaketarik egiten.



LANBIDE EUSKAL ENPLEGU ZERBITZUAREN 2015EKO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZAK DIRELA-ETA AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

SARRERA

LANBIDE-Euskal Enplegu Zerbitzuaren fiskalizazioaren 2015eko ekitaldiko emaitzei erantzute aldera, txosten honetan bildu dira organismo autonomo horrek gai horri buruz egoki iriztitako eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zentralizatutako alegazioak eta justifikazioak.

II.1 ENPLEGUA

Alderdi komunak

“Honako deialdi hauek laneratze/orientaziorako teknikarien kostuak diruz laguntzen dituzte: enplegurako orientabide deialdiak; desabantaila egoeran dauden kolektiboetako orientabidea ematekoak; Lanbiderekin lankidetzan enplegu zentroen zerbitzua garatzekoak eta gizarteratzen enpresak sortu eta eusteko laguntzenak. Lanbideak kontrolatzen du enplegurako orientazioko deialdietan eta desabantailan dauden kolektiboentzako orientazioko deialdietan teknikari bakoitzeko diruz lagundutako orduak ez ditzatela urteko lanorduak gainditu. Ordea, Lanbideak ez ditu kontrolak egiten gainerako deialdietan. Honela, bada, egindako azterketan ikusi dugu badirela teknikariak % 100eko lanaldian dihardutenak lan-munduan sartzeko enpresak sortu eta eusteko laguntzetan, zeinak orientazioko laguntzetan orduak egozten dituzten; eta badira beste teknikari batzuk, berriz, zeini orientazioko deialdietan eta enplegu zentroen zerbitzua garatzen finantzatzen zaizkien lanorduak urteko lanaldikoak baino gehiago diren.”

ALEGAZIOA

Laneratze-enpresako teknikarien arduraldiari dagokionez, laneratze-enpresak bere eskabidean egiten duen erantzukizunpeko adierazpenean adierazten du ez duela eskuratu edo eskatu beste laguntzarik, diru-laguntzarik, diru-sarrerarik edo baliabiderik helburu bererako.

Laneratze-enpresako teknikari batzuek laneratze-enpresak sortu eta mantentzeko laguntzen esparruan % 100eko lanaldia eta orientaziorako laguntzen esparruan ordu batzuk esleituta izateari dagokionez, EAEko Kontu Publikoen Auzitegiaren arabera egoera horretan dauden hiru pertsonen datuak aztertzen ari gara gaur egun, zer prozedurari jarraitu ezartzeko eta, behar balitz, dirua itzultzeko prozedura izapidetzeko.

Hemendik aurrera, kontrol- eta jarraipen-sistema osagarri bat ezarriko da: orientaziorako deialdien barruan diru-laguntza jaso duten pertsonen zerrenda eskatuko da, laneratze-enpresetan kontratatutako laneratzeko teknikariekin kontrastatzeko. Bi zerrendetan dauden pertsonetako dagokienez, laneratze-enpresari eskatuko zaio adierazteko pertsona horiek beren lanaldiaren zer ehuneko egiten duten lan batean (enplegurako orientazioan) eta bestean (laneratze-prozesuan dauden pertsonetako laguntza ematen), pertsona horien jantziak jasotzen



duen diru-laguntzarekin kontrastatu eta balizko bikoiztasunak saihesteko edo, hala balitz, zuzentzeko.

Bestalde, auditoria-prozesuan, Lanbideri kasu batzuen berri eman zitzaion, non bikoiztasuna egon zitekeela ikusi baitzen orientazio-zerbitzuaren eta enplegu-zentroaren zerbitzuaren artean. Arabako erakunde batean, bi deialdietan zerbitzuak ematen zituen pertsona baten bikoiztasunak gehiegizko orduak egitea ekarri zuen berekin; hortaz, dirua itzultzeko espediente bat hasi zen. Espediente hori ebatzita dago gaur egun; erakundeak ordaintzea baino ez da falta. Gainerako kasuetan, bi zerbitzuetan aritzeak ez zuen berekin ekarri gehiegizko ordurik.

Analisi horren ondorioz, orientazio-aplikazioetan beharrezkoak diren kontrolak ezarri dira, bikoiztasunak hautemateko. Gehiegizko ordurik eginez gero, erakundeari abisatzen zaio, eta gehiegizko orduak ez dira ordaintzen.

Laneratze-enpresak sortu eta mantentzea

“Aurkeztu diren eskabideen % 45 Agindu arautzailearen 21. artikulua aurreikusitako gehieneko epea gaindituta ebatzi dira (3 hilabete).”

ALEGAZIOA

2016ko deialdira arte, erabiltzen zen eskabideak ebazteko prozedurak berekin zekarren agindu arautzailean ezarritako epea ez betetzea. 2016ko deialditik aurrera, programa hori gehitu zaio Lanbideko espediente-kudeatzaileari, eta eskabideak ebazteko prozesua aldatu da; horren ondorioz, 3 hilabeteko epearen barruan eman dira ia ebazpen guztiak. 2017an, betekizun hori guztiz bermatuko da.

“Lanbidek ez ditu emandako zenbatekoak egokitze aldaketa-ebazpenak egiten hasierako zenbatekoan dedukzioak gertatzen direnean, emakidarako aintzat hartu ziren baldintzak egiazkoz bestekoak izateagatik; honenbestez, ez zaio laguntza hauek arautzen dituen Aginduaren 25. artikuluan xedatutakori egokitzen. Murriztu beharreko zenbatekoa ordainketa agirian baizik ez da adierazten. Honez gain, bete beharreko postuetan gertatzen diren aldaketak hilabetekoak baino txikiagoak direnean, ez da inongo deskonturik egiten eta hori ez dator bat aipatutako 25. artikuluekin.”

ALEGAZIOA

Oharpen hori kontuan hartuko da, eta, etorkizunean, dagokion aldaketa-ebazpenak emango dira.



Lehen Aukera programa

“Aztertu diren espedienteetarik batean ez dago erasota deialdiaren 3.3 artikulua den betekizuna bete dela egiaztatu denik, zeinak dioen kontratazio berriek kontratazio aurreko sei hilabeteetako batez besteko plantillaren gainean gehikuntza eragin behar dutela.”

ALEGAZIOA

ESP.: R/15/LAK-00172G

Baliozkotzat hartu zen enpresa eskatzaileak egindako erantzukizunpeko adierazpena: horren arabera, egindako kontratazioek enplegu-sorrera garbia dakarte berekin, diruz lagunduko den kontratuaren xede den langilea lanean hasi aurre-aurreko 6 hiletan enpresak batez beste duen langile kopuruari begira.

Desgaitasuna duten pertsonak enplegu-zentro berezietan laneratzeko aukera sustatzea

“Aztertutako espedienteetako batean onuradunari diru-laguntza ordaindu zaio, nahiz Ogasuneko ziurtagiriak adierazten duen zorrak dituela ingresatzeko.”

ALEGAZIOA

2015eko iraileko 48049715-B espedienteak 2015eko azaroaren 18an ebatzi zen, 2015eko otsaileko, martxoko, apirileko, maiatzeko, ekaineko, uztaileko eta abuztuko espedienteen antzera; horien egunera egotearen ziurtagiriak ziurtagiri beraren kopia ziren espediente guztientzat. Enplegu-zentro berezi bateko 8 ordainketa-espediente izapidetu ziren, batera izapidetu ere: otsailtik irailera artekoak, denak 2015ko azaroaren 18an ebatziak. Ziurtagiriak ziurtagiri beraren kopia zirenez espediente guztientzat, kasuren batean (kasu honetan gerta zitekeen bezala) oker baten ondorioz egunera ez zegoen ziurtagiriren bat gorde bazen, hilabete horietako espediente guztiak ordaintzeko benetan aurkeztu eta kontu-hartzailetzak onartutakoa zuzena izan zen; alegia, egunera egotearen ziurtagiria zen.

“Beste espedienteetako batean aurreko hilabeteetan diruz lagundutako kontratuetan lanaldi aldaketak egin direla ikusi da, enpresak jakinarazi ez zituenak. Jasotako gehiegizko kopurua ondoko hilabeteetako diru-laguntzetan murrizten da, baina ez da itzultzeko prozedurarik izapidetu, ez eta dagozkion interesak eskatu ere.”

ALEGAZIOA

01007615 espedienteari dagokionez, enplegu-zentro bereziak akats bat egin zuen, eta, akatsaren berri eman ondoren, arazoa berehala zuzendu zen, hurrengo hilean zenbateko ekonomikoak doitu.



Espediente jarraitua denez (hileroko ordainketak dira), kalterik gabeko irtenbide azkar bat aplikatzearren, ez zen beharrezkotzat jo dirua itzultzeko espedientea hastea, gertaerak ez baitzion ondare galerarik ekarri administraziori.

Enplegu-zentro berezietako lanbide-jarduerari laguntzeko unitateen finantziazioa

“2015eko deialdian jasotako oinarri arautzaileak ez zaizkio hainbat alderditan 469/2006 EDn xedatutakoari egokitzen (emakida prozedura eta diru-laguntzaren zenbatekoa zenbait kasutan).”

ALEGAZIOA

Ez dute zertan bat etorri. Enplegu Politikari buruzko 2015eko Urteko Planean (BOE, 2015eko abuztuaren 11koa), autonomia-erkidegoei berariaz ematen zitzaien baimena estatuko araudian araututako programak egikaritzeko eta enplegu-politika aktiboaren programa autonomikoak egiteko, betiere Enplegua Aktibatze 2014-2016 Estrategiaren ardatzetan txertatzen baziren eta 2015eko Planaren helburuak betetzeko balio bazuten.

Lanbideren Administrazio Kontseiluak hala hitzartuta, ez ziren deitu 469/2006 Errege Dekretuan araututako diru-laguntzak; aitzitik, Euskal Autonomia Erkidegoaren deialdi bat da, errege-dekretu horretan araututako laguntza-unitateak finantzatzen dituen.

Deialdia 469/2006 Errege Dekretuari lotzen zaio, dekretu horrek enplegu-zentro berezietako lanbide-jarduerari laguntzeko unitateen kontzeptuari, funtzioei eta egiturari buruz duen erregulazioari dagokionez, baina emateko prozedura, antolamendua eta kudeaketa erkidego mailakoa da. Hau da: 469/2006 Errege Dekretuan definitutako laguntza-unitateak finantzatzen dira, baina hornidura ekonomikoa ematen dien diru-laguntzen erregimena Lanbideren Administrazio Kontseiluak onartutako oinarrietan arautzen da.

“Espediente batean emandako diru-laguntza zegokioketena baino txikiagoa da aurrekontuko kreditua agortu izanaren ondorioz; gainerakoetan, ordea, zenbateko osoa eman da. Jokamolde hau ez dator bat deialdiaren 8.2 artikulua agintzen duenarekin, izan ere artikulua horrek esaten du baliabideak behar hainbatekoak ez direnean funtsak proportzionalki banatuko direla eskabideen artean.”

ALEGAZIOA

Kontua ez da, esaten den bezala, kreditua agortu izanaren ondorioz eskatutakoa baino diru-laguntza txikiagoa eman zela, baizik eta enplegu-zentro bereziari emandako diru-laguntzaren zenbatekoa benetan egiaztatutako baldintzetara doitu zela, baldintza horiek ez baitzetozen bat eskatutakoarekin.

Enplegua sustatzeko toki-ekintzak

“Laguntza moldeetako batean ez da eskatutako baldintzak betetzen dituzten pertsonen enplegu eskaintzarako irispidea berdintasun baldintzetan izango dutela bermatuko duen hautaketa prozedurarik finkatu.”

ALEGAZIOA

Ez da esaten zer motari egiten zaion erreferentzia. Pentsatzekoa da 2.3.3 artikuluan araututakoa dela: 2. MOTA.- Kontrataziorako laguntzak.

Diru-laguntza ildo horren bidez, udalek enplegua sustatzeko programak abiatzea da helburua. Kontratugileak, ordea, ez dira administrazio publikoak, baizik eta enpresa pribatuak.

Pertsonen kontratazioa zuzenean udalek egiten dutenean edo udalek hitzarmen edo kontratu bat dela tarteko proiektu bat gauzatzeko ardura ematen dieten erakundeek egiten dutenean, enplegu-eskaintzaren kudeaketan esku hartzeko aukerak handiagoak dira. Bi administrazioak –hots, Lanbide eta toki-erakundeak– programa horretan lankidetzan aritzearen azken helburua langabeak laneratzea da, eta ez dute helburutzat egiten duten lanaren errentagarritasun ekonomikoa.

Dena den, langabeak enpresa arruntetan sartzen saiatzean, enpresak pertsona jakin batzuk kontratatzea behartzeak berekin ekar dezake programaren porrota. Egia da enpresen jokabidea bideratu behar dela kasu bakoitzean egokitzat jotzen diren pertsonen kolektiboak kontrata ditzaten, langabeak laneratzeko –hori da, hain zuzen, helburua–, kasu bakoitzean zehaztasun handiagoz edo txikiagoz definituz delako kolektiboa. Kasu honetan, pertsona kontratatuak zera izatea eskatzen zen: Lanbiden enplegu-eskatzailer gisa inskribatutako langabeak. Hautagaia hautatzea, baina, enpresari dagokio.

Enpresa pribatu bateko lanpostu bat eskuratzeko, ez da zertan modu hertsian errespetatu berdintasunaren printzipioa. Egia da, dena den, funts publikoekin diruz lagundutako kontratazioa denez Lanbidek hautaketa-prozesu bat arautu lezakeela, berme guztiak izango lituzkeena; prozesu horretan, Lanbidek bidaliko luke kontratatu beharreko azken hautagaia enpresara. Teorian, hori egin liteke, baina, praktikan, ziurtasunez esan dezakegu kontratazioen kopurua oso urrun egongo litzatekeela ezarritako helburuetatik.

Lanbidek kudeatzen dituen enplegua sustatzeko programa batzuetan (Lehen Aukeran, kasu), kontratatu beharreko pertsonaren hautaketa-prozesua arautzen dute Lanbidek eta haren zentro laguntzaileek. Dena den, enpresari zenbait hautagai eskaintzen zaizkio, eta enpresak du azken hitza: hark erabakitzen du nor kontratatuko duen.

Era berean, gazte langabeak euskal enpresen kanpoko lantokietan praktiketan kontratatuzeko laguntzen programan, Lanbidek aurretiko hautaketa bat egiten du. Dena den, organismo autonomo horrek proposatzen ez duen pertsona bat hauta dezake enpresak.

Beste programa batzuetan (txanda-kontratuentzako laguntzetan), ez da inolako hautaketa-prozesurik egiten: hautaketa-prozesua enpresak soilik egiten du. Kontratatuak



pertsonak diru-laguntza jasotzeko izan behar dituen ezaugarriak soilik arautzen dira, helburu publikoa zein den.

Era berean, estatuko araudian enplegua sustatzeko araututako beste neurri batzuetan, hala nola Gizarte Segurantzako kuotetan hobariak emanez finantzatzen diren kontrataziorako laguntzetan, enpresa kontratugileak hautatzen du nor kontratatuko duen (kontratatzan den pertsonak, baina, ezarritako baldintzak bete behar ditu).

“Bi espedientetan eskabidean aurkeztutako oroitidazki teknikoak ez du deialdian eskatzen den informazio guztia jasotzen. Horietako batean, gainera, ekonomia-oroitidazkia ez da osoa.”

Auzi horri auzi honekin batera erantzungo diogu:

“Espedienteetako batean ez dira eskatutako kontratazioko ehunekoak bete pertsonen berezitasunen arabera eta hala eta guztiz ere, ez da deialdiaren 12. artikuluan finkatutako diru-laguntzaren murrizketa aplikatu.”

ALEGAZIOA

ESP.: R/15-LPE-05B

Diru-laguntzaren eskabidea 2015/04/24an aurkeztu zen, enplegua sustatzeko toki-ekintzen deialdiarekin bat (2015eko martxoaren 25eko Ebazpena). (2015/03/31ko EHAA).

Eskabideak, dokumentazioa eta aurkezteko epea goiburua duen 6. artikuluko 3. idatzi-zatian, eskabidearekin batera honako dokumentu hauek aurkeztu beharko direla esaten da:

- Garapen ekonomikorako eta enplegua sortzeko proiektuaren memoria tekniko deskribatzailea. Memoriak deialdiaren betekizunak betetzen direla egiaztatze aski informazio eskaini beharko du, eskabide-ereduan zehaztutako moduan.
- Memoria ekonomikoa, proiektua gauzatzearekin lotutako gastuei eta horren bideragarritasunari buruzko datuak jasoko dituen.
- Kontratazioen aurreikuspena, sexuen arabera banakatutako datuak jasota, eta, kasuan kasu, memoria labur bat, aurkeztutako proiektuan sartutako genero-ikuspegiari buruzkoa.

Udalak, eskabide-ereduaz gain, memoria tekniko eta ekonomiko bat aurkeztu zuen, kostuen banakako xehakapenarekin batera, deialdiko 1. motari atxikitako 10 proiektuetako bakoitzean eta deialdiko 3. motari atxikitako 3 proiektuetako bakoitzean. Halaber, memorian laguntza-deialdiari ATXIKITZEN EZ zaizkion beste ekintza batzuk aurreikusten dira, atxikitako ekintzen osagarriak eta udalaren ekarpenekin soilik finantzatuko direnak.



Hauek dira diru-laguntza eskatu eta jasotako ekintzak:

1. MOTAKOAK

1. FATXADAK EGOKITZEA ETA HORMAK SORTZEA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
2. UDAL-TELEKOMUNIKAZIOAK, ERABILERA ASKOKO EKIPAMENDUA ETA INFORMATIKARIAK. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
3. ESKOLA PUBLIKOETAKO INSTALAZIOAK HOBETZEA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
4. ESKOLA PUBLIKOETAKO JOLASTOKIAK. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
5. GAZTE-GELA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
6. ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK IREKITZEARI BURUZKO TITULUAK EGUNERATZEA ETA MODERNIZATZEA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
7. KULTURA-EKOIZPENA, LOGISTIKA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
8. DOKUMENTU-FUNTSEN ETA ADMINISTRAZIO-ARTXIBOEN KATALOGAZIOA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
9. ADINEKOENTZAKO OSASUN-SUSTAPENA GIZARTE-ZENTROETAN. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
10. ADINEKOEN ZEREGINAK ETA EGUNEROKO BIZITZAKO EKINTZAK SUSTATZEA GIZARTE-ZENTROETAN. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.

3. MOTAKOAK.

- 1.- PORTUGALETEKO INGURUMENARI BURUZKO PROGRAMA, ETA PROGRAMA HORI IKASTETXEETAN IKUSGAI JARTZEA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.



2. HIRI-GUNEAK LEHENERATZEA. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.
3. ERAKUSKETA-JARDUERAK. Memorian, hau justifikatzen da: eskabidearen helburua, zenbat kontratatu egitea aurreikusten den, eta kostua eta eskatutako diru-laguntza.

Nahiz eta memorian kontratazioak sexuaren arabera xehatuta ez egon, kontratazioek deialdian ezarritako minimoak errespetatzen dituzte, eta dagozkion enplegu-eskaintzen bidez hautatutako langabeak kontratatuz egin dira. Datu hori ez da garrantzitsutzat hartzen espedientea ebazteko.

Horretaz gainera, badaude banakako kostuen zerrenda bat eta laburpen ekonomikoak, hala guztizkoak nola jardueraren arabekoak. Hortaz, laguntzen deialdian ezarritakoa betetzen zela jo, eta aldeko ebazpena eman zen.

ESP.: R/15-LPE-17

Hauek dira eskabide-orriarekin batera aurkeztu beharreko eta erakundeak aurkeztutako dokumentuak:

- Proiektua deskribatzen duen memoria teknikoan, hau dena jaso behar da, eta jasotzen da:
 - Xedea: Jarduera-eremua aurkezteaz gain, orobat jakinarazten da zertan dautzan garatuko diren proiektuak eta nola txertatuko diren Arabako Errioxako eskualdeko Enplegu Planaren ardatzak Eskualdeko Enplegu Planean.
 - Proiektuaren deskribapena: Zer jarduketa egingo diren zehazten da, bai eta jarduketa horiek egiteko zenbat pertsona kontratatuko diren ere.
- Proiektuaren egikaritzeari buruzko gastuak jaso behar dituen eta jasotzen dituen memoria ekonomikoa. Kasu honetan, behar bezala jasotzen dira 1. eta 3.1 motako jarduketetarako kontratatzen diren langileen soldata-kostuen aurreikuspena, batetik, eta 2. motako toki-enpresek kontratazioak egiteko laguntzetarako deialdiko horniketa ekonomikoa, bestetik.

Bestalde, 2015eko ekitaldirako enplegua sustatzeko toki-ekintzetarako laguntzen deialdiaren 9.1a) artikuluan, jardueraren amaierako memoriari dagokionez, memoria horretan gutxienez hau jaso behar dela ezartzen da:

- Gauzatutako jardueren deskribapena.
- Kontratutako pertsonak identifikatuko dira, eta adieraziko da zer lanaldi egin duten, zer kolektibotakoak diren eta haien kontratuak zer iraupen efektibo izan duen, datu guztiak sexuaren arabera banakatuta.
- 1. motako jarduketetarako, agiri bidez egiaztatuko da emakume batek hartu duela parte kontratatuak hautatzeko prozesuan, edo justifikatu beharko da ezin izan duela.
- Lortutako emaitzak, sortutako enpleguei eta jarduera ekonomikoari dagokienez.



- Hobekuntza-ekintzak.
- Erabilitako baliabideak.
- Kostu ekonomikoa.

2016ko abuztuaren 5ean aurkeztutako likidazioan, 1 eta 3.1 motako ekintzei dagokienez, udaletako bakoitzak, gauzatutako ekintza bakoitzaren memoriaz/deskribapenez gain, hautaketa-prozesuan gutxienez emakume batek parte hartu zuela egiaztatzen duen ziurtagiri bat aurkeztu zuen. Horretaz gainera, Oioneko, Eltziegoko eta Bastidako udaletako kontu-hartzaileen eta Guardia-Arabako Errioxako Kuadrillako idazkariaren ziurtagiriak aurkeztu ziren, kontratazio horien kostu ekonomikoari buruzkoak, kostu hori dagozkion lan-kontratuekin, soldata-orriekin, Gizarte Segurantzari egindako kotizazioen buletinekin eta ordainketa-aginduekin justifikatuta.

2. motako ekintzak justifikatzeko, hau aurkezten da:

- Arabako Errioxako Eskualdean kontratazioak egiten laguntzeko proiektuen 2015eko oinarri arautzaileak, 2015eko uztailaren 27ko ALHAOn argitaratuak.
- Guardia-Arabako Errioxako Kuadrillako idazkari kontu-hartzailearen ziurtagiria, diruz lagundutako 6 kontratazioen lan-kostuena.
- Kontratazioak egiteko laguntzen deialdiaren ebazpena.

Diruz lagundutako kontratazioak egin dituzten enpresek aurkeztutako justifikazio-dokumentazioak, bai eta Guardia-Arabako Errioxako Kuadrillako idazkari kontu-hartzailearen ziurtagiria ere, enpresek aurkeztutako dokumentuak zuzenak direla egiaztatzen duena.

Espedientea likidatzeko aurkeztutako dokumentuak aztertu ondoren, ikusi zen kontratatutakoaren artean % 15 baino gutxiago zela 55 urtetik gorakoa eta % 40 baino gutxiago zela emakumea. Hori dela eta, emandako diru-laguntza itzultzeko espediente bat hasi zen.

Erakundeak egindako alegazioak aztertu eta Oiongo enplegu-bulegoak egindako txostenaren bidez –bulego horrek baitzeukan espedienteko enplegu-eskaintzak kudeatzeko ardura– alegazio horiek egiazkoak zirela egiaztatu ondoren, Lanbidek ondorioztatu zuen laguntza-deialdian ezarritako kolektiboaren ehunekoak ez betetzea erakunde onuradunaren borondatearekin zerikusirik ez zuten beste kausa batzuen ondorio zela; zehazki, Lanbide - Euskal Enplegu Zerbitzuak baldintzak betetzen zituen hautagairik eman ez izanaren ondorio.

Espedienteko dokumentuak oinarri hartuta, Guardia-Arabako Errioxako Kuadrillak aurkeztutako amaierako memoria behar bezalakoa zen, deialdiaren 9. artikuluan ezarritako baldintzak betetzen baitzituen, eta horrek bide eman zuen 2015eko enplegurako toki-ekintzen azken likidazioa egiteko.

Desabantaila-egoeran dauden kolektiboetako pertsonentzat enplegurako orientazio-ekintzak egitea eta orientazio-zerbitzuak ematea

“2015eko deialdian jasotako oinarri-arau arautzaileak ez zaizkio hainbat alderditan 327/2003 Dekretuan finkatutakoari egokitzen (onuradunen baldintza jakin batzuk, diru-laguntzaren zenbatekoa...)”

ALEGAZIOA

2011an bere jarduera hasi zuenetik Lanbidek orientazio-zerbitzuak emateko kanpo-erakundeen lankidetzaren antolatze bideratzen dituen laguntzen deialdiek –eta, hortaz, 2015eko ekitaldian onartutakoak ere bai– ez dute loturarik 327/2003 Dekretuaren I. kapituluaren araututako enplegurako orientazio-programarekin.

327/2003 Dekretuaren araututako laguntzak ez dira deitu (horretarako, egin beharreko gauza bakarra zera zehaztea izango litzateke: eskabideak aurkezteko epea, 327/2003 Dekretuaren 49. artikuluan ezarritakoaren arabera, eta aurrekontu-kreditua; izan ere, oinarri arautzaileak Dekretuan jasota daude, eta ez litzateke beharrezkoa eta zuzena izango berregitea).

Horrexegatik, hain zuzen, 2015eko orientazio-laguntzen deialdia ez dator bat 327/2003 Dekretuko I. kapituluaren ezarritakoarekin; izan ere, programa independente bat da, deialdian bertan jasotzen dituen oinarri arautzaileak.

327/2003 Dekretuarekin lotuta ez dauden orientazio-zerbitzua emateko laguntzen deialdia egiteko eta onartzeko erabakia Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren aurrean justifikatu zen, 2013ko ekitaldiko deialdiari buruzko espedientea izapidetzean aurkeztutako txosten osagarriaren bidez. Bere garaian alegatutakoa laburbilduko dugu jarraian.

Enplegu-politika aktiboaren arloko funtzioak eta zerbitzuak EAera eskualdatu ondoren, orientazio-zerbitzua emateko lankidetzaren eredu bat behar zuen Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuak, baina eredu hori ez zetozen bat 327/2003 Dekretuaren I. kapituluaren definitutako ereduarekin. Kontuan hartu beharra dago 327/2003 Dekretua eskualdaketa hori egin baino zenbait urte lehenago onartu zela; garai hartan, Eusko Jaurlaritzak zituen bitartekoak eta funtzioak oso mugatuak ziren, eta Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoak bere bulegoen eta erakunde laguntzaileen bidez ematen zuen zerbitzuaren osagarriak.

Dekretu hori ez zen egokitzen Lanbideren errealitatera, eta hori agerian jartzen zen dekretuko artikulua aztertzean; batik bat 3. artikulua, non entitate onuradunak eta laguntzak jasotzeko eskakizunak zein diren ezartzen baita. Artikulu horretan, hauxe ezartzen da:

3. artikulua.- Entitate onuradunak eta eskakizunak.

1.- [...]. Ondokoetan soilik jardungo dute Enplegu Orientazioko Zerbitzu Laguntzaileak:

a) Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Sailaren Enplegu Orientazioko Zerbitzua ez duten enplegu eskualde edo arroetan.



b) esku-hartze espezializatua eskatzen duten gizarteratze eta laneratzeko zailtasun bereziak dituzten taldeentzako arretan (minusbaliotasuna dutenak, gizarte-baztertzeari jasateko arriskuan daudenak...).

Eskualdaketa egin aurreko egoeran, eduki horrek bazuen zentzua: kanpo-erakundeen lankidetzaren beharrezkoa zen zerbitzu propioak ez zegoen lekuetan. Zerbitzu hori Egailan SA sozietate publikoaren mendeko bulegoek soilik osatzen zuten, eta laneratzeko zailtasun bereziak zituzten kolektiboentzat soilik, Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoaren lanaren osagarri gisa.

Dena den, 2011n enplegu-politika aktiboaren arloko funtzioak eta zerbitzuak eskualdatu ondoren, Lanbideren jardueraren eremua, bere enplegu-bulegoetako bitartekoen bidez, Euskal Autonomia Erkidego osora zabalduta zen, eta, bestalde, kanpo-erakundeekin lankidetzan jarduteko premia orokorra zen: ez zen kolektibo jakin batzuetara mugatzen; aitzitik, laguntza behar zuen zerbitzua oro har enplegu-eskatzailerik guztiei emateko, bereziki ekonomia-krisi honen hasieran artatu beharreko pertsonen kopuruak izugarri gora egin zuenean.

Halaber, 5. artikuluan araututako diruz lagundu daitezkeen funtzioak eta ekintzak ez zetozen bat EAE 2011n zegoen testuinguruan erakunde laguntzaileek egin beharreko zatitza jotzen ziren funtzio eta ekintzekin. Izan ere, Lanbidek hartutako orientazio-ereduaren oinarria zen Euskal Enplegu Zerbitzuari zegokiola, lehentasunez, enplegu-eskatzailerik enplegarritasunaren balorazioa eta ibilbide pertsonalizatuak egitea.

Funtsezko arrazoi horietaz gain, 327/2003 Dekretuko I. kapituluko artikuluetan bazeuden bete ezin ziren beste eskakizun batzuk, hala nola 3.4 b) artikuluan ezarritakoa: "Euskal Lan Zerbitzuen zentro laguntzailea izatea". Izan ere, Euskal Lan Zerbitzu hori -Langai-, zeina Egailan SA sozietate publikoak kudeatzen baitzuen, bertan behera gelditu zen bitartekotza-funtzioa EAERA eskualdatu eta Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzua bere bitartekoen bidez zuzenean gauzatu hasi zenean.

Horrenbestez, ezinezkoa zen errealitatearekin bat ez zetozen laguntza batzuk deitzea; ezin zen eskatu lankidetzaren "Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Sailaren Enplegu Orientazioko Zerbitzua ez duten enplegu eskualde edo arrotan", Lanbide lurralde osoan baitzegoen presente; halaber, ezin zen eskatu lankidetzaren "esku-hartze espezializatua eskatzen duten gizarteratze eta laneratzeko zailtasun bereziak dituzten taldeentzako arretan", orientazio-zerbitzu hori oro har enplegu-eskatzailerik emateko lankidetzaren behar baitzen.

Horretaz gainera, ezin zen alde batera utzi zer arazo sortzen zen aldi berean zeudelako, orobat 2015ean, abenduaren 23ko 327/2003 Dekretua eta Lanbideko Administrazio Kontseiluaren Akordioak (akordio horiek dekretu horretan ezarritakoez bestelako baldintza batzuetan onartzen zituzten enplegurako orientazio-ekintzak eta -zerbitzuak garatzeko laguntzen deialdiak). Arazo hori bertan behera gelditu zen aurreko ekitaldian 327/2003 Dekretua indargabetu zenean, Euskal Autonomia Erkidegoan Enplegurako Lanbide Heziketa arautzen duen maiatzaren 31ko 82/2016 Dekretuaren bidez.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 PRESTAKUNTZA

Alderdi komunak

“Lehentasunez EAEko pertsona okupatuei zuzenduriko eskaintzaren enplegurako prestakuntzari -2014ko deialdia- eta enpresek garatutako prestakuntza ekintza estrategikoei emandako laguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek atzeman ditugu:

- Deialdian finkatutako balorazio irizpideetako atalen puntuazioa Hobetuzen baloraziorako barneko eskuliburu batean zehazten da. Komenigarria litzateke eskatzaileek ezagutzea. Bestetik, eskaintzen den enplegurako prestakuntzaren kasuan, eskuliburuko puntuazioak aplikatuta, eskatzaileek gehienara 185 puntu eskura ditzakete, azkenean deialdiko 11.1.d) artikuluko gehieneko 100 puntu ematen zaizkielarik; era honetara eskabideen artean ez da bereizketa egokirik egiten eta ondorioz, hein batean behintzat, puntuen asignazioak zentzua galtzen du.”

ALEGAZIOA

Hobetuzen barne-eskuliburu batean jasotzen den balorazio-irizpideen puntuazioari buruzko oharpen horri dagokionez, jakinarazten dugu enplegurako prestakuntzarako laguntzen 2016ko ekitaldiko deialdian huts hori zuzendu zela, eta deialdian xehe-xehe jaso zirela balorazio-irizpideak eta irizpide bakoitzari dagokion puntuazioa; hurrengo deialdietan hori bera egingo dugu.

Enpresek egiten dituzten prestakuntza-ekintza estrategikoetarako deialdiari dagokionez, balorazio-irizpideen xehetasunak 2018ko deialdian sartzea aurreikusten da.

“Likidazio- eta justifikazio-aldian, presentziazkoak ez diren prestakuntza ekintzetarako deialdiak Hobetuzi aitortzen dio diru-laguntza finkatzeko zenbait irizpide arautu eta argitara ematea; ordea, ezin zaizkio erakunde laguntzaileari arauketarako eskumenak eskuordetu, EAEHONALTBren 52.2 artikuluaaren arabera dagozkionak gainditzen baititu.”

ALEGAZIOA

Zehazki, deialdian (prestakuntza-ekintza estrategikoetarako laguntzen deialdiaren 15.2 artikuluan eta prestakuntzarako laguntzen deialdiaren 16.2 artikuluan), irizpide horiek Hobetuzen webgunean argitaratzen direla esaten da, eta ez irizpide horiek Hobetuzek zehazten dituela.

“Halaber, teleprestakuntzako modalitatean emandako prestakuntza-ekintzetan, pertsona batek prestakuntza amaitu duela ulertuko da baldin eta ikaskuntzaren jarraipena egiteko aldizkako kontrolen ehuneko 75 egin baditu eta teleprestakuntzari buruzko gainerako betekizunak bete baditu. Betekizun horiek Hobetuzen webgunean argitaratuko dira deialdia EHAAn argitaratzen den egun berean, onuradun eta parte-hartzaile guztiak jakitun egon daitezen”.



Irizpideak onartzea Lanbideren eskumena da, jakina, eta, hurrengo deialdietan, hori argi uzten saiatuko gara, deialdia argitaratzen denean (deialdia EHAAn argitaratzen den egun berean).

“Emandako diru-laguntzaren zenbatekoarekin egindako ekintzak justifikatzeko eskatzen da soilik, aplikatzen diren mugaketa eta hainbanaketan ondorioz, eskabidean aurkeztutako ekintzen onartutako kostua baino nabarmen txikiagoa izan ohi dena. Egoera honek bide ematen du jaso beharreko diru-laguntza murriztu gabe eskabidean aurkeztutako planeko ekintza guztiak ez egitea eta desitxuratu egiten dira egindako balorazio tekniko guztiak, emakida eta emakidaren oinarri den jarduera gauzatzeko onuradunak duen obligazioa erabaki dutenak, EAEHONALTBren 50.2.a) artikuluan finkatutakoari jarraikiz.”

ALEGAZIOA

Lanbideren ikuspuntutik, gaur egungo sistemak prestakuntza-plan osoaren barnekoherentzia aztertzeke eta baloratzeko bide ematen du, ekintzak banan-banan aztertu gabe. EAEko Kontu Publikoen Auzitegiaren oharpenak agerian jartzen duenak aukera emango luke diru-laguntza are gehiago doitzeko benetan gauzatutako eta baloratutako ekintza bakoitzera. Hautu kontua da. Deialdian egindako hautuak aukera ematen dio Lanbideri prestakuntza-planak oro har modu egokiagoan aztertzeke, eta balio hori helburutzat hartzea merezi du.

Laneratzeko zerbitzurako prestakuntza-ekintzak

“2015ean uko egin zaie zortzi eskabideri esleitutako baliabideak agortu izanaren ondorioz. Ez da EHAAn argitara eman baliabideak agortu direla adierazten duen ebazpenik, 327/2003 Dekretuaren 54.2 artikulua eta EAEHONALTBren 51.5 artikulua agintzen duten moduan. Gainera, uko egindako eskabide hauetatik sei gerora onartu ziren beste eskabide batzuk baino lehenago eskatu ziren; hori ez dator bat aipatutako Dekretuaren 50.1 artikuluekin, eskabideak jaso ahalako hurrenkeran ebatziko direla adierazten baitu.”

ALEGAZIOA

Hain zuzen, ez zen ebazpenik argitaratu kreditua agortu zela adierazteko. Jabetzen gara horren garrantziaz. Hortaz, ez da berriro gertatuko.

Ezezkoa eman zitzaizen eskabide batzuen ondoren aurkeztu eta onartutako eskabideei dagokienez, hau da azalpena: aurkeztutako prestakuntza-ekintzen azken blokearen barruan, Ebaluazio Batzordeak erabaki zuen, ikasleek enplegua aurkitzeko aukera handiagoa izatearen irizpidea eta desabantaila-egoera handiagoan dauden kolektiboak lehenestearen irizpidea oinarri hartuta, 6 eskabide horiek onartzea, geroago aurkeztuak izan arren.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EAEEn lan egiten duten pertsonen lehentasunez zuzendutako enplegurako prestakuntza, 2014ko deialdia

“Lanbideek 6,3 milioi euro eman dizkie EAEko Etengabeko Prestakuntzarako lanbide arteko akordioa izenpetzen duten enpresa- eta sindikatu-antolakundeei, deialdiko 9. artikuluan finkatutako zenbatekoa zehazteko irizpideetara egokitu gabe.”

ALEGAZIOA

Auzi hori behar bezala bideratu zen hurrengo deialdietan, araudi hauetan ezarritakoari jarraikiz: martxoaren 22ko 4/2015 Errege Lege Dekretua, Enplegurako Lanbide Heziketako Sistemaren premiazko erreformarako, eta irailaren 9ko 30/2015 Legea, Enplegurako Lanbide Heziketako Sistema arautzen duena.

“Deialdiko 9. artikuluko laguntzaren zenbatekoa zehazteko prozedura ez da zehazten (EAEHONALTBren 51.1.d artikulua). Hobetuzek, laguntza honen kudeaketan erakunde laguntzaile denak, -eskatzaileek alde aurretik horren berri izan gabe- barne arauetan erabakitzen ditu kopuru hau kalkulatzeko beharrezko diren irizpide edo tartek eta gainera, deialdian zehazten ez diren zenbait muga ezartzen ditu. Erakunde laguntzaileari arautzeko eskumenak eskuordetzan emateak EAEHONALTBren 52.2 artikuluan aurreikusitakoak gaingitzen ditu. Bestetik, egiazaturiko kudeaketarako gaitasunaren arabera zenbatekoa mugatzeko finkatutako irizpide eta mugek eragiten dute zenbaitetan, aurreko bi ekitaldietan planen % 100 egikaritu zuten eskatzaileek lehenagoko ekitaldietan onuradun suertatu izan ez balira eskuratuko zuketena baino zenbateko txikiagoa eskuratzea.”

ALEGAZIOA

Gai hori jada aldatu zen 2016ko deialdian eta 2017rako proposamenean: eskabideen balorazio-irizpideak eta laguntzaren zenbatekoa erabakitzeko modua zehaztasunez eta argi eta garbi arautu ziren.

Enpresek egiten dituzten prestakuntza-ekintza estrategikoak

“Deialdiak dio planaren balorazio teknikoak finantzaragarria den gehieneko laguntzaren ehunekoa finkatuko duela, aurreztutako eskabide eta funts erabilgarrien zenbatekoaren arabera bereizten diren tarteei jarraikiz. Hobetuzek, laguntza honen kudeaketan erakunde laguntzaile denak, -eskatzaileek alde aurretik horren berri izan gabe- barne arauetan erabakitzen ditu parte hauek eta gainera, muga txikiagoa ezartzen du, deialdian zehaztu gabekoa. Erakunde laguntzaileari arautzeko eskumenak eskuordetzan emateak EAEHONALTBren 52.2 artikuluan aurreikusitakoak gaingitzen ditu.”



ALEGAZIOA

EAEko Kontu Publikoen Auzitegiaren oharpen hori egokitzen jotzen da, eta 2018ko deialdian txertatuko da.

II.3 BESTE OHARPEN BATZUK

“Lanbidek ez ditu fiskalizazio-gai izan diren diru-laguntza lerroetan Plan Estrategikoak mamitu. Eusko Jaurlaritzaren 2016-2016 Enplegu-planak eta Lanbideren 2013-2016 Plan Estrategikoak gabezia hori ordeztu dezakete, betiere Lanbidek egiaztatuko balu, lerro bakoitzerako DLOren 8. artikuluan eta DEOren 12. artikuluan agintzen diren baldintza guztiak betetzen direla.”

ALEGAZIOA

Hasteko, aipatu beharra dago DEOren 12. artikulua atariko tituluko III. kapituluko 1. atalari dagokiola, eta ez duela oinarritzko araudiaren izaera, azken xedapenetako lehenengoan ezarritakoaren arabera.

2015ean ez dago DLOren 8. artikuluan aipatzen den diru-laguntzen plan espezifiko estrategikorik, ez eta artikuluko horretan eskatzen den edukirik ere. Gabezia hori, hain zuzen ere, plan hauetako aurreikuspenekin betetzen da: Eusko Jaurlaritzaren 2014-2016 Enplegu Plana, Lanbideren 2013-2016 Plan Estrategikoa, eta 2015eko Urteko Kudeaketa Plana, zeinak 2015eko ekitaldirako Plan Estrategikoa eta 2015eko Programa Operatiboa zehazten baititu; horietan, ekitaldi honetan egin behar diren laguntza-deialdiak ageri dira, planaren helburu eta ardatzekin lotuz eta adierazleak eta zenbatekoak txertatuz.

Era berean, kontuan hartu beharra dago Lege Garapen eta Arau Kontrolerako Zuzendaritzak 2015eko apirilean egin zuela 28/2015 IL txostena: “EAEko Administrazioaren laguntzen eta diru-laguntzen erregimenari buruzko txostena”. Txosten horretan ondorioztatzen zen diru-laguntzen arloko estatuko oinarritzko araudia zuzenean aplikatu behar dela EAEn.

Txosten horrek aldaketa handia ekarri zuen 28/2003 Legea aplikatzeari dagokionez. Ordura arte, lege hori modu subsidiarioan aplikatzen zen, zuzendaritza horrek 2004an egindako txosten bati jarraikiz.

Kontrol Ekonomikoko Bulegoak 2015eko apirilaren 21ean bidali zien txosten hori Eusko Jaurlaritzako sail guztiei, handik aurrera kontuan har zezaten diruz lagundu zitezkeen deialdiak eta programak egiten zituztenean.

Gero, 2015eko irailaren 18an, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak 1/2015 zirkularra egin zuen, Diru-laguntzen plan estrategikoak egiteari buruzkoa. Zirkular horretan adierazten zenez, 2016ko urtarrilaren 1etik aurrera, ezinbestekoa zen deialdiak onartu aurretik plan horiek onartzea, eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak egiten dituen kontrol ekonomikoko izapideetan egiaztatuko zen hori.



“Oinarri-arauak, izaera iraunkorrekoak direnak, Enplegu eta Gizarte Politika Sailak onartu behar ditu, berea baita enplegu politikak onartzeko eskumena. Lanbidek oinarri-arau horiek proposatuko ditu eta urteko deialdia onartu. Ordea, ondotik adierazitako sei deialdietan, Lanbideko administrazio-kontseiluak onartutakoetan, oinarri-arauak deialdian bertan barne hartu dira.”

ALEGAZIOA

EAEko Kontu Publikoen Auzitegiak premisa honetan oinarritzen du oharpena: diru-laguntzak emateko oinarri arautzaileek iraunkorrak izan behar dute, eta xedapen orokor baten bidez onartu behar dira. Auzitegi hori ez dator bat premisa horrekin, okertzat jotzen baitu.

Oinarri arautzaileak, ordea, ez dute beti indarraldi mugagabea, eta, hortaz, ez daude beti araututa arau orokorren bidez. Aitzitik, deialdi batean jasota egon daitezke, eta, hortaz, administrazio-egintzaren izaera izan dezakete, eta haien ondorioak (ez indarraldia) deialdia gauzatzearekin batera amaitzen dira.

38/2003 Legeak berak 23.2a) artikuluan berariaz aitortzen du deialdiek xedapen batean jasota ez dauden oinarri arautzaileak izan ditzaketela.

Horrenbestez, diru-laguntzen programa iraunkor bat xedapen orokor baten bidez arautzen denean, abenduaren 22ko 8/2003 Legean ezarritako izapideei jarraitu beharko zaie, eta programa hori onartzea enpleguaren arloan eskumena duen saileko titularrari egokituko zaio –agindu bidez egin beharko du hori–. Kasu honetan, hain zuzen ere, Lanbideko Administrazio Kontseiluak egin ahalko du proposamena, bere estatutuen 7 p) artikuluan ezarritakoari jarraituz (estatutu horiek maiatzaren 22ko 82/2012 Dekretuaren bidez onartu ziren):

“7. artikulua.- Administrazio Kontseiluaren eginkizunak.

Hona Administrazio Kontseiluaren eginkizunak:

[...]

p) Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuaren eginkizunak eraginpean hartzen dituzten gaietan arau-proposamenak egitea”.

Aldiz, diru-laguntzen deialdien oinarri arautzaileak xedapen orokor batean jasota egon beharrean deialdian bertan jasota badaude eta deialdiaren ondorioek deialdiaren egikaritzeak irauten duen bitartean soilik irauten badute (egikaritze hori urteko aurrekontuetara eta diru-laguntzen amaierako justifikaziora mugatuta egongo delarik), hori ez da xedapen orokor bat, baizik eta administrazio-egintza bat, eta hori egiteko, onartzeko eta kudeatzeko eskumena Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuak du, Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuari buruzko urriaren 13ko 3/2011 Legearen 3 b) artikuluan ezarritakoari jarraikiz eta erakunde autonomo horren estatutuen 3 b) artikuluan ezarritakoarekin bat; estatutu horiek 82/2012 Dekretuaren bidez onartu ziren, zeinetan argitu baitzen Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuaren eginkizuna dela, besteak beste, “enpleguko, enplegurako prestakuntzako eta



autoenpleguaren eta enpresen sorkuntzen sustapenerako programak kudeatzea, diruz lagundutako deialdien onarpena eta izapidetzea barne”.

Lanbideren antolamenduaren barruan, 7 f) artikuluan, Administrazio Kontseiluari ematen zaio enplegu- eta prestakuntza-arloko laguntza-deialdiak egiteko eta onartzeko eginkizuna.

Kontrol Ekonomikoko Bulegoak beti bermatu du eskumen hori bere ekonomia- eta arau-kontrolako txostenetan.

Horrenbestez, eskumenen ikuspuntutik, juridikoki zuzena da Lanbideren Administrazio Kontseiluak EAEko Kontu Publikoen Auzitegiak oharpen honetan aipatzen dituen deialdiak onartu izana, zeinetan diru-laguntza emateko oinarri arautzaileak jasotzen baitira.

Beste kontu bat izango litzateke diru-laguntzen programetako batzuk xedapen orokor batean arautzearen aukerari buruz hausnartzea, zenbait urtez errepikatzen diren deialdien kasuan, enplegu-politika aktiboko neurri gisa haien baliozkotasuna eta eraginkortasuna dagokion ebaluazioaren bidez onartutzat jotzen denean, eta beharrezkotzat jotzen denean programa horiek modu iraunkorrean egiten jarraitzea.

II.3.1 ENPLEGUA

ALEGAZIOA

EAEko Kontu Publikoen Auzitegiak atal honetan esku-hartze ildoak hobetzeko elementu gisa egindako oharpenak behar bezala aztertuko ditugu, deialdietan eta kudeaketa-prozeduretan txertatzeko.

Desabantaila-egoeran dauden kolektiboetako pertsonentzat enplegurako orientazio-ekintzak egitea eta orientazio-zerbitzuak ematea

“Aztertutako espedienteetako batean, eskabidea horretarako osatutako entitate talde batek egin du. Lanbidek erregistraturiko kontularitzako mugimenduak talde hori osatzen duten entitateetako baten izenean egin dira. Ordea, elkarlearen izenean egin behar zatekeen, honek nortasun juridikorik izango balu, edo, kontrara, elkarlea osatzen duten zortzi entitateetako bakoitzaren izenean.”

ALEGAZIOA

Laguntza-deialdiaren 5.2 ataleko a) eta d) idatzi-zatien arabera, diru-laguntzaren onuradun izateko, izaera juridikorik gabeko elkarleak akordio bat izenpetu behar zuten. Akordio horren bidez, zenbait konpromiso hartu zituzten, eta pertsona edo erakunde bat izendatu zuten elkarlearen solaskide gisa Lanbideren aurrean (honekin batera, izenpetutako akordioa aurkezten da, doc.1 deritzona). Horrexegatik egin ziren kontabilitate-mugimendu guztiak erakunde horren izenean. Gero, elkarleak banaketa dagokion bezala eta akordio horretan ezarri bezala egin zuen.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.3.2 PRESTAKUNTZA

Alderdi komunak

“2015eko urtarrilaren 9an 2014ko deialdietako diru-laguntzak eman dira, enpresek garatutako prestakuntzako ekintza estrategikoetarako laguntzetarako eta lehentasunez EAEko pertsona okupatuei zuzendutako eskaintzaren enplegu prestakuntzaren laguntzetarako; horien gastu guztia 2015eko ekitaldiko aurrekontuaren kontura erregistratu da. Laguntza hauen deialdiek, 2014ko abuztuaren 1eko EHAAn argitara emandakoek, guztira 19,1 milioi euroren baliabide ekonomikoak banatzen zituzten; horietatik 8,4 milioi euro 2014ko ordainketa kredituari zegozkion eta 10,7 milioi euro 2015eko konpromiso-kredituari. Biek ere 2014ko urtarrilaren 1 eta 2015eko ekainaren 30 bitartean gauzatu beharreko jarduerak finantzatzen dituzte. Deialdien izapidetzea eta kudeaketa ekitaldi bakoitzean aurrekontu egindako kredituei eta finantzatu asmo den jarduera-aldiari egokitzeko bide emango duten epeen barruan egin behar litzateke.”

ALEGAZIOA

Deialdi horiek aurrekontu-kredituen egokitzapena betetzeko garaiz diseinatu, kudeatu, onartu eta ebazteko proposatu ziren, baina Lanbiderekin zerikusirik ez duten ogasun- eta aurrekontu-arloko inguruabar batzuk direla eta, ebazpena ezin izan zen, aurreikusi bezala, 2014ko ekitaldian eman. Edonola ere, lanean ari gara hori berriro gerta ez dadin.

Laneratzeko zerbitzurako prestakuntza-ekintzak

“2015ean emandako diru-laguntzen kontzeptuko gastuen % 60, 2015ean erregistratzen da eta % 40, berriz, 2016rako konpromiso-kredituetan. Banaketa hau ez da zuzena kasu guztientzat, izan ere badira prestakuntza ekintzak 2015eko ekitaldian amaitu eta gastuaren oroitidazki justifikagarria aurkezten dutenak eta honenbestez, oso-osorik ekitaldi horretan erregistratu behar ziratekeen.”

Ekitaldi horretako aurrekontuen legean onartutako kredituaren aurrekontu-banaketa ehuneko hauen arabera: % 60, 2015eko ordainketa-kredituaren kargura, eta % 40, berriz, 2016rako konpromiso-kredituaren kargura. Ehuneko horiek bat datoz 327/2003 Dekretuaren 47.1 artikuluan ezarritako ordainketa-erregimenarekin, 62/2014 Dekretuaren bidez egindako aldaketaren ostean.

Horrenbestez, ahalik eta prestakuntza-ekintza gehien egiteko (hori baita lehentasuna, ekintza horiek nori zuzenduta dauden kontuan hartuta), ordainketak aurrekontu-banaketa horretara doitu ziren. 2015eko ordainketa-kreditua diru-laguntzak guztiz ordaintzeko erabiltzeak berekin ekarriko zukeen prestakuntza-ekintza gutxiago izatea diruz laguntzeko eta konpromiso-kredituaren soberakin erabili gabea izatea.

Bestalde, agian zera gertatu zen: espedienteen justifikazio-memoria aurkezteko unea eta lan-zama eta aurrekontua ixteko epeak direla eta, bigarren ordainketa ezin izan zela 2015eko ordainketa-kredituaren kargura egin.



“Diruz lagundutako 1.036 prestakuntza ekintzetatik 69 emakida-ebazpena egin aurretik abiarazi dira eta hori ez zaio 4/2015 LEDren xedapen iragankor lehenengoan ebatzitakoari egokitzen.”

ALEGAZIOA

Auzi hori zuzendu egin dugu 2016ko deialdietarako, eta hertsiki lotu gatzazkio 30/2015 Legean alderdi horri dagokionez ezarritakoari.

2015ean, desgaituei eta desabantaila-egoeran dauden kolektiboei zuzendutako prestakuntza-ekintzetan soilik onartu zen salbuespen hori. Pertsona horientzat, enplegua aurkitzeko aukera izan zezaketenez, beharrezkoa zen prestakuntza-ekintza hastea, eta ezin zuten diru-laguntza emateko ebazpena eman arte itxaron. Hori, ordea, ez da berriro gertatuko.

“Prestakuntza-familia batzuei dagokienez, emandako diru-laguntza 327/2003 Dekretuan jasotakoa baino txikiagoa da, Lanbideko Enplegu eta Sarreraren Bermerako zuzendariaren 2015eko martxoaren 5eko Ebazpen bat aplikatu zaielako.”

Bai, ebazpen hori aplikatu zen, gastuaren kudeaketa eraginkorra egiteko irizpide batzuk oinarri hartuta, aurreko urteetako memoria ekonomikoak ikusi ondoren.

EAEn lan egiten duten pertsonen lehentasunez zuzendutako enplegurako prestakuntza, 2014ko deialdia

“Deialdiaren 3.2.d) artikulua adierazten du lehentasuna izango dutela EAEn ezarpen handien duten autonomoen elkarte ordezkariak. Lehentasun hau, baina, ez da balorazio irizpideetan jaso eta honenbestez, praktikan ez du eraginik.”

ALEGAZIOA

Irizpide horrek ez zuen eragin praktikorik, hain zuzen ere, izangai bakar batek ere ez zuelako egiaztatutako autonomoak ordezkatzeko zituela.

Edonola ere, hurrengo deialditik aurrera, alderdi hori desagertu egin da, lehia prestakuntza-erakundeetara mugatu delako, 30/2015 Legean ezarritakoa aplikatuz.

“Langileen hautaketa erakunde onuradunak eta/edo prestakuntza ekintzak emango dituen pertsona erantzuleak egingo du, hautaketa baliabideetan gardentasun eta objektibotasuna bermatuz (deialdiaren 8. artikulua). Komenigarria litzateke Hobetuzek baliabide hauen analisia barne hartzea egiten dituen ikuskaritzetan.”



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOA

Oharpen horrekin bat gatoz, baina, berez, praktikan, ez da hautapenik egin behar izaten. Alderantziz, batzuetan, zaila izaten da prestakuntza-ekintza egiteko behar adina ikasle biltzea.

“Deialdiak dio diru-laguntzak zuen helburuaren erabateko ez-betetzea dagoela prestakuntza orduak prestatutako pertsona kopuruarekin biderkatu ostean, aurkeztu eta onartutako datuen gainean gutxienez % 35 bete ez denean. Hobetuzek kalkulu hau egiteko hainbanaketa bat aplikatzen du, deialdian aurreikusi gabea, diru-laguntzak onartutako kostu subentzionagarriaren gainean egiten duen ehunekoarekin; honenbestez, ez-betetzetik ez gertatzeko eskatzen den egikaritza deialdian xedatutakoa aplikatuz aterako litzatekeena baino nabarmen txikiagoa da.”

ALEGAZIOA

Bai, hala da. Benetako diru-laguntzaren ehunekoa kontuan hartzea gehiago dator bat errealitatearekin balizko diru-laguntza bat (diruz laguntzea onartutako kostua) kontuan hartzea baino, balizko diru-laguntza oso urrun egoten baita azkenean interesdun bakoitzari ematen zaion laguntzatik.

“Finantzaturiko prestakuntza planaren zenbait aldaketa, jaso beharreko diru-laguntza areagotzen ez dutenak, ez ditu Lanbideko zuzendari nagusiak onartzen, deialdiaren 12.6 artikulua aurreikusten duen moduan.”

ALEGAZIOA

Hain zuzen, deialdiaren 12.6 artikuluan ezartzen denez, finantzaturiko planaren aldaketak, artikuluan berariaz aipatzen direnak, Lanbideko zuzendari nagusiak onartu behar ditu.

Oharpenak garrantzi gutxiko aldaketei buruzkoak direla jotzen dugu. Aldaketa horiek ez ziren egoera honetan sartu garrantzi gutxikotzat jo zirelako. Premiazko arrazoiak direla eta, izapidetzea arintzeari eman zitzaion lehentasuna.

Edonola ere, hurrengo deialdietan, alderdi hori argitasun handiagoz zehaztuko da, agian zuzendari nagusiak onartu behar dituen aldaketak eta enplegurako prestakuntzako zuzendariak onartu behar dituen garrantzi gutxiagoko aldaketak bereiziz. Nolanahi ere, Enplegurako Prestakuntzako zuzendariak onartu beharko ditu aldaketak, Lanbideko organoa bera ere.

“Finantzaturiko ekimenak 2014ko urtarrilaren 1 eta abenduaren 31 bitartean abiaraziko dira (deialdiaren 2.3 artikulua). Aztertu ditugun bi espedientetan, egiaz egikaritutako prestakuntza ekintza guztiak 2015ean abiarazi dira.”



ALEGAZIOA

Egia da aplikazio-eremu materialak 2014ko ekitaldian hasitako ekintzei egiten ziela erreferentzia. Dena den, praktikan, erakunde askok ez dituzte prestakuntza-ekintzak hasten harik eta finantzaketa ziurtatuta duten arte; hau da, jakinarazten den arte. Kasu honetan, ebazpena ezin izan zen eman 2015eko urtarrilaren 9ra arte.

Arrazoizko jardunbidea izateaz gain, 4/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez eta indarrean dagoen 30/2015 Legearen bidez egindako erreformaren ondoren, ezinbestekoa da prestakuntza-ekintzak deialdiaren ebazpena eman ondoren hastea.

“Espedienteetako batean ez da justifikatu kontratatu den eskaintza onuragarriena denik. Beste bi espedientetan ez da kontrataziorako alde aurreko baimenik eskatu (deialdiaren 13.5 artikulua).”

ALEGAZIOA

Planeko 260 ekintzetatik 7 ekintzetan soilik gertatu zen kontratatutako eskaintzak onuragarrienak ez izatea. Baina alde ekonomikoak oso txikiak ziren.

Kontratazioa egin aurretik baimena eskatu ez zela esaten den bi kasuei dagokienez, baimen-eskabideak jasota daude, eta, kontratazioa egin aurretik eskatu ez baziren ere, ia kontratazioa egitearekin batera eskatu ziren.

“Espedienteetako batean ordaintzeko eta egiaztatzeko moldea ez zaio ez deialdian ez laguntzaren emakida ebazpenean finkatutakoari egokitzen.”

ALEGAZIOA

Baliteke ordaintzeko modua desberdina izatea. Dena den, interes publikoak zorroztasunez babestu ziren. Nolanahi ere, auzi hori behar bezala bideratu zen hurrengo deialdietan.

Edonola ere, justifikatzeko modua (amaierako memoria) diru-laguntzen gainerako onuradunenaren bertsua izan zen.

Enpresek egiten dituzten prestakuntza-ekintza estrategikoak

“Deialdiak eskabideak aurkezteko EAEHONALTBren 51.1.b) artikulua aurreikusten duen hilabeteaz azpitiko epea ematen du.”

ALEGAZIOA

Artikulu horretan ezartzen denez, eskabidea aurkezteko epea hilabetetik beherakoa izan ahalko da “eskumena duen organoak egiaztatutako premia handiko egoeretan edo arau-konkurrentzia dagoenetan”



2015eko deialdiaren espedientea aztertu, eta ikusi dugu hasierako proiektuan hilabeteko epea ezartzen zela eskabideak aurkezteko. Dena den, espediente horren izapidetzeak atzerapen handia zuen, Enplegua Sustatzeko Lanbide Heziketa Sistema arautzeko irailaren 9ko 30/2015 Legea onartu zelako (2015eko irailaren 10ean argitaratu zen BOEn). Lege hori indarrean sartzeak berekin ekarri zuen testuan aldaketa batzuk egin behar izatea, eta, horren ondorioz, ezin izan zen aurreikusitako egunean onartu, eta 2015eko urriaren 23an argitaratu zen, azkenean.

Kontuan hartuta deialdia noiz onartu eta argitaratuko zen eta deialdiaren eta aurrekontua ixteko unearen artean zenbat denbora zegoen, eskabideak aurkezteko epea aldatu egin zen, eta ahalik eta egun gutxien (7 egun bakarrik) murriztu zen, deialdia 2015eko deialdiaren barruan ebatzi eta betearazpena aurrekontu-aurreikuspenetara egokitzeko.

Horren ondorioz, epea murrizteko erabaki hori EAEHONATBren 51.1b) artikuluan ezarritako salbuespenean ("egiaztatutako premia handiko egoeretan") sartzen da.

"2014ko ekitaldian ordaindutako lanbide heziketako kuota eta plantillako langile kopurua aintzat hartu beharreko ezaugarriak dira diru-laguntzaren zenbatekoa mugatzeko orduan; horiek eskatzailearen aitortzen erantzuletik eskuratzen dira eta gerora ez da inongo egiaztaketarik egiten."

ALEGAZIOA

Laginketa bidez egiaztatzen dira, kasu zalantzarrien artean.

ABREVIATURAS

BOPV	Boletín Oficial del País Vasco.
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CEE	Centros Especiales de Empleo.
D 327/2003	Decreto 327/2003, de 23 de diciembre, por el que se regulan las medidas destinadas a la mejora de la ocupabilidad y a promover la inserción laboral.
Hobetuz	Hobetuz, Fundación Vasca para la Formación Profesional Continua - Langileen Prestakuntzarako Euskal Fundazioa.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
RD 469/2006	Real Decreto 469/2006, de 21 de abril, por el que se regulan las unidades de apoyo a la actividad profesional en el marco de los servicios de ajuste personal y social de los Centros Especiales de Empleo.
RDL 4/2015	Real Decreto-Ley 4/2015, de 22 de marzo, de reforma urgente del Sistema de Formación Profesional para el Empleo en el ámbito laboral.
RGS	Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
SEC	Sistema Europeo de Cuentas.
SP	Sector Público.
TAI	Técnico de Acompañamiento a la Inserción.
TAP	Técnico de Acompañamiento a la Producción.
TRLPOHGVPV	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
TTHH	Territorios Históricos.
UAAP	Unidades de Apoyo a la Actividad Profesional.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988 y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha fiscalizado las subvenciones de los programas de empleo y formación del ejercicio 2015 del organismo autónomo Lanbide-Servicio Vasco de Empleo.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legales: revisión de la normativa aplicable en la concesión y abono de las subvenciones.
- Contables: conformidad del registro de los gastos por subvenciones corrientes y de capital de los programas de empleo y formación con los principios contables que le son aplicables.
- Otros aspectos: el alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión. No obstante, los aspectos que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe II.3 de este Informe.

Lanbide-Servicio Vasco de Empleo (en adelante Lanbide) se creó como ente público de derecho privado por la Disposición adicional segunda de la Ley 2/2009, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2010.

El 13 de octubre de 2011 el Parlamento Vasco aprobó la Ley 3/2011, por la que se crea Lanbide como organismo autónomo de carácter administrativo y se extingue el ente público Lanbide, subrogándose el organismo autónomo en sus derechos y obligaciones. Esta Ley adscribe Lanbide al departamento que tenga atribuidas las competencias en materia de empleo.

Por Decreto 82/2012, de 22 de mayo, se aprueban sus Estatutos.

Lanbide tiene como finalidad contribuir al pleno desarrollo del derecho al empleo, estable y de calidad, y favorecer la configuración de un mercado de trabajo que contribuya de forma eficiente a garantizar la empleabilidad de las personas trabajadoras, y a cubrir las necesidades de personal adaptado a los requerimientos de las empresas, así como a favorecer la cohesión social y territorial, a través de la gestión de las políticas de empleo y de ejecución de la legislación laboral que le sean encomendadas.

En aplicación de la Ley 4/2011, de 24 de noviembre, de modificación de la Ley 18/2008, de 23 de diciembre, para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social, desde el 1 de enero de 2012 Lanbide se encarga, también, de la gestión del Sistema de Garantía de Ingresos.

La actividad de Lanbide en 2015 se ha estructurado en cuatro programas: estructura y apoyo de empleo y políticas sociales, inclusión social, empleo y formación.

Los gastos por subvenciones corrientes registrados en el presupuesto de 2015 en los dos programas objeto de este informe son:



Miles de euros			
PROGRAMA	DISPUERTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROMETIDOS
Empleo	74.164	70.134	23.895
Formación	58.549	58.381	16.903

En el presupuesto del ejercicio 2015 se han contabilizado 3.880 euros por subvenciones de capital en el programa de empleo, correspondientes a subvenciones concedidas en ejercicios anteriores. En el programa de formación no se ha registrado ningún gasto en el citado capítulo.

Las subvenciones analizadas se relacionan en el anexo A.4.

II. CONCLUSIONES

Para la comprensión del presente trabajo deben tenerse en cuenta cambios competenciales, de estructura y de naturaleza jurídica, acaecidos en Lanbide-Servicio Vasco de Empleo desde su creación como ente público, tales como:

- Traspaso de funciones y servicios a la CAPV en materia de ejecución de la legislación laboral en el ámbito del trabajo, el empleo y la formación profesional para el empleo, que realizaba el Servicio Público de Empleo Estatal, con efectividad desde el 1 de enero de 2011.
- El inicio de actividades de Lanbide-Servicio Vasco de Empleo, a partir del 1 de enero de 2011, así como la adscripción de medios materiales y humanos al ente público (573 efectivos, de los cuáles 96 personas proceden de EGAILAN, SA, 22 personas del Departamento de Asuntos Sociales del Gobierno Vasco y 455 personas de la transferencia a la CAPV del personal del Servicio Público de Empleo Estatal).
- El 13 de octubre de 2011 el Parlamento Vasco aprobó la Ley 3/2011, por la que se crea Lanbide como organismo autónomo de carácter administrativo y se extingue el ente público Lanbide.
- Asunción de la gestión del Sistema de Garantía de Ingresos desde el 1 de enero de 2012.

Al reducido espacio de tiempo en que han debido materializarse los anteriores hechos hay que añadirle el impacto de la crisis económica. Esto ha supuesto, entre otras cuestiones, un notable incremento de la carga de trabajo de gestión directa.

A este respecto, debe destacarse el Plan Estratégico lanzado para el periodo 2013-2016, así como la elaboración de la relación de puestos de trabajo, aprobada en el ejercicio 2015, siguiendo la recomendación efectuada en el último informe publicado, relativo a la contratación de personal en el periodo 2011-2012. Lanbide ha iniciado un proceso de reflexión y transformación que marque las líneas de acción de los próximos años del organismo autónomo.

Exponemos a continuación los siguientes aspectos que, a nuestro juicio, son susceptibles de ser mejorados mediante la revisión de los procedimientos y los mecanismos de control oportunos.

II.1 EMPLEO

Aspectos comunes

- Las convocatorias de orientación para el empleo, orientación a colectivos en desventaja, desarrollo del servicio de centros de empleo en colaboración con Lanbide, y ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, subvencionan costes de técnicos de inserción/orientación. Lanbide controla que las horas subvencionadas por cada técnico en las convocatorias de orientación para el empleo y orientación a colectivos en desventaja no superen las horas anuales de trabajo. Sin embargo, Lanbide no efectúa controles con el resto de las convocatorias. De hecho, en el análisis efectuado, hemos



detectado técnicos con jornada al 100% en las ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, con imputación de horas en las ayudas de orientación; y técnicos cuyas horas de trabajo financiadas en las convocatorias de orientación y en desarrollo del servicio de centros de empleo superan las de la jornada anual de trabajo.

Creación y sostenimiento de las empresas de inserción

- El 45% de las solicitudes presentadas se han resuelto en un plazo superior al máximo previsto en el artículo 21 de la Orden reguladora (3 meses).
- Lanbide no efectúa resoluciones de modificación de reajuste de los importes concedidos cuando se producen deducciones en el importe inicial por ser las condiciones reales diferentes a las que se tuvieron en cuenta para la concesión, por lo que no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 25 de la Orden reguladora de estas ayudas. El importe a descontar simplemente se indica en la orden de pago. Además, cuando las modificaciones que se producen en los puestos a cubrir son inferiores a un mes no se efectúa descuento alguno, no siendo esto conforme al citado artículo 25.

Programa Lehen Aukera

- El objeto de la convocatoria no está definido en relación a la experiencia (artículo 51.1 a del TRLPOHGPV). La convocatoria indica que las ayudas son para la contratación de jóvenes en situación de desempleo sin previa o con escasa experiencia laboral en empleos relacionados con su titulación. No se regula, sin embargo, qué se va a considerar escasa experiencia, ni en los requisitos se indica o exige aspecto alguno referido a la experiencia.

Según la vida laboral adjunta en los expedientes analizados algunas de las personas contratadas cuentan con experiencia, sin que quede constancia en los expedientes del análisis de la valoración de esta experiencia ni de su adecuación al objeto de la convocatoria.

- En uno de los expedientes analizados no consta la verificación del cumplimiento del requisito del artículo 3.3 de la convocatoria, relativo a que las nuevas contrataciones deberán suponer un incremento sobre la plantilla media en los seis meses anteriores a la contratación.

Fomento de la integración laboral de las personas con discapacidad en CEE

- En uno de los expedientes analizados se ha abonado al beneficiario la subvención, a pesar de que el certificado de Hacienda indica que tiene deudas pendientes de ingreso.
- En otro de los expedientes analizados se ha detectado la existencia de modificaciones de jornada de los contratos subvencionados en meses anteriores, que no habían sido comunicadas por la empresa. El importe percibido en exceso se reduce en las subvenciones de los meses posteriores, pero no se ha tramitado procedimiento de reintegro, ni se han reclamado los intereses correspondientes.



Financiación de las UAAP de los CEE

- Las bases reguladoras contenidas en la convocatoria 2015 no se adecúan en diversos aspectos (procedimiento de concesión y cuantía de la subvención en determinados casos) a lo establecido en el RD 469/2006.
- Las subvenciones se solicitan en enero y se conceden en junio de 2015. No se producen modificaciones posteriores de las mismas por alteración de las condiciones tenidas en cuenta para la concesión de la subvención (como la modificación de las jornadas del personal de las UAAP o de los destinatarios finales), al no haberse establecido ningún mecanismo para ello. Con respecto a la justificación de la subvención, el artículo 10 de la convocatoria indica que se incluirá una memoria relativa a la actividad de las UAAP durante el periodo subvencionado. Sin embargo, no se concreta ni la persona que tiene que suscribir dicha memoria, ni los datos que tiene que contener en relación a la realización de las funciones del artículo 2 del RD 469/2006 y tampoco se establece un sistema de control por parte de Lanbide de estos aspectos, ni un sistema de minoración de la subvención en relación al grado de cumplimiento.
- En uno de los expedientes analizados la subvención concedida es inferior a la que correspondería al haberse agotado el crédito presupuestario, cuando en el resto de los expedientes se ha concedido el importe total. Esto no es conforme con el artículo 8.2 de la convocatoria, que indica que en el supuesto de que los recursos no sean suficientes se procederá al reparto proporcional de los fondos entre las solicitudes.

Acciones locales de promoción de empleo

- En uno de los tipos de ayudas no se ha establecido un procedimiento de selección que garantice el acceso a la oferta de empleo en condiciones de igualdad de las personas que cumplen los requisitos exigidos.
- En dos de los expedientes analizados la memoria técnica presentada en la solicitud no contiene la totalidad de la información requerida en la convocatoria. En uno de ellos, además, la memoria económica tampoco es completa.
- En uno de los expedientes analizados no se han cumplido los porcentajes requeridos de contratación por características de las personas, a pesar de los cual, no se ha aplicado la reducción de la subvención establecida en el artículo 12 de la convocatoria.

Desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo dirigidos a personas pertenecientes a colectivos en desventaja

- Las bases reguladoras contenidas en la convocatoria 2015 no se adecúan en diversos aspectos (determinadas condiciones de los beneficiarios, cuantía de la subvención) a lo establecido en el D 327/2003.

II.2 FORMACIÓN

Aspectos comunes

- En el análisis de las ayudas a la formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014 y a acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas, se han detectado los siguientes aspectos:
 - La puntuación de los diversos aspectos de los criterios de valoración establecidos en la convocatoria se determina en un manual interno de valoración de Hobetuz. Sería conveniente que fuera conocido por los solicitantes. Por otro lado, en el caso de la formación para el empleo de oferta, en aplicación de las puntuaciones del manual, los solicitantes pueden llegar a alcanzar una puntuación máxima de 185 puntos, cuando finalmente se les aplica el tope de 100 puntos del artículo 11.1.d) de la convocatoria, de forma que no hay una adecuada discriminación entre las solicitudes, perdiendo, en parte, motivación la asignación de puntos.
 - En la fase de liquidación y justificación, para las acciones de formación no presencial, la convocatoria asigna a Hobetuz la regulación y publicación de ciertos criterios de determinación de la subvención, cuando no cabe la delegación a la entidad colaboradora de competencias reguladoras, al exceder de las que le corresponden según el artículo. 52.2 del TRLPOHGPV.
 - Solamente se solicita la justificación de las acciones realizadas por el importe de la subvención concedida, que debido a las limitaciones y prorrateos aplicados es significativamente inferior al coste aprobado de las acciones presentadas en la solicitud. Esto permite que sin reducirse la subvención a percibir, no se realicen todas las acciones del plan presentado en la solicitud, desvirtuándose las valoraciones técnicas efectuadas del mismo que han determinado la concesión y la obligación del beneficiario de realizar la actividad que fundamenta su concesión, de acuerdo con lo establecido en el artículo 50.2.a) del TRLPOHGPV.

Acciones formativas al servicio de la inserción laboral

- En 2015 se han denegado ocho solicitudes por agotamiento de los recursos asignados. No se ha publicado en el BOPV resolución indicando este agotamiento, tal y como establecen los artículos 54.2 del D 327/2003 y 51.5 del TRLPOHGPV, respectivamente. Además, seis de estas solicitudes denegadas se solicitaron con anterioridad a otras solicitudes que resultaron aprobadas, lo que no es conforme con el artículo 50.1 del citado Decreto, que indica que las solicitudes se resolverán de forma continuada según el orden de recepción.

Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014

- Lanbide ha concedido 6,3 millones de euros a las organizaciones empresariales y sindicales firmantes del Acuerdo Interprofesional de Formación Continua de la CAPV, sin adecuarse a los criterios de determinación de la cuantía establecidos en el artículo 9 de la convocatoria.
- El procedimiento de determinación de la cuantía de la ayuda del artículo 9 de la convocatoria no se precisa (artículo 51.1.d del TRLPOHGVPV). Hobetuz, entidad colaboradora en la gestión de esta ayuda, determina internamente, sin conocimiento previo de los solicitantes, los criterios o tramos precisos para calcular esta cuantía y, además, establece una serie de límites no señalados en la convocatoria. Esta delegación de competencias reguladoras a la entidad colaboradora excede de las previstas en el artículo 52.2 del TRLPOHGVPV. Por otro lado, los criterios y límites establecidos para limitar la cuantía en función de la capacidad de gestión acreditada generan que en algunos casos, solicitantes que ejecutaron al 100% los planes en los dos ejercicios anteriores obtengan un importe inferior al que hubieran obtenido si no hubieran resultado beneficiarios en ejercicios anteriores.

Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas

- La convocatoria indica que la valoración técnica del plan determinará el porcentaje de ayuda máxima financiable atendiendo a los tramos que se establezcan a la vista de las solicitudes presentadas y la cuantía de los fondos disponibles. Hobetuz, entidad colaboradora en la gestión de esta ayuda, determina internamente, sin conocimiento de los solicitantes, estos tramos y además establece un límite inferior no señalado en la convocatoria. Esta delegación de competencias reguladoras a la entidad colaboradora excede de las previstas en el artículo 52.2 del TRLPOHGVPV.

II.3 OTRAS CONSIDERACIONES

A continuación ponemos de manifiesto las siguientes consideraciones a tener en cuenta para su mejora.

- Lanbide no ha elaborado los Planes Estratégicos de las líneas subvencionales fiscalizadas. El Plan de Empleo del Gobierno Vasco 2014-2016 y el Plan Estratégico de Lanbide 2013-2016 podrían suplir esa carencia, siempre que Lanbide acreditase que, para cada una de las líneas, contienen todos los aspectos exigidos en el artículo 8 de LGS y 12 del RGS.
- Las memorias de presupuestos y evaluación de las subvenciones concedidas deben contener parámetros que permitan evaluar la eficiencia y eficacia de las mismas.
- Las bases reguladoras, que tienen carácter de permanencia, deben ser aprobadas por el Departamento de Empleo y Políticas Sociales que es quien tiene asignada la competencia de aprobación de las políticas de empleo. Lanbide debe realizar la

propuesta de las citadas bases y la aprobación de la convocatoria anual. Sin embargo en las seis convocatorias siguientes, aprobadas por el Consejo de Administración de Lanbide, las bases reguladoras se incluyen en la propia convocatoria.

PROGRAMA

EMPLEO

1. Programa Lehen Aukera
2. Financiación de las UAAP de los CEE
3. Acciones locales de promoción de empleo
4. Orientación para el empleo de personas de colectivos en desventaja

FORMACIÓN

5. Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV.
Convocatoria 2014
 6. Gastos de personal Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas de la CAPV
-

- Seis convocatorias del programa empleo previstas en los presupuestos iniciales por un importe total de 7,3 millones de euros y cinco del programa formación previstas por un importe total de 11 millones de euros, no se han efectuado en el ejercicio 2015, por lo que no se han podido cumplir en el ejercicio los objetivos previstos para las mismas.

II.3.1 EMPLEO

Aspectos comunes

- No se han publicado en el BOPV ni las subvenciones concedidas en el ejercicio 2015 destinadas al fomento de la integración de personas con discapacidad en CEE, ni las destinadas a acciones locales, lo cual no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 49.2 del TRLPOHGPV. Las subvenciones concedidas en 2015 para la financiación de las UAAP de los CEE se han publicado en el BOPV el 24 de octubre de 2016, sobrepasando el plazo de un mes establecido por el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 27-3-2007.
- Las convocatorias de 2014 de orientación para el empleo y orientación para el empleo de colectivos en desventaja se han concedido en 2015 y registrado íntegramente con cargo a los presupuestos de dicho ejercicio. La convocatoria 2015 de orientación para el empleo publicada en el BOPV en octubre de 2015 se ha resuelto en abril de 2016, sobrepasando el plazo de 4 meses establecido en la convocatoria, además, se concedió un plazo de presentación de solicitudes inferior al mes (artículo 51.1 del TRLPOHGPV), no habiéndose registrado gasto alguno por la misma en 2015, ejercicio para el que tenía un presupuesto aprobado de 1,8 millones de euros. La convocatoria 2015 de orientación para el empleo de colectivos en desventaja se ha resuelto en diciembre de 2015. Sería recomendable que la tramitación y gestión de las convocatorias se realizase en plazos que permitan la adecuación a los créditos presupuestados en cada ejercicio, y al periodo de actuación que pretenden financiar.



- Ayudas destinadas al fomento de la integración laboral de personas con discapacidad en CEE y las destinadas a la financiación de las UAAP de los CEE:
 - No consta un informe técnico o propuesta de resolución en que se detallen los cálculos y las comprobaciones realizadas. Estas ayudas se gestionan y controlan manualmente. Para una mejor gestión y control de las mismas se debería implementar un aplicativo informático, o, al menos, se deberían utilizar medios informáticos.
 - Estas convocatorias permiten la concurrencia con otras ayudas siempre que no se produzca sobrefinanciación. No se ha establecido ningún mecanismo para la comprobación de la obtención de otras ayudas concurrentes, ni siquiera se ha solicitado información al respecto en la declaración responsable que presentan los solicitantes.
- Gastos del Territorio Histórico de Gipuzkoa por 1,1 millones de euros de ayudas al fomento de la integración laboral de personas con discapacidad en CEE, se han registrado en los otros dos TTHH. Los compromisos futuros de la convocatoria 2015 de ayudas para el desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo dirigido a personas de colectivos en desventaja por importe de 1,5 millones de euros se han territorializado íntegramente en Álava, cuando corresponden, fundamentalmente, a los otros dos TTHH.

Subvención nominativa a Fundación Gaztenpresa

- La justificación presentada no contiene el balance de ingresos y gastos, tal y como se establece en la resolución de concesión. Este balance permitiría verificar la existencia o no de sobrefinanciación por percepción de otras ayudas.

Creación y sostenimiento de las empresas de inserción

- Se regulan por la Orden de 4 de mayo de 2009 del Consejero del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social. Esta orden es anterior a la creación de Lanbide, utilizándose la convocatoria anual para realizar las adaptaciones necesarias, no siendo éste el instrumento adecuado, por lo que sería conveniente actualizar la normativa considerando las funciones asumidas por Lanbide. Además, se debería considerar en esta actualización las siguientes cuestiones:
 - Deberían clarificarse las limitaciones de las subvenciones por TAP y TAI, por las que en 2015 se ha concedido un importe de 1,4 millones de euros. Según los artículos 9 y 10 de la orden reguladora las subvenciones para la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo destinados a TAP y TAI, tendrán un importe anual de 1.800 euros y 1.100 euros, respectivamente, por puesto de trabajo creado y mantenido. La Orden no especifica si el puesto es de los técnicos o de las personas que están en proceso de inserción. Lanbide aplica esta última interpretación, y considera unos límites, que no están regulados, de 10 y 15 personas insertadas por TAP o por TAI, respectivamente, siendo, por tanto, las subvenciones anuales significativamente



superiores, 18.000 euros y 16.500 euros, a los obtenidos con la interpretación literal de la Orden.

- Debería regularse el seguimiento y control de estas ayudas a realizar por Lanbide, en especial en lo referido a las funciones de los TAP y TAI.
- Lanbide no deja constancia documental de las visitas de control realizadas.

Programa Lehen Aukera

- La subvención por contratos indefinidos es superior a la de los contratos en prácticas. Sin embargo, no se ha determinado ningún procedimiento de seguimiento o control para verificar que los mismos no son posteriormente resueltos.
- Algunos requisitos exigibles a las empresas y entidades beneficiarias (no haber destruido empleo en el puesto para el que se va a contratar en el plazo de un año anterior y durante el periodo de la nueva contratación y los relativos a conformidad con el principio de igualdad de trato de hombres y mujeres) se justifican mediante una declaración responsable, a pesar de no estar amparada dicha forma de acreditación en las señaladas en el artículo 50.6 del TRLPOHGPV, no habiéndose establecido ningún mecanismo para la comprobación de los mismas. Debería establecerse otra forma de acreditación de estos requisitos, o precisarse el mecanismo para la comprobación de las declaraciones que realicen de las empresas, en línea con lo señalado por el artículo 50.2.b del TRLPOHGPV, que indica que es obligación del beneficiario justificar el cumplimiento de los requisitos y condiciones que determinen la concesión de la subvención.
- Lanbide debería regular un procedimiento mediante el cual se efectuase la selección de las personas jóvenes participantes en el programa, tal y como se establece en la convocatoria. Este procedimiento debería garantizar el acceso de los demandantes a las ofertas en un plano de igualdad.

En los expedientes analizados se han detectado las siguientes cuestiones respecto del proceso de selección:

- En tres de los cinco expedientes analizados no consta difusión de la oferta por parte de Lanbide o del centro colaborador.
- Se realiza emparejamiento de las ofertas de empleo con los demandantes de la base de datos que cumplen los requisitos de la misma. A pesar de esto, en la mayor parte de los casos junto con los candidatos resultantes del emparejamiento en el listado que se envía a la empresa para su selección, se incluyen también precandidatos, es decir, demandantes que no cumplen todos los requisitos de la oferta. En la mayoría de los casos analizados han resultado seleccionados precandidatos.

Fomento de la integración laboral de las personas con discapacidad en CEE

- Esta línea subvencional, se encuentra regulada por la Orden del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de 16 de octubre de 1998, plenamente vigente hasta que no se elabore y entre en vigor una normativa autonómica que regule un programa propio de subvenciones para fomentar la integración laboral de personas con discapacidad.

Por otro lado, el Acuerdo de Consejo de Administración de Lanbide de 18 de marzo de 2015, asigna los recursos económicos a financiar, en el ejercicio 2015, a las subvenciones prevista en el párrafo 2 del artículo 4.B) de la Orden reguladora, correspondientes a la cobertura de los costes salariales de los puestos de trabajo ocupados con personas con discapacidad, así como informa sobre determinadas cuestiones relativas a la gestión de estas ayudas afectados por la directa aplicación del régimen jurídico de subvenciones propio de la CAPV; a este respecto, sería deseable que dicho acuerdo precisara aspectos como el periodo temporal de los costes salariales que van a ser objeto de financiación, plazo de presentación de solicitudes (artículo 51.1 del TRLPOHGPV), así como las consecuencias derivadas del agotamiento de los fondos presupuestados (artículo 51.5 del TRLPOHGPV).

Acciones locales de promoción de empleo

- La convocatoria regula dos tipos de ayudas para la contratación de personal. Uno de ellos permite su ejecución mediante la concesión de ayudas por parte de las entidades locales a otras entidades o empresas, excluyéndose aquellos contratos vinculados a actividades acogidas a subvención en cualquier otra convocatoria de Lanbide, lo cual debería ser verificado por Lanbide.
- La convocatoria establece la obligación a las entidades beneficiarias de dar publicidad del patrocinio de Lanbide, pudiendo generar su incumplimiento el reintegro del 10% o de la totalidad de la ayuda, en caso de reincidencia, por lo que deberían concretarse las circunstancias que darán lugar a ese procedimiento de reintegro.
- Las contrataciones subvencionadas no pueden suponer la sustitución de personal al servicio de tareas estructurales de las entidades. En ninguno de los expedientes analizados Lanbide ha obtenido información suficiente para verificar este requisito.

Desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo dirigidos a personas pertenecientes a colectivos en desventaja

- La correcta prestación del servicio de orientación mediante la colaboración de entidades con capacidad y solvencia, con sujeción a las características técnicas marcadas, en un determinado periodo de tiempo a cambio de un precio, se ajusta más a la vía contractual, que, además, permite un control más directo del proceso de prestación del servicio.
- Las entidades solicitantes deben presentar una memoria descriptiva de la metodología y las técnicas a emplear, y otra memoria descriptiva de la actividad realizada en los



últimos cuatro años, por lo que la convocatoria debería establecer unos requisitos mínimos para estos aspectos e incluirlos entre los aspectos a valorar.

- La convocatoria, en el artículo 5.3.2, exige a las entidades que presentan solicitud para realizar orientación en dos de los colectivos, acreditación de la experiencia en la actividad con el colectivo para el que se solicita subvención, a través de certificado expedido a tal efecto, sin que se señale un tiempo mínimo de dicha experiencia.
- En uno de los expedientes analizados, la solicitud es realizada por una agrupación de entidades constituida a tal fin. Los movimientos contables registrados por Lanbide, se han realizado a nombre de una de las entidades que integran dicha agrupación. Debiera haberse reconocido a nombre de la agrupación, si ésta tuviese personalidad jurídica o, en caso contrario, a nombre de cada una de las ocho entidades integrantes de la misma.

II.3.2 FORMACIÓN

Aspectos comunes

- El 9 de enero de 2015 se conceden las subvenciones de las convocatorias de 2014 de ayudas para acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas y de ayudas a la formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, registrándose la totalidad del gasto de las mismas, con cargo al presupuesto del ejercicio 2015. Las convocatorias de estas ayudas, publicadas en el BOPV el 1 de agosto de 2014, destinaban unos recursos económicos totales de 19,1 millones de euros, correspondiendo 8,4 millones de euros al crédito de pago de 2014, y 10,7 millones de euros al crédito de compromiso de 2015. Ambas financian actuaciones a efectuar entre el 1 de enero de 2014 y el 30 de junio de 2015. La tramitación y gestión de las convocatorias debería realizarse en plazos que permitan la adecuación a los créditos presupuestados en cada ejercicio, y al periodo de actuación que pretenden financiar.

Acciones formativas al servicio de la inserción laboral

- El registro de los gastos por las subvenciones concedidas en 2015 se efectúa un 60% en 2015 y un 40% en créditos de compromiso para 2016. Esta distribución no es correcta en todos los casos, ya que hay acciones formativas que finalizan y presentan la memoria justificativa del gasto durante el ejercicio 2015, por lo que debieran haberse registrado en su totalidad en dicho ejercicio.
- De las 1.036 acciones formativas subvencionadas, 69 se han iniciado con anterioridad a la resolución de concesión, no ajustándose a lo dispuesto en la Disposición transitoria primera del RDL 4/2015. En uno de los expedientes analizados se ha efectuado en 2015 el pago del primer 60% de la subvención concedida, sin haberse iniciado la acción formativa, lo que no es conforme con el artículo 47 del D 327/2003.
- Para algunas familias formativas la subvención concedida es inferior a la establecida en el D 327/2003, al aplicarse una Resolución de 5 de marzo de 2015 del Director para el Empleo y Garantía de Ingresos de Lanbide.

Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014

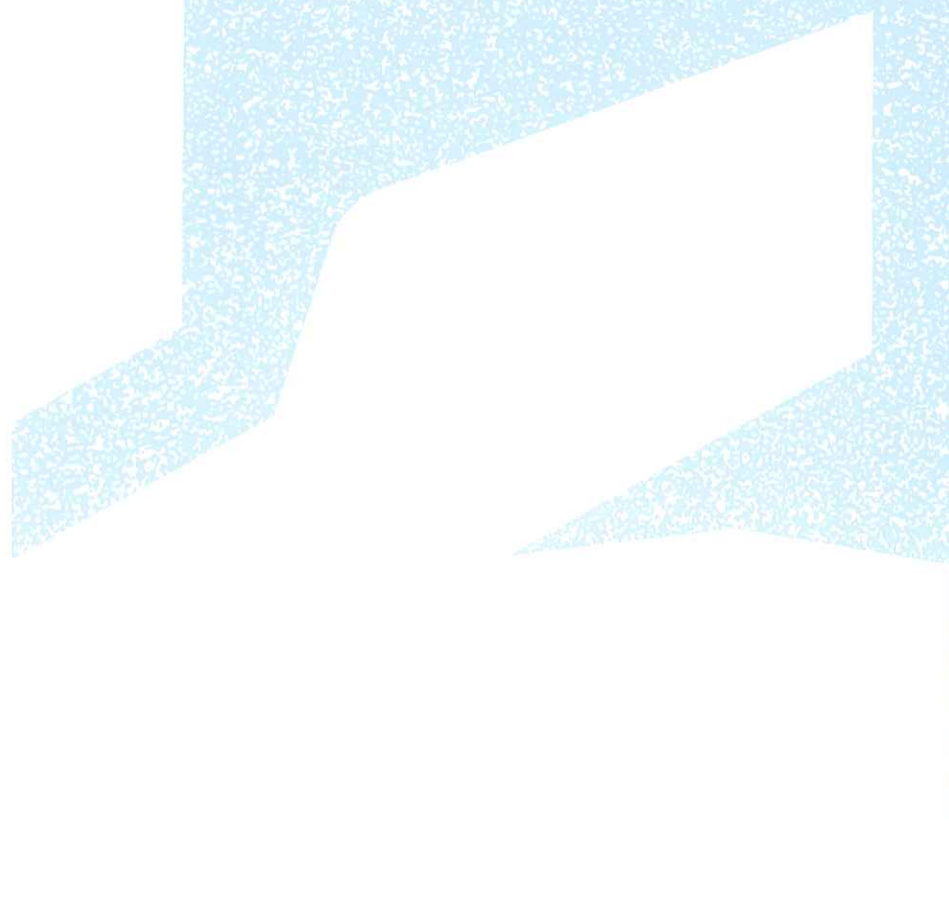
- El artículo 3.2.d) de la convocatoria indica que tendrán prioridad las asociaciones representativas de autónomos y autónomas con mayor implantación en al CAPV. Esta prioridad no queda recogida en los criterios de valoración, por lo que, en la práctica no surte efecto.
- La selección de las personas trabajadoras se debe realizar por la entidad beneficiaria y/o persona responsable de impartir las acciones formativas, asegurando la transparencia y objetividad en los mecanismos de selección (artículo 8 de la convocatoria). Sería conveniente que Hobetuz incluyera el análisis de estos mecanismos en las inspecciones que realiza.
- La convocatoria considera que existe un incumplimiento total de la finalidad para la que se concedió la subvención cuando no se alcanza al menos el 35% de realización del número de horas de formación multiplicado por el número de las personas formadas sobre los datos presentados y aprobados. Hobetuz, para efectuar este cálculo, aplica una prorrata, no contemplada en la convocatoria, con el porcentaje que supone la subvención sobre el coste subvencionable aprobado, por lo que la ejecución exigida para no incurrir en incumplimiento es significativamente inferior a la resultante aplicando lo dispuesto en la convocatoria.
- Algunas modificaciones del plan de formación financiado, que no incrementan la subvención a percibir, no se aprueban por el Director General de Lanbide, tal y como prevé el artículo 12.6 de la convocatoria.
- Las iniciativas financiadas deben iniciarse entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2014 (artículo 2.3 de la convocatoria). En dos de los expedientes analizados todas las acciones formativas realmente ejecutadas han sido iniciadas en 2015.
- En uno de los expedientes analizados no queda justificado que la oferta contratada sea la más beneficiosa. En otros dos de los expedientes analizados no se ha solicitado la autorización previa para la contratación (artículo 13.5 de la convocatoria).
- En uno de los expedientes analizados la forma de abono y justificación no se ajusta a lo establecido en la convocatoria ni en la resolución de concesión de la ayuda.

Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas

- La convocatoria establece un plazo de presentación de solicitudes inferior al mes previsto en el artículo 51.1.b) del TRLPOHGPV.
- La cuota de formación profesional abonada en el ejercicio 2014 y el número de trabajadores en plantilla son aspectos a tener en cuenta para limitar la cuantía de la subvención, que se obtienen en la declaración responsable del solicitante, no efectuándose ninguna comprobación posterior de las mismas.

Eranskina

Anexo



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

La principal normativa aplicable es la siguiente:

- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (TRLPOHGPV).
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS).
- Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (RGS).
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Hacienda Pública Vasca.
- Ley 5/2014, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2015.
- Ley 3/2011, de 13 de octubre, sobre Lanbide-Servicio Vasco de Empleo.
- Decreto 82/2012, de 22 de mayo, por el que se aprueban los Estatutos de Lanbide-Servicio Vasco de Empleo.

A.2 PROGRAMA DE EMPLEO. TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El desglose de las subvenciones y transferencias corrientes del programa de empleo en el ejercicio 2015 por beneficiarios es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros						
	PPTO. INICIAL	PPTO. FINAL	DISP.	OBLIGAC. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	CTOS. COMPR.
A la Universidad del País Vasco	218	218	218	218	218	-	119
A Diputaciones Forales.....	860	860	812	812	812	-	412
A municipios.....	20.000	18.000	18.733	17.436	14.863	2.573	6.293
A mancomunidades.....	-	-	237	203	92	111	44
A otras empresas	68.265	59.828	38.817	36.951	30.648	6.303	14.822
A familias.....	138	138	602	545	140	405	715
A fundaciones.....	552	552	9.140	8.944	7.472	1.472	362
A otras instituciones sin ánimo de lucro	216	216	5.526	4.946	3.643	1.303	1.062
Conciertos educativos y otras prest. soc.	-	-	79	79	-	79	66
TOTAL SUBVENCIONES	90.249	79.812	74.164	70.134	57.888	12.246	23.895
A entidades gestoras Seguridad Social.	99.829	107.178	107.178	107.178	107.178	-	-
TOTAL CAPÍTULO 4 EMPLEO	190.078	186.990	181.342	177.312	165.066	12.246	23.895



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle de las subvenciones corrientes concedidas en el ejercicio 2015 es:

BENEFICIARIO/LÍNEA SUBVENCIONAL	Miles de euros		
	DISPUUESTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROMETIDOS
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	412	412	412
Universidad de Deusto	76	76	76
Fundación Gaztenpresa.....	115	115	115
Mondragón Unibertsitatea.....	40	40	40
Fundación Novia Salcedo	62	62	62
Universidad del País Vasco	119	119	119
SUBVENCIONES DIRECTAS	412	412	412
Diputación Foral de Bizkaia	412	412	412
SUBVENCIONES EN CONCURRENCIA	60.837	59.356	17.598
Financiación de las UAAP de los CEE	4.000	4.000	-
Programa Lehen Aukera.....	1.397	1.137	1.230
Creación y sostenimiento empresas de inserción	1.100	1.056	6.408
Acciones locales de promoción de empleo	13.966	13.966	5.985
Empleo con apoyo como medida de integración de personas con discapacidad en el mercado laboral	378	378	378
Apoyo a emprendedores.....	1.974	1.968	1.177
Ayudas especiales trabajadores SINTEL.....	6	5	39
Fomento empleo para personas discapacitadas	428	424	-
Abono cuotas autónomos.....	374	372	-
Conciliación de la vida familiar y laboral	1.492	1.492	-
Fomento de la integración laboral personas con discapacidad en CEE	26.354	26.346	-
Orientación a colectivos en desventaja. Convocatoria 2014.....	3.223	2.607	-
Orientación a colectivos en desventaja. Convocatoria 2015.....	1.457	1.457	1.457
Orientación para el empleo. Convocatoria 2014	3.764	3.224	-
Desarrollo servicio centros de empleo en colaboración con Lanbide	924	924	924
TOTAL PROGRAMA EMPLEO	61.661	60.180	18.422

Además, en 2015 han tenido ejecución las siguientes subvenciones concedidas en ejercicios anteriores:

Miles de euros			
BENEFICIARIO/LÍNEA SUBVENCIONAL	DISPUUESTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROMETIDOS
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	973	973	-
Diputación Foral de Bizkaia	399	399	-
Universidad de Deusto	67	67	-
Fundación Gaztenpresa.....	115	115	-
Mondragón Unibertsitatea	33	33	-
Fundación Novia Salcedo	80	80	-
Universidad del País Vasco	99	99	-
Federación Sartu	90	90	-
Peñascal Cooperativa	90	90	-
SUBVENCIONES EN CONCURRENCIA	11.530	8.981	5.473
Contratación mayores de 35 años en el exterior.....	126	49	-
Empleo con apoyo como medida de integración de personas con discapacidad en el mercado laboral.....	300	300	-
Apoyo a emprendedores.....	755	391	-
Creación y sostenimiento empresas de inserción	4.841	4.513	4.915
Programa Lehen Aukera.....	673	340	-
Prácticas en el exterior	115	58	-
Desarrollo servicio centros de empleo en colaboración con Lanbide	554	418	-
Ayudas especiales trabajadores SINTEL.....	104	85	533
Acciones de orientación.....	104	104	-
Ayudas para acciones locales de promoción de empleo.....	3.855	2.656	-
Gestión de ofertas	3	3	-
Recursos becas apoyo al emprendimiento	2	2	1
Contrato de relevo.....	98	62	24
TOTAL PROGRAMA EMPLEO	12.503	9.954	5.473



A.3 PROGRAMA DE FORMACIÓN. TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El desglose de las subvenciones y transferencias corrientes del programa de formación en el ejercicio 2015 por beneficiarios es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros						
	PPTO. INICIAL	PPTO. FINAL	DISP.	OBLIGAC. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	CTOS. COMPR.
A la Administración General.....	-	-	2.328	2.328	2.328	-	-
A entes públicos de derecho privado.....	-	-	10	10	7	3	3
A sociedades públicas.....	-	-	93	93	37	56	56
A Ent. no SP CAE, clasificadas AP-SEC CAE	-	-	2.250	2.250	2.250	-	-
A Diputaciones Forales.....	-	-	8	8	5	3	3
A entidades locales del País Vasco.....	500	-	397	386	382	4	4
A otras entidades sector público español	-	-	2	2	2	-	-
A empresas participadas SP de la CAE.....	-	-	4	4	4	-	-
A otras empresas.....	22.035	21.286	20.191	20.081	18.066	2.015	1.812
A instituciones sin ánimo de lucro.....	2.250	2.250	11.474	11.457	11.171	286	272
Conciertos educativos y otras prestac. soc.	35.735	35.233	21.792	21.762	19.326	2.436	14.753
TOTAL SUBVENCIONES	60.520	58.769	58.549	58.381	53.578	4.803	16.903
A entidades gestoras Seguridad Social. ...	40.265	39.896	39.896	39.896	39.896	-	-
TOTAL CAPÍTULO 4 FORMACIÓN	100.785	98.665	98.445	98.277	93.474	4.803	16.903

El detalle de las subvenciones corrientes concedidas en el ejercicio 2015 es:

BENEFICIARIO/LÍNEA SUBVENCIONAL	Miles de euros		
	DISPUUESTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROMETIDOS
SUBVENCIONES NOMINATIVAS	2.250	2.250	-
Hobetuz.....	2.250	2.250	-
SUBVENCIONES EN CONCURRENCIA	43.022	42.993	16.903
Hobetuz. Formación para el empleo. Trabajadores. Convocatoria 2014...	15.210	15.210	-
Hobetuz. Acciones estratégicas empresas. Convocatoria 2014.....	3.870	3.870	-
Hobetuz. Acciones estratégicas empresas. Convocatoria 2015.....	2.150	2.150	2.150
Acciones formativas al servicio de la inserción laboral.....	21.475	21.446	14.031
Programa Hezibi. Formación y trabajo en alternancia jóvenes.....	317	317	722
TOTAL PROGRAMA FORMACIÓN	45.272	45.243	16.903

Además, en 2015 han tenido ejecución las siguientes subvenciones concedidas en concurrencia en ejercicios anteriores:

LÍNEA SUBVENCIONAL	Miles de euros		
	DISPUUESTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROMETIDOS
Acciones formativas al servicio de la inserción laboral.....	12.786	12.650	-
Programa Hezibi. Formación y trabajo en alternancia jóvenes.....	491	488	-
TOTAL PROGRAMA FORMACIÓN	13.277	13.138	-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 SUBVENCIONES ANALIZADAS

EMPLEO		Miles de euros	
BENEFICIARIO/LÍNEA SUBVENCIONAL	DISPUERTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROM.
SUBVENCIONES NOMINATIVAS			
Fundación Gaztenpresa	115	115	115
SUBVENCIONES DIRECTAS			
Diputación Foral de Bizkaia	412	412	412
SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA			
Creación y sostenimiento de las empresas de inserción	1.100	1.056	6.408
Contratación personas desempleadas en empresas vascas.			
Programa Lehen Aukera	1.397	1.137	1.230
Fomento integración laboral personas con discapacidad en CEE.....	26.354	26.346	-
Financiación de las UAAP de los CEE.....	4.000	4.000	-
Acciones locales de promoción de empleo.....	13.966	13.966	5.985
Orientación para el empleo colectivos en desventaja 2015	1.457	1.457	1.457
TOTAL EMPLEO	48.801	48.489	15.607

FORMACIÓN		Miles de euros	
BENEFICIARIO/LÍNEA SUBVENCIONAL	DISPUERTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CRÉDITOS COMPROM.
SUBVENCIONES NOMINATIVAS			
Hobetuz.....	2.250	2.250	-
SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA			
Acciones formativas para la inserción laboral	21.475	21.446	14.031
Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV. Convocatoria 2014.....	15.210	15.210	-
Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas	2.150	2.150	2.150
TOTAL FORMACIÓN	41.085	41.056	16.181



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2015

PRESUPUESTO CORRIENTE							Miles de euros
INGRESOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. FINAL	DERECHOS RECONOC.	COBRADO	PDTE. COBRO	
3. Tasas precios públicos y otros ingresos	-	2.446	2.446	8.039	5.088	2.951	
4. Transferencias y subvenciones corrientes....	814.207	-	814.207	814.279	814.279	-	
5. Ingresos patrimoniales	-	-	-	1	1	-	
8. Disminución activos financieros.....	10.045	7.689	17.734	21	21	-	
TOTAL	824.252	10.135	834.387	822.340	819.389	2.951	

GASTOS							Miles de euros
CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECONOC.	PAGADO	PDTE. PAGO	
1. Gastos de personal	45.702	(1.839)	43.863	40.803	40.803	-	
2. Gastos de funcionamiento	19.147	(5.887)	13.260	11.768	9.110	2.658	
3. Gastos financieros.....	-	3	3	3	3	-	
4. Transferencias y subvenciones corrientes....	752.463	20.698	773.161	763.071	745.722	17.349	
6. Inversiones reales	5.895	(1.844)	4.051	3.673	2.829	844	
7. Transferencias y subvenciones de capital....	1.000	(996)	4	4	4	-	
8. Aumento activos financieros	45	-	45	24	24	-	
TOTAL	824.252	10.135	834.387	819.346	798.495	20.851	

PRESUPUESTOS CERRADOS						Miles de euros
	DCHOS/OBLIG PDTE A 31.12.14	COBROS/ PAGOS	ANULAC.	DCHOS/OBLIG PDTE. A 31.12.15		
Ingresos	946	150	31	765		
Gastos.....	121.004	29.993	49	90.962		

CRÉDITOS COMPROMETIDOS				Miles de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			
	AÑOS ANT.	2015	TOTAL	
Gastos de funcionamiento.....	125	4.707	4.832	
Transferencias y subvenciones corrientes	5.473	35.325	40.798	
Inversiones reales	-	652	652	
TOTAL	5.598	40.684	46.282	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO 2015 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.15	Miles de euros
Derechos liquidados	822.340
Obligaciones reconocidas	(819.346)
Anulaciones derechos presupuestos cerrados	(31)
Anulaciones obligaciones presupuestos cerrados	49
A. RESULTADO PRESUPUESTARIO 2015	3.012
B. REMANENTE DE TESORERÍA 31.12.14	36.795
A+B REMANENTE DE TESORERÍA 31.12.15	39.807
Provisión de dudoso cobro	(1.308)
REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE 31.12.15	38.499



ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LANBIDE-SERVICIO VASCO DE EMPLEO CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2015

INTRODUCCIÓN

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de LANBIDE-Servicio Vasco de Empleo correspondiente al ejercicio 2015, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que el citado Organismo Autónomo ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

II.1 EMPLEO

Aspectos comunes

“Las convocatorias de orientación para el empleo, orientación a colectivos en desventaja, desarrollo del servicio de centros de empleo en colaboración con Lanbide, y ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, subvencionan costes de técnicos de inserción/orientación. Lanbide controla que las horas subvencionadas por cada técnico en las convocatorias de orientación para el empleo y orientación a colectivos en desventaja no superen las horas anuales de trabajo. Sin embargo, Lanbide no efectúa controles con el resto de las convocatorias. De hecho, en el análisis efectuado, hemos detectado técnicos con jornada al 100% en las ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, con imputación de horas en las ayudas de orientación; y técnicos cuyas horas de trabajo financiadas en las convocatorias de orientación y en desarrollo del servicio de centros de empleo superan las de la jornada anual de trabajo.”

ALEGACIÓN

La dedicación de los/as técnicos/as de la E.I., se refleja en la declaración responsable que en su solicitud hace la Empresa de Inserción, de que no ha obtenido ni ha solicitado otras subvenciones o ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad.

En lo relativo a la existencia de técnicos de E.I. con jornada al 100% en las ayudas para la creación y sostenimiento de Empresas de Inserción, con imputación de horas en las ayudas de orientación, actualmente se están analizando los datos existentes sobre las tres personas en las que el TVPC ha trasladado que concurre esta circunstancia, con objeto de instrumentar el procedimiento a seguir y la tramitación, en su caso, del correspondiente procedimiento de reintegro.

A partir de ahora se va a implementar un sistema de control y seguimiento complementario: se va a solicitar el listado de las personas que han sido subvencionadas dentro de las convocatorias de orientación para contrastarla con el personal técnico de inserción contratado en las empresas de inserción. De las personas coincidentes se solicitará a la empresa de inserción el porcentaje de la jornada que dedican a una (orientación laboral) y otra actividad (acompañamiento a personas en proceso de inserción), para contrastarlo con la subvención que reciben por esas personas y así evitar o, en su caso, corregir posibles duplicidades.



Por otro lado, durante el proceso de auditoría se trasladaron a Lanbide los casos en los que se había detectado posible duplicidad entre el servicio de orientación y el servicio de centro de empleo. En el caso de una entidad alavesa la duplicidad de una persona que prestaba servicios en ambas convocatorias provocaba un exceso de horas por lo que se procedió a iniciar un expediente de reintegro que a fecha de hoy está resuelto y a la espera de pago por parte de la entidad. En el resto de casos la intervención en ambos servicios no generaba exceso de horas.

A raíz de este análisis se han incorporado a las aplicaciones de orientación los controles necesarios para detectar las duplicidades; en caso de incurrirse en exceso de horas, se avisa a la entidad y las horas en exceso en las que se pudiera incurrir, no son abonadas.

Creación y sostenimiento de empresas de inserción

“El 45% de las solicitudes presentadas se han resuelto en un plazo superior al máximo previsto en el artículo 21 de la Orden reguladora (3 meses)”.

ALEGACIÓN

Hasta la convocatoria 2016 el procedimiento de resolución que se seguía daba como resultado el no poder cumplir con el plazo establecido en la Orden reguladora. A partir de la convocatoria de 2016 se ha incorporado este programa al Gestor de Expedientes de Lanbide y se ha modificado el proceso de resolución de las solicitudes, estando prácticamente todas las resoluciones dentro del plazo de 3 meses. En 2017 este requisito quedará plenamente garantizado.

“Lanbide no efectúa resoluciones de modificación de reajuste de los importes concedidos cuando se producen deducciones en el importe inicial por ser las condiciones reales diferentes a las que se tuvieron en cuenta para la concesión, por lo que no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 25 de la Orden reguladora de estas ayudas. El importe a descontar simplemente se indica en la orden de pago. Además, cuando las modificaciones que se producen en los puestos a cubrir son inferiores a un mes no se efectúa descuento alguno, no siendo esto conforme al citado artículo 25”.

ALEGACIÓN

Se toma en cuenta esta consideración y en el futuro se procederá a dictar las correspondientes Resoluciones de modificación.



Programa Lehen Aukera

“En uno de los expedientes analizados no consta la-verificación del cumplimiento del requisito del artículo 3.3 de la convocatoria, relativo a que las nuevas contrataciones deberán suponer un incremento sobre la plantilla media en los seis meses anteriores a la contratación.”

ALEGACIÓN

EXPTE. R/15/LAK-00172G

Se dio por válida la declaración responsable realizada por la empresa solicitante de que las contrataciones realizadas suponen la creación neta de empleo sobre la plantilla media total existente en la empresa en los 6 meses inmediatamente anteriores a la incorporación de las personas cuyos contratos se subvencionan.

Fomento de la integración laboral de las personas con discapacidad en CEE.

“En uno de los expedientes analizados se ha abonado al beneficiario la subvención, a pesar de que el certificado de Hacienda indica que tiene deudas pendientes de ingreso.”

ALEGACIÓN

El expediente 48049715-B correspondiente al mes de setiembre de 2015 fue resuelto con fecha 18 de noviembre de 2015, al igual que los expedientes de los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2015, cuyos certificados de estar al corriente eran copia del mismo para todos ellos. Se tramitaron 8 expedientes de pago juntos del mismo CEE, de los meses de febrero a setiembre, con la misma fecha de resolución, 18 de noviembre de 2015. Puesto que los certificados eran copia del mismo para todos los expedientes, si en algún caso (como pudo ser en este) por error se guardó un certificado que figuraba que no estaba al corriente, el que realmente fue presentado y aceptado por Intervención para el pago de todos los expedientes de esos meses sí fue el correcto, es decir, el certificado de estar al corriente.

“En otro de los expedientes analizados se ha detectado la existencia de modificaciones de jornada de los contratos subvencionados en meses anteriores, que no habían sido comunicadas por la empresa. El importe percibido en exceso se reduce en las subvenciones de los meses posteriores, pero no se ha tramitado procedimiento de reintegro, ni se han reclamado los intereses correspondientes.”

ALEGACIÓN

En lo relativo al expediente 01007615 se produjo un error del CEE y después de manifestárselo, se procedió a subsanar rápidamente el problema en el mes siguiente, ajustando las cantidades económicas.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Al tratarse de un expediente continuado (se trata de pagos mensuales), no se consideró oportuno iniciar expediente de reintegro al no existir perjuicio patrimonial para la administración, en pro de aplicar una solución rápida y no lesiva.

Financiación de las UAAP de los CEES

“Las bases reguladoras contenidas en la convocatoria 2015 no se adecúan en diversos aspectos (procedimiento de concesión y cuantía de la subvención en determinados casos) a lo establecido en el RD 469/2006.”

ALEGACIÓN

No tienen por qué adecuarse. El Plan Anual de Política de Empleo para 2015 (BOE de 11 de agosto de 2015) permitía expresamente a las CCAA ejecutar los programas regulados en la normativa estatal o realizar programas de políticas activas de empleo autonómicos propios, siempre que se integrasen en los Ejes de la Estrategia de Activación para el Empleo 2014-2016 y sirviesen a los objetivos del Plan 2015.

Mediante el Acuerdo del Consejo de Administración de Lanbide no se convocan las subvenciones reguladas en el RD 469/2006, sino que es una convocatoria propia de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que financia las Unidades de Apoyo reguladas en el citado RD.

La convocatoria se remite al RD 469/2006 en cuanto a la regulación que contiene sobre el concepto, funciones y estructura de las Unidades de Apoyo a la Actividad Profesional de los Centros Especiales de Empleo, pero la subvención, el procedimiento de concesión y la organización y gestión es autonómica. Esto es, se financian las Unidades de Apoyo definidas en el RD 469/2006, pero el régimen subvencional que las da cobertura económica es regulado en las bases aprobadas por el Consejo de Administración de Lanbide.

“En uno de los expedientes analizados la subvención concedida es inferior a la que correspondería al haberse agotado el crédito presupuestario, cuando en el resto de los expedientes se ha concedido el importe total. Esto no es conforme con el artículo 8.2 de la convocatoria, que indica que en el supuesto de que los recursos no sean suficientes se procederá al reparto proporcional de los fondos entre las solicitudes.”

ALEGACIÓN

No se trata de un supuesto en el que se haya concedido una subvención por un importe inferior al solicitado por agotamiento del crédito, como se afirma, sino que la cuantía de subvención concedida al Centro Especial de Empleo se ajustó a las condiciones efectivamente acreditadas, que no se correspondían con lo solicitado.



Acciones Locales de Promoción de Empleo

“En uno de los tipos de ayudas no se ha establecido un procedimiento de selección que garantice el acceso a la oferta de empleo en condiciones de igualdad de las personas que cumplen con los requisitos exigidos.”

ALEGACIÓN

No se determina a qué tipo de ayuda se refiere. Es de suponer que se trata de la regulada en el art. 2.3.2.- TIPO 2.- Ayudas a la Contratación.

Con esta línea subvencional se trata de poner en marcha programas de fomento de empleo por parte de los Ayuntamientos, pero los contratantes no son Administraciones Públicas sino empresas privadas.

Cuando la contratación de las personas se lleva a cabo directamente por los Ayuntamientos o por entidades con las que éstos han acordado o contratado la realización de un proyecto, las posibilidades de actuar en la gestión la oferta de empleo son mayores. Ambas Administraciones, Lanbide y las entidades locales, con su colaboración en este programa, sirven al objetivo último de la inserción laboral de las personas desempleadas y no persiguen una rentabilidad económica del trabajo que desempeñen.

Sin embargo, cuando se trata de conseguir la inserción laboral en empresas ordinarias, tratar de imponerles las personas concretas a contratar puede llevar el programa al fracaso. Se ha de dirigir, eso sí, la conducta de las empresas hacia la contratación de aquellos colectivos de personas que en cada caso se considere preciso para conseguir la finalidad de inserción pretendida, definiendo en cada caso, con mayor o menor precisión, tal colectivo. En este caso se exigía que las personas contratadas fuesen personas desempleadas inscritas como demandantes de empleo en Lanbide. Pero la selección del candidato corresponde a la empresa.

Nada obliga a asegurar el estricto respeto al principio de igualdad en el acceso a un puesto de trabajo en una empresa privada. Es cierto, sin embargo que, al tratarse de una contratación subvencionada con fondos públicos, podría llegar a regularse un proceso de selección por parte de Lanbide, con todas las garantías, en el que Lanbide remitiese a la empresa el candidato final a contratar. En un plano teórico, sería posible, si bien en la práctica, con seguridad, el número de contrataciones estaría muy alejado de los objetivos pretendidos.

En algunos programas de fomento de empleo gestionados por Lanbide (ej: Lehen Aukera) se regula un proceso de selección de la persona a contratar por parte de Lanbide y sus centros colaboradores, si bien se ofrecen a la empresa varios candidatos y suya es la decisión final sobre la contratación a realizar.

Del mismo modo, en el programa de Ayudas destinadas a la contratación en prácticas de personas jóvenes desempleadas en centros de trabajo de empresas vascas situados en el exterior, se establece una preselección por parte de Lanbide, si bien se incluye la posibilidad de que la empresa contrate a una persona no propuesta por este organismo autónomo.



En otros programas (ayudas al contrato de relevo), no se regula ningún proceso de selección, que se lleva a cabo exclusivamente por la empresa. Únicamente se regulan las características que ha de reunir la persona contratada para ser subvencionada, en función del fin público que se persigue.

Del mismo modo, en otras medidas de fomento de empleo reguladas en normativa estatal, como son las ayudas a la contratación financiadas mediante bonificaciones en las cuotas a la Seguridad Social, la selección de la persona a contratar (que ha de cumplir, eso sí, los requisitos establecidos) es por cuenta de la empresa contratante.

“En dos de los expedientes analizados la memoria técnica presentada en la solicitud no contiene la totalidad de la información requerida en la convocatoria. En uno de ellos, además, la memoria económica tampoco es completa.”

A esta cuestión se da respuesta junto con la siguiente.

“En uno de los expedientes analizados no se han cumplido los porcentajes requeridos de contratación por características de las personas, a pesar de los cual, no se ha aplicado la reducción de la subvención establecida en el artículo 12 de la convocatoria.”

ALEGACIÓN

EXPEDIENTE R/15-LPE-05B

La solicitud de subvención se presentó en fecha 24/04/2015 acogiéndose a la convocatoria de Acciones Locales de Empleo para el año 2015, Resolución de 25 de marzo de 2015. (BOPV 31/03/2015).

En el artículo 6.1.3.- Solicitudes, documentación y plazo de presentación, se establece que junto con el impreso de solicitud deberá presentarse la siguiente documentación:

- Memoria técnica descriptiva de Proyecto de Desarrollo Económico y creación de Empleo. La memoria deberá incluir información suficiente para la verificación del cumplimiento de los requisitos de la convocatoria, en los términos que se detallan en el modelo de solicitud.
- Memoria económica que contenga las previsiones de gastos relativos a la ejecución del Proyecto así como su viabilidad.
- Previsión de contrataciones desglosados por sexo, y en su caso breve memoria sobre la incorporación de la perspectiva de género en el proyecto presentado.

El Ayuntamiento, además del modelo de solicitud, adjuntó una memoria técnica y económica, junto con un desglose individualizado de costes, en cada uno de los 10 proyectos, acogidos al Tipo 1 de la convocatoria y a cada uno de los 3 proyectos acogidos al Tipo 3 de la convocatoria. Además la memoria recoge la previsión de otras acciones NO



ACOGIDAS a la convocatoria de ayudas, complementarias a estas y financiadas exclusivamente con aportaciones municipales.

Las acciones que solicitaron y se les concedió la subvención fueron:

TIPO 1

1. ADECUACIÓN DE FACHADAS Y CREACIÓN DE MURALES. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
2. TELECOMUNICACIONES MUNICIPALES, EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIÓN E INFORMATICOS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
3. MEJORA DE INSTALACIONES DE COLEGIOS PUBLICOS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
4. PATIOS COLEGIOS PUBLICOS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
5. AULA JOVEN. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
6. ACTUALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LOS TITULOS DE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
7. PRODUCCIÓN CULTURAL LOGISITICA. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
8. CATALOGACIÓN FONDOS DOCUMENTALES ARCHIVO ADMINISTRATIVO. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
9. PROMOCIÓN DE SALUD PARA PERSONAS MAYORES EN CENTROS SOCIALES. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
10. ESTIMULACIÓN FUNCIONES ACTIVIDADES VIDA DIARIA PERSONAS MAYORES EN CENTROS SOCIALES. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.

TIPO 3.

1. PORTUGALETE MEDIOAMBIENTAL Y SU EXPOSICIÓN EN CENTROS SOCIALES.. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
2. REGENERACION ESPACIOS URBANOS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.
3. ACTIVIDADES EXPOSITIVAS. En la memoria justifican el objeto de la solicitud, la previsión de contratos y el coste-subvención solicitada.



Si bien es cierto que en su memoria, no desglosa las contrataciones por sexo, estas están sujetas a los mínimos que marca la convocatoria, y que resultan de los desempleados/as seleccionadas mediante las correspondientes ofertas de empleo, no considerándose este dato significativo para la resolución del expediente.

Además existe una relación de costes individualizados y resúmenes económicos tanto totales, como por actuación. Entendiéndose por tanto que cumple lo establecido en la convocatoria de ayudas y que, por tanto, se resolvió favorablemente.

EXPEDIENTE R/15-LPE-17

La documentación que se exige presentar junto con el impreso de solicitud y que la entidad ha presentado es:

- La Memoria Técnica descriptiva del proyecto debe incluir y, de hecho, incluye:
 - Objeto: Presenta además de su ámbito de actuación, la justificación de los proyectos a desarrollar así como el encaje de los ejes del Plan de Empleo de la comarca de La Rioja Alavesa en el Plan de Empleo Comarcal.
 - Descripción del proyecto: Se especifican las actuaciones a realizar así como el número de personas a contratar para llevar a cabo las mismas.
- Memoria económica que debe incluir e incluye los gastos relativos a la ejecución del proyecto. En este caso, la previsión de los costes salariales de los trabajadores a contratar para las actuaciones de los Tipos 1 y 3.1, y la dotación económica de la convocatoria para las ayudas a la contratación por empresas locales de Tipo 2, están adecuadamente incluidas.

Por otro lado, en el Artículo 9.1a) de la convocatoria de ayudas para acciones locales de promoción de empleo para el ejercicio 2015 se establece, en lo referente a la memoria final de actividad, que esta como mínimo identificara:

- Descripción de las actuaciones ejecutadas.
- Las personas contratadas, detallando la jornada de trabajo realizada y duración efectiva del contrato, así como los colectivos a los que pertenecen, con todos los datos desglosados por sexo.
- En las actuaciones del Tipo 1, acreditación documental relativa a la participación de una mujer en los procesos de selección de las personas contratadas o justificación de su imposibilidad.
- Resultados obtenidos, en términos de empleos y actividad económica generada.
- Acciones de mejora.
- Recursos empleados.
- Coste económico.



En la liquidación presentada el 5 de agosto de 2016, en relación con las acciones de Tipo 1 y 3.1, cada uno de los ayuntamientos aporta, además de memorias/descripciones individualizadas de cada actividad realizada, la certificación de la participación de al menos una mujer en el proceso de selección. Además se aportan certificados de los Interventores de los Ayuntamientos de Oion, Elciego, Labastida y del Secretario de la Cuadrilla de Laguardia Rioja Alavesa, sobre el coste económico de dichas contrataciones, justificado con los correspondientes contratos de trabajo, recibos de nóminas, boletines de cotización a la Seguridad Social y órdenes de pago.

Para la justificación de las acciones de Tipo 2 se adjuntan:

- Las bases reguladoras de proyectos de ayuda a la contratación para la Comarca de Rioja Alavesa 2015 publicadas en el BOTHA de 27 de julio de 2015.
- Certificación del Secretario-Interventor de la Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa de los costes laborales de las 6 contrataciones subvencionadas.
- Resolución de la convocatoria de ayudas a la contratación.

Documentación justificativa presentada por las empresas cuyas contrataciones han sido subvencionadas así como Certificado del Secretario Interventor de la Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa de que la documentación presentada por cada una de ellas es correcta.

Una vez examinada la documentación aportada para proceder a la liquidación del expediente, se comprueba que no se cumplen los porcentajes del 15% de personas mayores de 55 años entre las contratadas, ni del 40% de mujeres, lo que da lugar al inicio de un expediente de reintegro de la subvención concedida.

Examinadas las alegaciones presentadas por la entidad y verificada la veracidad de las mismas a través de informe emitido por la Oficina de Empleo de Oion, encargada de gestionar las ofertas de empleo del expediente, Lanbide entiende que el no cumplimiento de los porcentajes de colectivos establecidos en la convocatoria de ayudas se ha debido a causas ajenas a la voluntad de la entidad beneficiaria ya que Lanbide Servicio Vasco de Empleo no ha podido facilitarle candidatos que cumplan los requisitos.

En base a la documentación obrante en el expediente, la Cuadrilla de Laguardia-Rioja Alavesa sí aportó memoria final suficiente con los requisitos establecidos en el artículo 9 de la convocatoria, permitiendo con ello la liquidación final de las actuaciones locales de empleo del año 2015.

Desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo dirigidos a personas pertenecientes a colectivos en desventaja.

“Las bases reguladora contenidas en la convocatoria 2015 no se adecúan en diversos aspectos (determinadas condiciones de los beneficiarios, cuantía de la subvención) a lo establecido en el D 327/2003.”

ALEGACIÓN

Las convocatorias de ayudas mediante las que Lanbide articula la colaboración de entidades externas para la prestación del servicio de orientación desde el inicio de su actividad en 2011 y, por tanto, también la aprobada en el ejercicio 2015, son convocatorias independientes del programa de Orientación para el empleo regulado en el Capítulo I del Decreto 327/2003.

No se convocan las ayudas reguladas en el Decreto 327/2003 (para lo cual únicamente sería preciso determinar el plazo de presentación de solicitudes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 del Decreto 327/2003, y el crédito presupuestario, puesto que las bases reguladoras están contenidas en Decreto y no sería preciso ni correcto reproducirlas).

Es por eso por lo que la convocatoria de ayudas de orientación de 2015 no se ajusta a lo previsto en el Capítulo I del Decreto 327/2003, porque se trata de un programa independiente, que incluye las bases reguladoras en la propia convocatoria.

La justificación de la decisión de elaborar y aprobar convocatorias de ayudas para la prestación del servicio de orientación independientes del Decreto 327/2003 fue objeto de justificación ante la Oficina de Control Económico mediante informe complementario aportado en la tramitación del expediente relativo a la convocatoria del ejercicio 2013. SE resume a continuación lo alegado en su momento.

El modelo de colaboración en la prestación del servicio de orientación que precisaba Lanbide-Servicio Vasco de Empleo, una vez traspasadas a la CAPV las funciones y servicios en materia de políticas activas de empleo, no respondía al modelo definido en el Capítulo I del Decreto 327/2003. Ha de tenerse en cuenta que el Decreto 327/2003 se aprobó años antes del citado traspaso y los medios y funciones que se llevaban a cabo entonces por el Gobierno Vasco eran muy limitados, complementarios del servicio que prestaba el Servicio Público de Empleo Estatal mediante sus oficinas y sus entidades colaboradoras.

Esta falta de adecuación de la citada normativa a la realidad en la que se encontraba Lanbide se hacía patente al examinar su articulado, principalmente el artículo 3, en el que se recogen las entidades beneficiarias y los requisitos de acceso a las ayudas. En el mismo se establece lo siguiente:

Artículo 3.- Entidades beneficiarias y requisitos.

1. [...]. Los Servicios de Orientación para el Empleo Colaboradores actuarán únicamente:

a) en las comarcas o cuencas de empleo donde no hubiera un Servicio de Orientación para el Empleo propio del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social.



b) en la atención a colectivos con especiales dificultades de inserción socio-laboral que requieren de una intervención especializada (personas con discapacidad, personas en riesgo de exclusión social...).

En la situación anterior a la transferencia, este contenido tenía sentido, se necesitaba la colaboración de entidades externas allí donde no existía servicio propio, que únicamente estaba constituido por las oficinas dependientes de la sociedad pública Egailan SA y únicamente para colectivos con especiales dificultades de inserción, de forma complementaria a la labor llevada a cabo por el SPEE.

Sin embargo, tras el traspaso en 2011 de funciones y servicios en el ámbito de las políticas activas de empleo, el ámbito de actuación de Lanbide, mediante los recursos propios de sus Oficinas de Empleo, alcanza a todo el territorio de la Comunidad Autónoma y, por otro lado, la necesidad de contar con la colaboración de entidades externas es general, no se limita a unos colectivos específicos, sino que se precisa ayuda para prestar el servicio de forma generalizada a todas las personas demandantes de empleo, máxime cuanto desde el inicio de la crisis económica se disparó el número de personas a atender.

Tampoco las funciones y acciones subvencionables reguladas en el art. 5 se correspondían con las que se precisaba que llevarsen a cabo las entidades colaboradoras en el nuevo contexto en el que se encontraba la CAE en 2011, dado que el modelo de orientación adoptado por Lanbide se basaba en la reserva para el Servicio Vasco de Empleo de la realización de la valoración de la empleabilidad y el diseño de los itinerarios personalizados de las personas demandantes de empleo de manera preferente.

Además de estas razones de carácter sustancial, existían otros requisitos en el articulado del Capítulo I del Decreto 327/2003 que no podrían cumplirse, como, por ejemplo, el previsto en el artículo 3.4 b): “ser centro colaborador del Servicio Vasco de Colocación”, puesto que tal Servicio Vasco de Colocación-Langai, que era gestionado por la sociedad pública Egailan SA, dejó de existir al ser traspasada la función de intermediación a la CAE y ser ejecutada directamente por Lanbide-Servicio Vasco de Empleo, con medios propios.

En consecuencia, no podían convocarse unas ayudas que no respondían a la realidad, no se podía pedir colaboración en “las comarcas o cuencas de empleo donde no hubiera un Servicio de Orientación para el Empleo propio” cuando Lanbide estaba ya presente en todo el territorio, ni para “la atención a colectivos con especiales dificultades de inserción socio-laboral que requieren de una intervención especializada” cuando se necesitaba la colaboración en la prestación de este servicio de orientación a las personas demandantes de empleo en general.

Si bien, no podía obviarse tampoco la problemática derivada de la coexistencia, aún en 2015, del Decreto 327/2003, de 23 de diciembre y los Acuerdos del Consejo de Administración de Lanbide que aprobaban las convocatorias de ayudas para el desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo en unos términos diferentes a los regulados en aquél. Está problemática desapareció con la derogación en el ejercicio pasado



del Decreto 327/2003, mediante el Decreto 82/2016, de 31 de mayo, por el que se ordena la formación profesional para el empleo en Euskadi.

II.2 FORMACIÓN

Aspectos comunes

“En el análisis de las ayudas a la formación para el empleo dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014 y a acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas, se han detectado los siguientes aspectos:

- La puntuación de los diversos aspectos de los criterios de valoración establecidos en la convocatoria se determina en un manual interno de valoración de Hobetuz. Sería conveniente que fuera conocido por los solicitantes. Por otro lado, en el caso de la formación para el empleo de oferta, en aplicación de las puntuaciones del manual, los solicitantes pueden llegar a alcanzar una puntuación máxima de 185 puntos, cuando finalmente se les aplica el tope de 100 puntos del artículo 11.1.d) de la convocatoria, de forma que no hay una adecuada discriminación entre las solicitudes, perdiendo, en parte, motivación la asignación de puntos.”

ALEGACIÓN

En relación con esta observación, referida a que la puntuación de los criterios de valoración se recoge en un manual interno de Hobetuz, se manifiesta que en la convocatoria de ayudas a la formación para el empleo de oferta del ejercicio 2016 esta deficiencia fue ya corregida, recogándose en la convocatoria de forma detallada los criterios de valoración y la puntuación correspondiente por cada uno y del mismo modo se seguirá en las convocatorias siguientes.

Para la convocatoria de acciones estratégicas formativas desarrolladas por las empresas, está previsto introducir la especificación de los criterios de valoración en la próxima convocatoria de 2018.

“En la fase de liquidación y justificación, para las acciones de formación no presencial, la convocatoria asigna a Hobetuz la regulación y publicación de ciertos criterios de determinación de la subvención, cuando no cabe la delegación a la entidad colaboradora de competencias reguladoras, al exceder de las que le corresponden según el artículo 52.2 del TRLOPHGPV.”

ALEGACIÓN

Más exactamente, lo que dice la convocatoria (artículo 15.2 de la convocatoria de ayudas a acciones estratégicas formativas y art. 16.2 de la convocatoria de ayudas a la formación de oferta) es que tales criterios se publican en la página web de Hobetuz, no que sea esta última la que los determine.



“Asimismo, en las acciones formativas impartidas mediante la modalidad teleformación se considerará que han finalizado la acción aquellas personas que hayan realizado al menos el 75 por ciento de los controles periódicos de seguimiento del aprendizaje, así como el resto de requisitos sobre esta modalidad de formación que se publicarán en la web de Hobetuz para conocimiento de todos los beneficiarios y participantes, el mismo día de la publicación en el BOPV de la convocatoria.”

Por supuesto, la aprobación de los criterios es competencia de Lanbide y en futuras convocatorias se tratará de dejar clara esta circunstancia en el momento de la publicación (el mismo día de la publicación de la convocatoria en el BOPV).

“Solamente se solicita la justificación de las acciones realizadas por el importe de la subvención concedida, que debido a las limitaciones y prorrateos aplicados es significativamente inferior al coste aprobado de las acciones presentadas en la solicitud. Esto permite que sin reducirse la subvención a percibir, no se realicen todas las acciones del plan presentado en la solicitud, desvirtuándose las valoraciones técnicas efectuadas del mismo que han determinado la concesión y la obligación del beneficiario de realizar la actividad que fundamenta su concesión, de acuerdo con lo establecido en el artículo 50.2.a) del TRLPOHGPV.”

ALEGACIÓN

Desde el punto de vista de Lanbide el actual sistema permite considerar y valorar la coherencia interna de todo el plan de formación, sin detenerse en cada acción. Lo que destila la observación del TVCP permitiría ajustar más la subvención a cada acción realmente ejecutada y valorada. Es una cuestión de opciones, para Lanbide la seguida en la convocatoria permite una consideración más correcta de los planes de formación en su conjunto y ese es un valor que merece ser perseguido.

Acciones formativas al servicio de la inserción laboral

“En 2015 se han denegado ocho solicitudes por agotamiento de los recursos asignados. No se ha publicado en el BOPV resolución indicando este agotamiento, tal y como establecen los artículos 54.2 del D 327/2003 y 51.5 del TRLPOHGPV, respectivamente. Además, seis de estas solicitudes denegadas se solicitaron con anterioridad a otras solicitudes que resultaron aprobadas, lo que no es conforme con el artículo 50.1 del citado Decreto, que indica que las solicitudes se resolverán de forma continuada según el orden de recepción.”

ALEGACIÓN

Efectivamente, en este caso el agotamiento del crédito no se publicó y somos conscientes de la trascendencia, de manera que se trata de una circunstancia que no se repetirá.

En relación con las solicitudes aprobadas, que habían sido presentadas con posterioridad a otras denegadas, la explicación es la siguiente: dentro del último bloque de acciones



formativas presentadas, la Comisión evaluadora decidió, en base a criterios de mayores posibilidades de empleabilidad del alumnado y en base a la priorización de colectivos más vulnerables a los que se dirigían, aprobar estas 6 solicitudes, a pesar de haber sido presentadas con posterioridad.

Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014

“Lanbide ha concedido 6,3 millones de euros a las organizaciones empresariales y sindicales firmantes del Acuerdo Interprofesional de Formación Continua de la CAPV, sin adecuarse a los criterios de determinación de la cuantía establecidos en el artículo 9 de la convocatoria.”

ALEGACIÓN

Se trata de una cuestión ya superada en convocatorias posteriores, tras su adecuación a lo dispuesto en el Real Decreto-ley 4/2015, de 22 de marzo, para la reforma urgente del Sistema de Formación Profesional para el Empleo y la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, para la reforma urgente del Sistema de Formación Profesional para el Empleo.

“El procedimiento de determinación de la cuantía de la ayuda del artículo 9 de la convocatoria no se precisa (artículo 51.1.d del TRLPOHGPV). Hobetuz, entidad colaboradora en la gestión de esta ayuda, determina internamente, sin conocimiento previo de los solicitantes, los criterios o tramos precisos para calcular esta cuantía y, además, establece una serie de límites no señalados en la convocatoria. Esta delegación de competencias reguladoras a la entidad colaboradora excede de las previstas en el artículo 52.2 del TRLPOHGPV. Por otro lado, los criterios y límites establecidos para limitar la cuantía en función de la capacidad de gestión acreditada generan que en algunos casos, solicitantes que ejecutaron al 100% los planes en los dos ejercicios anteriores obtengan un importe inferior al que hubieran obtenido si no hubieran resultado beneficiarios en ejercicios anteriores.”

ALEGACIÓN

Este extremo fue ya objeto de modificación en la convocatoria del ejercicio 2016 y en la propuesta a aprobar para el ejercicio 2017, regulándose con precisión y claridad los criterios de valoración de las solicitudes y el modo de determinar la cuantía de la ayuda.



Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas

“La convocatoria indica que la valoración técnica del plan determinará el porcentaje de ayuda máxima financiable atendiendo a los tramos que se establezcan a la vista de las solicitudes presentadas y la cuantía de los fondos disponibles. Hobetuz, entidad colaboradora en la gestión de esta ayuda, determina internamente, sin conocimiento de los solicitantes, estos tramos y además establece un límite inferior no señalado en la convocatoria. Esta delegación de competencias reguladoras a la entidad colaboradora excede de las previstas en el artículo 52.2 del TRLPOHGPV.”

ALEGACIÓN

La observación del TVCP se considera adecuada y se asumirá en la próxima convocatoria de 2018.

II.3 OTRAS CONSIDERACIONES

“Lanbide no ha elaborado los Planes Estratégicos de las líneas subvencionales fiscalizadas. El Plan de Empleo del Gobierno Vasco 2014-2016 y el Plan Estratégico de Lanbide 2013-2016 podrían suplir esa carencia, siempre que Lanbide acredite que, para cada una de las líneas, contienen todos los aspectos exigidos en el artículo 8 LGS y 12 RGS.”

ALEGACIÓN

En principio, señalar que el artículo 12 del RGS pertenece a la Sección 1ª del Capítulo III del Título Preliminar, que no tiene el carácter de normativa básica, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición final primera.

Se considera que la carencia en 2015 del Plan específico, estratégico de subvenciones, a que hace referencia el art. 8 LGS, con el contenido exigido por este artículo, se suple, efectivamente, con las previsiones contenidas en el Plan de Empleo del Gobierno Vasco 2014-2016 y el Plan Estratégico de Lanbide 2013-2016, así como en el Plan de gestión anual 2015, que concreta el Plan Estratégico para el ejercicio 2015 y el Programa Operativo 2015, en los que aparecen las convocatorias de ayudas a llevar a cabo en ese ejercicio, relacionándolas con los objetivos y Ejes del Plan, e incorporando indicadores y magnitudes.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que fue en abril de 2015 cuando la Dirección de Desarrollo Legislativo y Control Normativo elaboró el Informe 28/2015 IL, “Informe relativo al régimen de ayudas y subvenciones de la Administración de la CAPV”, en el que concluía que la normativa básica del Estado en materia de subvenciones es de aplicación directa en la CAPV.

Este informe supuso un cambio importante en relación con la aplicación de la Ley 38/2003, hasta el momento únicamente aplicada con carácter subsidiario en virtud de un informe anterior de la misma Dirección, emitido en 2004.



El informe se trasladó por la OCE, en fecha 21 de abril de 2015, a todos los Departamentos del Gobierno Vasco para ser tomado en consideración en la elaboración de las convocatorias y programas subvencionales a partir de entonces.

Y con posterioridad, el 18 de septiembre de 2015, la OCE emitió la Circular nº 1/2015, sobre Elaboración de Planes estratégicos de subvenciones, en la que indicaba que, a partir del 1 de enero de 2016, tales Planes deberían estar aprobados con carácter previo a la aprobación de las convocatorias, lo que sería objeto de verificación en los trámites de control económico a realizar por la OCE.

“Las bases reguladoras, que tienen carácter permanencia, deber ser aprobadas por el Departamento de Empleo y Políticas Sociales, que es quien tiene asignada la competencia de aprobación de las políticas de empleo. Lanbide debe realizar la propuesta de las citadas bases y la aprobación de la convocatoria anual. Sin embargo en las seis convocatorias siguientes, aprobadas por el Consejo de Administración de Lanbide, las bases reguladoras de incluyen en la propia convocatoria.”

ALEGACIÓN

El TVCP basa esta consideración en una premisa con la que se discrepa, por entenderla incorrecta, como es el hecho de que las bases reguladoras de la concesión de subvenciones tienen siempre carácter de permanencia y han de ser aprobadas mediante disposición de carácter general.

Por el contrario, las bases reguladoras no siempre tienen vigencia indefinida y, por tanto, no siempre están reguladas mediante disposiciones normativas de carácter general, sino que pueden estar contenidas en la propia convocatoria, con la naturaleza de acto administrativo y cuyos efectos (no vigencia) terminan con la ejecución de tal convocatoria.

La propia Ley 38/2003, en el art. 23.2 a), reconoce expresamente la existencia de convocatorias que incluyan las bases reguladoras y no estén contenidas en una disposición.

De este modo, cuando se regule un programa subvencional con carácter permanente, mediante una disposición de carácter general, habrán de seguirse los trámites previstos en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, y su aprobación, corresponderá al titular del Departamento competente en materia de empleo, mediante Orden. En este caso, efectivamente, el Consejo de Administración de Lanbide podrá realizar la propuesta, en virtud de lo dispuesto en el art. 7 p) de sus Estatutos, aprobados por el Decreto 82/2012, de 22 de mayo:

“Artículo 7.- Funciones del Consejo de Administración.

Son funciones del Consejo de Administración:

[...]

p) Realizar propuestas normativas en cuestiones que afecten a las funciones de Lanbide-Servicio Vasco de Empleo.”

Sin embargo, cuando se trate de convocatorias de subvenciones cuyas bases reguladoras no estén previstas en una disposición de carácter general, sino que están contenidas en la propia convocatoria, cuyos efectos se despliegan únicamente durante su ejecución, limitada al presupuesto anual y a la justificación final de las mismas, no se trata de una disposición de carácter general, sino de un acto administrativo y la competencia para su elaboración, aprobación y gestión es de Lanbide-Servicio Vasco de Empleo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 3 b) de la Ley 3/2011, de 13 de octubre, sobre Lanbide-Servicio Vasco de Empleo y en el art. 3 b) de los Estatutos de este organismo autónomo, aprobados por el Decreto 82/2012, que clarificó la función de gestión de los programas de empleo, formación para el empleo y fomento de autoempleo y creación de empresas, añadiendo “incluyendo la aprobación y tramitación de las correspondientes convocatorias subvencionales.”

Dentro de la organización de Lanbide, el art. 7 f) atribuye al Consejo de Administración la función de elaboración y aprobación de las convocatorias de ayudas en materia de empleo y formación.

Esta competencia ha sido avalada siempre por la OCE en sus informes de control económico-normativo.

En consecuencia, es jurídicamente correcto desde el punto de vista competencial la aprobación por parte del Consejo de Administración de Lanbide de las convocatorias a las que hace referencia el TVCP en esta consideración, que incluyen las bases reguladoras de la concesión de las ayudas.

Cuestión diferente sería la conveniencia de reflexionar sobre la posibilidad de regular en una disposición de carácter general algunos de los programas subvencionales, en el supuesto de convocatorias que se llevan repitiendo varios años, cuando su validez y eficacia como medida de política activa de empleo pueda considerarse probada, mediante la evaluación correspondiente y se entienda preciso continuar con su ejecución con carácter permanente.

II.3.1 EMPLEO

ALEGACIÓN

Las distintas consideraciones trasladadas por el TVCP en este apartado como elementos a tener en cuenta para la mejora en distintas líneas de intervención serán objeto de valoración para su incorporación en las convocatorias y procedimientos de gestión.

Desarrollo de acciones y servicios de orientación para el empleo dirigidos a personas pertenecientes a colectivos en desventaja

“En uno de los expedientes analizados, la solicitud es realizada por una agrupación de entidades constituida a tal fin. Los movimientos contables registrados por Lanbide, se han realizado a nombre de una de las entidades que integran dicha agrupación. Debiera haberse reconocido a nombre de la agrupación, si ésta tuviese personalidad jurídica o, en caso contrario, a nombre de cada una de las ocho entidades integrantes de la misma.”



ALEGACIÓN

De acuerdo con lo establecido en el artículo 5.2., apartados a) a d) de la convocatoria de ayuda, para ser beneficiarias de la subvención, las agrupaciones sin personalidad jurídica debían firmar un acuerdo mediante el que adquirirían diversos compromisos y en el que se nombraba una persona / entidad como interlocutora de la agrupación ante Lanbide. Es por ello que todos los movimientos contables se realizan a nombre de dicha entidad y, posteriormente, la agrupación realiza el reparto como corresponde y se establecía en dicho acuerdo.

II.3.2 FORMACIÓN

Aspectos comunes

“El 9 de enero de 2015 se conceden las subvenciones de las convocatorias de 2014 de ayudas para acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas y de ayudas a la formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, registrándose la totalidad del gasto de las mismas, con cargo al presupuesto del ejercicio 2015. Las convocatorias de estas ayudas, publicadas en el BOPV el 1 de agosto de 2014, destinaban unos recursos económicos totales de 19,1 millones de euros, correspondiendo 8,4 millones de euros al crédito de pago de 2014, y 10,7 millones de euros al crédito de compromiso de 2015. Ambas financian actuaciones a efectuar entre el 1 de enero de 2014 y el 30 de junio de 2015. La tramitación y gestión de las convocatorias debería realizarse en plazos que permitan la adecuación a los créditos presupuestarios en cada ejercicio y al periodo de actuación que pretenden financiar.”

ALEGACIÓN

Estas convocatorias fueron diseñadas y gestionadas, tanto su aprobación como la propuesta de su resolución, en tiempo para cumplir con la adecuación a los créditos presupuestarios, si bien circunstancias ajenas a Lanbide, de materia hacendística y presupuestaria, impidieron el dictado de la resolución en el ejercicio 2014, como estaba previsto. En todo caso, se trabaja para que tal circunstancia no se repita.

Acciones formativas al servicio de la inserción laboral

“El registro de los gastos por las subvenciones concedidas en 2015 se efectúa un 60% en 2015 y un 40% en créditos de compromiso para 2016. Esta distribución no es correcta en todos los casos, ya que hay acciones formativas que finalizan y presentan la memoria justificativa del gasto durante el ejercicio 2015, por lo que debieran haberse registrado en su totalidad en dicho ejercicio.”

La distribución presupuestaria del crédito aprobada en la Ley de Presupuestos de ese ejercicio estaba ajustada a tales porcentajes, el 60% con cargo al crédito de pago 2015 y el 40% con cargo al crédito de compromiso 2016, que se corresponden con el régimen de



pagos previsto en el art. 47.1 del Decreto 327/2003, tras la modificación llevada a cabo por el Decreto 62/2014.

De manera que, para la realización del mayor número posible de acciones formativas, que es la prioridad teniendo en cuenta el colectivo al que van dirigidas, se ajustaron los pagos a dicha distribución presupuestaria. Emplear crédito de pago de 2015 para el abono de subvenciones en su totalidad, habría supuesto un menor número de acciones formativas a subvencionar y un excedente de crédito de compromiso sin emplear.

Por otro lado, también puede suceder que, por el momento en que se presentaron las memorias justificativas de los expedientes a que se hace referencia y por el volumen de trabajo y los plazos de cierre presupuestario, no fuese posible el abono del segundo pago con cargo al crédito de pago 2015.

“De las 1.036 acciones formativas subvencionadas, 69 se han iniciado con anterioridad a la resolución de concesión, no ajustándose a lo dispuesto en la Disposición transitoria primera del RDley 4/2015.”

ALEGACIÓN

Se ha corregido para las convocatorias del 2016, ajustándonos estrictamente a lo dispuesto en este sentido en la Ley 30/2015.

En 2015 únicamente se permitió esta excepcionalidad a las acciones formativas dirigidas a personas discapacitadas y de colectivos vulnerables, que por sus circunstancias de posible empleabilidad necesitaban comenzar la acción formativa sin poder esperar a la emisión de la Resolución de concesión. Es una práctica que no se volverá a repetir.

“Para algunas familias formativas la subvención concedida es inferior a la establecida en el D 327/2003, al aplicarse una Resolución de 5 de marzo de 2015 del Director para el Empleo y Garantía de Ingresos de Lanbide.”

Si, se procedió a aplicar dicha resolución en base a criterios de eficiencia en la gestión del gasto tras la comprobación de las memorias económicas de los años anteriores.

Formación para el empleo de oferta dirigida prioritariamente a personas ocupadas de la CAPV, convocatoria 2014

“El artículo 3.2.d) de la convocatoria indica que tendrán prioridad las asociaciones representativas de autónomos y autónomas con mayor implantación en al CAPV. Esta prioridad no queda recogida en los criterios de valoración, por lo que, en la práctica no surte efecto.”



ALEGACIÓN

El criterio no tiene efectos prácticos porque materialmente ningún aspirante acredita la referida representatividad.

De todos modos, a partir de la convocatoria siguiente este extremo ha desaparecido, al limitarse la concurrencia a las entidades de formación, en aplicación de lo dispuesto en la Ley 30/2015.

“La selección de las personas trabajadoras se debe realizar por la entidad beneficiaria y/o persona responsable de impartir las acciones formativas, asegurando la transparencia y objetividad en los mecanismos de selección (artículo 8 de la convocatoria). Sería conveniente que Hobetuz incluyera el análisis de estos mecanismos en las inspecciones que realiza.”

ALEGACIÓN

Se comparte esta observación pero, realmente, en la práctica no se da el caso de tener que proceder a una selección. Es más bien al revés, en ocasiones resulta difícil reunir alumnado suficiente para la impartición de la acción.

“La convocatoria considera que existe un incumplimiento total de la finalidad para la que se concedió la subvención cuando no se alcanza al menos el 35% de realización del número de horas de formación multiplicado por el número de las personas formadas sobre los datos presentados y aprobados. Hobetuz, para efectuar este cálculo, aplica una prorrateo, no contemplada en la convocatoria, con el porcentaje que supone la subvención sobre el coste subvencionable aprobado, por lo que la ejecución exigida para no incurrir en incumplimiento es significativamente inferior a la resultante aplicando lo dispuesto en la convocatoria.”

ALEGACIÓN

Así es. Se entiende que referir el porcentaje a la subvención real es mucho más ajustado a la realidad que hacerlo a una subvención potencial (el coste subvencionable aprobado) que dista mucho de la ayuda que finalmente se concede a cada interesado.

“Algunas modificaciones del plan de formación financiado, que no incrementan la subvención a percibir, no se aprueban por el Director General de Lanbide, tal y como prevé el artículo 12.6 de la convocatoria.”



ALEGACIÓN

Efectivamente, el artículo 12.6 de la convocatoria se prevé que las modificaciones del plan financiado, aquellas a las que hace referencia expresa en el mismo, deben de ser aprobadas por el Director General de Lanbide.

Entendemos que la observación se refiere a modificaciones de menor importancia, que se han entendido no incluidas en este supuesto por su poca trascendencia, en las que por razones de urgencia se ha dado prioridad a la agilidad en la tramitación.

En todo caso, en convocatorias posteriores se determinará este extremo con mayor claridad, quizá distinguiendo entre modificaciones que han de ser aprobadas por el Director General y otras de menor trascendencia que puedan ser aprobadas por el Director de Formación para el Empleo. En todo caso, órganos de Lanbide.

“Las iniciativas financiadas deben iniciarse entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2014 (artículo 2.3 de la convocatoria). En dos de los expedientes analizados todas las acciones formativas realmente ejecutadas han sido iniciadas en 2015.”

ALEGACIÓN

Si bien es cierto que el ámbito de aplicación material se refería a las acciones iniciadas en el ejercicio 2014, en la práctica muchas entidades no inician las acciones formativas hasta no tener asegurada la financiación, esto es, hasta que no se notifica y en este caso, la resolución no pudo emitirse hasta el día 9 de enero de 2015.

Además de tratarse de una forma de actuar razonable, tras la reforma llevada a cabo por el Real Decreto-ley 4/2015 y la vigente Ley 30/2015, es una condición necesaria que las acciones formativas se inicien con posterioridad a la resolución de la convocatoria.

“En uno de los expedientes analizados no queda justificado que la oferta contratada sea la más beneficiosa. En otros dos de los expedientes analizados no se ha solicitado la autorización previa para la contratación (artículo 13.5 de la convocatoria).”

ALEGACIÓN

En el caso referido a que las ofertas contratadas no fueran las más beneficiosas se circunscribe a 7 acciones de un total de 260 que integraban el plan, siendo además muy escasas las diferencias económicas.

Los dos casos en que se dice que no se ha solicitado la autorización previa para contratar, las peticiones de la autorización sí constan y si bien es cierto que no son exactamente previas, también es cierto que lo fueron casi coetáneas.



“En uno de los expedientes analizados la forma de abono y justificación no se ajusta a lo establecido en la convocatoria ni en la resolución de concesión de la ayuda.”

ALEGACIÓN

La forma de abono pudo ser distinta, aunque se preservaron los intereses públicos escrupulosamente. En todo caso esta es una cuestión ya resuelta en las posteriores convocatorias.

Sin embargo, la forma de justificación (la memoria final) fue idéntica a la del resto de beneficiarios de subvenciones.

Acciones estratégicas formativas desarrolladas por empresas

“La convocatoria establece un plazo de presentación de solicitudes inferior al mes previsto en el art. 51.1 b) del TRLOPHGPV.”

ALEGACIÓN

Esta disposición admite el establecimiento de plazos de presentación de solicitudes inferiores un mes “por razones de urgencia constatada por el órgano competente o de concurrencia normativa”.

Revisado el expediente de la convocatoria de 2015, se comprueba que el proyecto inicial establecía un plazo de un mes de presentación de solicitudes. Sin embargo, la tramitación de este expediente sufrió un importante retraso debido a la aprobación de la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, para la reforma urgente del Sistema de Formación Profesional para el Empleo, publicada en el BOE del día 10 de septiembre de 2015. La entrada en vigor de esta Ley obligó a realizar en el texto de la convocatoria algunos cambios, impidiendo su aprobación en las fechas previstas y demorando su publicación hasta el 23 de octubre de 2015.

Teniendo en cuenta la fecha en que iba a ser aprobada y publicada la convocatoria y los plazos a que se ajustaba el cierre presupuestario, el plazo de presentación de solicitudes tuvo que ser modificado, reduciéndolo en el menor número de días posibles (únicamente 7 días menos) para hacer posible la resolución de la convocatoria dentro del ejercicio 2015 y adecuarse la ejecución a las previsiones presupuestarias.

En consecuencia, esta decisión de reducción del plazo se encuentra amparada por la excepción prevista en el art. 51.1 b) del TRLOPHGPV (“por razones de urgencia constatada”).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

“La cuota de formación profesional abonada en el ejercicio 2014 y el número de trabajadores en plantilla son aspectos a tener en cuenta para limitar la cuantía de la subvención, que se obtienen en la declaración responsable del solicitante, no efectuándose ninguna comprobación posterior de las mismas.”

ALEGACIÓN

Se comprueba por muestreo entre los casos que pueden resultar más dudosos.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org