

**Fiskalizazio Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Eusko Trenbideak, SA Sozietate Publikoa**

**Sociedad Pública Ferrocarriles Vascos, SA**

**2016**





## **AURKIBIDEA/ÍNDICE**

<b>LABURDURAK .....</b>	<b>5</b>
<b>I. SARRERA.....</b>	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA.....</b>	<b>9</b>
II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA .....	9
II.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA .....	10
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK .....</b>	<b>11</b>
III.1 ONDASUN ETA ZERBITZUEN EROSKETA .....	11
III.2 LANGILERIA .....	12
<b>IV. 2015 ETA 2016-KO EKITALDIEN URTEKO KONTUAK.....</b>	<b>13</b>
<b>ALEGAZIOAK .....</b>	<b>19</b>
<b>ABREVIATURAS .....</b>	<b>37</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>39</b>
<b>II. OPINIÓN.....</b>	<b>41</b>
II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD .....	41
II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS .....	42
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>43</b>
III.1 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS .....	43
III.2 PERSONAL .....	44
<b>IV. CUENTAS ANUALES DE LOS EJERCICIOS 2015 Y 2016 .....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>51</b>
A.1 Legislación aplicable .....	51
A.2 Actividad de Euskotren .....	51
A.3 Activo no corriente .....	52
A.4 Activo corriente .....	55



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

A.5	Patrimonio neto.....	56
A.6	Subvenciones de explotación recibidas.....	57
A.7	Pasivo no corriente .....	57
A.8	Pasivo corriente .....	58
A.9	Ingresos y gastos .....	58
A.10	Convenios 2016 analizados .....	61
A.11	Análisis de contratación.....	62
A.12	Adquisiciones tramitadas como compras menores .....	63
A.13	Períodos de pago.....	63
<b>ALEGACIONES .....</b>		<b>65</b>

Vitoria-Gasteiz, 2018ko urtarrilaren 25a  
Vitoria-Gasteiz, a 25 de enero de 2018

## **LABURDURAK**

AGK (Arnas gutxiegitasun kronikoa)	Kapitaleko Errenten gaineko Zerga
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
BGP	Bizkaiko Garraio Partzuergoa.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EB	Espainiako Konstituzioa
ETS	Euskal Trenbide Sarea
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia
SPKLTB	Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
TJM	Tituluak Jaulkitzeko Makinak
XG	Xedapen Gehigarria



## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren urteko lan programak Eusko Trenbideak, SA sozietate publikoaren 2016ko ekitaldiaren fiskalizazio lana besarkatzen du (aurrerantzean, Sozietatea edo Euskotren).

Sozietatea HKEEK azken aldiz 2012ko ekitaldian fiskalizatu zuen eta 1982ko ekainean izenpetutako eskritura publiko bidez sortu zen. 1982ko maiatzaren 24ko 105/1982 Dekretu bidez onartu zen Euskotren sortzea eta estatutuak onartzea. 2016ko azaroaren 29ra bitartean Ingurumen eta Lurralde Politika Sailari atxikia dago eta orduz geroztik Ekonomia Garapen eta Azpiegituren Sailari.

Sozietatearen helburu nagusia tren bidezko garraio zerbitzuak ematea da, bai bidaiariena, bai salgaiena eta gurgildun materialaren zaintza lanak ez ezik, tren bidezko garraioari lotutako edo haren osagarri diren beste zerbitzu batzuen ere besarkatzen du. Bereziki, sozietateak zeinahi xedapen juridiko edo arauemailek agintzen dion heinean, EAERI abuztuaren 25eko 2488/1978 Dekretu bidez eta abenduaren 18ko 371979 Lege Organiko bidez eskualdatutako trenbide-lerroen ustiapena gauzatu ahal izango du.

Gainera, Gobernu Kontseiluak 2006an onartutako estatutuen aldaketa partzialari jarraikiz, martxoaren 21eko 67/2006 Dekretuaren babesean, sozietatea sortzen duen Dekretuaren hirugarren aldaketari buruzkoan, Sozietateak orenen intereseko Trenbide Sarean bildutako lineen gainean trenbidezko garraio zerbitzu oro eman ahal izango du.

Sozietatearen helburu da, halaber, jarduera nagusiarekiko izaera osagarriarekin:

- a) kable, tranbia, funikular edo errepede bidezko garraio-zerbitzuak ematea.
- b) Arestian aipatutakoez bestelako baliabideen bitartez bidaiari zein salgaien garraio zerbitzua ematea.
- c) Garraio zerbitzuaren prestazioaren gaineko azterlana eta aholkularitza ez ezik, zuzendaritza, ikuskaritza eta kontrol teknikoa ere egitea.
- d) Garraioarekin loturiko jabetza publikoko museoek kudeaketa-lana.
- e) Agindu dakizkion loturiko bestelako zeinahi eginkizun betetzea.

Aurreikusitako jarduera nagusia eta osagarriak Sozietateak zuzenean garatu ahal izango ditu edo zuzenbidean onartutako bestelako zeinahi moldetan, helburu bereko edo antzeko beste erakunde batzuetan bazkide izaerarekin esku hartuta, esate baterako.



Legezko xedapenek sozietatearen helburu den jardueretakoren bat gauzatzeko lanbide-titulu, administrazioaren baimen edo erregistro publikoetan izen-ematea eskatuko balute, jarduera horiek lanbide-titulu hori duen pertsonak gauzatu beharko ditu eta, kasua balitz, ezin abiaraziko dira harik eta eskatutako administrazioko baldintzak bete arte.

## Fiskalizazioaren helburua

Lanaren mamia honako hau izan da:

- 2016ko ekitaldian Sozietateari ezargarria zaion legeria bete dela egiaztatzea, honako atal hauetan: aurrekontu, zorpetze eta eragiketa finantzarioetan eta langilerian. Berebat, txosten honen xede izan da obra, hornidura eta zerbitzuen kontratazioari ezargarria zaion araudia bete dela egiaztatzea eta horretarako, Sozietateak 2016ko ekitaldian egin dituen esleipen nagusien lagin bat aztertu dugu.
- 2016ko ekitaldiko Urteko Kontuak fiskalizatzea. Sozietatea urtero auditatzen da; honenbestez, gure lana auditoreen lan paperak berrikustera mugatu da eta hala behar izan denean, egoki iritzitako proba osagarriak egin ditugu.

Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak “Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak” idazpuruan xehetasunez jaso ditugu.





## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Euskotrenek lan hitzarmeneko 63.b) artikuluari jarraikiz erretiro aurreratua borondatez hartu duten 2 langileri 2016an 73.882 euroren kalte-ordaina ordaindu dizkie. Kalte-ordain honek EAEren 2016rako Aurrekontuei buruzko 9/2015 Legearen 19. artikulua 13. atala urratzen du, zeinak borondatezko erretiroaren ordainsari, kalte-ordain edo bestelako prestazio ordainezkoak arautzen dituzten hitzarmenetako artikulua eta klausula oro baliogabe uzten dituen, zeinahi dela ere hartzen duten izena.

2.- Langileak hautatzeko enpresa batek egindako bi deialditan, hitzarmenez kanpo hiru langileren kontratazio mugagabea euskarritzen duen dokumentazioak ez du egiaztatzen uzten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete direla.

Epaitegi honen ustetan, Sozietateak, aurreko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, zuzentasunez bete du 2016ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



## II.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1.- Sozietateak urteko galerak izan ditu eta galera horiek, finkatutako finantziario baliabideen arabera, ustiaketari emandako diru-laguntza bidez estaltzen dira ekitaldiko galeren zenbatekoan, eta nagusiki, ibilgetuko amortizazioetarako zuzkidurak kenduta; horiek guztiak ekitaldiko galera-irabazien kontuan “Ustiaketako beste diru-sarrera batzuk” modura erregistratzen dira. Ezargarria zaion finantza informazioko araudiari jarraiki eta Sozietatearen ondarean eraginik ez badu ere, ustiaketaren mentsak berdintzeko jasotako diru-laguntzak “galerak berdintzeko bazkideek egindako ekarpenak” kontuan erregistratu behar dira, balantzeko “Funts Propioak” idazpuruan. Honenbestez, 2016ko abenduaren 31n Sozietateak ekitaldian erregistratu dituen galerak eta “Galerak berdintzeko bazkideen ekarpenak” kontuaren saldoak 37,3 milioi euroren balio txikiagoa dute.

2.- 2016ko abenduaren 31n Sozietateak ez du pasiboaren zerga geroratu erregistratu, 64,9 milioi euro egin dituen, kapitaleko diru-laguntzak “Ondare garbia” idazpuruan kontabilizatzen sortutakoa. Geroratutako zergak eragindako pasibo honek, erregistratu izan balitz, aldi berean zerga geroratuak eragindako kopuru bereko aktibo baten erregistroa eragingo zukeen, konpentsatzeko dauden oinarri zergagarri negatiboak daudelako, diru-laguntza horiei lotutako zerga geroratuak eragindako pasiboen epe berean eragin daitezkeenak.

Honenbestez, nahiz ez duen atxikitako balantzean ageri den Ondare garbiaren saldoan eraginik, 2016ko abenduaren 31n Ondare garbian jasotako “Kapital diru-laguntzak” idazpuruari balio handiegia eman zaio eta “Zerga geroratuaren pasiboak” kontuari, berriz, 64,9 milioi euro gutxiagokoa. Berebat, “Zerga geroratuaren aktiboak” idazpuruak aipatutako 64,9 milioi euroen balio txikiagoa dauka 2016ko abenduaren 31n; horietatik 59,2 milioi euro aurreko ekitaldietakoak dira eta honenbestez, Erreserbak idazpuruan abonatu behar lirateke eta gainerako 5,8 milioi euroak, berriz, 2016ko ekitaldiko diru-sarrera bati legozkioke.

Epaitegi honen iritzira, aurreko paragrafoetan adierazitako salbuespenak alde batera, honekin baterako Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2016ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 ONDASUN ETA ZERBITZUEN EROSKETA

2016an esleitutako 9 kontratu nagusien lehia, esleipena eta egikaritza aztertu ditugu, ekitaldian egindako esleipen guztien gainean % 71,2 egiten duena (ikus A.11 eranskina); hona hemen alderdi azpimarragarrienak:

##### 2016an esleitutako kontratuak

- Euskotrenek eskaintzak balioztatzeko baliatutako formula objektiboa eta publikoa den arren, murriztu egiten du hasiera batean aurreikusitako haztapena, puntuazioa ematen baitie lizitazio aurrekontua berdintzen duten eskaintzei ("A1" akatsa).
- Berrikusi ditugun kontratuetatik 5tan (4, 5, 6, 8 eta 9 esp.), 12,7 milioi euroren zenbatekoan esleitu zirenetan, balio-judizioari meneratutako balorazio irizpideak orokorrak dira (SPKLTBren 150.1 eta 4 art.) ("A2" akatsa).
- 3,9 milioi euroan esleitutako kontratu batean (2. esped.) Pleguek kontratuan aldaketak aurreikusten dituzte, zein baldintzetan egin ahal izango diren modu argi eta zehatzean adierazi gabe, ez eta horien zabala eta mugak (SPKLTBren 106. art.) ("A3" akatsa).
- Guztira 12,9 milioi euroan esleitutako 4 kontratutan (1, 5, 6 eta 8 esp.) kaudimenarekin lotutako ezaugarriak balioztatu dira, gizataldea esaterako, eta Pleguan ez da zehaztu eskatutako gutxienekoa (SPKLTBren 150.1 art.) ("A4" akatsa).
- Guztira 10,1 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan (5 eta 6 esp.) klausula sozialak balioztatzen dira esleipen irizpide modura; ordea, horiek kontratua betetzeko faseari soilik dagozkio (apirilaren 7ko 3/2016 legearen 4.2 art., kontratazio publikoan zenbait klausula sozial barne hartzeko) ("A5" akatsa).

##### Zatikapena

- Gure lanean hainbat hirugarreni dagozkien gastuak azaleratu zaizkigu, 409.374 eurorenak, eta komenigarria litzateke antzeko kontzeptuen arabera multzokatzea, hartara, SPKLTBren eta Kontrataziorako Barne Aginpideen arabera, dagozkion kontratazio prozedurak jarraikiz lizitatu ahal izateko (ikus A.12 eranskina).



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.2 LANGILERIA

Euskotrenek txandakako lan-kontratu bati loturik erretiro partziala hartu zuten 4 langilerekin ordu osagarriak egiteko hitzarmena izenpetu du, lanaldia % 85 murriztuz; alabaina, Langileen Estatutuaren 12.5 artikulua kontratu horiek izenpetzeko aukera lanaldi partzialeko kontratuetara mugatzen du, betiere ohiko lanaldia baino % 25eko lanaldi txikiagoa egin gabe.



#### IV. 2015 ETA 2016-KO EKITALDIETAKO URTEKO KONTUAK

2015 eta 2016ko ekitaldietako urteko kontuak 1514/2007 ED bidez onartutako Kontabilitate Plan Orokorraren arabera aurkeztu dira, abenduaren 2ko 602/2016 EDk aldarazitakoa.

BALANTZEA		Euroak milakotan	
AKTIBOA	Eransk.	2016	2015
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>A.3</b>	<b>235.527</b>	<b>217.415</b>
Ibilgetu ukiezina		1.933	1.232
Ibilgetu materiala		233.015	215.641
Lur-sailak eta eraikuntzak .....		4.324	4.554
Instalakuntza teknikoak eta bestelako ibilgetu materiala .....		226.327	210.590
Indarreko ibilgetua eta beste aurrerakin batzuk .....		2.364	497
Taldeko enpresetan eta elkartutakoetan inbertsioak		218	218
Finantza inbertsioak epe luzera		361	324
<b>AKTIBO KORRONTEA</b>	<b>A.4</b>	<b>33.118</b>	<b>34.332</b>
Kobratzeko dauden kapitalezko diru-laguntzak		2.418	7.898
Salmentarako gordetako aktibo ez arruntak		7.591	7.591
Izakinak		2.416	2.340
Merkat. zordunak eta kobratz. beste knt. b.		7.152	7.222
Bezeroak, zerbitzuak emateagatik .....		1.386	1.564
Bezeroak, taldeko enpresak eta elkartuak .....		81	100
Askotariko zordunak .....		156	281
Langileria .....		154	122
Administrazio publikoak .....		5.375	5.155
Finantza inbertsioak epe laburrera		-	253
Aldizkakotzeak epe laburrera		16	-
Eskudirua eta best. aktibo likido baliokideak		13.525	9.028
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>268.645</b>	<b>251.747</b>



BALANTZEA		Euroak milakotan	
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	Eransk.	2016	2015
<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>A.5</b>	<b>247.818</b>	<b>228.422</b>
<b>Funts propioak</b>		<b>15.876</b>	<b>17.158</b>
Eskrituran jasotako kapitala .....		72.395	72.395
Erreserbak .....		139	139
Aurreko ekitaldietako ondorioak.....		(55.376)	(53.844)
Ekitaldiaren emaitza .....		(1.282)	(1.532)
<b>Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak</b>		<b>231.942</b>	<b>211.264</b>
<b>PASIBO EZ KORRONTEA</b>	<b>A.7</b>	<b>6.395</b>	<b>11.019</b>
<b>Kapital diru-laguntzek eragindako aurrerakinak</b>		<b>5.221</b>	<b>9.983</b>
<b>Epe luzeko hornidurak</b>		<b>1.067</b>	<b>1.036</b>
Langileekin epe luzeko laguntzen obligazioak.....		1.037	998
Bestelako hornidurak.....		30	38
<b>Epe luzeko zorrak</b>		<b>107</b>	<b>-</b>
<b>PASIBO KORRONTEA</b>	<b>A.8</b>	<b>14.432</b>	<b>12.306</b>
<b>Aldizkakotzeak epe laburrera</b>		<b>548</b>	<b>-</b>
<b>Zorrak epe laburrera</b>		<b>2.739</b>	<b>1.120</b>
<b>Merkataritz. hartzek. eta ordain. b. knt. batzuk</b>		<b>9.845</b>	<b>10.077</b>
Hornitzaileak .....		523	391
Hornitzaileak, taldeko enpresak eta elkartutakoak .....		914	834
Askotariko hartzekodunak.....		3.585	3.975
Langileria (ordaintzeko dauden ordainsariak) .....		3.099	3.083
Bestelako zorrak administrazio publikoekin.....		1.724	1.794
<b>Aldizkakotzeak epe laburrera</b>		<b>1.300</b>	<b>1.109</b>
<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.</b>		<b>268.645</b>	<b>251.747</b>



## 2016 eta 2015eko abenduaren 31n amaitutako ekitaldiei dagozkien Galera eta irabazien kontua (ikus A.9)

	Euroak milakotan	
	2016	2015
<b>Negozio zifraren zenbateko garbia</b>	<b>25.861</b>	<b>25.943</b>
Salmentak .....	25.861	25.943
<b>Hornidurak</b>	<b>(3.474)</b>	<b>(4.008)</b>
Lehengaien kontsumoa .....	(3.848)	(4.180)
Salgai, lehengai eta bestelako horniduren narriadura .....	374	172
<b>Bestelako ustiaketa sarrerak</b>	<b>50.551</b>	<b>41.377</b>
Sarrera osagarriak eta kudeaketa arrunteko beste batzuk .....	852	678
Ekitaldiaren emaitzara txertatutako ustiapeneko diru-laguntzak .....	49.699	40.699
<b>Langileria-gastuak</b>	<b>(46.534)</b>	<b>(43.262)</b>
Soldatak, lansariak eta antzekoak .....	(35.019)	(32.325)
Gizarte zamak .....	(11.515)	(10.937)
<b>Bestelako ustiaketa gastuak</b>	<b>(26.055)</b>	<b>(25.548)</b>
Kanpoko zerbitzuak.....	(25.981)	(25.471)
Tributuak.....	(74)	(77)
<b>Ibilgetuaren amortizazioa</b>	<b>(23.505)</b>	<b>(24.159)</b>
<b>Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egozte</b>	<b>20.902</b>	<b>26.484</b>
<b>Gehiegizko hornidurak</b>	<b>7</b>	<b>-</b>
<b>Ibilgetua besterenganatz. narriadura eta emaitza</b>	<b>965</b>	<b>870</b>
Narriadura eta galerak .....	879	(291)
Besterenganatzeagatiko emaitzak eta bste .....	86	1.161
<b>USTIAPENAREN EMAITZA</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(2.303)</b>
<b>Finantza sarrerak</b>	<b>-</b>	<b>607</b>
<b>EMAITZA FINANTZARIOAK</b>	<b>-</b>	<b>607</b>
<b>EMAITZA ZERGA AURRETIK</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.696)</b>
<b>Mozkinen gaineko zerga</b>	<b>-</b>	<b>164</b>
<b>ERAGIKETA JARRAITUETATIK ERATORRITAKO EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.532)</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.532)</b>



## 2016ko abenduaren 31n amaitutako ekitaldiari dagokion ondare garbian aldaketan egoera

### 1) 2016ko abenduaren 31n amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion aitortutako sarrera eta gastuen egoera

	Euroak milakotan	
	2016	2015
<b>Galera eta irabazien kontuaren emaitza</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.532)</b>
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak .....	41.580	11.645
<b>Ondare Garbian zuzenean jasotako sarrera eta gastuak guztira</b>	<b>41.580</b>	<b>11.645</b>
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak .....	(20.902)	(26.485)
<b>Galera eta irabazien konturako transferentziak guztira</b>	<b>(20.902)</b>	<b>(26.485)</b>
<b>AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>19.396</b>	<b>(16.372)</b>

### 2) Ondare garbian aldaketan egoera guztira

	Euroak milakotan				
	Kapitala eta erreserbak	Aurreko ekitaldietako emaitzak	Ekitaldiaren emaitza	Balio aldaketagatik diru-lagunt. eta doiketak	Guztira
<b>2014-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>72.534</b>	<b>(51.528)</b>	<b>(2.316)</b>	<b>225.989</b>	<b>244.679</b>
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(1.532)	(14.840)	(16.372)
Ondare garbiaren bestel. aldaketak	-	(2.316)	2.316	115	115
<b>2015-EKO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>72.534</b>	<b>(53.844)</b>	<b>(1.532)</b>	<b>211.264</b>	<b>228.422</b>
Aitortutako sarrerak eta gastuak guztira	-	-	(1.282)	20.678	19.396
Ondare garbiaren bestel. aldaketak	-	(1.532)	1.532	-	-
<b>2016-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>72.534</b>	<b>(55.376)</b>	<b>(1.282)</b>	<b>231.942</b>	<b>247.818</b>





## 2016ko abenduaren 31n amaitutako ekitaldiari dagokion eskudiruzko fluxuen egoera

	Euroak milakotan	
	2016	2015
<b>USTIAPEN JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK (I)</b>	<b>1.772</b>	<b>(9.956)</b>
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik	(1.282)	(1.695)
<b>Emaitzari doiketak</b>	<b>2.723</b>	<b>(4.215)</b>
Ibilgetuaren amortizazioa .....	23.505	24.159
Narriaduragatiko balorazio-zuzenketak .....	(374)	(172)
Horniduren aldaketak .....	580	50
Diru-laguntzen egozketa .....	(20.902)	(26.485)
Ibilgetuaren baja eta besterenganatzeengatiko emaitzak .....	(86)	(1.161)
Finantza sarrerak .....	-	(606)
<b>Kapital arruntean aldaketak</b>	<b>167</b>	<b>(3.946)</b>
Izakinak .....	298	256
Zord. eta kobratz. beste kontu batzuk .....	(74)	(1.717)
Beste aktibo arrunt batzuk .....	(16)	-
Hartzekod. eta ordaintz. beste kontu batz .....	(232)	(2.602)
Beste pasibo arrunt batzuk .....	191	117
<b>Ustiapen jardueren eskudiruzko beste fluxu batzuk</b>	<b>164</b>	<b>(100)</b>
Mozkinen gaineko zerga kontzeptuan kobrantza .....	164	-
Beste ordainketa batzuk .....	-	(100)
<b>INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK (II)</b>	<b>(39.705)</b>	<b>(8.537)</b>
<b>Inbertsioengatiko ordainketak</b>	<b>(40.072)</b>	<b>(15.506)</b>
Ibilgetu ukiezina eta materiala .....	(39.988)	(15.494)
Bestelako aktibo finantzarioak .....	(84)	(12)
<b>Desinbertsioengatiko kobrantzak</b>	<b>367</b>	<b>6.969</b>
Ibilgetu ukiezina eta materiala .....	86	393
Bestelako aktibo finantzarioak .....	281	574
Salmentarako gordetako aktibo ez arruntak .....	-	6.002
<b>FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK (III)</b>	<b>42.431</b>	<b>20.020</b>
<b>Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak</b>	<b>42.298</b>	<b>19.968</b>
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak .....	42.298	19.968
<b>Finantza pasiboko baliabideen kobrantza eta ordainketak</b>	<b>133</b>	<b>52</b>
Beste zor batzuk .....	133	52
<b>EKITALDI EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA (I+II+III)</b>	<b>4.497</b>	<b>1.527</b>
Eskudirua edo baliokidea ekitaldi hasieran .....	9.028	7.501
Eskudirua edo baliokidea ekitaldi amaieran .....	13.525	9.028





## EUSKO TRENBIDEAK – FERROCARRILES VASCOS SA-REN 2016KO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEN INGURUKO ALEGAZIOAK

### I. SARRERA

Eusko Trenbideak – Ferrocarriles Vascos Saren 2016ko fiskalizazioaren emaitzei erantzuteko, txosten honetan, sozietateak erreferentziazko gaiaren inguruan egin dituen eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoan zentralizatu diren alegazioak eta justifikazioak aurkezten dira.

### II. IRITZIA

#### II.1 LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

*“ Euskotrenek, lankidetzeta-hitzarmenaren 63.b) artikuluekin bat, 2016an 73.882 euroko kalte-ordaina ordaindu die euren borondatez erretiro aurreratua hartu duten bi langileri. Kalte-ordain horrek ez du betetzen 2016rako EAEko Aurrekontuen 9/2015 Legearen 19. artikulua; artikulua horrek, hain zuzen ere, eten egiten zituen borondatezko erretiroagatiko sariak, kalte-ordainak eta izen guztietako edozein diru-prestazio konpentsagarri arautzen dituzten artikulua eta klausulak.”*

### ALEGAZIOA

2016an Euskotrenen indarrean zegoen hitzarmen kolektiboak hau ezartzen zuen 63.b) artikuluan:

“Borondatezko erretiroa 61 urtetik gora izango da. Urte horiek bete eta bere borondatez erretiratu nahi duen langileak sei hilabete lehenago jakinarazi beharko du.

Kasu honetan ordainduko den kalte-ordaina hileroko antzintasunaren zenbatekoa eta 64 urte betetzeko falta zaizkion hilabeteak biderkatzearen emaitza izango da. Kalkulu honetan dagokion proportzioan aparteko ordainsarian ordaintzen den antzintasuna ere sartzen da. Baina 61 urte betetzen dituzten hil berean erretiratzen diren langileek Hitzarmen hau sinatu eta gero antzintasunagatik 175 hilebete kobratuko dituzte. Antzintasunaren zenbatekoak II. eranskinean agertzen direnak dira.

Enpresan 1987. urteko urtarrilaren 1a baino lehenago sartu diren langileei zerbitzuan gutxienez 25 urteko antzintasuna bermatuko zaie”.

Halaber, EAEko 2016. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen 9/2015 Legearen 19. artikuluko 13. atalak honako hau esaten du:

“Autonomia Erkidegoko Administrazioako, erakunde autonomoetako, sektore publikoko partzuergoetako eta zuzenbide pribatuko erakunde publikoetako enplegatu publikoei eta orobat haien mendeko sozietate publiko eta fundazio publikoetakoei dagozkien akordio, hitzarmen edo itunak etenda geratuko dira beren aplikazioan artikulua honetako aurreikuspenak betetze aldera, baldin eta haien aplikaziotik % 1etik gorako lansari-gehikuntzak eratortzen badira 2016 ekitaldirako, eta, hortaz, artikulua honen aurka doazen klausulak aplikaezin bihurtuko dira.

Etenda geratuko dira beren aplikazioan, orobat, borondatezko erretiroagatiko sariak, kalte-ordainak eta izen guztietako edozein diru-prestazio konpentsagarri arautzen dituzten artikulua eta klausulak.

Etete horrek eragina izango du ondorio-data 2016ko urtarrilaren 1aren eta 2016ko abenduaren 31ren artean daukaten enplegatu publikoen borondatezko erretiroetan.

Etenda geratuko dira, berebat, ordainsari-gutxitzerik gabe lanaldia aldatzeko eskubidea ematen duten adinagatiko ordutegi-baimenak, betiere ez baldin badagozkie urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartzen duen Langile Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren testu bateginaren 48. eta 49. artikuluetan jasotako kasuei”.

Hitzarmen kolektiboaren artikulatua, indarrean badago, legea da, definizioz, hitzarmena sinatu duten alderdien artean eta, ondorioz, nahitaez eta aitzakiarik gabe bete behar da, hau da, betetzea ez da borondatezkoa.

Hala ere, 2016an aplikatu behar zen hitzarmen kolektiboaren 63.b) artikulua etenda egon da, eta ez da modu orokor eta nahitaezkoan aplikatu.

Euskotrenen, 2016. urtean, guztira hogeita bederatzi langilek hartu dute erretiroa, hainbat modalitatetan, eta horietatik bi baino ez dira borondatezko erretiroak izan.

Bi kasu horiek banan-banan aztertu dira, eta erabaki da komenigarria zela langile horiekin akordio bat erdiestea, hitzarmen kolektibo hori etenda zegoela eta enpresak hori betetzeko beharrik ez zuela kontuan hartu gabe.

Ez zen akordio bat erdietsi hitzarmenaren 63.b) artikulua ondorioak ezarri zirelako eta enpresak hori aplikatu behar izan zuelako, baizik eta, etenda egon arren, enpresak bi langile horiekin akordio bat erdiestea erabaki zuelako.

73.882 euroko zenbateko osoa bi langileei ordaindutako zenbatekoa da; zehazki, bati 60.558,75 euro ordaindu zitzaizkion eta, besteari, berriz, 13.322,93 euro.

Lehen langileak 2016ko abuztuaren 31n deuseztatu zuen bere lan-harremana Euskotrenekin, eta 1955ko irailaren 12an jaio zen; beraz, lan-harremana bukatu zen unean 61 urte zituen. Euskotreneko zuzendaritzaren eta langilearen artean erdietsitako akordioa alderdien borondatearen emaitza da, eta langile horien egoeraren arabera. Hain zuzen ere, langile horrek maniobra-lanak egin ditu hainbat bosturtekoz, gaueko txandan, Durangoko egoitzan. Hartu diren antolakuntza- eta ekoizpen-neurriak direla eta, kategoria hori desagertu egin da, eta tren-agente kategoriarekin elkartu; ondorioz, langile horrek ordura arte egiten zituen lanak egiteari eta gaueko txandan aritzeari utzi zion. Esan dugun moduan, urte luzeak zeramatzan lan horiek txanda horretan egiten. Legearen arabera egindako eta alde sozialarekin hitzartutako aldaketa horrek ondorio fisiko eta psikikoak izan zituen langilearengan, eta ia lau hilabeteko aldi baterako lanerako ezintasunak eragin zituen, ez baitzen gai izan lan-egoera berrira (bidaiariak garraiatzea) egokitzeke. Aurreko egoerara itzultzea ezinezkoa zenez eta langile horrek ezin zuenez beste lanposturen bat bete, tren-agente lanak egiteko prestakuntza baino jaso ez baitzuen, bi alderdiek erabaki zuten lan-harremana bukaraztea. Eta enpresaren erabakia nabarmen onuragarria izan da harentzat ikuspegi guztietatik, baita alderdi ekonomikoari dagokionez ere. Hirurogei urte baino gehiago zituen langile bat zen, tren-agente kategoria zuena eta duela gutxi ia lau hilabetez



bajan egona zena, baldintza berrietara egokitzeko gai izan ez zelako. Gainera, langile horrek ez zuen prestakuntzarik beste lanpostu hutsen batean aritzeko. Hori dela eta, harekin akordio bat erdietsi zen eta 60.558,75 euro ordaindu zitzaizkion. Eta esan dugu akordio hori enpresarentzat ere onuragarria dela honako arrazoi hauek direla eta: 4 urte falta zitzaizkion 65 urte bete arte, eta antzinatasuna dela-eta jada 20.767,04 euro aurreztu dira (hilean 370,84 euro bider hamalau lansari, bider bost urte), baita bost urteko soldaten 153.618,08 euro ere (2.743,18 euro bider hamalau paga, bider lau urte). Egoera horrek langilea denbora luzez postuan ez egotea zekarren, eta hori ez zen onuragarria enpresarentzat, beharrezkoa baitzen zerbitzu publikoa emateko hura ordezkatzeari; ondorioz, lan-harremana bukatzea erabaki zen. Hori dela eta, langilearekin adostutakoa gainerako 39.791,71 euro horiek justifikatuta daude. Are gehiago, enpresa honi igorritako Lan Ikuskaritzaren eta Gizarte Segurantzaren txosten batean hau esaten zen, egindako kontsulta baten harira: "Indarrean dagoen araudiak inolaz ere onartzen ez duena da langilearen osasun-egoera ezagututa horrekin bateraezina den lanpostu bat esleitzea, horrek langilearen osasuna edo osotasun fisikoa arrisku larrian edo oso larrian jarriko badu. Kasu horretan enpresak izan litzakeen lege-erantzukizunak oso larriak izan litezke".

Bigarren langileari dagokionez, ordaindutako zenbatekoa, 13.322,93 euro, jubilatu arte lan egiten jarraituz gero jasoko lukeena baino nabarmen baxuagoa da, soilik antzinatasunaren kontzeptua kontuan hartuta; hain zuzen ere, antzinatasunagatik hilean 370,84 euro jasotzen zituen eta hori hamalau lansarirekin biderkatuta urtean 5.191,76 euro ziren. Horrek esan nahi du bi urte eta erdi gehiagorik lan eginez soilik, ordaindutako zenbatekoa baino gehiago irabaziko zituela kontzeptu horrengatik. Ondorioz, lan-harremana deuseztatzeko unean, hau da, 2016ko urrian, zuen adina kontuan hartuta (61 urte), akordioa ekonomikoki onuragarria da enpresarentzat, argi eta garbi.

Hala ere, beste kasu batean langileak borondatezko erretiroa hartzeko egindako eskaera ez da aintzat hartu, eta enpresak ez du eskaera onartu beharrik izan, etenda zegoen 63.b) artikulua horren aplikazioari jarraikiz. Ez da hori lortzeko erreklamazio judizialik egin. Eskaeraren kopia bat erantsi da (Eranskina).

Hori dela eta, ondorioztatu beharra dago Euskotrenek ez duela urratu 63.b) artikulua aplikazioa eteteko betebeharra, nahiz eta bi langilerekin akordioak erdietsi dituen; izan ere, hori kasuaren arabera aplikatu da, unean-unean egon diren baldintzen arabera, eta ez modu orokortu eta nahitaezkoan.

Beste alde batetik, gastu horren eraginkortasuna eta efizientzia aztertzen badira, ondorio hau baino ezin da atera: printzipioetara egokituta dago eta ez da gabeziatzen hartu behar.

Lehenengo kasuan ziurrenik dirua aurreztuko da, langilea lanpostura ez bertaratzeko aukera handiak zeudelako eta ekoizpena egokitzeko arazoak zeudelako. Ezintasun iraunkor osoa aitortu behar izateko aukera saihestu da; izan ere, langilea babesteko neurriak nahikoak izan ez direla esaten bada, baliteke prestazioetan errekargu bat izatea. Horrez gain, Lan Ikuskaritzaren jarduketa zehatzailea ere saihestu da, langilea bere osasuna kaltetzen duen postu batean mantentzeagatik.

Bigarren kasuari dagokionez, aurreztearen bistakoa da; ez dago horren inguruko zalantzarik.



Hori dela eta, ondorioztatu beharra dago Euskotrenek ez duela urratu 63.b) artikulua aplikazioa eteteko betebeharra; izan ere, hori kasuaren arabera aplikatu da, unean-unean egon diren baldintzen arabera, eta ez modu orokortu eta nahitaezkoan.

*“- Hiru langileri, hitzarmenetik kanpo, langileak hautatzeko enpresa batek egindako deialdien bidez, egindako kontratu mugagabeak justifikatzeko eskuragarri dagoen dokumentazioak ez du ahalbidetzen berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak bete direla egiaztatzea.”*

## ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren dokumentuaren II.1 kapituluko 2. atalean ageri denari dagokionez, hau da, hiru langileri kontratu mugagabeak egiterakoan berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak bete direla egiaztatu ez izanari dagokionez, adierazi behar da 2016. urtean Laneko Segurtasunaren Koordinazioaren arduradun, Barne Kontrolaren arduradun eta Aurrekontuaren Kudeaketaren eta Kontabilitatearen arduradun postuak, hirurak ala hirurak hitzarmenetik kanpoko langileei zegozkienak, zegozien hautaketa-prozesua izan zutela.

Prozesu horiek gauzatzeko ardura zuten enpresak Sektore Publikoko Kontratuen Legean eta Euskotrenen Kontratazioari buruzko Barne Araudian ezarritakoaren arabera hautatu ziren, eta enpresa horiek enplegu publikoa eskuratzeko printzipioen jakitun ziren.

Publizitate-printzipioa hiru kasuetan bete zen; izan ere, deialdia irakurle gehien dituzten hiru egunkarietan eta horretarako kontratatutako enpresen webguneetan argitaratu zen.

HKEEaren izenean fiskalizazioa egin duten langileek eskatu dituzten agiri guztiak jaso dituzte, besteak beste hiru kontratazio horiei erreferentzia egiten dieten Euskotrenen bulegoetako espedienteak. Eta berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak zalantzarik gabe bete zirela egiaztatzeko, Euskotreneko arduradunek kontratazio-prozesuak gauzatu zituzten enpresei eskatu zieten erreferentziako espedienteak igortzeko; halaxe egin zen eta, ondoren, jasotako dokumentazioaren kopia bana igorri zitzaizen fiskalizazioaz arduratzen ziren langileei. Espediente horien edukitik zalantzarik gabe ondorioztatzen da kasu guztietan bete egin zirela berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak. Halaxe adierazten dute Kontuen Euskal Epaitegiari helarazi zitzaizkion agiriek eta interesdunek nahiz hiru kontratazio-prozedura horietako alderdi sozialak inpugnaziorik aurkeztu ez izateak. Hala, irakurle asko dituzten EAEko paperezko hiru egunkaritan argitaratu ziren hiru deialdien iragarkiak. Kontratututako enpresek banan-banan aztertu zituzten hautagaitzak, hiru postu horietarako eskatzen ziren baldintzak betetzen zituzten egiaztatzeko. Baldintzak betetzen ez zituzten hautagaiak baztertu zituzten, eta betetzen zituzten hautagaiak ontzat eman zituzten. Jarraian, probak egin ziren. Horien emaitzak kontuan hartuta, enpresari jakinarazi zitzaion zein ziren eskatutako profilerak hobekien egokitzen ziren hautagaiak. Ondoren, Euskotrenek horien artetik deialdiaren xede ziren postuetara hobekien egokitzen zirenak aukeratu zituen, elkarrizketak egin ondoren. Hori guztia agirien bidez frogatuta dago.



Beraz, hizpide ditugun hiru kontratazio horietan Euskotrenek hiru printzipio horiek eta publizitatearen printzipioa zorrotzasun osoz bete ditu; gainera, kontuan hartu beharra dago berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak betetzeko beharra jurisprudentziarik berrienak ere jorratu duela. Ildo horretatik, berariaz aipatu nahi dugu enpresa-erakunde publikoetan berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak aplikatzeari buruzko intereseko gaiei dagokienez 2017ko ekainaren 19an Balear Uharteetako Auzitegi Nagusiko Lan Arloko Salak emandako epaia. Adierazi da enplegu publikoa eskuratzeko prozesuak arautzen dituzten berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak ezin direla zorrotzasun berdinarekin aplikatu zuzenbide pribatuaren mendeko erakunde publiko instrumentaletan; izan ere, hasteko, erakunde horien izateko arrazoia administrazio-prozedura zurrinak gainditu ahal izatea da, askotan horiek bateraezinak baitira zerbitzuak emateko esparruan garatzen den eta zuzenbide pribatuaren mendekoa den jardura batekin. Erakunde instrumental horien kontratazioak ez dakar inolako diru-sarrerarik funtzio publikoan, eta langile horiek ez dira administrazio publikoko langileak izaten; ondorioz, pertsona horiei ezin zaizkie aplikatu langile publikoentzat ezarritako hainbat berme, besteak beste bidegabeko kaleratzeetan langile finkoak berriz onartzeko araua, eta, beraz, langile horiek ezin dute beste lanposturik eskuratu, ez goragoko mailetan ezta beheagoko mailetan, kontratatu dituen erakundetik kanpo.

Horrez gain, Auzitegi Gorenaren 2016ko uztailaren 6ko Epaia hizpidera ekarri da. Epaia horretan, Auzitegi Gorenaren 2014ko irailaren 18ko Epaia aipatzen da, eta honako hau jasotzen da, Auzitegiaren hausnarketak ardatz hartuta:

1. Konstituzioaren 23.2 eta 103. artikuluek erreferentzia egiten diote funtzio publikora sartzeari, baina hori ezin da kasu honetan aplikatu, sozietate-forma duen enpresa-erakunde batekin lan-harreman komuna dutelako. Konstituzioak hau baino ez du jasotzen: herritarrek eskubidea dute funtzio eta kargu publikoak eskuratzeko aukera-berdintasuna izateko. Funtzio-publikoak eskuratzea baino ez da aipagai diren printzipio konstituzional horien mendekoa.

XXXSA ez dago behartuta funtzio publikoak eskuratzeko printzipio konstituzionaletara, errekurtsuan planteatutako baldintzetan. Ikuspegi horretatik, ezin da esan hitzarmeneko araudiak herritarren eskubide bat (erakunde horretan lanpostu bat lortzea) urratzen duenik.

2. Konstituzio-doktrinak eta Laugarren Salaren epaiak adierazten dute ezin zaiola enplegu publikoa lortzeko erregimena aplikatu XXXSaren laneko kontratazioari. Hala ere, horrek ez du kentzen desiragarria eta logikoa denik printzipio horien arabera jokatzeko, inpugnatu den hitzarmen kolektiboan egiten den moduan.
3. Argigarria da Ministerio Fiskalak egindako txostena gogora ekartzea: Negoziazio kolektiboaren esparruan, enpresako eta sindikatuetaiko ordezkariak akordio bat erdietsi dute hutsik dauden postuak betetzeko. Hala, postuak betetzeko lehentasuna eman zaie aldizkako langile finkoei eta duela denbora gutxi sei hilabetez lanean aritu direnei. Akordio horrek, berez, ez du inolako muga edo oztoporik jartzen lanpostu horiek eskuratzeko orduan.



4. Enpresaren jarduera nagusia ikusita (larrialdiei erantzutea, basoko suteei aurrea hartzea eta horiek itzaltzea, ingurumena babestea etab.), egokitzat jo daiteke aipatu diren zerbitzu horiek gauzatzeko beharrezko prestakuntza duten langileak erabiltzea, eta horrek ez luke Konstituzioak araututako betebeharririk urratuko.

Errekurtsoa jarri duenak ahalegin dialektiko handia egin badu ere, ezin da XXXSA enpresa Administrazio Publikoarekin identifikatu, harreman pribatuak arautzen dituzten baino betebeharririk zorroztasunak betetzera behartzeko.

5. Hitzarmen kolektiboan berdintasun-eskubidea eta diskriminaziorik ez jasateko eskubidea errespetatu behar badira ere, horiek ezin dute beste testuinguru batzuetan duten irismen bera izan; izan ere, hitzarmen publikoa harreman pribatuen arloan gauzatzen da, eta bertan oinarritzeko eskubideak, besteak beste berdintasun-eskubidea, ñabardurekin aplikatu behar dira, borondatearen autonomiaren printzipioa oinarri duten beste balio batzuekin bateragarria izan dadin.

Konstituzioak eskatzen duena tratu-desberdintasuna objektiboki justifikatzea da, eta proportzionaltasunaren judizioa gainditzea Konstituzioari dagokionez hartutako neurriaren, lortutako emaitzaren eta hasierako xedearen artean.

6. Beste alde batetik, errekurtsioan barne-kontraesan bat dago: kolektibo “pribilegiatuek” lehenik proba batzuk gainditu behar izan dituzte egoera horretara iristeko, eta ez da horri buruzko hausnarketarik egin.

Edo horietan ez ziren Konstituzioak eskatzen zituen baldintzak betetzen, eta, kasu horretan, ezin izango litzateke azaldu hortik eratorritako ondorio bat, eta ez nagusia, zalantzan jartzea. Edo berme horiek ikusi dira eta, ondorioz, ez dauka zentzurik berriz ere horiek eskatzeak.

Aldizkako langile finkoei dagokienez, enpleguaren egonkortasun-baldintzek eta kontratazioaren izaerak talka egingo lukete langile horiei lehentasuna eman ordez enpresatik kanpoko pertsonen lehentasuna ematearekin (ikus indarrean dagoen Langileen Estatutuaren 16.2 artikulua).

7. Aurreko hitzarmenek beste sistema bat izatea ez da inolaz ere nahikoa argumentu egungoaren baliagarritasuna zalantzan jartzeko.

Beste alde batetik, XXXSA enpresako lanpostuak lortzeko publizitate- eta berdintasun-printzipioak errespetatu behar direla ulertzen den neurrian, hitzarmena printzipio horiek betetzen dituela aintzat hartuta interpretatu behar da. 26. artikuluan hutsik dauden postuak betetzeko prozesu konplexu baten 3. fasea nola garatzen den azaltzen da, eta ez hasierako enplegua nola eskuratu (erreferentziako bi kolektiboetako kide dela aintzat hartuta). Are gehiago, hitzarmen kolektiboko 23. artikuluan (“Enplegu egonkortasuna”) hainbat berme ezartzen dira, “unean-unean gai honi buruz erreferentziako araudiak sektore publikoaren zerbitzura lan egiten duten pertsonentzat ezarritakoa eragotzi gabe”.

Hala, doktrina jurisprudenzial horri jarraikiz, funtzio publikoa atzitzeari buruzko Konstituzioko 23.2 eta 103.3 artikulua ezin dira kasu honetan aplikatu; izan ere, sozietate-izaera duen enpresa-erakunde batekin lan-harremana duten langileak dira, nahiz eta Euskotrenek zorroztasun osoz bete dituen printzipio horiek.





Beste alde batetik, gure ustez, egitate bat fiskalizatzeaz arduratzen diren pertsonak uste izateak egitate hori ez dela behar bezala frogatu, ez du esan nahi legea urratu denik. Ez ditugu ezagutzen bete ez diren legezko aginduak, ez baitigute horren berri eman, enplegu publikoa atzitzeko printzipio generikoak ustez ez betetzeaz gain, nahiz eta printzipio horien aplikazioak ñabardurak dituen, ikusi dugun moduan, sozietate anonimo izaera eta kapital publikoa duten enpresetan.

Bukatzeko, prozesu horiek gauzaterakoan publizitate-, berdintasun-, meritu- eta gaitasun-printzipioak zorrotz errespetatu zirela behar bezala frogatu ez bada, are froga gutxiago dago esateko prozesu horietan printzipio horiek bazter utzi zirela eta, ondorioz, legea urratu zela.

### III. BARNEKO KONTROL-SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARRAK

#### III.1 ONDASUNAK ETA ZERBITZUAK KONTRATATZEA

##### 2016an esleitutako kontratuak

*“- Berrikusi ziren kontratuetatik bostetan (horien esleipena 12,7 milioi eurokoa izan zen), balio-judizioen mendeko balorazio-irizpideak generikoak ziren.”*

#### ALEGAZIOA

Enpresa lizitatuak kontratazio-prozeduretan dituzten agiriak hauek dira: Administrazio Baldintza Orokorren Plegua eta bere karatula, eta Preskripzio Teknikoen Plegua.

Operadore interesdunek agiri horiek kontuan hartu behar dituzte eskaintzak egiteko.

Baldintza Orokorren Pleguaren karatulan balorazio-irizpideak zerrendatzen dira, baina horien interpretazioa, irismena eta xehetasunak, oro har, Preskripzio Teknikoen Pleguan ageri dira.

Kontratazio-prozeduran interesa duten enpresei, eskaintzak baldintza berdinetan egin ahal izan ditzaten, balorazio-irizpideen zerrenda duen Baldintza Orokorren Pleguaren karatula emateaz gain, prozedurari eragiten dieten gainerako agiriak ere ematen zaizkie, besteak beste Plegu Teknikoa eta horren eranskinak.

Plegu Teknikoan zehazten da irismena, eta bertan adierazten da irizpide bakoitzerako zer eskatzen den.

SPKLTBren 150. artikulua, Administrazio Publikoetako balorazio-irizpideak arautzen dituenak, ez du adierazten irizpideek zenbateko xehetasun-maila izan behar duten.

Bistakoa denez, irizpideak generikoak ez izateko baldintzaren xedea arbitrariotasunak saihestea da, irizpideen irismena mugatua izatea eta enpresa lizitatuak irismen hori behar bezala ezagutu ahal izatea, kontratazio-irizpideak betetzen direla bermatzeko.

Txostenean aipatzen diren kontratazioen kasuan, enpresa lizitatzailer edo interesdun guztiek, Plegu Teknikoan adierazitako zehaztasun teknikoei esker, jada xehetasunez eta zehaztasunez ezagutzen dute kontratazioaren xedea eta balorazioa; era horretan bermatzen da Euskotrenek ez duela arbitrariotasunez jokatu balorazioak egiterakoan eta enpresa guztiek aukera berdinak dituztela euren eskaintzak egiterakoan.

Ondorioz, Administrazio Pleguko karatulan ageri diren balorazio-irizpideak ez daude kontratazio-prozedurako gainerako agirietatik isolatuta, baizik eta agiri horien bitartez lizitatzailer beharrezko xehetasunak eta zehaztasunak eskuratzen dituzte baloratuko den horri buruz.

Garbiketari dagokion kontratuan (6. zenbakia du txostenean), Baldintza Orokorren Pleguaren Karatulan (BOPK), honako hauek agertzen dira aztertu beharreko balorazio-irizpide gisa:

Eskaintza teknikoa	(gehienez 40 puntu)
Lanen plangintza .....	gehienez 15 puntu
Bitarteko teknikoak .....	gehienez 10 puntu
Materialen eta kontsumigarrien zerrenda .....	gehienez 5 puntu
Enpresaren egitura (emakumeak sartzearantzukizun-lanpostuetan).....	gehienez 5 puntu
Ingurumenari dagokion hobekuntzak .....	gehienez 5 puntu

Baldintzen pleguan zehazten da balorazio-irizpide horien irismena. Zehazki, 10. eta hurrengo orrialdeetan hau agertzen da:

## 6.- ESKAINTZA TEKNIKOAK

Eskaintzak honako zehaztapen hauei jarraituta aurkeztuko dira:

### 6.1.-Laneko plana

Enpresa lizitatzailer zerrenda kuantitatiboa eta zerbitzuak emango dituzten langileen kategorien zerrenda aurkeztuko dituzte. Zehazki, honako hauek jaso behar dira:

- Egunero egin beharreko operazioen deskribapena, egun motaren arabera bereizita (lanegunak, larunbatak, igandeak eta jaiegunak).
- Eguneko eta asteko ordutegien banaketa.
- Zeregin bakoitzari lotutako langileak, lanaldiak eta egutegia zehaztuta; proposatutako taldean emakumeak egotea baloratuko da, batez ere arduradunen lanpostuak direnean.
- Kokapena, garbiketa-egoitzen arabera; bestalde, langilearen hileko orduen kuantifikazioa.

### 6.2.- Baliabide teknikoak

Enpresa lizitatzailer honako hauek jasotzen dituen zerrenda bat entregatuko dute, eta identifikazioak erabatekoa izan beharko du: garbiketa-plan bakoitzean aurreikusitako zerbitzuak gauzatzeko tresnak, makineria eta baliabide osagarriak; bestalde, horien ezaugarriak, funtzioak eta esku-lanaren emankortasunean duten eragina jasotzen dituen txostena aurkeztu beharko da.

### 6.3. Material eta kontsumigarrien zerrenda

Enpresa lizitatzailerik erabiliko diren materialen eta garbiketa-produktuen zerrenda bat emango dute (9.2. puntuan adierazitako formatuan bete beharko da, ezaugarri tekniko eta toxikologikoei buruzko datuak jasota).

Zerrenda horretan honako produktu eta kontsumigarri hauek jasoko dira, besteak beste:

- Garbiketa-planetan jasotako instalazio guztietako komun eta aldageletako xaboa eta komuneko papera.
- UTetako komunetako xaboa eta komuneko papera. Kasu honetan, erabili beharreko produktuak Euskotrenek zehaztuko ditu (taulan adierazi dira, nahiz eta idazki honetan ez den taula sartu).
- Lebarioko, Gernikako, Lutxanako, Arasoko eta Gasteizko garbiketa-tuneletako garbiketa-produktuak. Kasu honetan, erabili beharreko produktuak Euskotrenek zehaztuko ditu (taulan adierazi dira, nahiz eta idazki honetan ez den taula sartu).
- Gutxieneko materialen zerrenda hau hobetzen duen eskaintzak balorazio positiboa izango du.

Beste alde batetik, atal honetan aipatutako espediente batean ez da Plegu Teknikoan baloratuko denaren irismena eta edukia zehazten: Administrazio Pleguaren karatulan bertan zehazten dira balorazio-irizpideak eta azpi-irizpideak, xehetasun eta zehaztasun handiz zehaztu ere. Txostenean 9. zenbakiarekin adierazitakoaz ari gara (Gipuzkoako autobus-lineen zerbitzuei lotutako kontratua); beraz, ez gaude ados esaten denean esleipen-irizpideak generikoak direla. Irakurtze hutsarekin ikusten da ez dela hala (kontratazio-prozeduraren karatulan daude).

Honako hauek dira autobus-lineen zerbitzuei lotutako kontratuan aztertzeko ezartzen diren irizpideak (Administrazio Pleguaren karatulan agertzen dira):



Proposamen teknikoa .....	(gehienez 40 puntu)
B1) 7Mko IBILGAILUAREN BALORAZIO TEKNIKOA .....	(gehienez 7 puntu)
ZERBITZUA: DB05 ONDARROA – MUTRIKU – DEBA –ZUMAIA:	
B2) 7Mko IBILGAILUAREN BALORAZIO TEKNIKOA .....	(gehienez 7 puntu)
ZERBITZUA: UK07 AIZARNAZABAL – ZUMAIA – ZESTOA:	
B3) 12Mko IBILGAILUAREN BALORAZIO TEKNIKOA .....	(gehienez 7 puntu)
ZERBITZUA: DB02 ERMUA-DONOSTIA:	
B1, B2 eta B3 eskaintza bakoitza baloratzeko, irizpide hauek baliatu ziren:	
Ibilgailuaren antzinatasuna.....	1,50 puntu
Ibilgailuaren kilometroak.....	1,25 puntu
PMRetarako sarbidea .....	0,75 puntu
Lekuak (eserita).....	0,50 puntu
Lekuak (zutik) .....	0,50 puntu
Aire girotua .....	0,50 puntu
Kartel argidunak .....	0,50 puntu
Garajearen kokapena.....	1 puntu
Euro araudia (igortzeak).....	0,50 puntu
B4) ERRESERBAKO IBILGAILUAREN BALORAZIO TEKNIKOA .....	(gehienez 4 puntu)
HIRU LINEETARAKO	
Eskaintzak irizpide honen arabera baloratuko dira:	
Ibilgailuaren antzinatasuna.....	1 puntu
Ibilgailuaren kilometroak.....	1 puntu
PMRetarako sarbidea .....	0,50 puntu
Lekuak (eserita).....	0,25 puntu
Lekuak (zutik) .....	0,25 puntu
Aire girotua .....	0,25 puntu
Kartel argidunak .....	0,25 puntu
Garajearen kokapena.....	0,25 puntu
Euro araudia (igortzeak).....	0,25 puntu
B5) BESTELAKO OSAGARRIEN BALORAZIO TEKNIKOA .....	(gehienez 15 puntu)
Erantzuteko denbora: erreserbako autobusa Zumaian kokatzea .....	2 puntu
Erantzuteko denbora: erreserbako autobusa Mutrikun kokatzea .....	2 puntu
Erantzuteko denbora: erreserbako autobusa Eibarren kokatzea.....	2 puntu
Erantzuteko denbora: erreserbako autobusa Donostian kokatzea.....	2 puntu
Euskararen erabilera gidarien artean .....	1 puntu
Zerbitzua ematen hasteko prest egongo liratekeen data .....	2 puntu
Autobusen mantentze-lanen plana .....	2 puntu
Autobusen garbiketa-plana.....	0,75 puntu
Autobusa aginte-gunearekin komunikatzeko tresna.....	0,25 puntu
Garajea: distantzia eta egoera.....	1 puntu

Material mugikorra mantentzeari (5. esp.) eta Bilboko tranbiaren bideo-zaintzako sistema berritzeari (8. esp.) lotutako kontratazioetan, balorazio-irizpideen irismena, jada adierazitako gainerako kontratazioetan bezala, zehaztuta agertzen da plegu teknikoetako zehaztapenetan. Plegu luzeak dira eta ez dira transkribatu, alegazio hau ez dadin behar baino gehiago luzatu.

Azken batean, uste dugu kasu gehienetan balorazio-irizpideak administrazio pleguen karatulan zehazten direla, eta irismena, garapena eta xehetasunak plegu teknikoetan agertzen dira. Plegu horiek kontratazio-prozeduren dokumentazioaren osagarri dira: operatzaile ekonomikoek jaso dute eta aintzat hartu behar izan dute euren eskaintzak egitean, aukera-berdintasunez eta defentsarik ezarako tarterik gabe.

Are gehiago, aipatzen diren prozeduretan enpresa interesdunek ez zuten inolako eragozpenik, erreklamaziorik edo helegiterik aurkeztu balorazio-irizpideei edo irizpide horien ustezko izaera generikoari lotuta.

*“- 3,9 milioi euroan esleitutako kontratu batean, pleguek kontratu-aldaketak eta -gorabeherak aurreikusten dituzte, argi eta zehatz zehaztu gabe zein egoeratan egin ahal izango diren eta zer-nolako irismena eta mugak izango dituzten.”*

## ALEGAZIOA

2. espedientea da, bidaiariak errepidetik garraiatzeko zerbitzuetako autobusen flota berritzeari buruzkoa (Euskotren da emakidaduna).

Bizkaiko Foru Aldundia eta Gipuzkoako Foru Aldundia dira, dagozkien lurraldeetan, Euskotrenek ustiatzen dituen emakiden titularrak.

Emakida-kontratuetan honako hauek zehazten dira: beharrezko ibilgailu kopurua eta mota, bizitza erabilgarriari dagozkion parametroak... Hain zuzen ere, emakidadunak bete beharrekoak dira, emakida-kontratu indarrean dagoen artean (8 urte inguru).

Autobus flotaren berritze aurreikusitakoaz aparte, aldundiek zehazten dute unean-unean, denbora igaro ahala lurraldeko bidaiarien garraioan atzemandako beharrianen arabera, hala zerbitzuak emateko aurreikusitako autobus mota aldatu nola flota handitzeko aukera.

Hau da, bidaiariak garraiatzeko zerbitzu publikoa emateko ibilgailuek eskatzen dutena eta ibilgailuek dituzten ezaugarriak emakiden hasieran ezartzen dira, baina ez dira aldagaitzak kontratuak dirauen denbora-tarte guztian (8 urte inguru); izan ere, aldundiek horiek aldatzeko aukera dute, atzemandako garraio-beharrianen arabera.

Azken batean, hornidura-kontratuaren gorabehera eta aldaketak Euskotrenez kanpoko gertakizunen ondorio dira: dagokion aldundiak ezartzen ditu, garraio-eskariari dagozkion beharrian aldakorak oinarri hartuta, eta horrek zaildu egiten du pleguetan aurreikusi ahal izatea sor daitezkeen aukera guztiak. Halaber, zaildu egiten du kontratazio-araudian aldaketak egiteko aurreikusitako betekizunak eta aldundiek unean-unean transmititzen dituzten garraio publikoaren beharrianak uztartzea.



Nolanahi ere den, hurrengo kontratazio-prozedurei begira (autobusen flotari dagokionez) baloratu egingo dira Kontu Epaitegiak egindako oharrak, ahalik eta modu egokienean eta zehatzenean definitze aldera kontratazioan eta horren mugetan egin daitezkeen handitzeak eta aldaketak.

*“- 12,9 milioi euroan esleitutako 4 kontratuetan kaudimenarekin lotutako alderdiak aztertzen dira, giza taldea, besteak beste. Pleguan ez da zehazten gutxieneko kopururik.”*

## ALEGAZIOA

Adierazitako kontratuetan eta Euskotrenen kontratazio-prozeduretan, akatsak edo kasu isolatuak daudenean izan ezik, giza taldea ez da balorazio-irizpide gisa jasotzen; izan ere, ez dira baloratzen enpresa lizitatuak kontratua gauzatzeko baliatuko dituzten pertsonen kualifikazioak, titulazioak edo esperientzia.

Kontratazioa pertsona gehiagorekin edo gutxiagorekin egiteak ez du zertan garrantzitsua izan, azkenean era egokian edo eraginkorrean antolatzen ez badira.

Era honetako irizpideen bidez (giza taldea, baliabide materialak...) baloratzen dena kontratuaren xedeari aplikatutako antolakuntza zehatza da, horniduraren eta/edo zerbitzuaren kudeaketa eta koordinazio egokia egin ahal izateko; aitzitik, ez da baloratzen ez kopurua, ez esperientzia zehatza.

Esate baterako, hala adierazten da MEATen (1. esp.) hornidurari eta instalazioari lotutako kontratuaren plegu teknikoan, 12. orrialdean: kontratuaren antolakuntza-egiturari eta prestazio egokia bermatzeko proposatutako roleri dagokie.

SPKLTBaren 150. artikulua, balorazio-irizpideei buruzkoak, kontratazioaren xedearekin lotura izan behar dutela ezartzen du.

Gure ustez, ez dago zalantzarik: antolakuntza-modu zehatza (kontratuaren xedea gauzatzeko giza taldearena zein baliabide materialena izan) kontratazioaren xedearekin lotutako irizpidea da, eta, zalantzarik gabe, eragina izango du egikaritzearen egokitasunean. Berretsi egiten dugu ez garela ari langileen titulazioez eta esperientziaz.

Halere, aintzat hartuko dira Epaitegiak egindako oharrak, hurrengo kontratazio-prozedurak hobetzeko.

*“- 10,1 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan klausula sozialak baloratzen dira esleipen-irizpide gisa, nahiz eta horiek kontratuaren egikaritze-faseari bakarrik lotu ahal zaizkion.”*

## ALEGAZIOA

Gure ustez, gai horri dagokionez honako hauek hartu behar dira aintzat:

**Lehenengoa.-** Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateratuaren 150. artikulua hau xedatzen du:



#### 150. artikulua. Eskaintzak baloratzeko irizpideak

1. Proposamenak baloratzeko eta ekonomiaren aldetik eskaintzarik onuragarriena zein den zehazteko, kontratuaren objektuari zuzenean dagozkion irizpideak hartuko dira kontuan; esate baterako, kalitatea, prezioa, obra erabiltzeari edo zerbitzua emateari dagozkion ordainsariak berrikusteko erabiliko den formula, prestazioa gauzatzeko edo entregatzeko epea, erabiltze-kostua, ingurumen-ezaugarriak edo baldintza sozialei erantzutearekin zerikusia dutenak (baldintza sozial horiek bat etorri behar ote duten kontratuaren espezifikazioetan definitutako beharrianekin, kontratatu behar diren prestazioen erabiltzaile edo onuradun izango direnen gizarte-maila bereziki behartsuenen beharrianekin, alegia), errentagarritasuna, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak, ordezkoko piezen erabilgarritasuna eta kostua, mantentze-lanak, laguntza teknikoa, saldu osteko zerbitzua edo beste antzeko zerbitzu batzuk.

Xedapen hori Estatuko oinarrizko legegintza da, eta administrazio guztietan aplikatzekoa da, Lege horren xedapen gehigarrietan bigarreanean adierazten denez.

Bestalde, uraren, energiaren, garraioen eta posta-zerbitzuen sektoreetako kontratazio-prozedurei buruzko urriaren 30eko 31/2007 Legearen 60. artikulua hau xedatzen du:

1.- Eskaintza ekonomiko onenari dagokionez, esleipena irabaziko du osotasunean proposamen onena egiten duen lizitatzailleak, pleguan eta iragarkian ezartzen diren irizpide objektiboen arabera.

Proposamenak baloratzeko eta ekonomiaren aldetik eskaintzarik onuragarriena zein den zehazteko, kontratuaren objektuari zuzenean dagozkion irizpideak hartuko dira kontuan; esate baterako, kalitatea, prezioa, obra erabiltzeari edo zerbitzua emateari dagozkion ordainsariak berrikusteko erabiliko den formula, prestazioa gauzatzeko edo entregatzeko epea, erabiltze-kostua, ingurumen-ezaugarriak edo baldintza sozialei erantzutearekin zerikusia dutenak (baldintza sozial horiek bat etorri behar ote duten kontratuaren espezifikazioetan definitutako beharrianekin, kontratatu behar diren prestazioen erabiltzaile edo onuradun izango direnen gizarte-maila bereziki behartsuenen beharrianekin, alegia), errentagarritasuna, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak, ordezkoko piezen erabilgarritasuna eta kostua, mantentze-lanak, laguntza teknikoa, saldu osteko zerbitzua edo antzeko beste zerbitzu batzuk.

Arau hori ere administrazio guztietan aplikatu beharreko oinarrizko legegintza da. (Lege horren xedapen gehigarrietan bigarrena)

Aurrekoaren ondorioz, Kontratazio publikoan klausula sozial jakin batzuk gehitzeari buruzko apirilaren 7ko 3/2016 Legea aipatutako artikuluetan xedatutakoa gordeta interpretatu behar da.

3/2016 Legearen 4. artikulua hau xedatzen du:

#### 4. artikulua. Klausula sozialak kontratazio publikoan

1.- Administrazio-klausula berezien agirietan sartu ahal izango dira, kontratua gauzatzeko moduari dagokionez, kontratuaren ezaugarriekin bat datozen izaera sozialeko eskakizun xehatuak, hala nola luzaroko langabeei lana emateko betebeharra, kontratistak bere ardurapean izatea gazte eta langabeentzako prestakuntza-jarduerak antolatzea, genero-

berdintasuna sustatzeko neurriak edo etorkinak integratzeko neurriak hartzea, kontratua exekutatzeko pertsona desgaituak kontratatzea legeak ezartzen duen kopuruaren gainetik, eta antzeko beste eskakizun batzuk.

2.- Eskakizun horiek ezin daitezke izan ezkutuko espezifikazio teknikoak, hautaketa-irizpideak edo esleipen-irizpideak, eta, halaber, ezin izango dira diskriminatzaileak izan, kontratua gauzatzeko kaudimen tekniko nahikorik duen edozein lizitatzailerik eskakizun horiek bete ahal izan ditzan.

Aipatutako 3/2016 Legearen 4. artikuluan xedatutakoa ezin da interpretatu esanaz kontratuaren xedearekin lotutako genero-berdintasuneko neurriak ezin direla erabili balorazio-irizpide gisa; izan ere, interpretazio horrek zuzenean egingo luke aipatutako 150. eta 61. artikuluen aurka, eta, ikusi dugunez, xedapen horiek oinarritzko legegintza dira eta administrazio guztiei aplikatu behar zaizkie. Uste dugu kontratuaren xedearekin loturarik baldin badago, genero-berdintasunarekin lotutako balorazio-irizpideak eta antzekoak erabil daitezkeela, horretarako babesa ematen baitute 150. eta 61. xedapenek.

3/2016 Legean xedatutakoaren interpretazioa da, adierazitako oinarritzko legegintzari dagokionez, kontratuaren egikaritzeari lotutako betekizunak ezin direla izan balorazio-irizpide ostenduak. Alabaina, ezerk ez du eragozten balorazio-irizpide gisa ezartzea, zuzenean, genero-berdintasuneko edo ingurumenari lotutako irizpideak, kontratuaren xedearekin lotuta badaude. Nolanahi ere, horrek ez du inoiz ekarriko balorazio-irizpide ostenduak erabiltzea.

Berezi behar dira kontratuaren egikaritze-eskakizunak (ezin dituzte balorazio-irizpideak ostendu) eta kontratuaren xedearekin lotutako balorazio-irizpideak zehaztea.

**Bigarrena.-** Bestalde, Europako Parlamentuaren Kontratazio publikoari buruzko 2014ko otsaileko 2014/24 Zuzentarauaren 67. artikulua hau xedatzen du:

1.- Zenbait horniduraren prezioari edo zerbitzu jakin batzuen ordainketari lotutako lege-, araudi- edo administrazio-xedapenetan eragin gabe, botere esleipendunek eskaintza ekonomiko onuragarrienaren irizpidea aplikatuko dute kontratu publikoak esleitzeko.

2.- Botere esleitzaileraren ikuspegitik eskaintza ekonomiko onuragarriena ezartzeko, prezioa edo kostua hartuko da oinarri, eta erabiltzen den planteamenduak kostua-eraginkortasuna lotura hartuko du aintzat, hala nola bizitza-zikloaren kostuaren kalkulua 68. artikulua arabera. Orobat, kalitatea-preziora lotura har daiteke aintzat, eta, ebaluatzeko, dagokion kontratu publikoaren xedari atxikitako alderdi kualitatiboak, ingurumenari dagozkionak eta/edo sozialak jasotzen dituzten irizpideak erabiliko dira. Irizpide horien artean daude honako hauek, besteak beste:

- a) Kalitatea (balio tekniko barne), ezaugarri estetiko eta funtzionalak, irisgarritasuna, diseinua erabiltzaile guztiei begira, ezaugarri sozialak, ingurumen-ezaugarriak eta berritzaileak, eta merkaturatzea eta horren baldintzak.
- b) Kontratua exekutatzeari arduratzen diren langileen antolakuntza, kualifikazioa eta esperientzia, erabilitako langileria kalitateak eragin nabarmena izan badezake kontratuaren egikaritzean.





- c) Salmenta ondoko zerbitzua, laguntza teknikoa eta emate-baldintzak, hala nola emate-data, emate-prozesua eta emate-epea edo egikaritze-epea.

Kostua faktorea ere prezio edo kostu finko izan daiteke, eta oinarri, operatzaile ekonomikoak kalitate-irizpide hutsen arabera lehia daitezten.

Estatu kideek xedatu ahal izango dute botere esleitzzaileek ahalmenik ez izatea prezioa edo kostua esleipenerako irizpide bakarra izan daitezten; bestela, irizpide horren aplikazioa mugatu ahal izango dute botere esleitzzaileen kategoria jakin batzuetara edo kontratu-mota jakin batzuetara.

3.- Esleipen-irizpideak kontratu publikoaren xedera lotuta daudela esango da kontratu horren arabera egin edo eman beharreko obra, hornidura edo zerbitzuei dagozkienean, edozein alderditan eta bizitza-zikloaren edozein etapatan, honako hauetan eragiten duten faktoreak barne:

- a) obra, hornidura edo zerbitzuen ekoizpen-, emate- edo merkaturatze-prozesu espezifikoan, edo
- b) bizitza-zikloko beste etapa baten prozesu espezifikoan, are faktore horiek izate materialaren osagai ez direnean ere.

Aipatutako Zuzentaraua 2015. urtean moldatu behar zen Estatuko Antolakuntza Juridikora; baina, orduan egokitu ez zenez, xedapenetako batzuek zuzeneko eragina dutela esan daiteke, 2015etik bertatik, hala nola hitzez hitz aipatutako 67. artikulua kasuan.

Zuzentarauaren artikulua horren zuzeneko eragina (2015az geroztikoa) onesten du Kontratazio Publikoko Administrazio Epaitegiek onetsitako agiri honek: “Los efectos jurídicos de las directivas de contratación pública ante el vencimiento del plazo de transposición sin nueva ley de contratos del sector público”. Agiria Euskadiko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren webgunean argitaratu zen.

Horrenbestez, aipatutako Zuzentarauaren 67. artikulua zuzenean aplikatuta, kontratuen esleipen-irizpideen artean ager daitezke irizpide sozialak. Bestalde, Kontratazio publikoan zenbait klausula sozial txertatzeko apirilaren 7ko 3/2016 Legea interpretatzean errespetatu egin beharko da aipatutako Zuzentaruako 67. artikulua zuzeneko aplikazioa.

## Zatikatzea

*“- Egindako gastuak, hirugarren batzuei dagozkienak. Guztira 409.734 euro dira, eta komeniko litzateke antzeko kontzeptuen arabera multzokatzea, dagozkion kontratazio-prozesuen bidez lizitatzeko.”*

## ALEGAZIOA

Epaitegiak aipatzen dituen kontratuak, oro har, aurreikusi gabeko zenbait lan eta hornidurari dagozkie, edo sozietate honek dituen mantentze-lanetako eta hornidurarako kontratuetatik bazter geratzen direnei.

Kasu gehienetan, gremio edo enpresa berberak zerbitzuaz edo horniduraz arduratzeak ez dakar lanak, aurrez ikusteko modukoak izateaz gain, antzekoak izatea edo pleguetan eraginkortasunez jasotzeko aukera izatea.

Esate baterako, galdaragintzaren esparruan egindako lanei dagokienez, ezustean egin dira eta, gainera, intentsiboak dira esku-lanari dagokionez; beste batzuetan, berriz, material jakin batzuetan egin da lan. Beste adibide bat piezen mekanizatuei dagokie: 15 material baino gehiago erosi dira. Azkenik, nabarmendu dezakegu trenak eta autobusak mantentzeko artikuluen hornidura, non, kasu batzuetan, ia ezinezkoa den sozietate honentzat behar besteko bermez aurreikustea beharrezko diren artikuluen aniztasuna eta heterogeneitatea, eta kontsumoaren bolumen zenbatetsia, betekizun teknikoen plegu egokia egin ahal izateko.

Beste alde batetik, esan behar dugu Kontu Epaitegiak bere txostenean aintzat hartutako zenbatekoa egindako gastua baino handiagoa dela, BEZa jasotzen baitu.

Aurreko guztiak esanda, aintzat hartu eta baloratu egingo dira Kontu Epaitegiak egindako oharrek, era honetako kontratazioen izapideak hobetzen jarraitzeko.

### III.2 LANGILEAK

*“- Euskotrenek ordu osagarrien inguruko itunak sinatu ditu errelebo-kontratu bati lotutako zati bateko erretiroa onartu zuten lau pertsonarekin, % 8,5eko lanaldi-murrizketarekin, nahiz eta Langileen Estatutuko 12.5 artikulua mugatu egiten duen era horretako itunak egiteko aukera; zehazki, halakoak baliatu ahal izango dira lanaldi partzialeko kontratuak daudenean eta lanaldia ohiko lanaldiaren % 25etik beherakoa ez denean.”*

### ALEGAZIOA

Euskotrenen hitzarmen kolektiboaren 63.c artikulua, erretiro partzialari eta errelebo-kontratuari buruzkoak, langileak erretiroa hartzera behartzen ditu; zehazki, gehienez baimendutako ehunekoan (% 85). Halaber, lanaldi partzialeko kontratu bat sinatzera behartzen ditu, gainerako lanaldirako (% 15). Bestalde, enpresak derrigor kontratatu behar du erreleboa hartuko duen langilea (lanaldiaren %100). Gai hau erabilezina da Euskotrenentzat eta Euskotreneko langileentzat.

Bestela esanda, Euskotrenek ez ditu erretiratu partzialekin formalizatu lanaldi partzialeko lan-kontratu horiek, lanaldia % 15ekoa dutenak, interes ekonomikoarekin edo iruzurra egiteko asmoarekin, hori baitzen erretiro partzialera sarbidea ahalbidetzeko adostutako modua.

Euskotrenen 2016. urtean zehar erretiroa hartu zuten, erretiro-modalitate ezberdinak aintzat hartuta, hogeita bederatzi langilek. Horietatik hamazazpik erretiro partziala baliatu dute, horiei dagokien errelebo-kontratuarekin.

Hamazazpi pertsona horien artean bi egoera landu dira batez ere 2016an. Zehazki, enpresak ezinbestean behar zuen EVA sistemaren arduradun-lanpostuaren eta Material mugikorraren mantentze-lanen arduradun atxikiaren lanpostuaren titularrek (aurreko urteetatik zetozen beste biek baino batera: Aurrekontu-kudeaketako arduraduna izeneko



lanpostuaren titularrarena eta Staff zuzendari nagusia lanpostuaren titularrarena) araudiak zehaztutako ehunekotik gorako lanaldia izatea, hala amaitu beharreko lanen ondorioz eta lanpostu berezi eta jakin horietan ezagutzaren transferentzia bermatzeko. Kasu guztietan lortu da adostasuna langileekin lanaldi handiagoa egin zezaten eta, jakina, ordain ziezaieten. Berretsi egiten dugu hori guztia aurreikusitako lanaldia gainditzearen ondorio dela.

Kasu honetan, zaila zen Euskotreneko errelebo-kontratuaren ohiko esparrua eta ordu osagarrien beharrezana uztartzea Langileen Estatutuan ordu osagarrietarako eta lanaldi partzialeko kontratueterako aurreikusitakoarekin. Nolanahi ere, ukitutako langileekin adostasuna lortu da, hain zuzen ere bi alderdien interesak batuz. Gerta daitekeen urratze formaletik harago, ez zaie ezelako galerarik edo kalterik eragin hirugarrenei.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ABREVIATURAS

CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CE	Constitución Española.
CTB	Consortio de Transportes de Bizkaia.
DA	Disposición Adicional.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa.
ETS	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
IRC	Impuesto sobre Rentas de Capital.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
MEAT	Máquinas Expendedoras Automáticas de Títulos
TRLCSP	Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.



## I. INTRODUCCIÓN

El programa anual de trabajo del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas / Herri Kontuen Euskal Epaitegia incluye la fiscalización de la sociedad pública Eusko Trenbideak/Ferrocarriles Vascos, SA (en adelante la Sociedad o Euskotren) del ejercicio 2016.

La Sociedad, que fue fiscalizada por el TVCP/HKEE por última vez en el ejercicio 2012, se constituyó mediante escritura pública otorgada el 25 de junio de 1982. Su creación fue aprobada mediante el Decreto 105/1982, de 24 de mayo de 1982, por el que se acuerda la creación de Euskotren y se aprueban sus estatutos. Hasta el 28 de noviembre de 2016 está adscrita al Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial, y a partir de esa fecha al Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras.

El objeto social principal de la Sociedad es la prestación de servicios de transporte ferroviario, tanto de viajeros como de mercancías, incluyendo el mantenimiento del material rodante, y de otros servicios o actividades complementarias o vinculadas al transporte ferroviario. En especial, la sociedad podrá desarrollar, en la medida en que le sea encomendado por cualquier disposición jurídica o normativa, la explotación de las líneas ferroviarias transferidas a la CAPV por Decreto 2488/1978, de 25 de agosto y por la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, así como aquellas otras que se le encomienden.

Asimismo, de acuerdo con la modificación parcial de los estatutos aprobada por el Consejo de Gobierno en 2006, al amparo del Decreto 67/2006, de 21 de marzo, de tercera modificación del Decreto de creación, la Sociedad podrá prestar todo tipo de servicios de transporte ferroviario sobre las líneas que se encuentren integradas en la Red Ferroviaria de Interés General

Con carácter complementario de su actividad principal, es también objeto de la Sociedad:

- a) La prestación de servicios de transporte por cable, tranvía, funicular o carretera.
- b) La prestación de servicios de transporte, tanto de viajeros como de mercancías, mediante medios distintos a los mencionados en los apartados anteriores.
- c) La realización de estudios y asesoramiento, así como la dirección, inspección y control técnico de la prestación del servicio de transporte.
- d) La gestión de los museos de titularidad pública relacionados con el transporte.
- e) El desempeño de aquellas otras tareas relacionadas que le fueren encomendadas.

La actividad principal prevista y las complementarias, podrán ser desarrolladas por la Sociedad bien de forma directa, o bien en cualesquiera otras formas admitidas en Derecho, como la participación en calidad de socio en otras entidades de objeto idéntico o análogo.



Si las disposiciones legales exigiesen para el ejercicio de algunas de las actividades comprendidas en el objeto social algún título profesional, o autorización administrativa, o inscripción en Registros Públicos, dichas actividades deberán realizarse por medio de persona que ostente dicha titularidad profesional y, en su caso, no podrán iniciarse antes de que se hayan cumplido los requisitos administrativos exigidos.

### **Objetivo de la fiscalización**

El trabajo ha consistido en:

- Verificar el cumplimiento de la legalidad aplicable a la Sociedad en el ejercicio 2016, en las áreas presupuestarias, de endeudamiento y operaciones financieras y de personal. Igualmente, ha sido objeto de este informe verificar el cumplimiento de la normativa aplicable a la contratación de obras, suministros y servicios, mediante la revisión de una muestra de las principales adjudicaciones del ejercicio 2016 llevadas a cabo por la Sociedad.
- Fiscalizar las cuentas anuales del ejercicio 2016. La Sociedad se audita anualmente, por lo que nuestro trabajo ha consistido en una revisión de los papeles de trabajo de los auditores, realizando, en su caso, las pruebas complementarias que hemos considerado necesarias.

El alcance del trabajo no ha incluido un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.





## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- Euskotren, de acuerdo con el artículo 63. b) del convenio laboral, ha abonado en 2016 a 2 trabajadores, que se han acogido voluntariamente a una jubilación anticipada, una indemnización de 73.882 euros. Esta indemnización incumple el artículo 19 apartado 13 de la Ley 9/2015 de Presupuestos de la CAE para 2016, que suspende todos los artículos y cláusulas de los convenios que regulen primas, indemnizaciones y cualquier otro tipo de prestación compensatoria de la jubilación voluntaria, cualquiera que sea su denominación.

2.- La documentación disponible que soporta la contratación indefinida de tres trabajadores fuera de convenio, en sendas convocatorias realizadas por una empresa de selección de personal, no permite verificar el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los párrafos anteriores, la Sociedad ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2016 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1.- La Sociedad incurre en pérdidas anuales que, de acuerdo con los mecanismos de financiación establecidos, se cubren mediante subvenciones a la explotación por el importe de las pérdidas del ejercicio menos, fundamentalmente, las dotaciones para amortizaciones de inmovilizado y que se registran como “Otros ingresos de explotación” en la cuenta de pérdidas y ganancias del ejercicio. Aun cuando no afecta al patrimonio de la Sociedad, de acuerdo con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación, las subvenciones recibidas para compensar los déficits de explotación deben registrarse en la cuenta “Aportaciones de los socios para compensar pérdidas” en el epígrafe Fondos propios del balance. En consecuencia, al 31 de diciembre de 2016, las pérdidas registradas por la Sociedad en el ejercicio y la cuenta de Aportaciones de los socios para compensar pérdidas se encuentran infravaloradas en 37,3 millones de euros.

2.- Al 31 de diciembre de 2016, la Sociedad no ha registrado el impuesto diferido de pasivo por importe de 64,9 millones de euros que surge de la contabilización de las Subvenciones de capital en el epígrafe de Patrimonio Neto. Este pasivo por impuesto diferido, en el caso de haber sido registrado, habría dado lugar al registro, asimismo, de un activo por impuesto diferido por el mismo importe, al existir bases imponibles negativas pendientes de compensar que podrán revertir en el mismo periodo que los pasivos por impuesto diferido asociados a dichas subvenciones.

Por lo tanto, aun cuando no afecta al saldo del Patrimonio neto que figura en el balance adjunto, al 31 de diciembre de 2016, el epígrafe “Subvenciones de capital” incluido en el Patrimonio neto, se encuentra sobrevalorado y el epígrafe “Pasivos por impuesto diferido” infravalorado en 64,9 millones de euros. Asimismo, el epígrafe “Activos por impuesto diferido” se encuentra infravalorado en el citado importe de 64,9 millones de euros a 31 de diciembre de 2016, del cual 59,2 millones de euros corresponde a ejercicios anteriores y, por tanto deberían abonarse a Reservas y la diferencia, 5,8 millones de euros, correspondería a un ingreso del ejercicio 2016.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades comentadas en los párrafos anteriores, las Cuentas Anuales adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de la Sociedad a 31 de diciembre de 2016, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Hemos revisado la licitación, adjudicación y ejecución de 9 de los principales contratos adjudicados en 2016, que supone el 71,2% de las adjudicaciones del ejercicio (ver anexo A.11), y de la revisión realizada, destacamos los siguientes aspectos:

##### Contratos adjudicados en 2016

- La fórmula utilizada por Euskotren para la valoración de las ofertas, aunque resulta objetiva y pública, minora la ponderación prevista inicialmente, al otorgarse una puntuación a aquellas ofertas que igualen el presupuesto de licitación(deficiencia “A1”).
- En 5 de los contratos revisados (expeds. 4, 5, 6, 8 y 9), adjudicados por 12,7 millones de euros, los criterios de valoración sujetos a juicio de valor son genéricos (art. 150.1 y 4 del TRLCSP) (deficiencia “A2”).
- En un contrato (exped. 2), adjudicado por 3,9 millones de euros, los Pliegos prevén modificaciones y alteraciones del contrato, sin detallar de forma clara y precisa las condiciones en que podrán hacerse, así como el alcance y los límites de las mismas (art.106 del TRLCSP) (deficiencia “A3”).
- En 4 contratos (expeds. 1, 5, 6, y 8), adjudicados por 12,9 millones de euros se valoran aspectos relacionados con la solvencia, como el equipo humano, no concretándose en el Pliego el mínimo requerido (art.150.1 del TRLCSP) (deficiencia “A4”).
- En 2 contratos (expeds. 5 y 6), adjudicados por 10,1 millones de euros se valoran cláusulas sociales como criterio de adjudicación, cuando éstas solo se refieren a la fase de ejecución del contrato (art. 4.2 de la Ley 3/2016, de 7 de abril para la inclusión de determinadas clausulas sociales en la contratación pública) (deficiencia “A5”).

##### Fraccionamiento

- En el trabajo realizado hemos detectado gastos, correspondientes a varios terceros, por un importe de 409.374 euros, que sería recomendable que se agrupasen por conceptos similares, para así, de acuerdo con el TRLCSP y las Instrucciones Internas de Contratación, licitarse mediante los correspondientes procedimientos de contratación (ver anexo A.12).



### **III.2 PERSONAL**

Euskotren ha firmado pactos de horas complementarias con 4 personas que se habían acogido a jubilación parcial asociada a un contrato de relevo con una reducción de jornada del 85%, cuando el artículo 12.5 del Estatuto de los trabajadores limita la posibilidad de celebración de dichos pactos a los contratos a tiempo parcial con una jornada de trabajo no inferior al 25% de la jornada habitual.



#### IV. CUENTAS ANUALES DE LOS EJERCICIOS 2015 Y 2016

Las cuentas anuales de los ejercicios 2015 y 2016, se presentan de acuerdo con el Plan General de Contabilidad aprobado por el RD 1514/2007, modificado por el RD 602/2016 de 2 de diciembre.

BALANCES		Miles de euros	
ACTIVO	Anexo	2016	2015
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>A.3</b>	<b>235.527</b>	<b>217.415</b>
Inmovilizado intangible		1.933	1.232
Inmovilizado material		233.015	215.641
Terrenos y construcciones.....		4.324	4.554
Instalaciones técnicas y otro inmovilizado material.....		226.327	210.590
Inmovilizado en curso y otros anticipos.....		2.364	497
Inversiones en empresas del grupo y asociadas		218	218
Inversiones financieras a largo plazo		361	324
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>A.4</b>	<b>33.118</b>	<b>34.332</b>
Subvenciones de capital pendientes de cobro		2.418	7.898
Activos no corrientes mantenidos para la venta		7.591	7.591
Existencias		2.416	2.340
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar		7.152	7.222
Clientes, por prestación de servicios.....		1.386	1.564
Clientes, empresas del grupo y asociadas.....		81	100
Deudores varios.....		156	281
Personal.....		154	122
Administraciones públicas.....		5.375	5.155
Inversiones financieras a corto plazo		-	253
Periodificaciones a corto plazo		16	-
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes		13.525	9.028
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>268.645</b>	<b>251.747</b>



BALANCES		Miles de euros	
PATRIMONIO NETO Y PASIVO	Anexo	2016	2015
<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>A.5</b>	<b>247.818</b>	<b>228.422</b>
Fondos Propios		15.876	17.158
Capital escriturado .....		72.395	72.395
Reservas .....		139	139
Resultados de ejercicios anteriores .....		(55.376)	(53.844)
Resultado del ejercicio .....		(1.282)	(1.532)
Subvenciones, donaciones y legados recibidos		231.942	211.264
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>A.7</b>	<b>6.395</b>	<b>11.019</b>
Anticipos por subvenciones de capital		5.221	9.983
Provisiones a largo plazo		1.067	1.036
Obligaciones prestaciones a largo plazo con el personal .....		1.037	998
Otras provisiones .....		30	38
Deudas a largo plazo		107	-
<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>A.8</b>	<b>14.432</b>	<b>12.306</b>
Periodificaciones a corto plazo		548	-
Deudas a corto plazo		2.739	1.120
Acreeedores comerciales y otras cuentas a pagar		9.845	10.077
Proveedores.....		523	391
Proveedores, empresas del grupo y asociadas .....		914	834
Acreeedores varios .....		3.585	3.975
Personal (Remuneraciones pendientes de pago).....		3.099	3.083
Otras deudas con las administraciones públicas .....		1.724	1.794
Periodificaciones a corto plazo		1.300	1.109
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>		<b>268.645</b>	<b>251.747</b>



## Cuentas de Pérdidas y Ganancias correspondientes a los ejercicios terminados el 31 de diciembre de 2016 y 2015 (ver A.9)

	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Importe neto de la cifra de negocios</b>	<b>25.861</b>	<b>25.943</b>
Ventas.....	25.861	25.943
<b>Aprovisionamientos</b>	<b>(3.474)</b>	<b>(4.008)</b>
Consumo de materias primas .....	(3.848)	(4.180)
Deterioro de mercaderías, materias primas y otros aprovisionamientos .....	374	172
<b>Otros ingresos de explotación</b>	<b>50.551</b>	<b>41.377</b>
Ingresos accesorios y otros de gestión corriente .....	852	678
Subvenciones de explotación incorporadas al resultado del ejercicio .....	49.699	40.699
<b>Gastos de personal</b>	<b>(46.534)</b>	<b>(43.262)</b>
Sueldos, salarios y asimilados.....	(35.019)	(32.325)
Cargas sociales.....	(11.515)	(10.937)
<b>Otros gastos de explotación</b>	<b>(26.055)</b>	<b>(25.548)</b>
Servicios exteriores .....	(25.981)	(25.471)
Tributos.....	(74)	(77)
<b>Amortización del inmovilizado</b>	<b>(23.505)</b>	<b>(24.159)</b>
<b>Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero</b>	<b>20.902</b>	<b>26.484</b>
<b>Exceso de provisiones</b>	<b>7</b>	<b>-</b>
<b>Deterioro y resultado por enajenaciones de inmovilizado</b>	<b>965</b>	<b>870</b>
Deterioros y pérdidas.....	879	(291)
Resultado por enajenaciones y otros.....	86	1.161
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(2.303)</b>
Ingresos financieros	-	607
<b>RESULTADOS FINANCIEROS</b>	<b>-</b>	<b>607</b>
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.696)</b>
Impuesto sobre beneficios	-	164
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE LAS OPERACIONES CONTINUADAS</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.532)</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(1.282)</b>	<b>(1.532)</b>



## Estado de cambios en el patrimonio neto correspondiente al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016

### 1) Estado de ingresos y gastos reconocidos correspondientes al ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 2016

	Miles de euros	
	2016	2015
Resultado de la cuenta de Pérdidas y Ganancias	(1.282)	(1.532)
Subvenciones, donaciones y legados recibidos.....	41.580	11.645
<b>Total ingresos y gastos imputados directamente al Patrimonio Neto</b>	<b>41.580</b>	<b>11.645</b>
Subvenciones, donaciones y legados recibidos.....	(20.902)	(26.485)
Transferencias a la cuenta de Pérdidas y Ganancias	(20.902)	(26.485)
<b>TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS</b>	<b>19.396</b>	<b>(16.372)</b>

### 2) Estado total de cambios en el patrimonio neto

	Miles de euros				
	Capital y Reservas	Resultados de ejercicios anteriores	Resultado del ejercicio	Subvenciones y ajustes por cambios de valor	Total
<b>SALDO FINAL DEL AÑO 2014</b>	<b>72.534</b>	<b>(51.528)</b>	<b>(2.316)</b>	<b>225.989</b>	<b>244.679</b>
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(1.532)	(14.840)	(16.372)
Otras variaciones del patrimonio neto	-	(2.316)	2.316	115	115
<b>SALDO FINAL DEL AÑO 2015</b>	<b>72.534</b>	<b>(53.844)</b>	<b>(1.532)</b>	<b>211.264</b>	<b>228.422</b>
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(1.282)	20.678	19.396
Otras variaciones del patrimonio neto	-	(1.532)	1.532	-	-
<b>SALDO FINAL DEL AÑO 2016</b>	<b>72.534</b>	<b>(55.376)</b>	<b>(1.282)</b>	<b>231.942</b>	<b>247.818</b>





## Estado de flujos de efectivo correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2016

	Miles de euros	
	2016	2015
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN (I)</b>	<b>1.772</b>	<b>(9.956)</b>
Resultado del ejercicio antes de impuestos	(1.282)	(1.695)
<b>Ajustes al resultado</b>	<b>2.723</b>	<b>(4.215)</b>
Amortización del Inmovilizado .....	23.505	24.159
Correcciones valorativas por deterioro .....	(374)	(172)
Variación provisiones .....	580	50
Imputación de Subvenciones .....	(20.902)	(26.485)
Resultados por bajas y enajenaciones del Inmovilizado .....	(86)	(1.161)
Ingresos financieros .....	-	(606)
<b>Cambios en el capital corriente</b>	<b>167</b>	<b>(3.946)</b>
Existencias .....	298	256
Deudores y otras cuentas a cobrar .....	(74)	(1.717)
Otros activos corrientes .....	(16)	-
Acreedores y otras cuentas a pagar .....	(232)	(2.602)
Otros pasivos corrientes .....	191	117
<b>Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación</b>	<b>164</b>	<b>(100)</b>
Cobro sobre impuesto sobre beneficios .....	164	-
Otros pagos .....	-	(100)
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN (II)</b>	<b>(39.705)</b>	<b>(8.537)</b>
<b>Pagos por inversiones</b>	<b>(40.072)</b>	<b>(15.506)</b>
Inmovilizado intangible y material .....	(39.988)	(15.494)
Otros activos financieros .....	(84)	(12)
<b>Cobros por desinversiones</b>	<b>367</b>	<b>6.969</b>
Inmovilizado intangible y material .....	86	393
Otros activos financieros .....	281	574
Activos no corrientes mantenidos para la venta .....	-	6.002
<b>FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN (III)</b>	<b>42.431</b>	<b>20.020</b>
<b>Cobros y pagos por instrumentos de patrimonio</b>	<b>42.298</b>	<b>19.968</b>
Subvenciones, donaciones y legados recibidos .....	42.298	19.968
<b>Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero</b>	<b>133</b>	<b>52</b>
Otras deudas .....	133	52
<b>AUMENTO/DISMINUCIÓN NETA DEL EJERCICIO O EQUIVALENTES (I+II+III)</b>	<b>4.497</b>	<b>1.527</b>
Efectivo o equivalente al comienzo del ejercicio .....	9.028	7.501
Efectivo o equivalente al final del ejercicio .....	13.525	9.028

Eranskina

Anexo



## ANEXOS

### A.1 LEGISLACIÓN APLICABLE

La Sociedad desarrolla sus actividades de acuerdo con el derecho privado siéndole de aplicación el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Sociedades de Capital.

La sociedad tiene la consideración de poder adjudicador no Administración Pública conforme al art. 3.3 del TRLCSP, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, y de empresa pública, conforme al art. 3.2.b de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales.

Conforme a la Disposición Adicional 8ª.2 del TRLCSP y a la Disposición Adicional 4ª de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, los contratos que celebre la sociedad comprendidos en el ámbito de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, se rigen por dicha Ley. Por su parte, a los contratos excluidos de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, se les aplica el TRLCSP, sin que les sean aplicables, en ningún caso, las normas que en ésta se establecen exclusivamente para los contratos sujetos a regulación armonizada.

Así, para los contratos que se celebren en el ámbito de los transportes y que se sometan exclusivamente al TRLCSP, de acuerdo con el artículo 191, se deberán aplicar en la adjudicación las Instrucciones Internas de Contratación aprobadas y publicadas en su perfil de contratante. En todos los supuestos se deberán respetar los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, confidencialidad, igualdad y no discriminación.

La sociedad está sometida a los principios constitucionales, especialmente a los de interdicción de la arbitrariedad (art.9.3 CE), de igualdad en el acceso al empleo (art. 14 y 23.2 CE), y de objetividad, para cuyo cumplimiento resultan necesariamente instrumentales los principios de igualdad, mérito y capacidad.

### A.2 ACTIVIDAD DE EUSKOTREN

Euskotren realiza el servicio público de transporte de pasajeros mediante líneas de tren de vía estrecha, que ofrece trayectos de cercanías en Bizkaia y Gipuzkoa, la línea 3 del Metro de Bilbao, entre Kukullaga y Lezama, los tranvías de Vitoria-Gasteiz y Bilbao, el funicular de Larreineta y transporte por carretera mediante concesiones de líneas de autobuses en Bizkaia, Margen derecha y conexiones de la Margen izquierda con la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea de Leioa, y en Gipuzkoa en las comarcas de Debabarrena y Urola Kosta, el transporte municipal en Eibar y las lanzaderas entre la estación de Usansolo y el Hospital de Galdakao y entre la estación de Zamudio y el Parque Tecnológico. Además realiza transporte de mercancías por ferrocarril, que en la actualidad es residual.



El número de viajeros y kilómetros de servicio por modo de transporte de los años 2015 y 2016 ha sido el siguiente:

CONCEPTO	Miles de viajeros		
	2016	2015	Variac.15/16
Ferrocarril .....	15.500	15.783	(1,8%)
Carretera .....	5.678	5.673	0,1%
Tranvía.....	10.730	10.587	1,4%
<b>TOTAL</b>	<b>31.908</b>	<b>32.043</b>	<b>(0,4%)</b>

CONCEPTO	Miles de Kms.		
	2016	2015	Variac.15/16
Ferrocarril .....	4.743	4.624	2,6%
Carretera .....	5.533	5.359	3,2%
Tranvía.....	826	840	(1,6%)
<b>TOTAL</b>	<b>11.102</b>	<b>10.823</b>	<b>2,6%</b>

El transporte de viajeros ha alcanzado 31,9 millones de desplazamientos, lo que supone un descenso de un 0,4% respecto del ejercicio anterior. Este retroceso ha sido motivado por la disminución experimentada en los servicios de ferrocarril, debido al corte de servicio de la línea del Txorierrri en su acceso al centro de Bilbao, para poder realizar la construcción de la nueva línea 3 del metro de Bilbao y la estación de Casco Viejo.

Los servicios de transporte por carretera registran un incremento del 0,1%, lo que significa la consolidación de los servicios de las concesiones de Bizkaia y Gipuzkoa. Los servicios de tranvía de Bilbao y Vitoria-Gasteiz han alcanzado los 10,7 millones de viajeros, superando la cifra record alcanzada el ejercicio anterior.

### A.3 ACTIVO NO CORRIENTE

#### Inmovilizado intangible

El detalle del movimiento en el ejercicio 2016 de las cuentas de Inmovilizado intangible es:

CONCEPTO	Miles de euros				
	Saldo 31.12.15	Altas/Dotación	Bajas	Traspasos	Saldo 31.12.16
<b>Coste</b>					
Patentes, licencias, marcas y similares.....	482	50	-	-	532
Aplicaciones informáticas.....	11.787	1.395	-	60	13.242
<b>Total Coste</b>	<b>12.269</b>	<b>1.445</b>		<b>60</b>	<b>13.774</b>
<b>Amortización acumulada</b>					
Patentes, licencias, marcas y similares.....	(404)	(55)	-	-	(459)
Aplicaciones informáticas.....	(10.633)	(749)	-	-	(11.382)
<b>Total Amortización Acumulada</b>	<b>(11.037)</b>	<b>(804)</b>			<b>(11.841)</b>
<b>TOTAL VALOR NETO CONTABLE</b>	<b>1.232</b>				<b>1.933</b>

Las altas del ejercicio corresponden principalmente a la actualización y mejora de las aplicaciones informáticas. Dentro del Inmovilizado intangible existen elementos totalmente amortizados por un importe de 9.567 miles de euros.

## Inmovilizado material

El detalle del movimiento en el ejercicio 2016 de las cuentas de Inmovilizado material es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros				
	Saldo 31.12.15	Altas/Dotación	Bajas	Trasposos	Saldo 31.12.16
<b>Coste</b>					
Terrenos y construcciones .....	11.402	223	-	-	11.625
Instalaciones técnicas y otro inmovilizado material .....	407.721	37.986	(1.927)	(20.492)	423.288
Inmovilizado en curso y anticipos .....	497	1.927	-	(60)	2.364
<b>Total Coste</b>	<b>419.620</b>	<b>40.136</b>	<b>(1.927)</b>	<b>(20.552)</b>	<b>437.277</b>
<b>Amortización acumulada</b>					
Terrenos y construcciones .....	(6.834)	(453)	-	-	(7.286)
Instalaciones técnicas y otro inmovilizado material .....	(195.856)	(22.249)	1.927	20.492	(195.686)
<b>Total Amortización Acumulada</b>	<b>(202.690)</b>	<b>(22.702)</b>	<b>1.927</b>	<b>20.492</b>	<b>(202.972)</b>
Deterioro .....	(1.289)	-	-	-	(1.289)
<b>TOTAL VALOR NETO CONTABLE</b>	<b>215.641</b>	<b>17.434</b>	<b>-</b>	<b>(60)</b>	<b>233.015</b>

Las altas principales del ejercicio 2016 corresponden, fundamentalmente a la adquisición de 6 nuevos trenes, por importe de 31.569 miles de euros, así como 11 nuevos autobuses por importe de 2.839 miles de euros.

El saldo de la partida de Inmovilizado en curso a fin del ejercicio corresponde con las mejoras que se están llevando a cabo para las personas de movilidad reducida en varios trenes y los sistemas de asistencia técnica de las nuevas unidades.

Las bajas del ejercicio 2016 se corresponden, fundamentalmente, con la retirada de 10 autobuses sustituidos por la compra de los autobuses nuevos. Dos de estos autobuses se han enajenado, obteniendo un beneficio de 85 miles de euros.

Al cierre del ejercicio, Euskotren ha sacado a subasta unidades de tren con un valor de coste de 20.492 miles de euros, todas ellas totalmente amortizadas, por lo que han sido traspasadas al epígrafe de Activos no corrientes mantenidos para la venta (Existencias).

La sociedad abona a ETS, un alquiler por las oficinas de Atxuri y Amara, y a un tercero por la de Vitoria-Gasteiz, siendo el importe pagado en 2016 por estos conceptos es de 391.260 euros. Adicionalmente se abona un canon a ETS en concepto de uso de infraestructuras ferroviarias por 4,2 millones de euros, que se calcula en función de unos parámetros objetivos (número de trenes, viajeros y mercancías), (ver anexo A.9).



El detalle de los elementos de inmovilizado material totalmente amortizados y en uso a 31 de diciembre de 2016 es el siguiente:

	Miles de euros
	2016
Construcciones.....	2.452
Instalaciones técnicas y maquinaria.....	4.695
Otras instalaciones, utillaje y mobiliario.....	4.115
Elementos de transporte.....	60.909
Otro inmovilizado.....	15.238
<b>TOTAL</b>	<b>87.409</b>

### Otro activo no corriente

El desglose del resto del activo no corriente es el siguiente:

	Miles de euros	
CONCEPTO	2016	2015
<b>Inversiones en empresas del grupo y asociadas</b>	<b>218</b>	<b>218</b>
Euskotren Participaciones, SAU .....	218	218
<b>Inversiones financieras a largo plazo</b>	<b>361</b>	<b>324</b>
Préstamos al personal.....	253	188
Fianzas y depósitos entregados .....	108	136

La participación de la Sociedad en Euskotren Participaciones, SAU, está valorada a su costo de 218 miles de euros. Sus principales magnitudes son:

	Miles de euros	
Euskotren Participaciones, SA	2016	2015
<b>Principales magnitudes:</b>		
Porcentaje de participación .....	100%	100%
Capital social.....	60	60
Reservas.....	345	(75)
Aportaciones de los socios .....	158	158
Resultado del ejercicio.....	(64)	421





#### A.4 ACTIVO CORRIENTE

Los epígrafes del Activo corriente de los ejercicios 2015 y 2016, son los siguientes:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
Subvenciones de capital pendientes de cobro	2.418	7.898
Activos no corrientes mantenidos para la venta	7.591	7.591
Existencias	2.416	2.340
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	7.152	7.222
Clientes, por prestación de servicios .....	1.386	1.564
Clientes, empresas del grupo y asociadas .....	81	100
Deudores varios.....	156	281
Personal .....	154	122
Administraciones públicas .....	5.375	5.155
Inversiones financieras a corto plazo	-	253
Otros activos financieros.....	-	253
Periodificaciones a corto plazo	16	-
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	13.525	9.028
<b>TOTAL</b>	<b>33.118</b>	<b>34.332</b>

El saldo de tesorería se encuentra, en su mayor parte, en cuentas corrientes de libre disposición, devengando el interés pactado mediante convenio entre la Administración General de la CAPV y las entidades de crédito. No existen restricciones a la disponibilidad de la tesorería.

El desglose del epígrafe de Administraciones públicas de los ejercicios 2015 y 2016, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
Hacienda pública deudora por IVA	2.237	2.370
Hacienda pública deudora por IRC	-	2
Subvenciones corrientes pendtes. de recibir	3.138	2.783
DFB (Bizkaibus).....	1.841	1.388
DFG (Lurraldebus).....	1.297	1.395
<b>TOTAL ADMINISTRACIONES PÚBLICAS</b>	<b>5.375</b>	<b>5.155</b>

Las subvenciones corrientes pendientes de cobro, corresponden en su mayor parte a la liquidación del último cuatrimestre del ejercicio 2016, por los servicios prestados para Bizkaibus, y de los servicios prestados para Lurraldebus, están pendientes las liquidaciones de los meses de noviembre y diciembre de 2016, la regularización definitiva de 2015.



## A.5 PATRIMONIO NETO

El desglose del patrimonio neto es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Fondos Propios</b>	<b>15.876</b>	<b>17.158</b>
Capital escriturado .....	72.395	72.395
Reservas .....	139	139
Resultados de ejercicios anteriores.....	(55.376)	(53.844)
Resultado del ejercicio .....	(1.282)	(1.532)
<b>Subvenciones, donaciones y legados recibidos</b>	<b>231.942</b>	<b>211.264</b>

El capital social está totalmente suscrito y desembolsado. El accionista único de la Sociedad es la Administración General de la CAPV.

El movimiento de las cuentas de subvenciones de capital a lo largo de los ejercicios 2015 y 2016 ha sido:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Subvenciones no Reintegrables	Anticipos de subvenc. de capital
<b>Saldo inicial 01.01.2015</b>	<b>226.104</b>	<b>5.060</b>
Adiciones .....	-	27.866
Traspaso a Patrimonio Neto .....	11.645	(11.645)
Imputación a la cuenta de pérdidas y ganancias .....	(26.485)	-
Aplicación a subvenciones pendientes de cobro.....	-	(11.298)
<b>Saldo final 31.12.2015</b>	<b>211.264</b>	<b>9.983</b>
<b>Saldo inicial 01.01.2016</b>	<b>211.264</b>	<b>9.983</b>
Adiciones .....	-	36.818
Traspaso a Patrimonio Neto .....	41.580	(41.580)
Imputación a la cuenta de pérdidas y ganancias .....	(20.902)	-
Aplicación a subvenciones pendientes de cobro.....	-	-
<b>Saldo final 31.12.2016</b>	<b>231.942</b>	<b>5.221</b>

A 31 de diciembre de 2016 hay 2,4 millones de euros de subvenciones de capital pendientes de cobro.





## A.6 SUBVENCIONES DE EXPLOTACIÓN RECIBIDAS

El desglose de las subvenciones para financiar la actividad, recibidas en los ejercicios 2015 y 2016, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
Subvenciones del Gobierno Vasco para financiar su actividad.....	37.300	29.166
Subvenciones de la DFB por el contrato programa de transporte de viajeros.....	5.188	5.128
Subvenciones a la formación de la Fundación Hobetuz .....	186	117
Subvenciones de la DFG relativas al transporte de viajeros por carretera por el Bajo Deba .....	6.832	6.094
Subvenciones del Ayuntamiento de Eibar al transporte por carretera en el municipio .....	179	176
Otras subvenciones .....	14	18
<b>TOTAL SUBVENCIONES DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>49.699</b>	<b>40.699</b>

## A.7 PASIVO NO CORRIENTE

Los epígrafes del Pasivo no corriente de los ejercicios 2015 y 2016, son los siguientes:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Anticipos por subvenciones de capital</b>	<b>5.221</b>	<b>9.983</b>
<b>Provisiones a largo plazo</b>	<b>1.067</b>	<b>1.036</b>
Obligaciones prestaciones a largo plazo con el personal ...	1.037	998
Otras provisiones por litigios.....	30	38
<b>Deudas a largo plazo</b>	<b>107</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6.395</b>	<b>11.019</b>

La provisión por litigios recoge, fundamentalmente, una estimación de los costes que por responsabilidad civil incurrirá la Sociedad como consecuencia de los accidentes en sus instalaciones.

De acuerdo con el convenio colectivo, los trabajadores que alcancen una antigüedad de 30, 35 y 40 años, tienen derecho a percibir determinadas cantidades en concepto de Premio de permanencia. El movimiento de esta cuenta de Obligaciones por prestaciones a largo plazo con el personal durante los ejercicios 2015 y 2016, ha sido:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Saldo inicial a 1 de enero</b>	<b>998</b>	<b>1.030</b>
Dotaciones.....	71	50
Aplicaciones.....	(32)	(82)
<b>Saldo final a 31 de diciembre</b>	<b>1.037</b>	<b>998</b>



## A.8 PASIVO CORRIENTE

Los epígrafes del Pasivo corriente de los ejercicios 2015 y 2016, son los siguientes:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Periodificaciones a corto plazo</b>	<b>548</b>	-
<b>Deudas a corto plazo</b>	<b>2.739</b>	<b>1.120</b>
Fianzas recibidas.....	212	185
Proveedores de inmovilizado .....	2.527	935
<b>Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar</b>	<b>9.845</b>	<b>10.077</b>
Proveedores .....	523	391
Proveedores, empresas del grupo y asociadas.....	914	834
Acreedores varios.....	3.585	3.975
Personal (Remuneraciones pendientes de pago) .....	3.099	3.083
Otras deudas con las administraciones públicas .....	1.724	1.794
IRPF.....	739	709
Seguridad Social.....	977	1.025
Otras.....	8	60
<b>Periodificaciones a corto plazo</b>	<b>1.300</b>	<b>1.109</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14.432</b>	<b>12.306</b>

A raíz de la Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, de 14 de septiembre de 2016, aplicable a los contratos temporales, que equipara las indemnizaciones por despido objetivo de dichos contratos con los contratos indefinidos, la Sociedad ha dotado una provisión por 548.547 euros que se ha registrado en el apartado de indemnizaciones del epígrafe de Sueldos y salarios de la cuenta de resultados del ejercicio.

## A.9 INGRESOS Y GASTOS

### Importe Neto de la Cifra de Negocios

El desglose por actividades del Importe Neto de la Cifra de Negocios:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2016	2015	Variac. %
<b>Cifra de negocios</b>			
Ingresos ferrocarril.....	14.201	14.456	(1,76%)
Ingresos carretera .....	5.483	5.403	1,48%
Ingresos tranvía .....	6.062	6.005	0,95%
Otros.....	115	79	45,56%
<b>TOTAL</b>	<b>25.861</b>	<b>25.943</b>	<b>(0,32%)</b>



## Gastos de personal

El desglose de los gastos de personal de los ejercicios 2015 y 2016 por conceptos, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Sueldos, salarios y asimilados</b>	<b>35.019</b>	<b>32.325</b>
Sueldos y salarios .....	33.971	32.192
Indemnizaciones.....	1.048	133
<b>Cargas sociales</b>	<b>11.515</b>	<b>10.937</b>
Seguridad Social.....	11.161	10.588
Premio de permanencia (A.7) .....	71	50
Otras cargas sociales (Ayudas soc., Formación, etc) ....	283	299
<b>TOTAL</b>	<b>46.534</b>	<b>43.262</b>

La plantilla media en los ejercicios 2015 y 2016 es la siguiente:

	Núm. trabajadores	
	2016	2015
Dirección y Técnicos .....	123	118
Administrativos.....	32	38
Laborales.....	820	765
<b>TOTAL</b>	<b>975</b>	<b>921</b>

- Durante el 2016, se ha producido el abono parcial, en la nómina correspondiente al mes de abril de 2016, de ciertas cantidades en concepto de recuperación de los importes efectivamente dejados de percibir como consecuencia de la paga extraordinaria de diciembre de 2012. Las cantidades abonadas al respecto corresponden a la parte proporcional de 48 días del período de devengo de la paga extraordinaria, paga adicional complemento específico y pagas adicionales del mes de diciembre.
- El incremento retributivo del año 2016 del personal de la Sociedad ha sido del 1%, recogido en la Ley 9/2015, de 23 de diciembre, por lo que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2016, tal como señala el artículo 19°.
- Respecto de la cifra de indemnizaciones, en el año 2016 se han producido dos hechos relevantes. Por un lado el traslado del personal del Taller de Rentería y del colectivo de agentes de tren y operaciones de la residencia de Amara (Donostia) a las nuevas instalaciones de la compañía en Areso (Irun), con el abono de las correspondientes indemnizaciones que han ascendido a la cifra de 300.000 euros.

Al cierre del ejercicio, se han provisionado 500.000 euros por el efecto que podría tener para la empresa la reciente sentencia del TJUE en relación con las indemnizaciones del personal eventual.



- El Convenio Colectivo de Eusko Trenbideak se firma el 3 de diciembre de 2014 con una validez para el período 2013-2016, previos los informes de la Dirección de Relaciones Laborales y de la Oficina de Control Económico de octubre de 2014.

Los conceptos más significativos del mismo hacen referencia a los siguientes epígrafes:

- El deslizamiento de la masa salarial motivado por el incremento de los conceptos de antigüedad y la jubilación parcial.
  - La aplicación del Plan de Euskaldunización.
  - Los objetivos fijados y su cumplimiento.
  - El coste de la aplicación de la nueva redacción del art. 38º del Estatuto de los Trabajadores.
  - El Plan de Formación establecido para el período de vigencia de Convenio.
- Asimismo, se ha concluido la integración en la Sociedad del Museo Vasco del Ferrocarril.

### Otros gastos de explotación

Los principales conceptos del epígrafe de Otros gastos de explotación en 2015 y 2016 son:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2016	2015
<b>Otros gastos de explotación</b>		
Servicios exteriores.....	25.981	25.471
Arrendamientos .....	5.578	5.185
Reparaciones y conservación .....	11.650	11.507
Servicios profesionales independientes .....	841	896
Transportes .....	163	97
Primas de seguros .....	749	659
Servicios bancarios y similares.....	73	73
Publicidad, propaganda y relaciones públicas .....	705	682
Suministros .....	3.724	3.934
Otros servicios .....	2.498	2.439
Tributos.....	74	77
<b>TOTAL</b>	<b>26.055</b>	<b>25.548</b>



A raíz de la Ley 6/2004 de creación del ente público ETS, y del Decreto 118/2006 de 6 de junio por el que se adscribe y encomienda a ETS la administración de las infraestructuras ferroviarias, la Sociedad abona un alquiler por sus oficinas de Bilbao y de Donostia-San Sebastián a ETS y a un tercero por la de Vitoria-Gasteiz. Adicionalmente la Sociedad abona un canon anual a ETS por el uso de las infraestructuras ferroviarias.

	Miles de euros	
ARRENDAMIENTOS	2016	2015
Autobuses .....	705	629
Locales de oficinas (Bilbao, Donostia y Vitoria-Gasteiz).....	391	392
Infraestructuras.....	4.189	4.106
Diversos.....	293	58
<b>TOTAL</b>	<b>5.578</b>	<b>5.185</b>

## A.10 CONVENIOS 2016 ANALIZADOS

Hemos revisados 8 de los convenios de colaboración formalizados por Euskotren en el ejercicio 2016:

Núm.	Convenio	Entidad	Fecha de firma	Órgano de aprobación.
1	Addenda Línea 3	CTB-Metro Bilbao, SA	20/12/2016	Presidente
2	Convenio marco	La Burundesa-La Unión	12/12/2016	Director Gral.
3	Implementación Tarjeta Bat y Mugj	CTB	25/04/2016	Presidente
4	Creación billete Transbus	La Burundesa-La Unión	17/06/2016	Director Gral.
5	Entrada en servicio Línea 3	CTB	21/04/2016	Presidente
6	Transporte Musika-Musika	F. Bilbao 700- III Millenium F.	01/03/2016	Director Gral.
7	Estudio optimización alta velocidad	F. Ferrocarriles españoles	08/02/2016	Director Gral.
8	Convenio marco	F. Ferrocarriles españoles	08/02/2016	Director Gral.

En la revisión no se han detectado deficiencias mencionables.



## A.11 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 9 expedientes adjudicados en 2016, por un total adjudicado de 21,7 millones de euros (IVA excluido).

						Miles de euros	
DESCRIPCIÓN	Tipo	Proced.	Licitac.	Adjud.	Ejecuc.	DEFICIENCIAS	
1. Suministro e Instalación MEATs línea 3 y otras.....	Sum.	Abierto	3.330	2.339	767	A1,4	
Lote 1.....			3.180	2.230	735		
Lote 2.....			150	109	32		
Modificado Lote 1 .....				219	-		
2. Plan de Renovación de Flota de autobuses							
2016-2017 .....	Sum.	Abierto	4.240	3.934	2.839	A1,3	
Lote 1.....			200	197	197		
Lote 2.....			1.965	1.847	816		
Lote 3.....			286	262	262		
Lote 4.....			1.789	1.628	1.564		
Modificado Lotes 3 y 4 .....				(64)	-		
3. Comunicaciones electrónicas (datos y telefonía)							
de Euskotren .....	Serv.	Abierto	670	469	88	A1	
Lote 1.....			360	260	51		
Lote 2.....			240	167	30		
Lote 3.....			20	14	1		
Lote 4.....			50	28	6		
4. Servicio de seguridad integral .....	Serv.	Abierto	1.925	1.743	-	A1,2	
Lote 1.....			1.300	1.140	-		
Lote 2.....			600	585	-		
Lote 3.....			25	18	-		
5. Mantenimiento de material móvil							
del tranvía de Bilbao .....	Serv.	Abierto	3.700	3.514	200	A1,2,4,5	
6. Limpieza de material móvil e instalaciones							
de Euskotren .....	Serv.	Abierto	7.892	6.630	138	A1,2,4,5	
Lote 1.....			4.434	3.644	123(*)		
Lote 2.....			840	705	15		
Lote 3.....			2.618	2.281	-		
7. Adaptación PMR EMUS 900 .....	Sum.	PNSP	2.200	2.066	623		
8. Renovación del sistema de vídeo vigilancia embarcado							
del tranvía de Bilbao (CCTV) .....	Sum.	Abierto	600	409	123	A1,2,4	
9. Servicios líneas autobuses Gipuzkoa .....	Serv.	Abierto	587	420	291	A1,2	
<b>TOTAL</b>			<b>25.144</b>	<b>21.679</b>	<b>5.069</b>		

(\*) La facturación corresponde a los Lotes 1 y 3.



DEFICIENCIAS		Miles de euros	
DESCRIPCIÓN	IMPORTE	Nº Exptes.	
<b>EXPEDIENTE</b>			
A1. La fórmula utilizada no respeta la ponderación del criterio precio .....	19.458	8	
A2. Los Pliegos contienen criterios de adjudicación genéricos.....	12.717	5	
A3. Los Pliegos admiten modificaciones sin detallar de forma clara y precisa el alcance y los límites .....	3.934	1	
A4. Se valoran criterios relacionados con la solvencia .....	12.892	4	
A5. Se valoran cláusulas sociales como criterios de adjudicación .....	10.144	2	

## A.12 ADQUISICIONES TRAMITADAS COMO COMPRAS MENORES

A continuación detallamos una serie de adquisiciones realizadas en 2016 que se tramitaron como compras menores y que eran susceptibles de agruparse y hacerse mediante el correspondiente procedimiento:

Miles de euros		
CONCEPTO	Importe IVA incluido	Número de Proveedores
Suministros industriales .....	106	1
Trabajos de calderería .....	106	3
Reparación cajas de cambios autobuses .....	64	1
Mecanizado de piezas .....	26	1
Suministros repuestos carrocerías .....	26	1
Trabajos de electricidad .....	27	1
Trabajos de impresión de horarios .....	30	1
Trabajos de climatización y calefacción.....	24	1
<b>TOTAL</b>	<b>409</b>	

## A.13 PERÍODOS DE PAGO

El detalle de los pagos por operaciones comerciales, sin considerar las adquisiciones de inmovilizado, realizados durante los ejercicios 2015 y 2016 en relación con lo dispuesto en la DA tercera de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, es el siguiente:

	Días			
	2016		2015	
	Terceros	Emp.Grupo	Terceros	Emp.Grupo
Periodo medio de pago a proveedores.....	31	94	32	130
Ratio de operaciones pagadas .....	33	103	34	142
Ratio de operaciones pendientes de pago...	7	-	6	-

  

Miles de euros				
Total pagos realizados .....	81.547	9.531	46.817	9.407
Total pagos pendientes.....	5.426	914	4.337	834







## **ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE EUSKO TRENBIDEAK - FERROCARRILES VASCOS, SA, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2016**

### **I. INTRODUCCIÓN**

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de Eusko Trenbideak – Ferrocarriles Vascos, SA correspondiente a 2016, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que la Sociedad ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

### **II. OPINIÓN**

#### **II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD.**

*“- Euskotren, de acuerdo con el artículo 63.b) del convenio laboral, ha abonado en 2016 a 2 trabajadores, que se han acogido voluntariamente a una jubilación anticipada, una indemnización de 73.882 euros. Esta indemnización incumple el artículo 19 apartado 13 de la Ley 9/2015 de Presupuestos de la CAE para 2016, que suspende todos los artículos y cláusulas de los convenios que regulen primas, indemnizaciones y cualquier otro tipo de prestación compensatoria de la jubilación voluntaria, cualquiera que sea su denominación.”*

#### **ALEGACIÓN**

El convenio colectivo vigente en Euskotren en el año 2016, concretamente en su artículo 63.b), establece lo siguiente:

“La jubilación voluntaria tendrá lugar a partir de los 61 años. El personal que desee jubilarse voluntariamente, una vez cumplidos los mismos, deberá anunciarlo con seis meses de antelación.

En este caso se devengará una indemnización igual al producto del importe de la antigüedad mensual por el número de meses que le resten para cumplir los 64 años de edad, incluyéndose en el cálculo, la antigüedad que se abona en la gratificación extraordinaria, en la proporción correspondiente. No obstante quienes se jubilen en el mes natural en que cumplan los 61 años percibirán a partir de la fecha de la firma del presente Convenio 175 mensualidades de la antigüedad. Los importes de la antigüedad serán los que figuran en el anexo II.

Al personal que haya ingresado en la Empresa con anterioridad al 1 de enero de 1987, se le garantizará una antigüedad mínima de 25 años de servicio.”

A su vez, el artículo 19 apartado 13 de la Ley 9/2015 de Presupuestos de la CAE para 2016, recoge lo siguiente:

“Los acuerdos, convenios o pactos de las y los empleados públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma, los organismos autónomos, consorcios del sector público y entes públicos de derecho privado, así como de las sociedades públicas y fundaciones públicas



dependientes de aquella, de cuya aplicación se derivaran incrementos retributivos superiores al 1% para el ejercicio 2016 quedarán suspendidos en su aplicación a efectos de dar cumplimiento a las previsiones del presente artículo, deviniendo inaplicables las cláusulas que se opongan al presente artículo.

Quedarán también suspendidos en su aplicación los artículos y cláusulas en los que se regulan primas, indemnizaciones y cualquier tipo de prestación económica compensatoria de la jubilación voluntaria, cualquiera que fuera su denominación.

Dicha suspensión afectará las jubilaciones voluntarias del personal empleado público cuya fecha de efectos se produzca entre el 1 de enero de 2016 y el 31 de diciembre de 2016.

Del mismo modo, quedarán suspendidos los permisos horarios que por razón de edad den derecho a modificaciones de jornada sin disminución de retribuciones, siempre y cuando no se correspondan con los supuestos recogidos en los artículos 48 y 49 del texto refundido del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre.”

El articulado del convenio colectivo, si está vigente, es por definición, ley entre las partes firmantes, y su aplicación resulta obligatoria e inexcusable, no siendo disponible su cumplimiento.

Sin embargo, el artículo 63.b del convenio colectivo de aplicación durante 2016 ha estado suspendido, y no ha sido de aplicación generalizada y forzosa.

En Euskotren, a lo largo del año 2016 han pasado a la jubilación, en sus distintas modalidades, un total de veintinueve personas trabajadoras y de ellos, solamente dos han sido por jubilación voluntaria.

Estos dos casos han sido analizados de modo individualizado y se ha decidido que era aconsejable la consecución de un acuerdo con los trabajadores señalados, con independencia de que el artículo del convenio colectivo estuviera suspendido y no fuera de obligado cumplimiento para la empresa.

No se alcanza un acuerdo porque el artículo 63.b del convenio despliegue sus efectos y la empresa se vea obligada a aplicarlo, sino porque, a pesar de estar suspendido, la empresa decide llegar a un acuerdo con estas dos personas.

El monto total de 73.882 euros corresponde a las cantidades entregadas a dos trabajadores, concretamente, a uno, por importe de 60.558,75 euros y al segundo, por importe de 13.322,93 euros.

El primero de ellos rescindió su relación laboral con Euskotren el 31 de agosto de 2016 y su fecha de nacimiento es la de 12 de septiembre de 1955, luego en el momento de finalizar su relación laboral tenía 61 años de edad; el acuerdo alcanzado entre la dirección de Euskotren y el trabajador es fruto de la voluntad de las partes por las circunstancias que se daban con este trabajador. Concretamente, vino trabajando como agente de maniobras durante varios lustros en turno de noche, en la residencia de Durango; como consecuencia de las medidas organizativas y productivas adoptadas y la desaparición de esa categoría y su unificación en la de agente de tren, el trabajador dejó de realizar las tareas que venía realizando y el turno de noche, tareas y turno que como decimos fueron habituales durante



mucho años. Esta modificación legal y pactada con la parte social produjo en este trabajador una alteración físico-psíquica que motivó una situación de Incapacidad laboral Transitoria de cerca de cuatro meses, fruto fundamentalmente de su falta de adaptación a la nueva situación laboral (transporte de viajeros). Dada la imposibilidad de retornar a la situación anterior, y de acoplarle en cualquier otro puesto dado que su formación se había centrado de forma única y exclusiva en la categoría de agente de tren, ambas partes acordaron la rescisión de su relación laboral. Y la decisión de la empresa ha sido sumamente beneficiosa para la misma desde todo punto de vista, incluido el económico. Nos encontrábamos ante un trabajador con una edad superior a los sesenta años de edad, con la categoría de agente de tren, que recientemente había estado de baja laboral cuatro meses aproximadamente, motivada por su falta de adaptación a las nuevas condiciones y carente de la mínima formación necesaria para acoplarle en cualquier otro puesto vacante. Y eso motiva que se alcance un acuerdo con él y se le abone la cantidad de 60.558,75 euros. Y decimos que también desde el ámbito económico este acuerdo es favorable para la empresa por lo siguiente: hasta la edad de 65 años le restaban 4 años, y solamente en el ahorro de antigüedad supone 20.767,04 euros (370,84 euros mensuales por catorce pagas, por cinco años) y el salario a percibir no menos en cinco años de 153.618,08 euros (2.743,18 por catorce pagas, por cuatro años). Esa situación, con total seguridad absentista y por lo tanto poco productiva para la empresa, dada su necesaria sustitución para la cobertura del servicio público, motivó la rescisión de la relación laboral. Por ello, la cantidad de 39.791,71 euros restante hasta la pactada con el trabajador está plenamente justificada. Todavía más, en un informe de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social remitido a esta empresa, tras una consulta realizada a la misma, se dice lo siguiente: “Lo que en ningún caso admite la normativa vigente, es que conociendo el estado de salud del trabajador, se le asigne a un puesto de trabajo incompatible con el mismo, y que ponga en riesgo grave o muy grave su salud o integridad física. Las responsabilidades legales en que puede incurrir la empresa en este caso podrían ser muy graves”.

Por lo que respecta al segundo trabajador, la cantidad abonada, 13.322,93 euros es sensiblemente inferior a la que le hubiera correspondido de seguir trabajando hasta su jubilación, solamente por el concepto de antigüedad; así, venía percibiendo por este concepto una cantidad que ascendía a 370,84 euros mensuales, que por catorce pagas, asciende en cómputo anual a 5.191,76 euros, con lo cual en dos años y medio de trabajo ya hubiera percibido solamente por este concepto más de la cantidad abonada, con lo cual y teniendo en cuenta su edad en el momento de rescindir la relación laboral, octubre de 2016, de 61 años, el acuerdo desde el punto de vista económico es claramente satisfactorio para la empresa.

Sin embargo, tenemos otro caso en el que la solicitud de jubilación voluntaria del trabajador no ha sido atendida, y la petición no ha resultado exigible para la empresa por estar la aplicación del artículo 63.b suspendida, y ello sin que se haya formulado ninguna reclamación judicial para su obtención. Se adjunta copia de la solicitud (Anexo).

Por todo ello, debemos concluir que Euskotren, aunque haya alcanzado acuerdos con dos trabajadores, no ha incumplido la obligación de dejar en suspenso la aplicación del artículo 63.b, ya que el mismo ha sido aplicado de modo discrecional, en función de las

circunstancias concurrentes, y no con eficacia general y de modo obligado para esta sociedad.

Por otra parte, si se lleva a cabo el análisis de la eficacia y eficiencia de ese gasto, no cabe sino concluir que el mismo ha sido ajustado a dichos principios y no cabe considerarlo como una deficiencia.

En el primero de los supuestos hay un ahorro mucho más que probable en atención al absentismo previsible y a la ausencia de un acoplamiento productivo, se evita la posibilidad de declaración de una Incapacidad Permanente Total, con un posible recargo de prestaciones en caso de que se declare la insuficiencia de las medidas de protección sobre el trabajador y, finalmente, se evita la posibilidad de una actuación sancionadora por parte de la Inspección de Trabajo por mantener al trabajador en un puesto que perjudica su salud.

Con relación al segundo de los supuestos, hay un ahorro evidente que no admite discusión.

Concluimos por tanto, que los acuerdos alcanzados con dos trabajadores, no han incumplido la obligación de dejar en suspenso la aplicación del artículo 63.b, ya que el mismo ha sido aplicado de modo discrecional, en función de las circunstancias concurrentes, y no con eficacia general y de modo obligado para esta sociedad.

*“- La documentación disponible que soporta la contratación indefinida de tres trabajadores fuera de convenio, en sendas convocatorias realizadas por una empresa de selección de personal, no permite verificar el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad.”*

## ALEGACIÓN

En relación a lo contemplado en el apartado 2 del Capítulo II.1 del documento del Tribunal Vasco de Cuentas, falta de verificación del cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad en la contratación indefinida de tres trabajadores, manifestar que en el año 2016 los puestos de Responsable de Coordinación Seguridad en el Trabajo, Responsable de Control Interno y Responsable de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, todos ellos correspondientes a personal fuera de convenio, fueron objeto de sus correspondientes procesos de selección.

Las empresas encargadas de la realización de los procesos fueron seleccionadas de acuerdo con lo dispuesto en la Ley de Contratos del Sector Público y la Normativa Interna de Contratación de Euskotren, siendo conocedoras de los principios que inspiran el acceso al empleo público.

El principio de publicidad fue cumplido en los tres casos mediante la publicación en tres diarios de máxima difusión así como en la página web de las empresas contratadas a tal efecto.

Las personas que han realizado la fiscalización por el TVCP han tenido total acceso a cuanta documentación hayan solicitado y así, concretamente, a los expedientes obrantes en

las oficinas de Euskotren referidos a estas tres contrataciones. Y para acreditar de forma indubitada el respeto a los principios de igualdad, mérito y capacidad los responsables de Euskotren solicitaron a las empresas que realizaron los procesos de contratación, la remisión de los expedientes de referencia, como así se hizo y, tras ello, fue enviada copia de la documentación recibida a las personas encargadas de la fiscalización. Del contenido de dichos expedientes debe colegirse, sin el menor lugar a dudas, que en todos ellos se cumplieron los principios de igualdad, mérito y capacidad, de lo cual es buena prueba, además de la documentación obrante ante el Tribunal Vasco de Cuentas, la falta de impugnación por cualquiera de los interesados y por la propia parte social de cualesquiera de los tres procedimientos de contratación. Así, se publicó en tres diarios impresos de la CAPV de gran difusión sendos anuncios de cada una de las tres convocatorias. Las empresas contratadas revisaron una a una todas las candidaturas con el fin de comprobar si cumplían con los requisitos exigidos para cada uno de los tres puestos, procediendo a rechazar los que carecieran de alguno de los requisitos y dando por válidas las candidaturas que los cumplieran. A continuación realizaron las pruebas correspondientes, fruto de la cual procedieron a comunicar a esta empresa cuáles eran los candidatos que mejor se adecuaban al perfil solicitado, procediendo Euskotren a realizar de entre ellos la selección del, a su juicio, más idóneo para cada uno de los puestos objeto de convocatoria, tras las correspondientes entrevistas. Todo ello consta documentalmente acreditado.

Además, incluso a pesar del escrupuloso respeto a esos tres principios, así como al de publicidad, que Euskotren ha tenido en las tres contrataciones precitadas, hay que tener en cuenta que la exigencia en el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad ha sido objeto de tratamiento por la jurisprudencia más reciente. En este sentido, citamos expresamente la sentencia dictada el pasado 19 de junio de 2017 por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Baleares sobre cuestión de interés relativa a la aplicación de los principios de igualdad, mérito y capacidad en las entidades públicas empresariales. Se declara que los principios de igualdad, mérito y capacidad rectores del acceso al empleo público no pueden aplicarse con el mismo rigor en los entes públicos instrumentales sometidos al derecho privado, porque además de que la razón de ser de estos entes es la de huir de los rígidos procedimientos administrativos, a menudo incompatibles con una actividad que se desarrolla en el ámbito de la prestación de servicios y con sometimiento al derecho privado, la contratación por parte de estos entes instrumentales no supone ingreso en la función pública, ni adquisición de la condición de empleado de la administración pública, no siendo aplicable a este personal muchas de las garantías establecidas para el empleado público, como por ejemplo la regla sobre readmisión del personal laboral fijo en los supuestos de despido declarado improcedente, tratándose de personal que no puede optar a ninguna plaza, ni por ascenso, ni por traslado, fuera de la entidad que lo ha contratado.

Se trae también a colación la doctrina contenida en la STS de 6 de julio de 2016, que con cita de la anterior STS de 18 de septiembre de 2014, recoge lo siguiente, centrándonos en las Consideraciones del Tribunal.

1. Tanto el art. 23.2 como el 103.3 de la Constitución se refieren al acceso a la función pública, inaplicables aquí pues se trata de trabajadores que mantienen una relación

laboral común con una entidad empresarial con forma societaria. La Constitución solo contempla el derecho de los ciudadanos a acceder en condiciones de igualdad con respecto a las funciones y cargos públicos. Solo el acceso a las funciones públicas debe regirse igualmente por los principios constitucionales en cuestión.

XXXSA no está obligada a cumplir con los principios constitucionales de acceso a la función pública, en los términos planteados por el recurso. Desde esa perspectiva, no puede hablarse de un derecho de los ciudadanos (acceder a un empleo en esa entidad) que sea vulnerado por la regulación del convenio.

2. Doctrina constitucional y de esta Sala Cuarta conducen a que no pueda aplicarse el régimen de acceso al empleo público a la contratación laboral de XXXSA. Ello, claro está, sin perjuicio de que sea deseable y lógico que se actúe con arreglo a esos principios, tal y como el convenio colectivo impugnado intenta.
3. Resulta esclarecedor recordar el Informe del Ministerio Fiscal en este punto: En el marco de la negociación colectiva representantes empresariales y sindicales han alcanzado un acuerdo para la cobertura de vacantes concediendo opción preferente para acceder a los puestos de trabajo a los trabajadores fijos discontinuos y a los que prestaron servicios durante seis meses, en periodos temporales próximos, acuerdo que por sí mismo no supone una restricción o limitación a incorporarse a tales puestos de trabajo.
4. Dada la actividad predominante de la empresa (atención a emergencias, prevención y extinción de incendios forestales, conservación del medio ambiente, etc.) puede considerarse conveniente incorporar a trabajadores con la formación adecuada para prestar los servicios referidos sin que ello suponga vulneración de ninguna exigencia constitucional.

A pesar del notable esfuerzo dialéctico del recurrente, no es posible identificar a XXXSA con la Administración Pública a fin de hacerla observar el cumplimiento de requisitos más estrictos que los propios de las relaciones privadas.

5. En el convenio colectivo, aunque han de respetarse las exigencias del derecho a la igualdad y la no discriminación, estas no pueden tener el mismo alcance que en otros contextos, pues en el ámbito de las relaciones privadas, en el que el convenio colectivo se incardina, los derechos fundamentales y entre ellos el de igualdad, han de aplicarse matizadamente haciéndoles compatibles con otros valores que tienen su origen en el principio de la autonomía de la voluntad.

Lo requerido constitucionalmente es que en todo caso la diferencia de trato resulte objetivamente justificada, que supere un juicio de proporcionalidad en sede constitucional sobre la relación existente entre la medida adoptada, el resultado producido y la finalidad pretendida.

6. Por otro lado, en el recurso hay cierta contradicción interna: los colectivos "privilegiados" han debido acceder previamente a esa condición tras superar unas pruebas, respecto de las cuales no se realiza reflexión alguna.





O bien en ellas no se respetaban las exigencias constitucionales, lo que dejaría sin explicación que se cuestionase un efecto derivado y no el principal. O bien sí se observan esas garantías y carece de sentido reiterar su exigencia.

Respecto de los fijos discontinuos, por lo demás, las exigencias de la estabilidad en el empleo y el carácter de la contratación casarían mal con su postergación respecto de personas por completo ajenas a la empresa (cf. el vigente art. 16.2 ET).

7. Que los convenios precedentes contuviesen un sistema diverso en modo alguno constituye un argumento válido para cuestionar la validez del actual.

Por otro lado, en la medida en que se considere que los principios de publicidad e igualdad han de respetarse para acceder a empleos dentro de XXXSA, el convenio habría de interpretarse como respetuoso para con ellos. Lo que el art. 26 aborda es cómo se desarrolla la fase 3 de un complejo proceso de cobertura de vacantes y no, propiamente, el acceso al empleo inicial (presupuesto de la pertenencia a los dos colectivos de referencia). De hecho, el artículo 23 del propio convenio colectivo ("Estabilidad en el empleo") establece unas garantías "sin perjuicio de lo que en cada momento se establezca sobre esta materia en la normativa de referencia para el personal al servicio del sector público".

Así pues, siguiendo esta doctrina jurisprudencial, tanto el artículo 23.2 como el 103.3 de la Constitución que se refieren al acceso a la función pública, son inaplicables aquí pues se trata de trabajadores/as que mantienen una relación laboral común con una entidad empresarial con forma societaria, a pesar de que Euskotren ha cumplido escrupulosamente con la observancia de esos principios.

Por otra parte, a nuestro parecer, que a juicio de las personas encargadas de la fiscalización un hecho no haya quedado suficientemente acreditado, no puede considerarse un incumplimiento de legalidad. Desconocemos, porque no se nos ha indicado, el precepto o los preceptos legales incumplidos, más allá del supuesto incumplimiento de los genéricos principios de acceso al empleo público, de aplicación matizada, como hemos visto, en las empresas con forma de sociedad anónima y capital público.

Finalmente, si no se ha acreditado suficientemente que dichos procesos se llevaron a cabo respetando los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad, aún menos se ha acreditado que se llevaran a cabo prescindiendo absolutamente de los mismos y, por tanto, incumpliendo la legalidad.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

#### **III.1 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS**

##### **Contratos adjudicados en 2016**

*"- En 5 de los contratos revisados, adjudicados por 12,7 millones de euros, los criterios de valoración sujetos a juicio de valor son genéricos."*

## ALEGACIÓN

La documentación con la que cuentan las empresas licitadoras en los procedimientos de contratación se compone, básicamente, del Pliego de Condiciones Generales Administrativas y su carátula, y del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Los operadores/as interesados deben tener en cuenta la documentación citada para la elaboración de sus Ofertas.

En la carátula del pliego de condiciones generales es donde se enumeran los criterios de valoración, pero la interpretación, alcance y detalle de los citados, figuran, en la mayoría de los casos, en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

A las empresas interesadas en un procedimiento de contratación se les facilita, para que puedan preparar sus ofertas en condiciones de igualdad, no sólo la carátula del Pliego de Condiciones Generales donde se enumeran los criterios de valoración, sino el resto de documentación que afecta a ese procedimiento, como es el Pliego Técnico y sus posibles anexos.

Es en el pliego técnico donde se determina el alcance, y se especifica lo que se solicita en relación con los diferentes criterios.

El artículo 150 del TRLCSP, que regula los criterios de valoración respecto a las Administraciones Públicas, no determina el grado de detalle que deben de contener los criterios.

Ciertamente, la exigencia de que los criterios no sean genéricos viene motivada para evitar posibles arbitrariedades, y que el alcance de los criterios sea lo suficientemente delimitado y conocido por las empresas licitantes, para asegurar el cumplimiento de los principios administrativos de contratación.

En las contrataciones que se señalan en el Informe, todas las empresas licitadoras o interesadas ya conocen, con las especificaciones técnicas del Pliego Técnico, con suficiente detalle y concreción lo que será objeto de contratación y valoración, de forma que se evita las posibilidades de arbitrariedad por parte de Euskotren al efectuar la valoración, y las empresas licitadoras acuden en condiciones de igualdad para elaborar sus ofertas.

Por tanto, los criterios de valoración, que figuran en la carátula del Pliego Administrativo, no son elementos aislados del resto de documentación del procedimiento de contratación, sino que, por medio de dicha documentación, los licitadores conocen con el suficiente detalle y concreción aquello que va a ser objeto de valoración.

En el contrato relativo a la limpieza (señalado como nº 6 en el Informe), figuran en la carátula del Pliego de Condiciones Generales (CPCG) como criterios de valoración sujetos a juicio de valor los siguientes:

Oferta Técnica	(Hasta 40 puntos)
Plan de trabajo .....	hasta 15 puntos
Medios técnico hasta.....	10 puntos
Relación de materiales y consumibles .....	hasta 5 puntos
Mejoras medio ambientales.....	hasta 5 puntos



En el Pliego de Prescripciones, se detalla el alcance de esos criterios de valoración y así, en la página 10 y siguientes figura:

## 6.-OFERTA TÉCNICA

Las ofertas se presentarán atendiendo a las siguientes especificaciones:

### 6.1.- Plan de trabajo

Las empresas licitadoras entregarán una relación cuantitativa y categorías de la plantilla con la que se prestarán los diferentes servicios, en la que se hará constar:

- descripción de las operaciones diarias a realizar, diferenciado por tipo de días (laborables, sábados, domingos y festivos),
- distribución horaria diaria y semanal,
- personal asignado a cada tarea detallando jornadas de trabajo y calendario, valorándose la presencia de mujeres en el equipo propuesto, sobre todo en puestos de responsabilidad.
- localización según residencias de limpieza y cuantificación mensual de horas de persona trabajadora.

### 6.2.- Medios técnicos

Las empresas licitadoras entregarán una relación de útiles, maquinaria y medios auxiliares, completamente identificados, con los que se realizarán los servicios previstos en cada Plan de limpieza e informe de sus características, funciones e incidencia en el rendimiento de la mano de obra.

### 6.3.- Relación de materiales y consumibles

Las empresas licitadoras entregarán una relación de materiales y productos de limpieza a emplear (cumplimentando el formato incluido en el punto 9.2. con sus datos de características técnicas y toxicológicas).

En esta relación se incluirán los productos y consumibles tales como:

- Jabón y papel higiénico de baños y vestuarios de todas las instalaciones incluidas en los planes de limpieza.
- Jabón y papel higiénico de baños de UTs. En este caso los productos a utilizar serán los definidos por euskotren, indicados en la siguiente tabla. (se elimina la tabla en el presente escrito).
- Productos de limpieza de los túneles de lavado de Lebario, Gernika, Lutzana, Araso y Gasteiz. En este caso, los productos a utilizar serán los definidos por euskotren, indicados en la siguiente tabla. (se elimina la tabla en el presente escrito)
- Se valorará positivamente a la oferta que mejore esta relación de materiales mínima.



Por otro lado, en uno de los expedientes señalados en este apartado, no es que se detalle el alcance y contenido de lo que se valorará en el Pliego Técnico, sino que ya, en la misma carátula del Pliego Administrativo, se detallan los criterios y subcriterios de valoración de una forma extremadamente detallada y concreta. Nos referimos al señalado en el Informe con el nº 9, el contrato relativo a los Servicios de las líneas de autobuses de Gipuzkoa, por lo que no compartimos la afirmación de que los criterios de adjudicación son genéricos, lo que se evidencia de la mera lectura de los mismos, señalados en la carátula del procedimiento de contratación.

En efecto, como criterios sometidos a juicio de valor, del contrato relativo a los servicios de las líneas de autobuses, figuran en la carátula del Pliego Administrativo los siguientes:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Proposición técnica .....	(Hasta 40 puntos)
B1) VALORACION TECNICA VEHICULO DE 7M .....	(Hasta 7 puntos)
SERVICIO DB05 ONDARROA - MUTRIKU –DEBA –ZUMAIA:	
B2) VALORACION TECNICA VEHICULO DE 7M .....	(Hasta 7 puntos)
SERVICIO UK07 AIZARZANABAL –ZUMAIA –ZESTOA:	
B3) VALORACION TECNICA VEHICULO DE 12M .....	(Hasta 7 puntos)
SERVICIO DB02 ERMUA-DONOSTIA:	
Las ofertas B1, B2 y B3 se valoraban cada una con los siguientes criterios:	
Antigüedad del vehículo .....	1,50 puntos
Kilómetros del vehículo .....	1,25 puntos
Acceso para PMR .....	0,75 puntos
Plazas sentadas .....	0,50 puntos
Plazas de pie .....	0,50 puntos
Aire acondicionado .....	0,50 puntos
Letreros luminosos .....	0,50 puntos
Ubicación de la cochera .....	1 punto
Normativa Euro emisiones .....	0,50 puntos
B4) VALORACION TECNICA VEHICULO DE RESERVA.....	(Hasta 4 puntos)
PARA LAS TRES LINEAS	
Las ofertas se valorarán con el siguiente criterio:	
Antigüedad del vehículo .....	1 punto
Kilómetros del vehículo .....	1 punto
Acceso para PMR .....	0,50 puntos
Plazas sentadas .....	0,25 puntos
Plazas de pie .....	0,25 puntos
Aire acondicionado .....	0,25 puntos
Letreros luminosos .....	0,25 puntos
Ubicación de la cochera .....	0,25 puntos
Normativa Euro emisiones .....	0,25 puntos
B5) VALORACION TECNICA OTROS. REFUERZOS .....	(Hasta 15 puntos)
Tiempo de respuesta ubicar bus de reserva en Zumaia .....	2 puntos
Tiempo de respuesta ubicar bus de reserva en Mutriku .....	2 puntos
Tiempo de respuesta ubicar bus de reserva en Eibar .....	2 puntos
Tiempo de respuesta ubicar bus de reserva en Donostia .....	2 puntos
Uso del euskera por el personal de conducción .....	1 punto
Fecha en la que estarían en disposición de comenzar el servicio .....	2 puntos
Plan de mantenimiento autobuses .....	2 puntos
Plan de limpieza autobuses .....	0,75 puntos
Medio de comunicación del autobús con puesto de mando .....	0,25 puntos
Distancia y condiciones de la cochera .....	1 punto

En las contrataciones relativas al mantenimiento del material móvil (exped. 5) y a la renovación del sistema de video vigilancia del tranvía de Bilbao (exped. 8), el alcance de los criterios de valoración, como en el resto de contrataciones ya señaladas, figura con detalle a lo largo de las especificaciones de los pliegos técnicos, pliegos voluminosos, que no se transcriben para no extender excesivamente las presentes alegaciones.

En definitiva, entendemos que los criterios de valoración, en la mayoría de los casos, se encuentran detallados en la carátula de los pliegos administrativos y, en todo caso, su alcance, desarrollo y detalle figura en los pliegos técnicos. Pliegos que forman parte de la documentación de los procedimientos de contratación, que los operadores económicos han recibido y han debido tener en cuenta para elaborar sus ofertas, en igualdad de condiciones y sin margen para la indefensión.

De hecho, en ninguno de los procedimientos que se señalan, las empresas interesadas formularon objeción, reclamación o recurso alguno en relación con los criterios de valoración o a su carácter supuestamente genérico.

*“- En un contrato adjudicado por 3.9 millones de euros, los pliegos prevén modificaciones y alteraciones del contrato, sin detallar de forma clara y precisa las condiciones en que podrán hacerse, así como el alcance y los límites de las mismas.”*

## ALEGACIÓN

Se trata del expediente nº 2, relativo a la renovación de la flota de autobuses de los servicios de transporte de viajeros por carretera, de los cuales Euskotren es concesionaria.

Son, la Diputación Foral de Bizkaia y la Diputación Foral de Gipuzkoa las que, en sus respectivos territorios, son titulares de las concesiones que explota Euskotren.

En los contratos de concesión se establecen el número y tipo de vehículos necesarios, así como sus parámetros de vida útil etc... que debe cumplir el concesionario en los años de vigencia del contrato de concesión (en torno a 8 años).

Al margen de la prevista renovación de la flota de autobuses, son las Diputaciones, de conformidad con las necesidades que se detectan a lo largo del tiempo en el transporte de viajeros de su territorio, las que determinan en cada momento, las modificaciones tanto del tipo de autobús previsto para cubrir los servicios como del posible aumento de la flota.

Esto es, las exigencias de vehículos y sus características para la prestación del servicio público de personas viajeras, se establecen al principio de las concesiones, pero no permanecen inalterables en toda la vigencia del contrato (en torno a 8 años) ya que las Diputaciones pueden variar las mismas en función de las necesidades de transporte detectadas.

En definitiva, las alteraciones y modificaciones del contrato de suministro, provienen de condicionantes externos a Euskotren, establecidos por las respectivas Diputaciones en base a las necesidades cambiantes de la demanda de transporte, lo que determina la complicación de prever en los pliegos todas las posibilidades que se puedan producir y de compaginar los

requisitos previstos para las modificaciones en la normativa de contratación, con las necesidades de transporte público que transmiten las Diputaciones en cada momento.

En cualquier caso, para los próximos procedimientos de contratación, relativos a la flota de autobuses, se valorarán las apreciaciones realizadas por el Tribunal de Cuentas en orden a tratar de definir de forma más óptima y detallada las posibles ampliaciones y alteraciones de la contratación y sus limitaciones.

*“- En 4 contratos adjudicados por 12,9 millones de euros se valoran aspectos relacionados con la solvencia, como el equipo humano, no concretándose en el pliego el mínimo requerido.”*

## ALEGACIÓN

En los contratos señalados y en los procedimientos de contratación de Euskotren, salvo error o casos aislados, no se contempla como criterio de valoración el equipo humano en el sentido de valorar las cualificaciones, titulaciones o experiencia de las personas de las empresas licitadoras que se asignarán al contrato.

El que la contratación se realice con más o menos personas, puede no ser relevante, si al final, no se encuentran organizadas de forma adecuada o eficaz.

Lo que se valora con este tipo de criterios (equipo humano, medios materiales...), es la organización concreta aplicada al objeto del contrato para poder realizar la correcta gestión y coordinación del suministro y/o servicio, y no su número o la experiencia concreta.

Así figura, por ejemplo, en el Pliego técnico del contrato relativo al suministro e instalación de MEAT (exped. 1) en su página 12, que se refiere a la estructura organizativa del contrato y roles propuestos para garantizar la correcta prestación.

El artículo 150 del TRLCSP, relativo a los criterios de valoración, determina que deben de estar relacionadas con el objeto de la contratación.

A nuestro juicio, no cabe duda de que la forma concreta de organización ya sea del equipo humano o de los medios materiales para efectuar el objeto del contrato, es un criterio vinculado y relacionado con el objeto de contratación, y que afectará, sin duda, a su correcta ejecución. Insistimos en que no nos referimos a las titulaciones y experiencia del personal.

No obstante, se tendrán en cuenta las apreciaciones realizadas por el Tribunal para la mejora de los próximos procedimientos de contratación.

*“- En 2 contratos adjudicados por 10,1 millones de euros se valoran cláusulas sociales como criterio de adjudicación, cuando éstas solo pueden referirse a la fase de ejecución del contrato.”*

## ALEGACIÓN

A nuestro criterio, deben tenerse en cuenta las siguientes consideraciones al respecto:

**Primera.** El artículo 150 del Texto refundido de la Ley de Contratos del sector Público dispone:

Artículo 150. Criterios de valoración de las ofertas

1.- Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta económicamente más ventajosa deberá atenderse a criterios directamente vinculados al objeto del contrato, tales como la calidad, el precio, la fórmula utilizable para revisar las retribuciones ligadas a la utilización de la obra o a la prestación del servicio, el plazo de ejecución o entrega de la prestación, el coste de utilización, las características medioambientales o vinculadas con la satisfacción de exigencias sociales que respondan a necesidades, definidas en las especificaciones del contrato, propias de las categorías de población especialmente desfavorecidas a las que pertenezcan los usuarios o beneficiarios de las prestaciones a contratar, la rentabilidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales, la disponibilidad y coste de los repuestos, el mantenimiento, la asistencia técnica, el servicio postventa u otros semejantes.

Dicho precepto constituye legislación básica estatal de aplicación general a todas las Administraciones, como figura en la Disposición Final Segunda de dicha Ley.

Por su parte el artículo 60 de la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales dispone:

1.- En la oferta económicamente más ventajosa la adjudicación recaerá sobre el licitador que, en su conjunto, haga la proposición más ventajosa en función de los criterios objetivos que se establezcan en el pliego y en el anuncio.

Para la valoración de las proposiciones y determinación de la oferta económicamente más ventajosa deberá atenderse a criterios directamente vinculados al objeto del contrato, tales como la calidad, el precio, la fórmula utilizable para revisar las retribuciones ligadas a la utilización de la obra o a la prestación del servicio, el plazo de ejecución o entrega de la prestación, el coste de utilización, características medioambientales o vinculadas con la satisfacción de exigencias sociales que respondan a necesidades, definidas en las especificaciones del contrato, propias de las categorías de población especialmente desfavorecidas a las que pertenezcan los usuarios o beneficiarios de las prestaciones a contratar, la rentabilidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales, la disponibilidad y coste de los repuestos, el mantenimiento, la asistencia técnica, el servicio postventa u otros semejantes.

Dicha norma también constituye legislación básica de aplicación general a todas las Administraciones. (Disposición Final Segunda de dicha Ley)

Consecuencia con lo anterior, es que la Ley 3/2016 de 7 de abril, para la inclusión de determinadas cláusulas sociales en la contratación pública, debe de interpretarse respetando lo dispuesto en los citados artículos.

El artículo 4 de la Ley 3/2016, dispone:

Artículo 4. Cláusulas sociales en la contratación pública

1.- Los pliegos de cláusulas administrativas particulares podrán incluir los requerimientos pormenorizados de carácter social sobre el modo de ejecutar el contrato que sean adecuados a sus características, tales como la obligación de dar trabajo a personas desempleadas de larga duración, la organización a cargo del contratista de actividades de formación para personas jóvenes y desempleadas, la adopción de medidas de promoción de la igualdad de género o de medidas de integración de las personas inmigrantes, la obligación de contratar para la ejecución del contrato a un número de personas con discapacidad superior al legalmente establecido, y otros análogos.

2.- Dichos requerimientos no podrán constituir especificaciones técnicas, criterios de selección o criterios de adjudicación encubiertos ni tener carácter discriminatorio, de tal forma que cualquier licitadora o licitador dotado de solvencia técnica para la ejecución del contrato pueda cumplirlos.

Lo dispuesto en el artículo 4 de dicha Ley 3/2016, no puede interpretarse, en el sentido de que no pueden utilizarse como criterios de valoración medidas de igualdad de género relacionadas con el objeto del contrato, porque dicha interpretación iría directamente en contra del artículo 150 y 61 citados, preceptos que, como hemos visto, constituyen legislación básica y son aplicables a todas las Administraciones. Consideramos que si guarda relación con el objeto del contrato, se pueden utilizar criterios de valoración de igualdad de género y similares, por así ampararlo los citados preceptos 150 y 61.

La interpretación de lo dispuesto en la Ley 3/2016 acorde con la legislación básica señalada, es que los requerimientos sobre la ejecución del contrato, no pueden constituir criterios encubiertos de valoración. Pero nada impide que, como criterios de valoración se establezca directamente, criterios de igualdad de género o medioambientales que guarden relación con el objeto del contrato, sin que ello suponga en ningún caso un criterio encubierto de valoración.

Hay que diferenciar las exigencias en la ejecución del contrato (que no pueden encubrir criterios de valoración), con el establecimiento de criterios de valoración relacionados con el objeto del contrato.

**Segunda.**-Por otro lado, la Directiva 2014/24 EU del Parlamento Europeo de febrero de 2014, sobre contratación pública, en su artículo 67, determina:

1.- Sin perjuicio de las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas nacionales relativas al precio de determinados suministros o a la remuneración de determinados servicios, los poderes adjudicadores aplicarán, para adjudicar los contratos públicos, el criterio de la oferta económicamente más ventajosa.

2.- La oferta económicamente más ventajosa desde el punto de vista del poder adjudicador se determinará sobre la base del precio o coste, utilizando un planteamiento que atienda a la relación coste-eficacia, como el cálculo del coste del ciclo de vida con arreglo al artículo 68, y podrá incluir la mejor relación calidad-precio, que se evaluará en función de criterios que

incluyan aspectos cualitativos, medioambientales y/o sociales vinculados al objeto del contrato público de que se trate. Dichos criterios podrán incluir, por ejemplo:

- a) la calidad, incluido el valor técnico, las características estéticas y funcionales, la accesibilidad, el diseño para todos los usuarios, las características sociales, medioambientales e innovadoras, y la comercialización y sus condiciones;
- b) la organización, la cualificación y la experiencia del personal encargado de ejecutar el contrato, en caso de que la calidad del personal empleado pueda afectar de manera significativa a la ejecución del contrato,
- c) el servicio posventa y la asistencia técnica y condiciones de entrega tales como la fecha de entrega, el proceso de entrega y el plazo de entrega o el plazo de ejecución.

El factor coste también podrá adoptar la forma de un precio o coste fijo sobre la base del cual los operadores económicos compitan únicamente en función de criterios de calidad.

Los Estados miembros podrán disponer que los poderes adjudicadores no tengan la facultad de utilizar solamente el precio o el coste como único criterio de adjudicación o podrán limitar la aplicación de ese criterio a determinadas categorías de poderes adjudicadores o a determinados tipos de contratos.

3.- Se considerará que los criterios de adjudicación están vinculados al objeto del contrato público cuando se refieran a las obras, suministros o servicios que deban facilitarse en virtud de dicho contrato, en cualquiera de sus aspectos y en cualquier etapa de su ciclo de vida, incluidos los factores que intervienen:

- a) en el proceso específico de producción, prestación o comercialización de las obras, suministros o servicios, o
- b) en un proceso específico de otra etapa de su ciclo de vida, incluso cuando dichos factores no formen parte de su sustancia material.

La referida Directiva, debía de haberse adaptado al Ordenamiento Jurídico del Estado en el año 2.015, al no haberse adaptado en dicha fecha, algunas de sus disposiciones pueden considerarse que tienen efecto directo, ya desde el 2.015, como es el caso del artículo 67 reseñado literalmente.

Así, declara el efecto directo de dicho artículo de la Directiva (desde el 2.015) el documento aprobado por los Tribunales Administrativos de Contratación Pública titulado “Los efectos jurídicos de las directivas de contratación pública ante el vencimiento del plazo de transposición sin nueva ley de contratos del sector público”, documento publicado en la página web del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de Euskadi.

Por tanto, por aplicación Directa del artículo 67 de la citada Directiva, pueden figurar como criterios de adjudicación de los contratos, los criterios sociales, y la Ley 3/2016 de 7 de abril, para la inclusión de determinadas cláusulas sociales en la contratación pública, debe de interpretarse respetando la aplicación Directa del citado artículo 67 de la Directiva.





## Fraccionamiento

*“- Gastos realizados, correspondientes a varios terceros, por importe de 409.734 euros, que sería recomendable que se agrupasen por conceptos similares, para así licitarse mediante los correspondientes procedimientos de contratación.”*

## ALEGACIÓN

Los contratos a los que se refiere el Tribunal se corresponden principalmente con diversos trabajos y suministros no previstos o que quedan al margen de los contratos de mantenimiento y suministros normales que esta Sociedad dispone.

En la mayoría de los casos, el hecho de que el servicio o suministro se realice por un mismo gremio o empresa, no implica que los trabajos, además de previsibles, sean similares, o que puedan ser susceptibles de recogerse en unos pliegos de forma eficaz.

Por ejemplo, en el caso de los diferentes trabajos de calderería realizados, se trata de trabajos imprevistos y que además, unas veces son intensivos en mano de obra, y otras veces en determinados materiales. Otro ejemplo se refiere a los mecanizados de piezas, con más de 15 materiales diferentes adquiridos, y por último, podemos destacar los casos de determinados suministros de artículos para mantenimiento de trenes y autobuses, donde resulta prácticamente imposible para esta Sociedad, prever con las suficientes garantías, la multitud y heterogeneidad de los artículos necesarios así como su volumen de consumo estimado que permitan elaborar un correcto pliego de prescripciones técnicas.

Por otro lado, debemos comentar que el importe considerado por el Tribunal de Cuentas en su informe es superior al gasto realizado, ya que incluye el IVA.

No obstante, todo lo anterior, se tendrán en cuenta y se valorarán las apreciaciones realizadas por el Tribunal de Cuentas, de cara a seguir mejorando la tramitación de este tipo de contrataciones.

## III.2 PERSONAL

*“- Euskotren ha firmado pactos de horas complementarias con 4 personas que se habían acogido a jubilación parcial asociada a un contrato de relevo con una reducción de jornada del 85%, cuando el artículo 12.5 del Estatuto de los Trabajadores limita la posibilidad de celebración de dichos pactos a los contratos a tiempo parcial con una jornada de trabajo no inferior al 25% de la jornada habitual.”*

## ALEGACIÓN

El artículo 63.c del convenio colectivo de Euskotren, dedicado a la Jubilación Parcial y al Contrato de relevo, obliga a los trabajadores a jubilarse al porcentaje máximo permitido (85%) y a suscribir un contrato a tiempo parcial por la jornada restante (15%), y a la empresa a contratar a un relevista al 100% de su jornada, siendo esta una cuestión indisponible para Euskotren y sus trabajadores.

Es decir, Euskotren no ha formalizado con los jubilados parciales esos contratos de trabajo a tiempo parcial con una jornada de trabajo del 15% con ningún tipo de interés económico o defraudatorio, sino porque era la forma acordada para posibilitar su acceso a la jubilación parcial.

En Euskotren, a lo largo del año 2016 pasaron a la situación de jubilación, en sus distintas modalidades, un total de veintinueve personas trabajadoras. De ellas, diecisiete han sido por mor de jubilación parcial y el consiguiente contrato relevo.

De entre estas diecisiete personas, ha habido dos situaciones singularmente abordadas en el año 2016, en la cuales la empresa tenía la necesidad imperiosa de que la jornada laboral a cumplir por los titulares de los puestos de Responsable de Sistema EVA y Responsable Adjunto de Mantenimiento de Material Móvil y otras dos provenientes de años anteriores, titulares de los puestos denominados Responsable de Gestión Presupuestaria y Staff Director General, fuera superior al porcentaje estipulado por la normativa, tanto por los trabajos pendientes de ultimar, como por la trasferencia de su conocimiento en sus puestos singulares y concretos. En todos los casos, se ha alcanzado un acuerdo con los respectivos trabajadores para realizar una jornada superior y, evidentemente, abonarla. Insistimos, fruto del exceso de jornada realizada sobre el previsto.

En este caso, el marco convencional del contrato de relevo en Euskotren y su necesidad de horas complementarias tenían difícil encaje en el marco previsto en el Estatuto de los Trabajadores para las horas complementarias al contrato a tiempo parcial. No obstante, se ha alcanzado con los trabajadores afectados un acuerdo que concilia los intereses de ambas partes y, más allá del posible incumplimiento formal, no genera ningún tipo de quebranto o perjuicio a terceros.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)