

Txostena

Informe

Kontuen Epaitegiak 1.035/2014 fiskalizazio-txostenean egindako gomendioen jarraipen-txostena, Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzko abenduaren 14ko 39/2006 Legea behar bezala aplikatzeko autonomia erkidegoek hartutako kudeaketa- eta kontrol-neurriei buruzkoa

Informe de seguimiento de las recomendaciones realizadas por el Tribunal de Cuentas en su Informe de fiscalización número 1.035/2014, sobre las medidas de gestión y control adoptadas por las comunidades autónomas para la adecuada aplicación de la ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia, en el ámbito de la CAPV

2018





AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. ONDORIOAK.....	8
ERANSKINAK	11
A.1 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNAREN ARLOKO ARAUDIA GARATZEA	11
A.2 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUN LEGEAN EZARRITAKO EPEAK BETETZEA	13
A.3 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: AUTONOMIARI ETA MENDEKOTASUNARI ARRETA EMATEKO SISTEMAREN INFORMAZIO-SISTEMAN JASOTAKO DATUEN ETENGABEKO EGUNERATZEA	19
A.4 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: IDENTIFIKAZIO PERTSONALAREN ZENBAKIA.....	21
A.5 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ONURADUNEN GAITASUN EKONOMIKO PERTSONALA ZEHAZTEKO ETA SISTEMAREN PRESTAZIOETAN PARTE HARTZE EKONOMIKOA IZATEKO IRIZPIDEAK	21
A.6 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNARI LOTUTAKO GASTUAREN AURREKONTU- ETA KONTABILITATE-KONTROLA.....	22
A.7 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ESPEDIENTE ELEKTRONIKOA	23
A.8 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PRESTAZIOEN ADMINISTRAZIO-KONTROLA.....	23
A.9 GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PROFESIONALAK EZ DIREN ZAINZAILAENTZAKO PRESTAKUNTZA-PROGRAMAK	30
A.10 SISTEMAREN FINANTZAKETA.....	32



ABREVIATURAS	39
I. INTRODUCCIÓN	41
II. CONCLUSIONES	42
ANEXOS	45
A.1 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 1ª: DESARROLLO NORMATIVO EN MATERIA DE DEPENDENCIA	45
A.2 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 2ª: CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDO EN LA LAPAD	47
A.3 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 3ª: ACTUALIZACIÓN PERMANENTE DE LOS DATOS QUE FIGURAN EN EL SISAAD	53
A.4 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 4ª: NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL ...	55
A.5 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 5ª: CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD ECONÓMICA PERSONAL DE LOS BENEFICIARIOS Y PARA SU PARTICIPACIÓN ECONÓMICA EN LAS PRESTACIONES DEL SISTEMA	55
A.6 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 6ª: CONTROL PRESUPUESTARIO Y CONTABLE DEL GASTO VINCULADO A LA DEPENDENCIA	56
A.7 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 7ª: EXPEDIENTE ELECTRÓNICO.....	57
A.8 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 8ª: CONTROL ADMINISTRATIVO DE LAS PRESTACIONES	57
A.9 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 9ª: PROGRAMAS FORMATIVOS PARA CUIDADORES NO PROFESIONALES	65
A.10 FINANCIACIÓN DEL SISTEMA	66



LABURDURAK

AAEE	Autonomia erkidegoak.
AE	Autonomia erkidegoa.
AFA	Arabako Foru Aldundia.
AMAS	Autonomiari eta Mendekotasunari Arreta emateko Sistema.
AMASIS	Autonomiari eta mendekotasunari arreta emateko sistemaren informazio-sistema.
APMZL	39/2006 Legea, abenduaren 14koa, Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzkoa.
BAP	Banakako Arreta Programa.
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EJ	Eusko Jaurlaritza.
FD	Foru Dekretua.
FFAA	Foru aldundiak.
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia.
GGAMASLK	Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseilua.
GOFE	Gizarte Ongizaterako Foru Erakundea (Araba).
GSDN	Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusia.
GSIN	Gizarte Segurantzako Institutu Nazionala.
GZES	Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema.
GZL	12/2008 Legea, abenduaren 5koa, Gizarte Zerbitzuei buruzkoa (Euskal Herria).
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
IMSERSO	Adinekoen eta Gizarte Zerbitzuen Institutua.
KE	Kontuen Epaitegia.
LH	Lurralde historikoa.
LHL	27/1983 Legea, azaroaren 25koa, EAEren Erakunde Komunen eta Lurralde Historikoetako Foru Organoen Harremanei buruzkoa.
LPPE	Laguntza pertsonalerako prestazio ekonomikoa.
NISAE	Euskadiko Administrazioen Segurtasunerako eta Elkarreragingarritasunerako Nodoa.
TTEE	Toki entitateak.
XG	Xedapen Gehigarria.
ZLLE	Zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoa.





I. SARRERA

HKEEk, otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta Osoko Bilkurak 2019rako onartutako Lanerako Planean ezarritakoarekin bat etorritz, Kontuen Epaitegiak luzatutako gomendioen jarraipen-txostena egin du 1.035 zenbakiko txostenean (2014an onartu zen txosten hori): “Autonomia pertsonala sustatzeko eta mendeko egoeran dauden pertsoneri arreta emateko abenduaren 14ko 39/2006 Legea behar bezala aplikatzeko autonomia erkidegoek hartutako kudeaketa-eta kontrol-neurriei buruzko fiskalizazio-txostena, 2018ko ekitaldiari buruzkoa. Lan hau Estatuko gainerako Kanpo Kontrolerako Organoekin eta Kontuen Epaitegiarekin lankidetzan egin da.

Lanaren helburua EAEn hartutako neurriei buruzko txosten bat egitea da, txosten horretan Estatuko autonomia erkidego guztiei orokorrean egindako bederatziz gomendioak betetzeko. Gainera, mendekotasunaren arreta finantzatzeko iturri publikoak eta pribatuak aztertu dira (ikus A.10).

Autonomia Estatutuak euskal botere publikoei esleitzen die pertsonen eta beren taldeen askatasuna eta berdintasuna eraginkorrak eta errealak izateko baldintzak sustatzeko eta oztupoak kentzeko neurriak hartzea, eta EAEn gizarte-laguntzaren arloko eskumen eskusiboa esleitzen dio. Eskumen horietan oinarrituta aldarrikatzen dira Gizarte Zerbitzuen Legea eta 185/2015 Dekretua, urriaren 6koa, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazioen eta zerbitzuen zorroa onartzen duena.

Lurralde Historikoen Legeak lurralde historikoei esleitzen die EAEko gizarte-laguntzaren arloko araudia betearaztea, beren lurraldearen barruan, beren zerbitzuak antolatzeko erregelamenduak egiteko ahala barne. Bere ahalmenen arabera, lurralde bakoitzak dagozkion prestazio eta zerbitzuen hornidura kudeatzen du. Gainera, toki-erakundeek gizarte-zerbitzuen betearazpenean parte hartzen dute, Gizarte Zerbitzuei buruzko Legean eta garapen-araudian aurreikusitakoaren arabera. Hala, EAEko lurralde-eremuan, mendekotasunari arreta emateko prestazioak kudeatzeko eskumena duten administrazioak foru aldundiak dira, telelaguntza-zerbitzuaren kudeaketa izan ezik, hori Eusko Jaurlaritzak ematen baitu, Gizarte Zerbitzuen Legearen 40. artikulua arabera. Hori dela eta, EAEn, Estatuko araudian autonomia erkidegoei egiten zaizkien erreferentziak foru aldundiei egiten zaizkiela ulertzen da.

EAEn, 2018ko abenduaren 31n, 2.199.088 biztanletik 78.811 onuradunek dute prestazioa jasotzeko eskubidea, eta horietatik 65.017k dagokion prestazioa jasotzen dute.

Mendekotasun Legearen 2. xedapen gehigarriaren arabera, EAEn bere gastu-aurrekontuaren kargura dagokion EAEko sistemako zerbitzuen eta prestazioen finantzaketa kontuan hartuko da euskal kupoaren kalkuluan, Estatuaren eta EAEn arteko Ekonomia Itunarekin bat etorritz.



II. ONDORIOAK

1. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNAREN ARLOKO ARAUDIA GARATZEA (IKUS A.1)

1.035 txosteneko 1. gomendioa zuzentasunez bete dute hiru foru aldundiek, eta gizarte-zerbitzuei dagokien araudiaren barruan aplikatu beharreko araudia sistematizatu dute, Estatuko araudian eta dagokion garapenean -Lurralde Kontseiluaren akordioen bidez lortua- ezarritakoak betez.

2. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUN LEGEAN EZARRITAKO EPEAK BETETZEA (IKUS A.2)

2018ko abenduaren 31n, eskubidea eskatu zenetik mendetasun-egoera eta dagokion prestazioa onartu arte batez beste 180, 56 eta 180 egun igaro dira AFAn, BFAn eta GFAn, hurrenez hurren, eta horrek esan nahi du legez ezarritako sei hilabeteko epea bete dela.

3. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: AUTONOMIARI ETA MENDEKOTASUNARI ARRETA EMATEKO SISTEMAREN INFORMAZIO-SISTEMAN (AMASIS) JASOTAKO DATUEN ETENGABEKO EGUNERATZEA (IKUS A.3)

Foru-aldundi bakoitzaren kudeaketako informatika-aplikazioetan sartutako datuen fidagarritasuna egiaztatzeko hautatutako espedienteen lagin bat aztertzean, ez da gorabeherarik antzeman. Datu horiek Autonomiari eta mendekotasunari arreta emateko sistemaren informazio-sisteman jasotzen dira ondoren. Arabako Foru Aldundian, hasiera batean AMASIS plataformak bazterketak egin bazituen ere elkarreragingarritasun-arazoan ondorioz, arazo horiek gerora zuzendu ziren. BFaren eta GFaren aplikazio informatikoez ez dute gerora zuzendutako bazterketen erregistroa gordetzen. Aztertutako espedienteetako bat ere ez zen baztertutzat jo txosten honen datan.

4. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: IDENTIFIKAZIO PERTSONALAREN ZENBAKIA (IKUS A.4)

Hiru foru aldundietan, mendekotasun-sistemaren erabiltzaileek identifikazio pertsonaleko zenbaki bakar eta esklusibo iraunkor bat dute esleituta, 1.035 txostenaren 4. gomendioarekin bat etorriz.

5. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ONURADUNEN GAITASUN EKONOMIKO PERTSONALA ZEHAZTEKO ETA SISTEMAREN PRESTAZIOETAN PARTE HARTZE EKONOMIKOA IZATEKO IRIZPIDEAK (IKUS A.5)

5. gomendioak zioen autonomia erkidegoek Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluaren 2012ko uztailaren 10eko Akordioan aurreikusitakoa betetzeko beharrezkoak ziren arau-xedapenak sustatu behar zituztela. Akordio horretan ezarri ziren Autonomiari eta mendekotasunari arreta emateko



sistemaren informazio-sistemaren onuradunen gaitasun ekonomiko pertsonala zehazteko gutxieneko irizpide komunak eta Sistemaren prestazioetan ekonomikoki parte hartzeko irizpideak.

Kontuan hartuta Lurralde Kontseiluaren erabakietan gaitasun ekonomikoa zehazteko jasotako irizpideak ez direla lotesleak autonomia erkidegoentzat, Mendekotasun Legearen 14.7 artikulua araberaren proposamen izaera besterik ez baitute, aztertutako aldi indarrean dauden arau-xedapenak zuzentasunez egokitzen zaizkio Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluaren 2012ko uztailearen 10eko Erabakiari.

6. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNARI LOTUTAKO GASTUAREN AURREKONTU- ETA KONTABILITATE-KONTROLA (IKUS A.6)

1.035 txostenaren 6. gomendioa zuzentasunez bete dute hiru foru aldundiek; izan ere, mendetasunarekin lotutako gastuak soilik jasotzen dituen aurrekontu-programarik ez duten arren, ezarritako gizarte-zerbitzuen arretarako programen barruan sartzen dira, eta ez duten arren kontabilitate analitikorik, finkatutako sistema bat dator Gizarte Zerbitzuei buruzko Legean ezarritako mendekotasun-sistemaren konfigurazioarekin. Horri dagokionez, eta gardentasunean aurrera egiteko eta mendetasunaren guztizko kostua ezagutzeko, abenduaren 27ko 1050/2013 Errege Dekretuak, Mendekotasun Legean ezarritako gutxieneko babes-maila arautzen duenak, ezarri zuen autonomia erkidegoek urtero ziurtagiri bat egin behar zutela, mendekotasunaren arretaren kostua finantzatzeko Estatuaren Aurrekontu Orokorretatik datozen kredituen aplikazioa eta autonomia erkidegoak helburu horretarako egindako ekarpena islatzeko.

7. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ESPEDIENTE ELEKTRONIKOA (IKUS A.7)

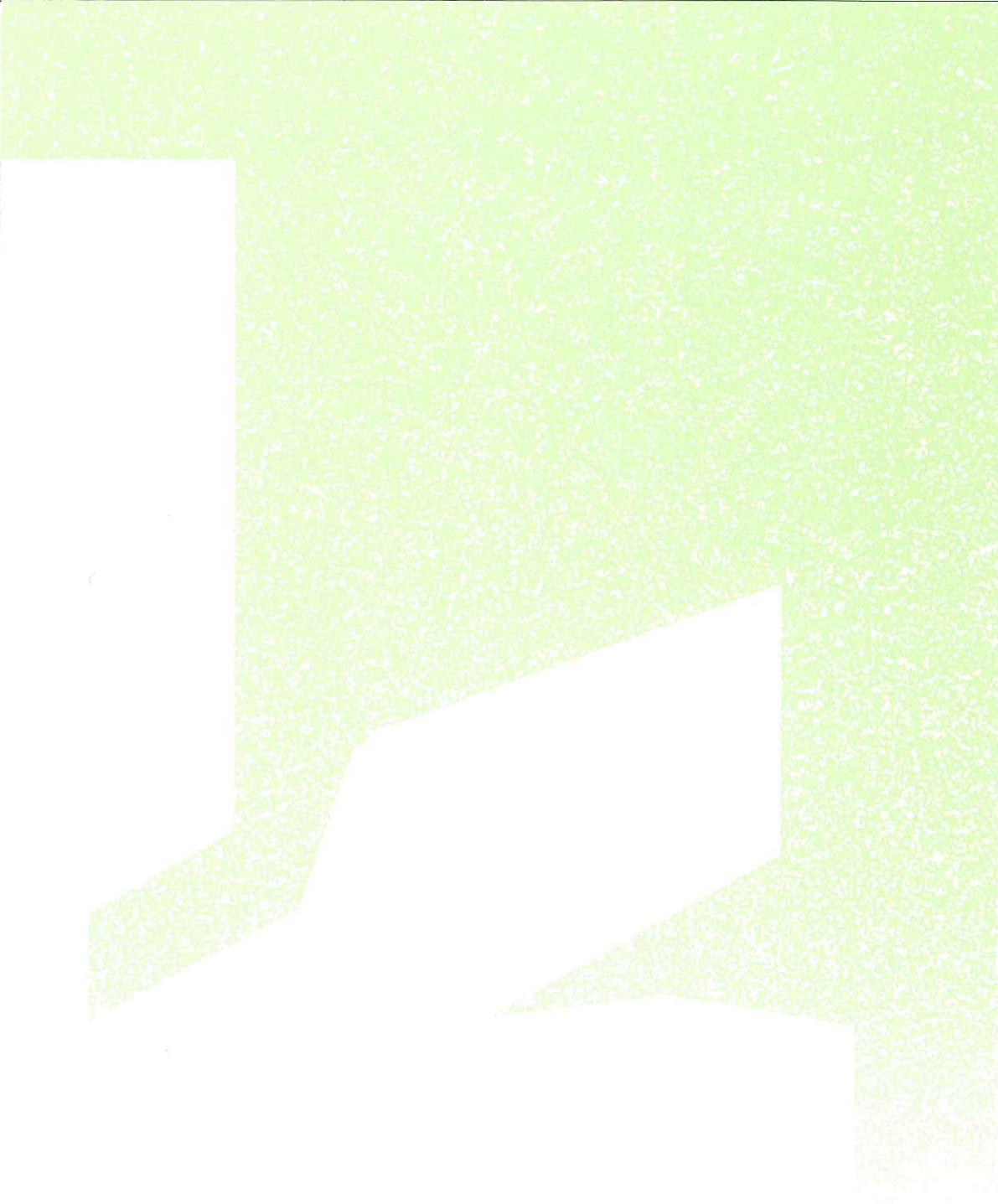
Txosten hau egin dugun datan hiru foru aldundietan espediente elektronikoa ezartzen ari dira.

8. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PRESTAZIOEN ADMINISTRAZIO-KONTROLA (IKUS A.8)

1.035 zenbakiko txostenaren 8. gomendioa zuzentasunez bete dute hiru foru aldundiek.

9. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PROFESIONALAK EZ DIREN ZAINZAILEENTZAKO PRESTAKUNTZA-PROGRAMAK (IKUS A.9)

195/2015 Dekretuak, urriaren 6koak, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazioen eta zerbitzuen zorroari buruzkoak, zaintzaileei laguntzeko zerbitzua eratzen du, eta bertan sartzen dira informazio-, orientazio- eta prestakuntza-prestazioak, udal-eskumenekoak diren aldetik. Hala ere, foru aldundiek hainbat jarduera egin dituzte eremu horretan, A.9 eranskinean zehaztu direnak.





ERANSKINAK

A.1 1. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNAREN ARLOKO ARAUDIA GARATZEA

2014an Kontuen Epaitegiak onartutako 1.035 txostenean, egungo araudia sakabanatzeari eta harmonizatzeari dagokionez, egungo araudia eguneratzeko eta harmonizatzeako neurriak hartzea gomendatzen zitzairen mendetasunaren arloan eskumena zuten administrazioei, Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluan adostutako irizpideak txertatuz.

Egindako lana izan da gardentasunari eta irisgarritasun terminoetan gaur egungo egoera egiaztatzea, Mendekotasun Legean araututako eskubide subjektiboaren onuradunari dagokionez, eta ziurtatu da arau-garapenak Estatuko legearen eta hura garatzeko gainerako arau eta akordioen postulatu orokorreari jarraitu diela.

EAEEn, mendekotasunaren arretaren arloko araudia Gizarte Zerbitzuen Legeak eta bi plangintza-tresna osagarrik garatzen dute: 185/2015 Dekretuak, urriaren 6koa, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazioen eta zerbitzuen zorroari buruzkoa, eta EAEko Gizarte Zerbitzuen 2016-2019 Plan Estrategikoak, Gizarte Zerbitzuen Mapa barne hartzen duena.

Hiru elementu horiek gizarte-zerbitzuen arloko eskumenen arau-esparrua mugatzen dute, eta, aldi berean, erakundeen arteko kudeaketa- eta koordinazio-baliabideak eratzen dituzte Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren zerbitzuen eta prestazioen garapen koherentea eta orekatua bermatzeko.

Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen arabera, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema Ongizate Estatuaren funtsezko zutabeetako bat da, herritar guztien gizarte-zerbitzuetarako eskubide subjektiboa bermatzeko; eskubide hori erantzukizun publikoko sistema baten barruan definitzen da, estaldura unibertsalekoa, eta titulartasun publikoko eta pribatu itunduko prestazio, zerbitzu eta ekipamenduz osatua. Horren helburua pertsona, familia eta talde guztien gizarteratzea eta autonomia bultzatzea da, sustapen-, prebentzio-, babes- eta laguntza-funtzioa garatuz, batez ere prestazio eta zerbitzu pertsonal eta erlazionalen bitartez.

Helburu horri ikuspegi komunitarioa gehitu behar zaio, gizarte-zerbitzuen arreta eta esku-hartze eredu den aldetik, zeinaren bidez lehentasuna ematen baitzaio pertsonak beren ohiko bizitza-ingurunean integratzeari eta mantentzeari, batez ere etxean.

Euskal Gizarte Sistemako Prestazio eta Zerbitzuen Zorroa da euskal administrazio publiko eskudunek eta, bereziki, foru aldundiek hornidura horren funtsezko arduradun gisa bermatzen dituzten prestazio ekonomikoak eta zerbitzuak identifikatzeko erabiltzen den tresna.

EAEEn, gizarte-sistemak arreta soziosanitarioaren arloan dituen eskumenen antolaketa hiru mailatan egituratzen da. Gizarte Zerbitzuei buruzko Legeak berak onartzen duenez, gizarte-sistemaren antolamenduaren ikuspegitik, udal-zerbitzuek funtsezko zeregina dute arreta komunitarioan, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren oinarritzko unitate eta sarbide-gune nagusi baitira, lehen mailako arreta-hornitzaile diren aldetik (tele-asistentziako



zerbitzua ere estadio horretan dago, eta EJren titulartasuna du). Zerbitzu horiek bigarren mailako arretakoak, foru eskumenekoak (lurralde-eremuan) eta Eusko Jaurlaritzakoak (autonomia-eremuan) osatzen dituzte, herritarrei emandako laguntzetan intentsitate eta espezializazio handiagoa hartzen baitute beren gain.

Hiru foru aldundiek emandako araudia berrikusterakoan hobekuntza nabarmena antzeman da; araudia indarrean zegoen 2018ko ekitaldian eta Mendekotasun Legean aurreikusitako eskubide subjektiboa arautzen du. Hiru foru aldundiek gizarte-zerbitzuei dagokien araudiaren barruan aplikatu beharreko araudia sistematizatu dute, Estatuko araudian eta dagokion garapenean -Lurralde Kontseiluaren akordioen bidez lortua-ezarritakoak betez.

Emandako araudiaren kalitatea aztertze aldera, mendetasunaren arloko administrazio-bideko eta jurisdikzio-bideko erreklamazioei buruzko estatistikak eskatu dira, bai eta errekurtsio horien prozesuko xedearen xehetasunak eta errekurtsio horiek jarri eta ebatzi arteko batez besteko denborak ere.

Taula honetan 2014tik 2018ra bitartean administrazio-egoitzan eta egoitza judizialean egindako erreklamazioen kopurua jasotzen da:

URTEA	Kopurua	
	Gora jotzeko errekurtsioak	Administr. auzi-errekurtsioak
AFA		
2014.....	121	2
2015.....	105	-
2016.....	108	2
2017.....	102	4
2018.....	82	1
BFA		
2014.....	128	(*)
2015.....	154	(*)
2016.....	183	(*)
2017.....	126	(*)
2018.....	166	(*)
GFA		
2014.....	497	-
2015.....	381	-
2016.....	408	-
2017.....	411	4
2018.....	415	4

(*) Ez da informaziorik eman.

AFA eta GFA 2018an aurkeztutako erreklamazioen xedea eta ebazteko batez besteko denborak honako taula honetan jaso dira:

ERREKURTSOAREN XEDEA	Egun kopurua (*)	
	AFA	GFA
ADMINISTRAZIO-PROZEDURAK		
Ez onartzea, atzera egitea, iraingitzea.....	-	13
Graduko ebazpena.....	95	100
BAParen ebazpena.....	-	52
Etetea, bidegabeko ordainketen erreklamazioa.....	-	-
PROZEDURA JUDIZIALAK		
Ordainketa bidegabeak.....	-	390
Graduko ebazpena.....	-	421
BAParen ebazpena.....	-	-

(*) Errekurtsoa jarri zenetik ebazpenaren edo epaiaren egunera arte igarotako egunak.

BFAk ez du xehetasun hori.

A.2 2. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUN LEGEAN EZARRITAKO EPEAK BETETZEA

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenean jasotako 2. gomendioaren arabera, organo eskudunek beharrezko neurriak hartu beharko lituzkete, bai kudeaketari bai aurrekontuei dagokienez, sei hilabeteko gehieneko epea betetzeko, interesdunaren eskaera aurkezten denetik zenbatzen hasita, mendetasun-egoeratik eratorritako prestazioak aitortzeko ebazpena emateko, Mendekotasun Legearen azken xedapenetatik lehenengoak ezartzen duen bezala, baita aitorten hori berehala gauzatzeko ere.

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenaren arabera, EAEn, eskabideak sartu zirenetik mendetasun-prestazioa aitortzeko ebazpena eman zen egunera arteko batez besteko epea, 2011ko urtarrilaren 1etik 2013ko apirilaren 30era artekoa, txikiagoa zen hiru aldundietan Mendekotasun Legean aurreikusitako sei hilabeteko legezko epea baino.



2018ko ekitaldian fase edo prozedura bakoitzean batez besteko itxaronaldia honako hau izan da:

	(1)	(2)	Egunak (1-2)
PROZEDURA-FASEA	Prozeduraren fase bakoitzeko egunak	Araudi propioak zehaztutako egunak	Desbideratzea
AFA			
Eskabidearen eta gradu-aitorpenaren artean.....	53	75	(22)
Gradua onartzearen eta BAParen artean.....	53	45	8
BAParen eta prestazioaren onarpenaren artean.....	74	60	14
AFA GUZTIRA	180	180	-
BFA (*)			
Eskabidearen eta gradu-aitorpenaren artean.....	56	60	(4)
Gradua onartzearen eta BAParen artean.....	-	-	E/E
BAParen eta prestazioaren onarpenaren artean.....	-	-	E/E
BFA GUZTIRA	56	60	(4)
GFA (**)			
Eskabidearen eta gradu-aitorpenaren artean.....	96	-	E/E
Gradua onartzearen eta BAParen artean.....	-	-	E/E
BAParen eta prestazioaren onarpenaren artean.....	84	-	E/E
GFA GUZTIRA	180	-	E/E

(*) 2016tik aurrera, ebazpen berean jasotzen dira mendekotasun-gradua, banakako arreta programa eta dagozkion zerbitzuen eta prestazioen emakida. Dokumentazio osagarririk eskatu behar den kasuetan, batez besteko epea 69 egunetara luzatzen da.

(**) Ebazpen berean jasotzen da mendekotasun-gradua eta BAPa.



2017an eta 2018an, Administrazioak prozedura ebazteko duen 6 hilabeteko epea bete ondoren, prestazioa aitortu gabe edo, onartuta ere, hasi gabe, hildako onuradunen espediente kopurua honako hau izan da:

PROZEDURAREN FASEA	Hildakoak	%
AFA		
2017		
Baloraziorik gabe	11	% 39
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	17	% 61
2017KO EKITALDIA GUZTIRA	28	% 100
2018		
Baloraziorik gabe	4	% 19
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	17	% 81
2018KO EKITALDIA GUZTIRA	21	% 100
BFA		
2017		
Baloraziorik gabe	-	-
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
2017KO EKITALDIA GUZTIRA	-	-
2018		
Baloraziorik gabe	4	% 80
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	1	% 20
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
2018KO EKITALDIA GUZTIRA	5	% 100
GFA		
2017		
Baloraziorik gabe	-	-
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
2017KO EKITALDIA GUZTIRA	-	-
2018		
Baloraziorik gabe	-	-
Gradurik gabe	-	-
Gradu-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
Prestazio-aitorpenaren ebazpenarekin	-	-
2018KO EKITALDIA GUZTIRA	-	-

Hona hemen 2014tik 2018ra bitarteko ekitaldietan, mendekotasunaren kudeaketarekin lotura zuzena duten eginkizunak dituzten pertsona kopuruaren bilakaera, generoaren arabera berezia:

	2014		2015		2016		2017		2018	
LANGILERIA MOTA	E	G	E	G	E	G	E	G	E	G
AFA										
Zuzendaritza.....	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-
Teknikariak (goi mailakoak eta kudeaketakoak)	35	2	35	3	35	3	35	2	35	3
Administrariak eta laguntzaileak	13	2	13	2	14	2	14	2	14	2
AFA GUZTIRA	52	4	52	5	53	5	53	4	53	5
BFA (*)										
Zuzendaritza.....	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Teknikariak (goi mailakoak eta kudeaketakoak)	89	7	83	8	86	8	86	11	87	9
Administrariak eta laguntzaileak	49	11	56	9	52	10	57	9	53	11
BFA GUZTIRA	139	20	140	19	139	20	144	22	141	22
GFA										
Zuzendaritza.....	3	2	5	3	3	2	3	2	3	2
Teknikariak (goi mailakoak eta kudeaketakoak)	32	9	36	10	41	10	42	8	47	8
Administrariak eta laguntzaileak	9	3	16	3	16	4	14	4	16	4
GFA GUZTIRA	44	14	57	16	60	16	59	14	66	14

(*) Taulan ez dira jaso zeharkako egitekoak (zerbitzu orokorrak), ez ikuskaritza- eta kontrol-egitekoak gauzatzen dituzten langileak.

Jarraian, plantilla osoaren ratioa erakusten da, 2014tik 2018ra bitarteko ekitaldiei dagozkien aurkeztutako eskaera kopuruaren arabera haztatuta:

EKITALDIA	(1) Langileria	(2) Eskabideak	(2/1) Ratioa
AFA			
2014	56	1.986	35
2015	57	2.303	40
2016	58	2.276	39
2017	58	2.291	40
2018	57	2.194	38
BFA			
2014	159	13.899	87
2015	159	15.436	97
2016	159	16.446	103
2017	166	17.587	106
2018	163	18.576	114
GFA			
2014	58	4.561	79
2015	73	5.735	79
2016	76	5.180	68
2017	73	5.345	73
2018	80	5.104	64

(*) Eskabide berriak, ez dira gradua berrikusteko eskabideak barne hartzen.

Hona hemen egoitza-plazen eskaintzaren eta zerbitzu horien onuradunen kopuruaren bilakaera 2014tik 2018ra:

EKITALDIA	(1) Egoitza- plazak	(2) Egoitza arretaren zerbitzua abenduaren 31n	(2/1) %
AFA (*)			
2014.....	1.002	1.929	% 193
2015.....	1.016	2.007	% 198
2016.....	1.013	2.094	% 207
2017.....	1.041	2.128	% 204
2018.....	1.041	2.155	% 207
BFA (**)			
2014.....	6.442	6.347	% 99
2015.....	6.470	6.321	% 98
2016.....	6.558	6.380	% 97
2017.....	6.678	6.463	% 97
2018.....	6.471	6.313	% 98
GFA			
2014.....	5.445	5.364	% 99
2015.....	5.475	5.412	% 99
2016.....	5.557	5.487	% 99
2017.....	5.666	5.588	% 99
2018.....	5.748	5.672	% 99

(*) Egoitza-arretako zerbitzuen onuradunen datuak (2. zutabea) egoitza-plazen onuradunei buruzkoak dira (1. zutabea: egoitza propioak eta itunduak), baita egoitza pribatuetan zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoa duten plazen onuradunei buruzkoak ere.

(**) Ez dira barne hartu 11 plaza baino gutxiago eskaintzen dituzten desgaituentzako egoitzak.

Hona hemen eguneko egonaldietako plazen eskaintzaren eta zerbitzu horien onuradunen kopuruaren bilakaera 2014tik 2018ra:

EKITALDIA	(1) Eguneko egonaldietako zerbitzu-plazak	(2) Eguneko zerbitzuaren onuradunak abenduaren 31n	(2/1) %
AFA (*)			
2014.....	453	377	% 83
2015.....	453	422	% 93
2016.....	453	392	% 87
2017.....	483	379	% 78
2018.....	478	372	% 78
BFA			
2014.....	3.156	2.710	% 86
2015.....	3.143	2.757	% 88
2016.....	3.171	2.761	% 87
2017.....	3.146	2.662	% 85
2018.....	3.201	2.727	% 85
GFA			
2014.....	2.316	2.204	% 95
2015.....	2.341	2.243	% 96
2016.....	2.411	2.311	% 96
2017.....	2.454	2.347	% 96
2018.....	2.501	2.369	% 95

(*) Jasotako datuak eguneko zentroko plaza publikoei dagozkie, ez dago sare pribatuko daturik.
Okupazioa aldakorra da eta ia beti zentro guztietan eskariei erantzuteko adina plaza daude.



A.3 3. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: AUTONOMIARI ETA MENDEKOTASUNARI ARRETA EMATEKO SISTEMAREN INFORMAZIO-SISTEMAN (AMASIS) JASOTAKO DATUEN ETENGABEKO EGUNERATZEA

Mendekotasun Legearen 37. artikulua AMASIS ezartzea aurreikusten du, egungo Gizarte Eskubideen eta Agenda 2030 Ministerioaren mendekoa, IMSERSOren bitartez, administrazio publikoen arteko informazioaren eta komunikazioaren eskuragarritasuna bermatzeko, datu horiek ezinbestekoak baitira autonomia erkidegoei gutxienerako maila likidatzeko eta mendetasunaren arloko estatistikak, erkidegoaz gaindiko interes orokorrekoak eta nazioz gaindiko erakundeekin hartutako konpromisoetatik eratorritakoak egin ahal izateko. Kontuen Epaitegiaren 1.035 zenbakiko txostenak AMASISen eguneratze iraunkor eta puntualerako beharrezko neurriak hartzea gomendatzen zuen, batez ere gutxienerako maila likidatzeko behar diren datuei dagokienez, ikusi diren gehiegizko atzerapenak saihestuz eskaeren alden eta baje erregistroan, mendetasun-egoera eta eskubidearen prestazioa eta gauzatzea onartzeko ebazpenetan, bai eta gradua edo prestazioa berrikusteagatik, lekualdatzeagatik, uko egiteagatik, heriotzagatik edo beste edozein zirkunstantziagatik izandako aldaketa edo baje kasuan ere, betiere AMASISen jasotako informazioa mendekoen benetako egoerarekin eta foru aldundiek erabilitako informazio-sistemetan dagoen informazioarekin bat datorrela bermatuta.

Abenduaren 27ko 1050/2013 Errege Dekretuak, Mendekotasun Legean zehaztutako gutxienerako babes-maila arautzen duenak, agintzen zuen autonomia erkidegoek, gehienez urtebeteko epean, beste sei hilabetez luzatzeko aukerarekin, AMASIS arautzen duen abenduaren 17ko SSI/2371/2013 Agindu berrian zehaztutako edukia egokitu eta AMASISera txertatuko zutela, errege dekretua indarrean sartzean aitortutako prestazioa edo zerbitzua jasotzeko eskubidea indarrean zuten eta izapide-aldian zeuden edo jada izapidetutako espedienteek zegokienez, eskuarteko informazioa osatu eta hobetearren. Gutxienerako mailaren likidazioa errazteko, 1050/2013 Errege Dekretuaren laugarren xedapen gehigarriak honako hau ezarri zuen: "IMSERSOk, errege dekretu hau indarrean sartu eta gehienez ere urtebeteko epean, autonomia erkidegoen esku jarriko du beren informazio-sistemak AMASISekin elkarreragingarri egiteko prozedura bat".

Era berean, Errege Dekretu horrek ziurtagiri bat egiteko betebeharra ezarri zien autonomia erkidegoei. Ziurtagiri horretan, modu sinesgarrian egiaztatuko da AMASISen jasotako informazioa bat datorrela likidazioaren xede den aldian mendetasun-egoeratik eratorritako prestazioen onuradunekin, abenduaren 17ko SSI/2371/2013 Aginduan jasotako ereduaren arabera.

Hiru foru aldundiek beren aplikazio informatikoan grabatzen dituzte mendetasun-egoera aitortzeko espedienteak izapidetzeak dakartzan kudeaketa guztiak, eta AMASISera bidaltzen dituzte elkarreragingarritasun-gunearen bidez. AMASISen datuak kargatzean gerta litekeen atzerapenaren arrazoia elkarreragingarritasun-gunean gertatzen den espedienteen geldiketa da, hainbat arrazoirengatik, hala nola, datuen mekanizazioko akatsak, elkarreragingarritasun-guneko baliozkotzeak ez betetzea, aplikazioen arteko desadostasunak, etab.



Foru aldundien aplikazio informatikoan sartutako datuen fidagarritasuna eta gero AMASISen sartzen direnena egiaztatzeke, bai eta eskuratutako estatistiken arrazoizkotasuna egiaztatzeke ere, batez ere onuradunen prozedurak amaitzeke batez besteko epeak, espedienteen lagin bat hautatu da, 2017ko urtarrilaren 1etik 2018ko abenduaren 31ra bitartean jasotako eskaeren fitxategia abiaburu hartuta, eta datuak espediente fisikoetan jasotako dokumentuekin erkatu dira.

Lagin honen analisisan ez da gorabeherarik antzeman. Datu horiek AMASISen jasotzen dira ondoren. Arabako Foru Aldundian, hasiera batean AMASIS plataformak ukapenak egin bazituen ere elkarreragingarritasun-arazoen ondorioz, arazo horiek gerora zuzendu ziren. BFaren eta GFaren aplikazio informatikoez ez dute aukerarik ematen hasieran sortutako errefusoen berri izateko, nahiz eta gero zuzendu egin ziren.

Bestalde, Mendekotasun Legearen bosgarren xedapen gehigarriak ezartzen duenaren arabera, zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoa, familia-ingurunean zaintzeko prestazioak eta laguntza pertsonalizatutako prestazio ekonomikoak kudeatzen dituzten erakunde eta organismoek Gizarte Prestazio Publikoen Erregistroari eman behar dizkiote lege hau garatzeko arauetan ezartzen diren datuak.

Erregistro hori martxoaren 1eko 397/1996 Errege Dekretuak arautzen du, eta baliabide publikoen kargurako pertsona eta familientzako izaera ekonomikoko gizarte-prestazioak erregistratzea du helburu. Haren kudeaketa eta funtzionamendua Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalari dagokio.

Erregistroan integratutako informazioak aukera ematen du gizarte-prestazio publikoak eta horien onuradunak identifikatzeko datuen kudeaketa dokumentala egiteko, prestazioetarako eskubideari eusten zaiola kontrolatzeko eta iruzurra saihesteko; horretarako, eraginpeko erakunde eta organismoen arteko ezagutza koordinatua eta datu-lagapena bideratu behar da, bai eta, informazio helburu hutsez, Erregistroaren eraginpeko erakunde, enpresa eta pertsonenganako irispidea eta kontsulta.

Foru aldundiek prestazioei buruzko datuak igorri behar dizkiote Erregistroari prestazioa aintzatesten, errebalorizatzen, aldatzen, eteten edo azkentzen den unean, edo, bestela, jakinarazpena ezin bada denbora errealean egin baliabide informatiko egokirik ez dagoelako, datuak prestazioa aintzatesten, errebalorizatzen, aldatzen, eteten edo azkentzen den hilabetearen hurrengoko lehen hamar egun naturalen barruan igorri beharko dituzte.

Hiru foru aldundietako batek ere ez du informazio hori Gizarte Prestazio Publikoen Erregistroa bidaltzen.



A.4 4. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: IDENTIFIKAZIO PERTSONALAREN ZENBAKIA

Identifikazio-zenbaki pertsonal bakar eta eskusibo iraunkor bat izateari dagokionez, Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenak gomendatzen zuen beharrezko neurriak hartzeko erabiltzaile orok identifikazio-zenbaki pertsonal eta eskusibo iraunkor bat izan dezan.

Hiru foru aldundietan, erabiltzaileek identifikazio pertsonaleko zenbaki bakar eta eskusibo iraunkor bat dute esleituta, Kontuen Epaitegiak 1.035 txostenean gomendatu bezala.

A.5 5. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ONURADUNEN GAITASUN EKONOMIKO PERTSONALA ZEHAZTEKO ETA SISTEMAREN PRESTAZIOETAN PARTE HARTZE EKONOMIKOA IZATEKO IRIZPIDEAK

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenak adierazi zuen desberdintasun handia zegoela autonomia erkidegoen artean onuradunen gaitasun ekonomikoaren balorazioari dagokionez, eta, Mendekotasun Legeak aurreikusi bezala, errenta zein ondarea kontuan hartuta zehaztu behar da. Hiru foru aldundiek bi parametro horiek kontuan hartzen zituzten ahalmen ekonomikoa balioztatzerakoan, eta gizarte-babeseke antzeko izaera eta helburua zuten araubide publikoen prestazioak batera jasotzen ote ziren kontrolatzen zuten. Bere araudia Lurralde Kontseiluaren 2012ko uztailaren 10eko Akordioan ezarritako irizpideetara egokitzeari dagokionez, AFAk bere egokitzapena egin zuen Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak emandako zerbitzuen prezio publikoak arautzen dituen urtarrilaren 29ko 3/2013 Foru Dekretuaren bidez, eta BFAn eta GFAn araudia egokitzeko zeukaten.

Gainera, adierazi zen autonomia erkidego gehienek ez zituztela onuradunen ekarpen guztiak kuantifikatu jasotako zerbitzuen kostuari egindako ekarpen gisa. Hiru foru aldundien kasuan, ekarpen horiek behar bezala kuantifikatuta zeuden.

Gogoeta horiek Kontuen Epaitegiaren 1.035 Txosteneko 5. gomendioa eragin zuten, Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluaren 2012ko uztailaren 10eko Akordiora egokitzeko arau-xedapenak onartzeari buruzkoa.

Kontuan hartuta Lurralde Kontseiluaren erabakietan gaitasun ekonomikoa zehazteko jasotako irizpideak ez direla lotesleak autonomia erkidegoentzat, Mendekotasun Legearen 14.7 artikulua araberaren proposamen izaera besterik ez baitute, aztertutako aldian indarrean dauden arau-xedapenak zuzentasunez egokitzen zaizkio Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluaren 2012ko uztailaren 10eko Erabakiari.

A.6 6. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: MENDEKOTASUNARI LOTUTAKO GASTUAREN AURREKONTU- ETA KONTABILITATE-KONTROLA

Kontuen Epaitegiaren 1.035 Txostenak adierazi zuen, oro har, autonomia erkidego guztietan gabeziak zeudela, izan ere ez dago mendekotasun-gastuei aplikatu beharreko kontabilitate analitikoko sistemarik, ez eta gastu horien kontabilitate-jarraipena egiteko beharrezkoak diren kontabilitate-tresnarik ere, esaterako; gastuok finantzaketa lotua izan behar lukete. Horrela, bada, Mendekotasun Legea aplikatuz eratorritako guztizko kostuari buruz Kontuen Epaitegiari emandako informazioa, hein handi batean, gutxi gorabeherako balioespenetan oinarritzen zen, mendekotasunak gizarte-zerbitzuetako guztizko gastuetan zuen ehunekoa egotzeko irizpide bidez gutxi gorabehera kalkulatuta. GFAn kasuan, txostenak adierazten zuen gastu horiek finantzaketa lotu izaera zutela. Hiru foru aldundien gastu-aurrekontuek ez zuten aurrekontu-programa bereizirik, Mendekotasun Legearen jasotako zerbitzuak eta prestazioak gauzatzeko eta finantzatzeko beharrezko ekintza guztiak garatzea helburutzat izango zuenik. Horrek guztiak ekarri zuen 1.035 Txosteneko 6. gomendioaren edukia. Gomendio hori mendetasuna artatzera bideratutako gastu ororen kontabilitate-kontrola ziurtatzeko beharrezko kontabilitate-prozedurak hartzeari buruzkoa da, behar bezala identifikatuta egon daitezen eta urteko kontuak osatzen dituen memoriak dagokion informazioa eskaini dezan ahalbidetzeko, baita finantzaketa lotua duten gastu horietara bideratutako kredituak gainerako gastuetatik bereizitako programa edo aplikazio espezifikoetan integratzeko ere.

Atal honetan, foru aldundien aurrekontuei dagozkien kontrol-tresna egokien ezarpena aztertzen da, mendetasuna artatzera bideratutako gastu ororen kontabilitate-kontrola egiaztatuz, gainerako gastuetatik bereizitako programa edo aplikazio espezifikoetan integratuta dauden ala ez, bai eta egiaztatze bitartekoak ere.

2018an, hiru foru aldundietako bakar batek ere ez du AMASISekin lotutako gastuak soilik jasotzen dituen aurrekontu-programarik; aitzitik, gizarte-zerbitzuetara bideratutako gastuen barruan sartzen dira.

Zaila da mendekotasunaren arretarako aurrekontu-aplikazio espezifikoak ezartzea, arreta horren gastuak gizarte-zerbitzuen sareko antzeko zerbitzuak modu globalean barne hartzen dituzten kredituei egotzen baitzaizkie; gardentasunean aurrera egiteko eta mendekotasunaren guztizko kostua ezagutzeko, abenduaren 27ko 1050/2013 Errege Dekretuak, Mendekotasun Legean ezarritako gutxieneko babes-maila arautzen duenak, agindu zuen autonomia erkidegoek urtero ziurtagiri bat egingo dutela, mendekotasunaren arretarako kostua finantzatzeko Estatuko Aurrekontu Orokorretatik datozen kredituen aplikazioa eta EAEk xede horretarako egindako ekarpena jasoko dituenak. Hiru foru aldundiek urtero jaulkitzen dute urteko ziurtagiri hori (ikus A.10.1).

Mendetasunari lotutako gastuak gizarte-zerbitzuei dagozkien aurrekontu-programa guztien gainean AFAn, BFAn eta GFAn aitortutako obligazioen % 73,65, % 65,65 eta % 70,90 egiten du, hurrenez hurren.

A.7 7. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: ESPEDIENTE ELEKTRONIKOA EGITEA

Mendetasunaren kudeaketari buruzko espediente elektronikoak prestatzeko sistema bat izateari dagokionez, Kontuen Epaitegiaren 1.035 Txostenak gomendatzen zuen mendetasunaren kudeaketari buruzko espediente elektronikoak prestatzeko sistema bat ezartzea, IMSERSOrekin aldez aurretik adostuta, eta sistema hori Elkarreragingarritasunaren Eskema Nazionalaren eta Segurtasun Eskema Nazionalaren eskakizunen mende egotea, bai egiturari eta formatuari dagokienez, bai igorpen- eta lagapen-zerbitzuen zehaztapenei dagokienez.

Txosten hau egin dugun datan hiru foru aldundietan espediente elektronikoa ezartzen ari dira.

A.8 8. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PRESTAZIOEN ADMINISTRAZIO-KONTROLA

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenak autonomia erkidegoei gomendatzen zien hobeto kontrola zezatela mendekotasun-prestazioak jasotzeko eskubidea eteten zitzaien kasuen egoera, eta, bereziki, onuradunak bizirik zeudelako kontrola, bai eta ardura areagotzea bidegabeko ordainketetan itzulketa-espedienteak abiaraztean.

Atal honetan prestazioen administrazio-kontrola aztertzen da, sistemaren informazioaren egiazkotasunari eta egon daitezkeen akatsei erreparatzeari dagokionez, bereziki prestazioak jasotzeko eskubidea amaitzen den kasuetan, eta bidegabeko ordainketen kasuan itzulketa-espedienteak abiarazteko prozedurari dagokionez.

Horrez gain, beste alderdi batzuk ere aztertu dira, hala nola onuradunen koordainketan sortutako ordaindu gabeen kontrola, prestazio ekonomikoak eman ziren xederako eta sistemaren funtzionamenduaren ebaluaziorako erabili izanaren gaineko kontrola, bai eta horien ikuskapena eta kalitate-kontrola ere.

Oro har, ezarritako prozedurak egokitzat jotzen dira.

A.8.1 SISTEMAREN INFORMAZIOA EGIAZTATZEA ETA AKATSAK ATZEMATEA, BATEZ ERE PRESTAZIOAK JASOTZEKO ESKUBIDEA AMAITU DEN KASUETAN

Hona hemen foru aldundi bakoitzak ezarritako kontrol-neurriak:

ARABAKO FORU ALDUNDIA

Hiru hilean behin datuak gurutzatzen dira NISAEren zerbitzuen bidez, prestazio ekonomiko onuradunei aplikatu beharreko bateraezintasunik edo kenketarik dagoen egiaztatzeko.

Astero alderatzen da heriotzei buruzko informazioa, Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Hilotzen Sanitate-alderdiei buruzko datu-basearen bidez. Hilero alderaketa bat egiten da AMASISetik bidaltzen den fitxategiaren eta Estatistika Institutu Nazionalen artean.



Prestazio ekonomikoen koordainketa edo zenbatekoa zehazteko, onuradunen gaitasun ekonomikoaren kalkulua egiten da Arabako Foru Aldundiko Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Sailaren informazioa eskuratuz, eta beharrezkoa den kasuetan, Katastroko Zuzendaritza Nagusiaren informazioa NISAE bidez eskuratuz osatzen da.

Prestazio ekonomikoen onuradunen mendekotasun-graduan gertatzen diren aldaketek automatikoki eragiten dituzte dagozkien mugimenduak prestazioen zenbatekoan.

BIZKAIKO FORU ALDUNDIA

Oro har, mendetasunari buruzko datuak udaletatik iristen dira BFARA, eta udal horiei dagozkie balorazio-eskaerekin batera doan informazioa egiaztatzea. 0) Horiek automatikoki grabatzen dira aldundiko datu-baseetan, bai BFAREN aplikazio baten bidez (BiscayTIK) bidaltzen direnean, bai egoitza elektronikoen edo erregistro elektronikoen bidez.

Nolanahi ere, identifikazio-datuak automatikoki gurutzatzen dira herritarrei arreta emateko datu-basearekin. Datu-basea BFA osorako da, eta Ogasun eta Finantza Sailak kudeatzen du.

Kontu korronteei buruzko datuak Ogasun eta Finantza Sailaren esku dagoen informazioarekin gurutzatzen dira. Nominen kasuan, banku-transferentzia egiteko unean inkongruentziarik badago, erakundeek inkongruentzia horiek itzultzen dituzte, zerbitzu sustatzaileak banan-banan trata ditzan, eta, hala badagokio, sistemaren informazioa eguneratzeko.

Era berean, Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Orokorrekin eta Eusko Jaurlaritzarekin (Diru-sarrerak Bermatzeko Errenta) ere egiten dira gurutzaketak, eta erabiltzaileen zerga-informazioa ere eskuratzen da, koordainketari begira duten gaitasun ekonomikoa ezartzeko.

Erabiltzaileak bizirik egotearen kontrolari dagokionez, aldizka, Hilotzen Sanitate-alderdien Poliziaren Zerbitzuaren, Estatistikako Institutu Nazionalaren eta Erregistro Zibilaren informazioa jasotzen da onuradunenarekin gurutzatzeko, eta, hala badagokio, dagokion prestazio ekonomikoa bertan behera uzten da. Era berean, heriotza baten edo pertsonen identifikazioarekin zerikusia duen beste edozein zirkunstantziaren zeinahi jakinarazpen "karpeta soziala" deiturikoan grabatzen da, eta horretaz baliatzen dira Gizarte Ekintza Sailak kudeatzen dituen zerbitzu eta prestazio guztiak.

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

Prestazio ekonomikoen kasuan, horiek kalkulatzeko aldagai jakin batzuk hartzen dira kontuan (mendekotasun-maila, gaitasun ekonomikoa, Mendekotasun legeko edo gizarte-zerbitzuen zorroko beste zerbitzu batzuekiko bateragarritasuna, onuradunak helburu bereko beste prestazio bat jasotzen duen eta zerbitzuaren gastua). Aldagai bakoitza egiaztatzeko, prestazioa onartu aurretik dagozkion kontsultak egiteaz gain, aldian behin gurutzaketak egiten dira GFako beste sail batzuetako edo beste administrazio publiko batzuetako fitxategiekin.



Mendekotasunaren balorazioa prestazio ekonomikoak kudeatzen dituen sailak berak egiten du, eta egunero jakinarazten dira prestazioetan eragina izan dezaketen balorazioetan izandako aldaketak.

Ahalmen ekonomikoari dagokionez, urtero ofizioz eguneratzen da prestazioa, aitortutako azken ekitaldiari dagokion errenta-aitorpena oinarri hartuta.

Onuradunak bateragarri egiten badu prestazioa Mendekotasun legeko edo gizarte-zerbitzuen zorroko beste zerbitzu batzuekin, egunero jakinarazten dira prestazioari eragin diezaioketen aldaketak.

Onuradunak, aldi berean, antzeko izaera eta helburu bereko beste prestazio bat jasotzen badu, Prestazioen Erregistroko aplikazioan zuzenean kontsulta egin ondoren egiaztatuko da. Gainera, urtero datuak pentsioekin gurutzatzen dira (batez ere jakinarazi gabeko baliaezintasun handiko pentsioen edo hirugarren pertsona baten laguntzarekin ardurapeko seme-alaba bakoitzeko diru-esleipenen aitorten berriak detektatzeko). 0) Kotizazio gabeko pentsioa GFako Gizarte Politiketako Sailean bertan kudeatzen da.

Zerbitzuak Laguntza Pertsonalerako Prestazio Ekonomikoan edo Zerbitzuarekin Lotutako Laguntza Ekonomikoan egindako gastuari dagokionez, onuradunei aurre-aurreko urtean egindako gastuaren justifikazioa eskatzen zaie urtero. Era berean, urtero gurutzaketa bat egiten da Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Orokorrarekin, egiaztatzeko Laguntza Pertsonalerako Prestazio Ekonomikoko espedienteetan agertzen diren laguntzaile pertsonal guztiak altan daudela Gizarte Segurantzaren, eta aldez aurretik jakinarazi dutela jada kotizazio-oinarria. Bi hilean behin, datu horiek errolda-fitxategiekin gurutzatzen dira, prestazioa jasotzeko eskubideari eusten zaiola egiaztatzeko, eta egiaztatzen da titularra oraindik ere Gipuzkoan bizi dela, eta zaintzaile ez-profesionala mendekotasuna duen pertsonarekin bizi dela, hala badagokio.

A.8.2 BIDEGABEKO ORDAINKETEN KASUAN, ITZULKETA-ESPEDIENTEAK ABIARAZTEA

Sistemaren prestazio bidegabeak itzultzeko prozedurari aplikatu beharreko araudia foru aldundi bakoitzaren zerga-kudeaketa eta diru-bilketa arautzen dituen da, oro har. Hona hemen 2018an izapidetutako itzulketa-espedienteak:



KONTZEPTUA	Euroak milakotan		
	Kop.	Zenbat.	Bildua
AFA			
Adinekoen egoitza publikoan ordainketa geroratzea	52	1.471	124
Familia-inguruneke zaintzan prestazio ekonomikoa bidegabe jasotzeagatiko itzulketak.....	148	95	94
Laguntza pertsonalerako prestazio ekonomikoa bidegabe jasotzeagatiko itzulketak.....	17	17	17
Zerbitzuarekin lotutako prestazio ekonomikoa bidegabe jasotzeagatiko itzulketak..	22	38	38
AFA GUZTIRA	239	1.621	273
BFA (1)			
Familia-inguruneke zaintzarako prestazio ekonomikoa	798	199	(2)
Gizatek (laguntza gaiak)	1	1	(2)
Egoitzak (banakako laguntza)	40	40	(2)
BFA GUZTIRA	839	240	
GFA (1)			
Aldi baterako egoitzako egonaldia.....	-	6	(2)
Baldintzak ez betetzea	-	532	(2)
Heriotza.....	-	48	(2)
Egoera aldatzeagatiko aldaketa	-	168	(2)
Egoitzan luzerako sartzea	-	64	(2)
Antzeko osagarria jasotzea	-	26	(2)
Akatsak zuzentzea	-	24	(2)
Baliogabetzeak, alegazioak edo gora jotzeko errekurtsioak aurkeztu ondoren	-	(301)	(2)
Borondatezko aldian kobratutako zenbatekoa			462
Betearazleari eskualdatutako zenbatekoa.....			78
GFA GUZTIRA		567	540

(1) Saillkapena, dagokion aldundian eskura dagoen informazioaren arabera.

(2) Informazio-sistemak ez du uzten jasotako zenbatekoa kontzeptu hauen arabera sailkatuz eskuratzen.

A.8.3 ONURADUNEN KOORDAINKETAN EZ-ORDAINTZEAK KONTROLATZEA ARABAKO FORU ALDUNDIA

Erabiltzaileei dagozkien zerbitzuak erabili ondoren zor zaizkien ordainagiriak itzultzearen ondorioz sortutako zorrak erabiltzaileei edo haien erreferentziazko pertsoneri edo legezko tutoreei, hala badagokio, jakinarazten zaizkie. Prezio publikoen foru araudiak 30 egun naturaleko epea ezartzen du ordainketa egiteko edo zatikapena eskatzeko, eta horrek interesak ordaintzea dakar berekin. Epe hori igaro eta ordainketa, geroratze-eskaera edo errekurtsorik aurkeztu ez bada, zor hori Diru-bilketa Betearazleari helaraziko zaio, premiamendu-bidean erreklamazio-prozesuak jarrai dezan.

BIZKAIKO FORU ALDUNDIA

Zerbitzuen koordainketa, oro har, onuradunaren izenean dauden prezio publikoak likidatuta egiten da, eta BFA arduratzen da zerbitzua ematen duen erakunde pribatuari kostu osoa ordaintzeaz, hala badagokio.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Alde horretatik, likidazioa egin ondoren (sail sustatzailearen eskumena, borondatezko aldian ordaintzeko likidazioa denean), Ogasun eta Finantza Saila da likidazioa biltzeko ardura duen unitatea, baita fase betearazlean bildutakoa ere, dagozkion errekaruekin.

Ogasun eta Finantza Sailak ez-ordainketen berri ematen dio Gizarte Ekintza Sailari, eta, hartara, informazioa kasu bakoitzaren jarraipen- eta koordinazio-lanetan erabiltzeko aukera ematen dio.

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

15/2015 Foru Dekretuak, ekainaren 2koak, mendekotasuna duten pertsonen arreta emateko foru eskumeneko zentroetan erabiltzaileek duten parte-hartze ekonomikoa arautzen du. 0) Onuradunak koordainketa egiten du zerbitzua ematen duen erakundeak dagokion faktura kobratzeko aurkezten duen unean, eta ordainketa erakunde zerbitzu-emaileari berari egiten zaio. Ordaindu ezean, erakunde emaileak erabiltzaileari zorra lehen aldiz jakinarazten dionetik sei hilabete igaro ondoren, Gizarte Politiketako Sailari bidaliko zaio dokumentazioa, zorra bere gain har dezan eta Erakunde Kudeatzaileari zor dion zenbatekoa ordain diezaion.

Une horretan, erabiltzailearen egoera ekonomikoa eta ondarezkoa aztertzen du Sailak, zorra kitatzeko aukerak balio-neurtzeko (zorra geroratzea edo zatikatzea, betearazpen-bidetik erreklamazioa egitea...), eta zorra erabiltzaileari edo haren legezko ordezkariari kobratzeko prozedura abiarazten da.

A.8.4 PRESTAZIO EKONOMIKOEN ERABILERA KONTROLATZEA, ZEIN HELBURUTARAKO EMAN ZIREN AINTZAT HARTUTA

Prestazio ekonomikoak eman ziren helbururako aplikatzen direla kontrolatzeari dagokionez, Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen 10.1 artikulua gizarte-zerbitzuen erabiltzaileen betebeharrak ezartzen ditu, eta, zehazki, prestazioak eman zirenean izan zuten helbururako bideratu behar direla. Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen 90.2 artikulua araberak, prestazio ekonomikoak ematea eragin zuen helburua ez den beste baterako erabiltzea arau-hauste larria da, eta ahozko eta idatzizko ohartarazpenarekin eta 201 euro eta 600 euro arteko isunarekin zigortzeaz gain, arau-hausteak bidegabeki irabazarazitako zenbatekoa ordaindu beharko da.

Arabako Lurralde Historikoan, 39/2014 Foru Dekretuak autonomiarako eta mendetasunaren arretarako sistemaren prestazio ekonomikoak arautzen ditu. Lege horren 47. artikulua araberak, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeari dagokio prestazio ekonomikoaren jarraipena egitea, prestazio horiek eman ziren helburuetarako aplikatzen direla eta prestazio ekonomiko horien bidez titularrek beren beharrak dagokion mailarekin eta kalitatearekin bideratzeko arreta egokia jasotzen dutela egiaztatzeko, eta, gutxienez, urteroko jarraipena egiten zaio.

2018ko bigarren seihilekoan, Arabako Foru Aldundiak berrikusi zuen onuradunek behar bezala erabiltzen zituztela Zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoak. 0) Horretarako, 346 onuraduneko lagin bati (2017an 1.390 titular izan ziren guztira) eskatu zion egindako gastuen justifikazioa, eta ez zuen aurkitu prestazioaren erabilera bidegabekirik.



Bizkaiko Lurralde Historikoan, gurutzaketa informatikoez gain (Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalarekin eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Orokorrarekin, Ogasun eta Finantza Sailaren informazio fiskalarekin, Hilotzen Sanitate-alderdien Poliziaren hildakoen datuekin, etab.), prestazio ekonomikoen arloan, Prestazio eta Diru-laguntzen Zerbitzuko gizarte-langileek kasuaren jarraipena eta koordinazioa egiten dute, eta telefono bidezko esku-hartzeak egiten dituzte, onuradunaren egoera zein den jakiteko. Horrek era guztietako informazioa eskuratzeko bide ematen du.

Egiten diren kontrolak 2017-2019ko Gizarte Zerbitzuen eta Prestazioen Ikuskapen eta Kontrolerako Plan Orokorrean jasoak daude, Ikuskapen Ofizialeko Plana bera baino zabalagoa dena, eta plan horren Urteko Ekintza-plana dagokion ebaluazio-txostenaren xede da.

Gipuzkoako Lurralde Historikoan, Zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomiko baten eta Laguntza pertsonalerako prestazio ekonomiko baten onuradunek urtero egindako gastua justifikatu behar dute, eta horretarako, urte bakoitzeko lehen hiruhilekoan, aurreko urtean egindako benetako gastuaren justifikazioa aurkeztu behar dute.

Urte bakoitzaren hasieran, Laguntza pertsonalerako prestazio ekonomiko baten onuradun guztiei bidaltzen zaizkie errekerimenduak, aurreko urtean egindako gastua justifika dezaten. Gainera, onuradunen justifikazioa eskatzen zaie zerbitzu horiek ematen dizkieten enpresei, hala badagokio. Zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoari dagokionez, zerbitzua ematen duen enpresari (egoitza-zentroa edo eguneko zentroa) gastua zuzenean justifikatzeko eskatzen zaio.

Betebeharra betetzen ez bada, lehenik eta behin prestazioa aldi baterako eteten da, eta egoera horrek jarraitzen badu, azkendu egingo da prestazioa eta justifikatu gabeko zenbatekoak erreklamatuko dira.

A.8.5 SISTEMAREN FUNTZIONAMENDUAREN EBALUAZIOA, IKUSKAPENA ETA SISTEMAREN KALITATE-KONTROLA

Goi ikuskaritza

Gizarte Zerbitzuei buruzko Legeak Gizarte Zerbitzuen arloko Goi Ikuskaritza arautzen du, gizarte-zerbitzuetarako eskubide subjektiboa benetan baliatzen dela bermatzeko eta aplikatzekoa den ordenamendu juridikoa betetzen dela egiaztatzeko. 0} Lege horren arabera, Gizarte Zerbitzuen Goi Ikuskaritza Eusko Jaurlaritzan gizarte-zerbitzuen arloko eskumena duen sailari atxikita dago, administrazio publikoei dagokien ohiko ikuskapenetik bereizita. Bere eginkizunak honako hauek dira: gizarte-zerbitzuetarako eskubidea bermatzen duten oinarriko baldintzak betetzen direla zaintzea; Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemak eskainitako zerbitzu- eta prestazio-mailak egokiak direla egiaztatzea, Prestazio eta Zerbitzuen Zorroan ezarritako baldintzak kontuan hartuta; Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren antolamendu orokorrak ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, gizarte-zerbitzuen plangintzari eta programazioari dagokionez; zerbitzuak ematen dituzten erakundeak baimendu eta ikuskatzea eta horien balioespen- eta diagnostiko-lanak egitea; eta, azkenik, gizarte-zerbitzuen itunak eta kudeaketa-kontratuak lege honek eta legea



garatzeko xedapenek ezarritako irizpideetara egokitzen direla egiaztatzea. Goi Ikuskaritzak Gizarte Zerbitzuen arloan eskumenak dituzten euskal administrazio publikoei baino ezin dizkie prozedurak abiarazi.

Goi ikuskaritzak dituen giza-baliabideak 2 lanpostuk osatzen dituzte eta horietako bat ikuskariari dagokio.

Ohiko ikuskaritza

AFAn, Gizarte Zerbitzuen Erregistro eta Ikuskaritza Zerbitzuaren helburua da erabiltzaileen eskubideak errespetatzen direla bermatzea, eskubide horiek baliatzeko bide eraginkorrak daudela eta funtzionatzen dutela egiaztatzea, eta gizarte-zerbitzuetako zerbitzuak eta zentroak ikuskatzea eta ebaluatzea. 0) Aplikatu beharreko araudi sektorialak zehazten duen aldizkakotasunarekin ikuskatu beharko dira zentroak, eta, nolana ere, urtean behin.

Zerbitzu horrek 5 giza baliabide ditu, eta horietatik 4 ikuskatzaileei dagozkie, 175 zentroak eta gizarte-zerbitzuak gainbegiratzeko, besteak beste. BFAn, Ikuskaritza eta Kontrol Zerbitzuaren ardura da gizarte-zerbitzuetako erakundeak, zerbitzuak eta zentroak ikuskatzea eta ebaluatzea, bai eta iradokizunak eta kexak Erabiltzailearen Arretarako Unitatearen bitartez artatzea eta izapidetzea ere. Era berean, gizarte-zerbitzuetako erakundeak, zerbitzuak eta zentroak baimentzeko, erregistratzeko eta homologatzeko funtzioak esleitzen zaizkio, bai eta gizarte-zerbitzuetara bideratutako baliabideen azken helburu onaren kontrola eta zehapen-espeditenteen instrukzioa ere.

Zerbitzu honek ISO 9001:2008 arauaren printzipioetan oinarritutako kalitatea kudeatzeko sistema bat du ezarrita.

Zerbitzu horrek 9 giza baliabide ditu, eta horietatik 8 ikuskatzaileei dagozkie, 381 zentroak eta gizarte-zerbitzuak gainbegiratzeko, besteak beste.

Gizarte Zerbitzuen eta Prestazioen Ikuskapen eta Kontrolerako 2017-2019 Plan Orokorrak, BFAk 2017an onartutakoak, honako egiteko hauek barne hartzen ditu bere jardueren artean: gizarte-zerbitzuetako zentroak ikuskatzea, gainbegiratzea eta kontrolatzea, zentroetako arreta eta zainketak ikuskatzea, etxeko zainketak ikuskatzea, gizarte-prestazioak ikuskatzea eta hitzarmenak eta diru-laguntzak ikuskatzea.

GFAn, Ikuskaritza, Inbertsio eta Gizarte Ekimeneko Zerbitzua arduratzen da zerbitzuen ikuskapenak planifikatzeaz, egiteaz eta informatzeaz, bai arauz ezarritakoak, bai gorabehera edo erreklamazioen ondoriozkoak; baita Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazio eta zerbitzuen zorroko programak eta zerbitzuak kualitatiboki ebaluatzeaz.

Helburua da gizarte-zerbitzuen arloko lege-xedapenak betetzen direla zaintzea, kontrolatzea eta egiaztatzea, herritarrek zerbitzu horietan arreta kalitatezkoa izateko duten eskubidea bermatze aldera.

Ikuskapenak aldizkakoak edo ofiziozkoak eta apartekoak izan daitezke. Gainera, organo eskudunaren ekimenez, goragokoaren aginduz, beste organo batzuen eskaera arrazoituz edo salaketa bidez sor daitezke.



Gainera, aurkeztutako kexen eta erreklamazioen jarraipena egiten da, bai eta aldizkako gogobetetze-inkestak ere.

Gizarte Zerbitzuen Ikuskaritzak 8 giza baliabide ditu, eta horietatik 5 ikuskatzaileei dagozkie, besteak beste 305 gizarte-zentro eta -zerbitzuak gainbegiratzeko; horietatik 178 adinekoentzako zentroak dira, 32 adingabekoenak eta 95 desgaituenak.

Zerbitzuak emateko egindako kontratuen ez-betetzeak

Hiru foru aldundietan, sistemako zerbitzuak emateko egindako kontratuei dagokienez, 2018an ez da ikusi ez-beteterik, eta, ondorioz, ez da zigorrik ezarri.

Onuradunen eskubideen ez-betetzeak direla-eta abiarazitako ekintzak

Onuradunen eskubideen ez-betetzeak direla-eta, hona hemen 2018ko ekitaldian abiarazitako erreklamazioak eta ekintzak:

EKINTZAREN KAUSA	AFA	BFA	GFA
Kexak eta iradokizunak	4	212	110
Bisitak	-	-	35
Zentroak	-	-	16
Txostena/akta.....	-	-	35
Erantzuna.....	-	-	100
Ezarritako zehapenak	-	-	-

BFAren kasuan, jasotako kexa eta iradokizunei arreta eta erantzuna emateaz gain, zentroetan ikuskapenak egiten dira ofizioz, salaketen bidez edo zuzendaritzaren jarraibideen bidez. 2018an, BFAk honako espediente hauek izapidetu ditu salaketen edo zuzendaritzako jarraibideen ondorioz: 7 espediente egoitzetako ikuskapenei dagozkie, 5 espediente etxebizitza komunitarioetan eta espediente 1 tutoretzapeko apartamentuetan egindako ikuskapenei; halaber, 3 egoitzatan eta 5 etxebizitza komunitariotan aplikatu beharreko araudiaren urraketak atzeman dira.

A.9 9. GOMENDIOAREN JARRAIPENA: PROFESIONALAK EZ DIREN ZAINZAILLEENTZAKO PRESTAKUNTZA-PROGRAMAK

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenak gomendatzen zuen Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluak eta autonomia erkidegoek Mendekotasun Legean aurreikusitako jarduerak eta prestakuntza-programak areagotzea, zaintzaile ez-profesionalei zuzenduak; hartara, lanbide-kualifikazio egokiaren bidez, mendekotasunaren arretarako zerbitzuen esparruan enplegua sustatzen modu eraginkorrean laguntzearren.

Zaintzaileak jarduera-kolektibo gisa identifikatu ziren Euskadiko Arreta Soziosanitarioko Ildo Estrategikoetan (2013-2016). Eusko Jaurlaritzaren dokumentu estrategiko horrek xede-kolektiboetan arreta soziosanitarioa koordinatzera bideratutako proposamenak



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

identifikatzen zituen, eta zaintzaileei hainbat asistentzia-mailatatik prestakuntza eta laguntza emateko programak garatzea jasotzen zuen.

195/2015 Dekretuak, urriaren 6koak, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazioen eta zerbitzuen zorroari buruzkoak, zaintzaileei laguntzeko zerbitzua eratzen du, eta bertan sartzen dira informazio-, orientazio- eta prestakuntza-prestazioak, udal-eskumenekoak diren aldetik. Hala ere, foru aldundiek hainbat jarduera egin dituzte eremu horretan; hona hemen horien xehetasuna:

- AFAk zenbait hitzarmen sinatu ditu Gasteizko Udalarekin, laguntzaile pertsonal gisa lanean ari ziren pertsonen eta langabeei beharrezko prestakuntza emateko, Lanbide Euskal Enplegu Zerbitzuaren bidez araututako etxebizitzako pertsonen arreta soziosanitarioa emateko ziurtagiri profesionala lor zezaten. Jarduketa horien gastuak AFAk eta Udalak finantzatu dituzte % 50ean, eta AFA arduratu da mendetasuna duten pertsonak etxean zaintzeko sektorean lanean ari ziren pertsonak aukeratzeaz eta laneratzeaz, eta Udala, berriz, langabetuez. 2015etik 2019ra 12 prestakuntza-jarduera egin dira, eta 127 pertsonak eskuratu dute lanbide-ziurtagiria. Gainera, 2017an eta 2018an bi ikastaro egin dira (bata Aiarako Koadrilan eta bestea Guardia-Arabako Errioxako Kuadrillan) gizarte-erakundeetako arreta soziosanitarioari buruzko profesionaltasun-ziurtagiria lortzeko.
- Bizkaian, abenduaren 26ko 192/2018 FDk, besteak beste, zaintzailearen estatutua onartu zuen, eta zaintzaileek prestakuntzarako duten eskubidea jaso zuen. 8.3 artikuluan jasotzen den moduan, prestakuntza hori modu irisgarrian eman behar da, eta nahikoa izan behar da mendekotasun-egoeran dagoen pertsona zaintzeko beharrezkoak diren gaitasunak ematea, eta, hala badagokio, beste zaintzaile batzuen ikuskaritza egiteko, bai eta etorkizuneko lanetan gaitasun horiek baliatzeko ere. BFAk zaintzaileentzako prestakuntza-programa bat du, Zaintza Eskola izenekoa, eta 2017ra arte toki erakundeentzako diru-laguntzen programa bat izan zuen zaintzaileentzako prestakuntza-ekimenak finantzatzeko, Zainduz izenekoa.
- Gipuzkoan, laguntza-taldeen eta "Sendian" programaren mendeko adinekoen senideentzako laguntza psikosozial indibidualaz gain, apirilaren 29ko 29/2008 FDk onartutakoa, zaintzaile ez-profesionalek GFAk berak ematen duen oinarrizko prestakuntza osatu behar dute, Mendekotasun Legearen laguntza ekonomikoak arautzen dituen abenduaren 12ko 24/2017 FDn ezarritakoaren arabera. 2018tik 2020ra, 4.173 zaintzailek osatu dute oinarrizko prestakuntza hori.

16 orduko iraupena duen derrigorrezko oinarrizko prestakuntza honen helburuak honako hauek dira: zaintzaileei oinarrizko ezagutzak ematea, mendekotasuna duten pertsonen zaintza soziosanitarioa hobetzeko; zaintzaileek prozedura eta estrategia egokienak aplikatu ditzaten sustatzea, mendekotasuna duen pertsonaren autonomia pertsonala eta ingurukoekiko harremanak mantentzeko eta hobetzeko; laguntza-produktuei buruzko informazioa ematea, mendekotasuna duen pertsonaren autozaintza eta bizitza autonomia sustatzeko; baita, zaintzaileei autozaintzarako estrategia eta trebeziak erakustea ere; eta mendekotasuna duten pertsonen zaintza,



laguntza eta bizitza autonomia bermatzeko baliabide soziosanitarioei buruzko informazioa eta gidalerroak ematea ere.

Prestakuntza horren edukiek honako alderdi hauek barne hartzen dituzte: zainzailearen garapen pertsonala, zainzailearentzako higie- eta osasun-neurriak, zaintzarako gaitasunak eta trebetasunak, osasun-zaintza, zaintza psikosoziala eta egoera espezifikoean, gizarte-baliabideak, laguntza-produktuak eta ingurunea egokitzea, eta artatutako pertsonen gaitasun pertsonalei buruzko alderdi legalak eta etikoak.

A.10 SISTEMAREN FINANTZAKETA

Kontuen Epaitegiaren 1.035 txostenak agerian utzi zuen hiru foru aldundiek bete zutela mendekotasun-sistemaren finantzaketaren arloko legezko betebeharra, Mendekotasun Legearen 32. artikuluan ezarritakoa.

Atal honetan mendekotasunaren arreta finantzatzeko iturri publiko zein pribatuak aztertu dira.

A.10.1 EKARPEN PUBLIKOA

Mendekotasun Legearen artikulua guztietan ezarritako Estatuko Administrazio Orokorraren eta autonomia erkidegoen arteko lankidetzak, jarraipena du finantza-lankidetzaren ere; izan ere, ezartzen du mendekotasunaren arretaren kostua euren artean ordaindu behar dela. Bada, 32.1 artikulua dioenez, sistemaren finantzaketa nahikoa izango da administrazio publiko eskudunei dagozkien betebeharrak betetzen direla bermatzeko, eta urtero zehaztuko da dagozkien aurrekontuetan”.

Mendekotasun Legearen 12. artikulua arabera, toki-erakundeek mendekotasun-egoeran dauden pertsonen arreta emateko zerbitzuen kudeaketan parte hartzen dute, beren autonomia erkidegoetako araudiari jarraikiz eta indarrean dagoen legeriak esleitzen dizkien eskumenen barruan, dagokion finantzaketa nork bere autonomia erkidegotik eskuratzen duela eta estali gabeko kostuari dagokionez beharrezkoak diren baliabideak emanez, baina ez dute zuzenean parte hartzen Legean ezarritako finantzaketa-sisteman.

AMASen finantza-iraunkortasuna bermatzeko, legea 2007an indarrean jarri zenetik sistema erabat ezarri zen arte (hasieran 2015ean aurreikusi zen), legeak ex novo sartu zuen hiru babes-mailaren arteko korrelazioa, eta bai EAOk bai autonomia erkidegoek aurrekontu-baliabide egokien bidez maila horiek finantzatzeko betebeharra. Horrela, 7. artikulua Estatuko Administrazio Orokorrak ezarritako eta finantzatutako gutxieneko babes-maila bat ezarri zuen, bai eta administrazioen arteko lankidetzak-hitzarmenen bidez adostutako babes-maila bat ere, EAOn eta autonomia erkidegoen artean finantzatutakoa. Horrenbestez, autonomia erkidegoak sartzeko, beharrezkoa zen horiek Estatuko Administrazio Orokorrak egindako ekarpenaren adinako kopuru bat sistemari ematea, bai gutxieneko mailan, bai adostutako mailan. Azkenik, hirugarren babes-maila gehigarri bat ezarri zen, autonomia erkidego bakoitzak bere aurrekontuen kontura ezar dezakeena, eta, arlo horretan duten eskumen-eremuaren arabera, maila gehigarri hori ezartzerakoan “egokien iritzitako sarbide-eta erabilera-arauak” bere egin ditzakete, 11.2 artikuluan adierazitakoaren arabera.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Estatuko Administrazio Orokorrak gutxieneko babes-mailan duen parte-hartzearen legezko erregulazioa Mendekotasun Legearen 9. artikuluan jasota dago. Artikulu horrek ezartzen duenez, Gobernuak sistemaren onuradun bakoitzarentzat bermatutako gutxieneko babes-maila zehaztuko du, eta autonomia erkidegoei esleitzeko parametro gisa onuradun kopurua, mendetasun-maila eta aitortutako prestazioa erabiliko ditu.

EAOk 2014tik 2017ra bitarteko ekitaldietan ordaindu beharreko zenbatekoak uztailaren 13ko 20/2012 Errege Lege-dekretuaren hamaikagarren xedapen iragankorraren 2. paragrafoan aurreikusitakoak dira, eta AMASen onuradunei bermatutako gutxieneko babes-maila ezartzen duen abenduaren 29ko 1082/2017 Errege Dekretuaren bidez eguneratu ziren 2018ko urtarrilaren 1etik aurrera. Aipatutako araudian maila bakoitzerako aurreikusitako kopuruak honako taula honetan jaso dira:

EKITALDIA	Euroak/hileko		
	III. gradua	II. gradua	I. gradua
2014-2017.....	177,86	82,84	44,33
2018.....	190,13	84,49	47,38

Jaulkitako urteko ziurtagirien arabera, hiru foru aldundiek Mendekotasun Legearen 32. artikulua agindutako finantzaketa bete dute, honako taula honetan ikus daitekeen legez:

Euroak milakotan

EKITALDIA	Finantzaketa publikoa guztira	Estatuak		Aldundiak	
		Zenbatekoa	%	Zenbatekoa	%
AFA					
2013	115.961	9.470	% 8	106.491	% 92
2014	115.019	7.852	% 7	107.167	% 93
2015	116.549	8.917	% 8	107.632	% 92
2016	126.012	9.344	% 7	116.668	% 93
2017	125.773	9.887	% 8	115.886	% 92
2018	129.791	10.192	% 8	119.599	% 92
2019	136.762	9.290	% 7	127.472	% 93
BFA (*)					
2013	316.152	39.852	% 13	276.300	% 87
2014	328.323	25.996	% 8	302.327	% 92
2015	334.484	28.190	% 8	306.294	% 92
2016	344.204	29.805	% 9	314.399	% 91
2017	357.732	33.552	% 9	324.180	% 91
2018	381.854	36.360	% 10	345.494	% 90
2019	402.937	34.594	% 9	368.343	% 91
GFA (*)					
2013	184.519	19.017	% 10	165.502	% 90
2014	206.130	17.526	% 9	188.604	% 91
2015	219.723	25.261	% 11	194.462	% 89
2016	230.784	27.558	% 12	203.226	% 88
2017	242.749	31.244	% 13	211.505	% 87
2018	250.995	31.143	% 12	219.852	% 88
2019	253.031	30.295	% 12	222.736	% 88

(*) BFAk eta GFAk ez dituzte sarrera modura erregistratzen koordainketaren ekarpenak, zeinak zuzenean zentroen erakunde kudeatzaileei ordaintzen baitzaizkie, ez eta horiekin finantzatutako gastuak ere.

Kontabilitate analitikorik ez dagoenez, mendetasun-gastua zehazterakoan gizarte-arretako programen gastua zerbitzuen arabera eta mendetasun-egoera aitortua duten onuradunen arabera egozteko irizpideak hartu dira, prestazio ekonomikoetako gastuetarako izan ezik, horietan aurrekontu-informazioa zuzenean erabili baita.

Mendetasunari egotzitako gastuen xehakapena 2018ko ekitaldian honako hau da:

ZERBITZUA EDO PRESTAZIOA	Euroak milakotan		
	AFA	BFA	GFA
Egoitza arreta eta zaharren eguneko zentroa.....	71.875	205.384	119.935
Egoitza arreta eta ezgaituen eguneko zentroa.....	38.975	89.987	59.463
Etkez etxeko laguntza (*).....	5.835	-	9.621
Telelaguntza (**).....	-	-	-
Laguntza-produktuetarako irispidea.....	334	1.005	1.936
Autonomia pertsonala sustatzea.....	4.087	841	3.593
Tutoretza-ekintzako programa.....	914	2.762	1.079
Kudeaketa orokorreko gastuak.....	4.479	15.741	5.469
GUZTIRA (1)	126.499	315.720	201.096
Zerbitzuarekin lotutako laguntza ekonomikoa.....	8.224	8.765	2.357
Laguntza pertsonalerako prestazio ekonomikoak.....	888	346	29.744
Familia inguruko zaintzetarako prestazio ekonomikoak.....	12.917	60.626	29.875
GUZTIRA (2)	22.029	69.737	61.976
GUZTIRA (1.2)	148.528	385.457	263.072
Egotzitako gastuak, urteko ziurtagirian jaso gabeak:			
Laguntza-produktuetarako irispidea.....	-	-	(1.936)
Autonomia pertsonala sustatzea.....	-	(841)	(3.593)
Tutoretza-ekintzako programa.....	-	(2.762)	(1.079)
Kudeaketa orokorreko gastuak.....	-	-	(5.469)
GASTUA GUZTIRA, ZIURTAGIRIAREN ARABERA	148.528	381.854	250.995

(*) BFA-n gastu hori ez zaio mendekotasunari egotzi, udalek emandako zerbitzu-gastua delako.

(**) EJren eskumenekoa 2018ko ekitaldian gauzatutako gastua 7,9 euro izan da.

Kontabilitate analitiko bat ez dagoenez, administrazio bakoitzak, behar bezala ziurtatuta, egindako kalkulu eta xehapenak aintzat hartuta, horiek egiaz egindako gastuari dagozkiola ondorioztatu dugu.

A.10.2 ONURADUNEN EKARPENA

Mendekotasun Legearen 33. artikulua arabera, mendekotasun-prestazioen onuradunek prestazio horien finantzaketan parte hartuko dute, zerbitzuaren motaren eta kostuaren eta gaitasun ekonomiko pertsonalaren arabera, eta hori ere kontuan hartuko da prestazio ekonomikoen zenbatekoa zehazteko. Ahalmen ekonomikoa zehazteari dagokionez, 14.7 artikulua ezartzen du Gizarte Gaietarako eta Autonomiarako eta Mendekotasunaren Arretarako Sistemako Lurralde Kontseiluak proposatuta finkatuko dela, arauz ezartzen den moduan, eskatzailearen errenta eta ondarea kontuan hartuta, eta ondarea zehazteko, onuradunaren adina eta ematen den zerbitzu mota hartuko direla kontuan.

Gizarte Zerbitzuei buruzko Legeak 54. artikuluan ezartzen du prezio publikoak edo erabiltzaileek ordaindutako tasak Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren finantzaketa-iturrien artean sartu behar direla. EAEko Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren Katalogoan jasotako zerbitzu eta prestazio ekonomikoak, Gizarte Zerbitzuen Legearen 22. artikuluan

zehaztutakoak, prezio publikoaren edo dagokion tasaren ordainketaren mende egon daitezke, eta kasu bakoitzean aplikatzekoak diren baldintzak betetzen dituzten pertsona guztiei bermatuko zaie zerbitzuetarako irispidea, eta inola ere ezingo dira baztertu arrazoi ekonomikoengatik. Prezio publikoa zehaztean, kontuan hartu behar dira bai prestazioaren eta zerbitzuaren mota eta kostua, bai erabiltzaileek izan ditzaketen erabilera-mailak.

Gizarte Zerbitzuei buruzko Legearen 57. artikulua ezartzen du, erabiltzaileek prezio publikoaren ordainketan izan behar duten partaidetza zehazteko, erabiltzailearen baliabide ekonomikoen maila haztatuko dela, progresibotasun-irizpideekin eta ohiko bizilekua baztertuta (nola eta ez duen salbuespenezko baliorik), bai eta bizikidetzaren unitatea ere, kasu jakin batzuetan. Gizarte Zerbitzuei buruzko Legeak adinekoentzako egoitza-zerbitzuak finantzatzea ere aurreikusten du, haien ondarea gastu horiei lotuaz.

Prezio publiko edo tasa horiek dagozkion foru dekretuetan arautzen dira.

2018ko ekitaldian zerbitzuen onuradunek egindako ekarpenak honako hauek izan dira:

Kontzeptua	Adinekoak		Desgaitasuna duten pertsonak			
	Egoitzak	Eguneko zentr.	Egoitzak	Eguneko zentroak eta okupazionalak	Beste b.	Guztira
AFA						
Koordinaketa (euroak milakotan) ...	11.997	2.501	2.213	1.238	788	18.737
Plaza okupatuak (kopurua).....	957	577	246	705		
Egonaldiko diru-sarrera (eurotan)...	12.536	4.334	8.996	1.756		
BFA						
Koordinaketa (euroak milakotan) ...	56.206	(*)	5.212	833	619	62.870
Plaza okupatuak (kopurua).....	5.147	1.362	1.166	1.365		
Egonaldiko diru-sarrera (eurotan)...	10.920	-	4.470	610		
GFA						
Koordinaketa (euroak milakotan) ...	64.543	5.992	6.828	1.626	-	78.989
Plaza okupatuak (kopurua).....	4.500	1.455	851	691		
Egonaldiko diru-sarrera (eurotan)...	14.343	4.118	8.024	2.353		

(*) Adinekoen zentroetako eguneko egonaldiengatik ez da prezio publikorik likidatzen, erabiltzaileak zuzenean ordaintzen dio ekarpena zentroari, eta BFAk plazaren prezioaren eta erabiltzailearen ekarpenaren arteko aldea ordaintzen du.

A.10.3 SISTEMAREN FINANTZAKETAN BILAKAERA

Hiru foru aldundiek ziurtaturiko kopuruen arabera, hona hemen sistemaren finantzaketan bilakaera:

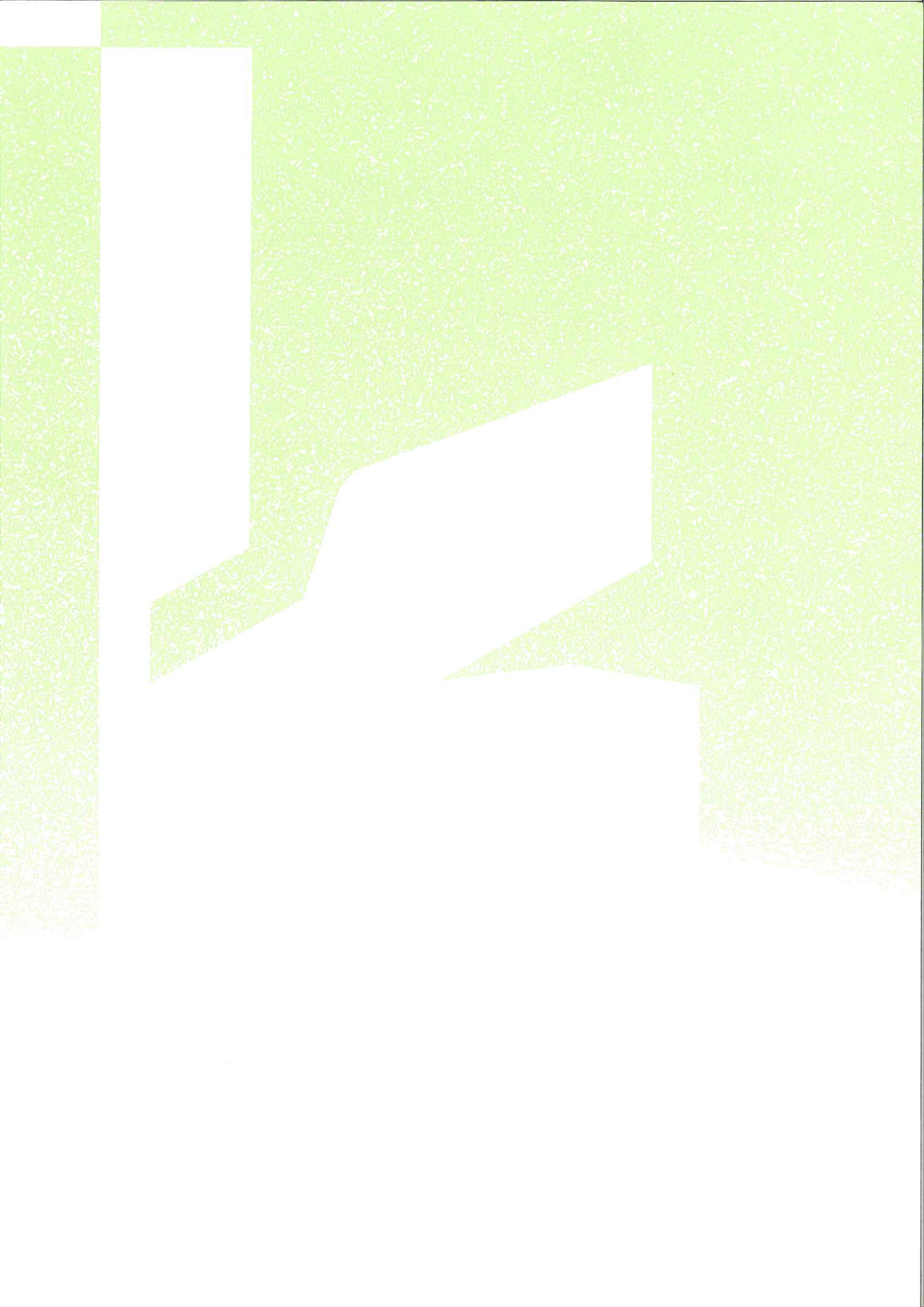


Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

KONTZEPTUA	2015		2016		2017		2018	
	Zenbat.	%	Zenbat.	%	Zenbat.	%	Zenbat.	%
AFA								
EAoren ekarpena.....	8.917	% 7	9.344	% 6	9.887	% 7	10.192	% 7
Aldundiaren ekarpena.....	107.632	% 79	116.668	% 80	115.886	% 80	119.599	% 80
Erabiltzaileen ekarpena	18.757	% 14	19.556	% 14	18.757	% 13	18.737	% 13
AFA GUZTIRA	135.306	% 100	145.568	% 100	144.530	% 100	148.528	% 100
BFA								
EAoren ekarpena.....	28.190	% 7	29.805	% 7	33.552	% 7	36.360	% 8
Aldundiaren ekarpena.....	334.484	% 79	344.204	% 78	357.732	% 78	345.494	% 78
Erabiltzaileen ekarpena	61.029	% 14	65.287	% 15	65.852	% 15	62.870	% 14
BFA GUZTIRA	423.703	% 100	439.296	% 100	457.136	% 100	444.724	% 100
GFA								
EAoren ekarpena.....	25.261	% 9	27.558	% 9	31.244	% 10	31.143	% 9
Aldundiaren ekarpena.....	194.462	% 68	203.226	% 67	211.506	% 67	219.852	% 67
Erabiltzaileen ekarpena	65.568	% 23	71.980	% 24	74.899	% 23	78.989	% 24
GFA GUZTIRA	285.291	% 100	302.764	% 100	317.649	% 100	329.984	% 100



ABREVIATURAS

AGE	Administración General del Estado.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CCAA	Comunidades Autónomas.
CA	Comunidad Autónoma.
CTASSAAD	Consejo Territorial de Asuntos Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención de la Dependencia.
DA	Disposición Adicional.
DDFF	Diputaciones Forales.
DF	Decreto Foral.
DFA	Diputación Foral de Álava.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa.
EELL	Entidades locales.
GV	Gobierno Vasco.
IFBS	Instituto Foral de Bienestar Social (Álava).
INSS	Instituto Nacional de la Seguridad Social.
IMSERSO	Instituto de Mayores y Servicios Sociales.
LAPAD	Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia.
LSS	Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales (País Vasco).
LTH	Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos.
NISAE	Nodo de Interoperabilidad y Seguridad de las Administraciones de Euskadi.
PEAP	Prestación económica de asistencia personal.
PEVS	Prestación económica vinculada a servicio.
PIA	Programa Individual de Atención.
SAAD	Sistema para la autonomía y atención a la dependencia.
SISAAD	Sistema de información del sistema para la autonomía y atención a la dependencia.
SVSS	Sistema Vasco de Servicios Sociales.
TCu	Tribunal de Cuentas.
TGSS	Tesorería General de la Seguridad Social.
TH	Territorio Histórico.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.





I. INTRODUCCIÓN

El TVCP, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno para 2019, ha realizado el Informe de seguimiento de las recomendaciones realizadas por el TCu en su Informe número 1.035, aprobado en 2014, “Informe de fiscalización sobre las medidas de gestión y control adoptadas por las comunidades autónomas para la adecuada aplicación de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia”, correspondiente al ejercicio 2018. Este trabajo se ha realizado en coordinación con el resto de Órganos de Control Externo del Estado y con el Tribunal de Cuentas.

El objetivo del trabajo es la emisión de un informe sobre las medidas adoptadas en la CAPV, dirigidas a dar cumplimiento a las nueve recomendaciones realizadas con carácter general a todas las CCAA del Estado, formuladas en el citado informe. Además, se han analizado las distintas fuentes de financiación de la atención a la dependencia, tanto públicas como privadas (ver A.10).

El Estatuto de Autonomía atribuye a los poderes públicos vascos la adopción de medidas dirigidas a promover las condiciones y a remover los obstáculos para que la libertad y la igualdad de las personas y de los grupos en que se integran sean efectivas y reales, y a la CAPV le asigna la competencia exclusiva en materia de asistencia social. En base a estas competencias se promulga la LSS y el Decreto 185/2015, de 6 de octubre, por el que se aprueba la cartera de prestaciones y servicios del SVSS.

La LTH atribuye a los territorios históricos la ejecución, dentro de su territorio, de la normativa de la CAPV en materia de asistencia social, incluyendo la potestad reglamentaria para la organización de sus propios servicios. En virtud de sus facultades cada territorio gestiona la provisión de las correspondientes prestaciones y servicios. Además, las EELL participan en la ejecución de los servicios sociales de acuerdo con lo previsto en la LSS y normativa de desarrollo. Así, en el ámbito territorial de la CAPV, las administraciones competentes en la gestión de las prestaciones de atención a la dependencia son las DDFF, con la excepción de la gestión del servicio de teleasistencia que es prestado, de acuerdo con el artículo 40 de la LSS, por el GV. Debido a ello, en el ámbito de la CAPV, las referencias hechas en la normativa estatal a las CCAA se entienden hechas a las DDFF.

En la CAPV, a 31 de diciembre de 2018, de una población total de 2.199.088 habitantes existen 78.811 beneficiarios con derecho a prestación, de los que 65.017 reciben la prestación correspondiente.

De acuerdo con la DA 2ª de la LAPAD, la financiación de los servicios y prestaciones del Sistema en la CAPV que corresponda a la AGE con cargo a su presupuesto de gastos se tendrá en cuenta en el cálculo del cupo vasco, de conformidad con el Concierto Económico entre el Estado y la CAPV.

II. CONCLUSIONES

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 1ª: DESARROLLO NORMATIVO EN MATERIA DE DEPENDENCIA (VER A.1)

La recomendación número 1 del Informe 1.035 ha sido razonablemente cumplida por las tres DDFE, que han sistematizado la normativa aplicable dentro de la regulación correspondiente a los servicios sociales, siendo respetuosa con las establecidas en la normativa estatal y su correspondiente desarrollo, alcanzado mediante Acuerdos del Consejo Territorial.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 2ª: CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA LAPAD (VER A.2)

A 31 de diciembre de 2018, el tiempo medio transcurrido desde la solicitud del derecho hasta el reconocimiento de la situación de dependencia y de la prestación correspondiente asciende a 180, 56 y 180 días en la DFA, DFB y DFG, respectivamente, lo que supone el cumplimiento del plazo de seis meses legalmente establecido.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 3ª: ACTUALIZACIÓN PERMANENTE DE LOS DATOS QUE FIGURAN EN EL SISAAD (VER A.3)

En el análisis de una muestra de expedientes seleccionados a fin de verificar la fiabilidad de los datos incorporados a las aplicaciones informáticas de gestión de cada una de las DDFE, no se ha detectado ninguna incidencia. Estos datos son posteriormente incorporados al SISAAD. En la DFA, si bien se habían producido inicialmente rechazos por parte de la plataforma del SISAAD, debidos a problemas de interoperabilidad, estos habían sido corregidos con posterioridad. Las aplicaciones informáticas de la DFB y de la DFG no conservan el registro de los rechazos corregidos posteriormente. Ninguno de los expedientes analizados figuraba como rechazado a la fecha de este informe.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 4ª: NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL (VER A.4)

En las tres DDFE, las personas usuarias del sistema de dependencia tienen asignado un número de identificación personal único y exclusivo de carácter permanente, en concordancia con la recomendación número 4 del Informe 1.035.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 5ª: CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD ECONÓMICA PERSONAL DE LOS BENEFICIARIOS Y PARA SU PARTICIPACIÓN ECONÓMICA EN LAS PRESTACIONES DEL SISTEMA (VER A.5)

La recomendación 5ª hacía referencia a que las CCAA debían promover las disposiciones normativas que resultasen necesarias para dar cumplimiento a lo previsto en el Acuerdo del 10 de julio de 2012 del CTASSAAD, en el que, se establecieron los criterios mínimos

comunes para la determinación de la capacidad económica personal de los beneficiarios del SAAD y criterios para su participación económica en las prestaciones del Sistema.

Teniendo en cuenta que los criterios sobre determinación de la capacidad económica recogidos en los acuerdos del Consejo Territorial no son vinculantes para las CCAA, ya que en base al artículo 14.7 de la LAPAD tienen simplemente carácter de propuesta, las disposiciones normativas vigentes durante el periodo analizado se adaptan razonablemente al Acuerdo del 10 de julio de 2012 del CTASSAAD.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 6ª: CONTROL PRESUPUESTARIO Y CONTABLE DEL GASTO VINCULADO A LA DEPENDENCIA (VER A.6)

La recomendación número 6 del Informe 1.035 ha sido razonablemente cumplida por las tres DDFE ya que si bien no disponen de programas presupuestarios que recojan en exclusiva los gastos relacionados con la dependencia, sino que se encuadran dentro de los destinados a las atenciones de los servicios sociales establecidos, y carecen de una contabilidad analítica, el sistema establecido resulta consecuente con la configuración del sistema de dependencia establecido en la LSS. En este sentido, y con el fin de avanzar en la transparencia y conocer el coste total de la dependencia, el Real Decreto 1050/2013, de 27 de diciembre, por el que se regula el nivel mínimo de protección establecido en la LAPAD, estableció la emisión por parte de las CCAA de un certificado anual que refleje la aplicación de los créditos procedentes de los Presupuestos Generales del Estado para la financiación del coste de atención a la dependencia y la aportación de la CA a esta finalidad.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 7ª: EXPEDIENTE ELECTRÓNICO (VER A.7)

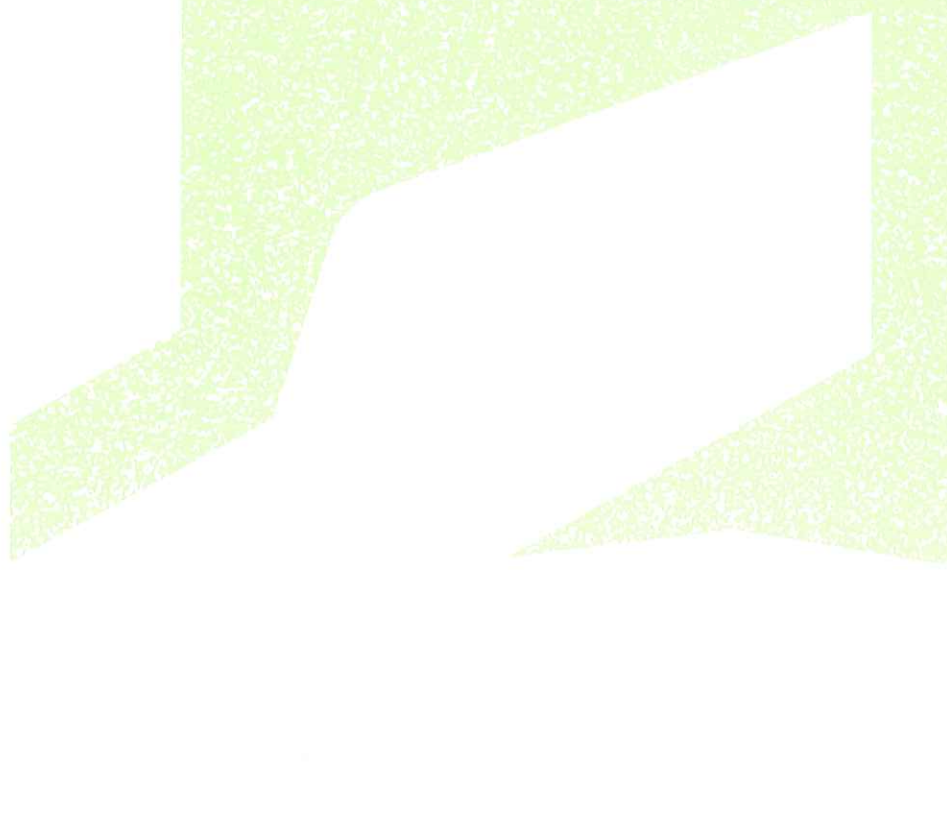
A la fecha de emisión de este informe en las tres DDFE está en curso la implantación del expediente electrónico.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 8ª: CONTROL ADMINISTRATIVO DE LAS PRESTACIONES (VER A.8)

La recomendación número 8 del Informe 1.035 ha sido razonablemente cumplida por las tres DDFE.

SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 9ª: PROGRAMAS FORMATIVOS PARA CUIDADORES NO PROFESIONALES (VER A.9)

El Decreto 195/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del SVSS, configura el servicio de apoyo a personas cuidadoras, que incluye las prestaciones de información, orientación y formación como de competencia municipal. No obstante, las DDFE han realizado diversas actuaciones en este ámbito que se detallan en el anexo A.9.



ANEXOS

A.1 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 1ª: DESARROLLO NORMATIVO EN MATERIA DE DEPENDENCIA

En el Informe 1.035, aprobado por el TCu en 2014, se recomendaba a las administraciones competentes en materia de dependencia, en relación con la dispersión y armonización de la normativa existente, adoptar medidas para reducir la excesiva dispersión normativa, así como para actualizar y armonizar la normativa existente mediante la incorporación de los criterios acordados en el CTASSAAD.

El trabajo realizado ha consistido en comprobar la situación actual en términos de transparencia y de accesibilidad, respecto del beneficiario del derecho subjetivo regulado en la LAPAD, verificando que el desarrollo normativo haya seguido los postulados generales de la ley estatal y demás normas y acuerdos de desarrollo.

En la CAPV, la normativa en materia de atención a la dependencia viene desarrollada por la LSS y por dos instrumentos de planificación complementarios: el Decreto 185/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del SVSS, y el Plan Estratégico de Servicios Sociales de la CAPV 2016-2019, que incluye el Mapa de Servicios Sociales.

Los tres son elementos que delimitan el marco normativo de competencias en materia de servicios sociales, al tiempo que se constituyen en dispositivos de gestión y coordinación interinstitucional para garantizar el desarrollo coherente y equilibrado de los servicios y prestaciones del SVSS.

De acuerdo con la LSS, el SVSS se constituye en unos de los pilares fundamentales del Estado del Bienestar con el objetivo de garantizar el derecho subjetivo a los servicios sociales del conjunto de la ciudadanía que se definen en el seno de un sistema de responsabilidad pública, de cobertura universal e integrada por prestaciones, servicios y equipamientos de titularidad pública y privada concertada. Su finalidad es favorecer la integración social y la autonomía de todas las personas, familias y grupos, desarrollando una función promotora, preventiva, protectora y asistencial, a través de prestaciones y servicios de naturaleza fundamentalmente personal y relacional.

A esta concepción se suma el enfoque comunitario como modelo de atención e intervención de los servicios sociales por el que se prioriza la integración y el mantenimiento de las personas en su entorno de vida habitual, preferentemente en el domicilio.

La Cartera de Prestaciones y Servicios del Sistema Social Vasco es el instrumento con el que se identifican las prestaciones económicas y los servicios cuya provisión garantizan las Administraciones Públicas vascas competentes y, en particular, las DDFP como responsables fundamentales de esta provisión.

En la CAPV la organización de competencias del sistema social en materia de atención sociosanitaria se articula en tres niveles de provisión. Como reconoce la propia LSS, desde el punto de vista de la organización del sistema social, los servicios municipales desempeñan un papel fundamental en la atención comunitaria al constituirse en unidad básica y punto de acceso principal al SVSS en su condición de provisoros de atención de primer nivel (estadio en el que también se encuentra el servicio de Tele-asistencia, cuya titularidad ostenta el



GV). Estos servicios se completan con los de atención secundaria, de competencia foral (en el ámbito territorial) y de GV (ámbito autonómico), que asumen una mayor intensidad y especialización en los apoyos proporcionados a la ciudadanía.

En la revisión de la normativa dictada por las tres DDFF, vigente en el ejercicio 2018, reguladora del derecho subjetivo previsto en la LAPAD, se detecta una notable mejoría. Las tres DDFF han sistematizado la normativa aplicable dentro de la regulación correspondiente a los servicios sociales, siendo ésta respetuosa con la normativa estatal y su correspondiente desarrollo mediante acuerdos del Consejo Territorial.

A fin de analizar la calidad de la normativa dictada, se han solicitado las estadísticas sobre las reclamaciones en vía administrativa y jurisdiccional en materia de dependencia, así como el detalle del objeto procesal de los correspondientes recursos y los tiempos medios entre la interposición y la resolución de los mismos.

En el siguiente cuadro se recoge el número de reclamaciones en sede administrativa y en sede judicial durante el periodo de 2014 a 2018:

AÑO	Número	
	Recursos de alzada	Recursos contencioso administrativos
DFA		
2014.....	121	2
2015.....	105	-
2016.....	108	2
2017.....	102	4
2018.....	82	1
DFB		
2014.....	128	(*)
2015.....	154	(*)
2016.....	183	(*)
2017.....	126	(*)
2018.....	166	(*)
DFG		
2014.....	497	-
2015.....	381	-
2016.....	408	-
2017.....	411	4
2018.....	415	4

(*) Información no facilitada.

El detalle del objeto y tiempos medios de resolución de las reclamaciones presentadas en 2018 en la DFA y en la DFG se presenta en el siguiente cuadro:

OBJETO DEL RECURSO	Nº días (*)	
	DFA	DFG
PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS		
Inadmisión, desistimiento, caducidad	-	13
Resolución de grado	95	100
Resolución PIA	-	52
Suspensión, reclamación pagos indebidos.....	-	-
PROCEDIMIENTOS JUDICIALES		
Pagos indebidos.....	-	390
Resolución de grado	-	421
Resolución PIA	-	-

(*) Días transcurridos desde la interposición del recurso hasta la fecha de resolución o sentencia.

La DFB no dispone de este detalle.

A.2 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 2ª: CUMPLIMIENTO DE LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA LAPAD

La recomendación 2ª incluida en el Informe 1.035 del TCu señalaba que los órganos competentes deberían adoptar las medidas necesarias, tanto de gestión como presupuestarias, para dar cumplimiento al plazo máximo de seis meses, contado desde la presentación de la solicitud de la persona interesada, para dictar la resolución de reconocimiento de las prestaciones derivadas de la situación de dependencia, tal como establece la Disposición final primera de la LAPAD, así como para que ese reconocimiento resulte efectivo de forma inmediata.

De acuerdo con el Informe 1.035 del TCu, en la CAPV, el plazo medio entre la fecha de entrada de las solicitudes y la de resolución de reconocimiento de la prestación de dependencia de 1 de enero de 2011 a 30 de abril de 2013 era en las tres Diputaciones inferior al plazo legal de seis meses contemplado en la LAPAD.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El tiempo medio de espera entre cada fase o procedimiento en el ejercicio 2018 ha sido:

FASE PROCEDIMIENTO	(1)	(2)	Días
	Días por fase del procedimiento	Días establecidos normativa propia	(1-2) Desviación
DFA			
Entre la solicitud y el reconocimiento del grado.....	53	75	(22)
Entre el reconocimiento del grado y el PIA	53	45	8
Entre el PIA y el reconocimiento de la prestación	74	60	14
TOTAL DFA	180	180	-
DFB (*)			
Entre la solicitud y el reconocimiento del grado.....	56	60	(4)
Entre el reconocimiento del grado y el PIA	-	-	N/A
Entre el PIA y el reconocimiento de la prestación	-	-	N/A
TOTAL DFB	56	60	(4)
DFG (**)			
Entre la solicitud y el reconocimiento del grado.....	96	-	N/A
Entre el reconocimiento del grado y el PIA	-	-	N/A
Entre el PIA y el reconocimiento de la prestación	84	-	N/A
TOTAL DFG	180	-	N/A

(*) A partir de 2016, la misma resolución incluye el grado de dependencia, el PIA y la concesión de los servicios y prestaciones correspondientes. En caso de ser necesario el requerimiento de documentación adicional, el tiempo medio se eleva a 69 días.

(**) La misma resolución incluye el grado de dependencia y el PIA.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El número de expedientes relativos a beneficiarios del sistema fallecidos en 2017 y 2018, después de que se cumpliera el plazo de 6 meses que la Administración tiene para resolver el procedimiento, sin que tuviesen reconocida la prestación, o que teniéndola, ésta no se hubiese iniciado, ha sido:

FASE DEL PROCEDIMIENTO	Nº Fallecidos	%
DFA		
2017		
Sin valoración.....	11	39%
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de la prestación	17	61%
TOTAL EJERCICIO 2017	28	100%
2018		
Sin valoración.....	4	19%
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de la prestación	17	81%
TOTAL EJERCICIO 2018	21	100%
DFB		
2017		
Sin valoración.....	-	-
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de la prestación	-	-
TOTAL EJERCICIO 2017	-	-
2018		
Sin valoración.....	4	80%
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	1	20%
Con resolución de reconocimiento de la prestación	-	-
TOTAL EJERCICIO 2018	5	100%
DFG		
2017		
Sin valoración.....	-	-
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de la prestación	-	-
TOTAL EJERCICIO 2017	-	-
2018		
Sin valoración.....	-	-
Sin grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de grado	-	-
Con resolución de reconocimiento de la prestación	-	-
TOTAL EJERCICIO 2018	-	-

En cuanto a la evolución del número de personas con funciones directamente relacionadas con la gestión de la dependencia y su detalle por género durante los ejercicios 2014 a 2018:

TIPO DE PERSONAL	2014		2015		2016		2017		2018	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
DFA										
Dirección	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-
Personal técnico (superior y de gestión)	35	2	35	3	35	3	35	2	35	3
Personal administrativo y auxiliar	13	2	13	2	14	2	14	2	14	2
TOTAL DFA	52	4	52	5	53	5	53	4	53	5
DFB (*)										
Dirección	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Personal técnico (superior y de gestión)	89	7	83	8	86	8	86	11	87	9
Personal administrativo y auxiliar	49	11	56	9	52	10	57	9	53	11
TOTAL DFB	139	20	140	19	139	20	144	22	141	22
DFG										
Dirección	3	2	5	3	3	2	3	2	3	2
Personal técnico (superior y de gestión)	32	9	36	10	41	10	42	8	47	8
Personal administrativo y auxiliar	9	3	16	3	16	4	14	4	16	4
TOTAL DFG	44	14	57	16	60	16	59	14	66	14

(*) En el cuadro no se incluye el personal que atiende cuestiones transversales (Servicios Generales) ni el de Inspección y Control.

A continuación se muestra el ratio del total de plantilla ponderado por el número de solicitudes presentadas correspondientes a los ejercicios 2014 a 2018:

EJERCICIO	(1)	(2)	(2/1)
	Personal	Solicitudes	Ratio
DFA			
2014	56	1.986	35
2015	57	2.303	40
2016	58	2.276	39
2017	58	2.291	40
2018	57	2.194	38
DFB			
2014	159	13.899	87
2015	159	15.436	97
2016	159	16.446	103
2017	166	17.587	106
2018	163	18.576	114
DFG			
2014	58	4.561	79
2015	73	5.735	79
2016	76	5.180	68
2017	73	5.345	73
2018	80	5.104	64

(*) Solicitudes nuevas, no se incluyen las solicitudes de revisión de grado.

La evolución de la oferta de plazas residenciales y del número de beneficiarios de estos servicios durante los ejercicios 2014 a 2018, ha sido:

EJERCICIO	(1)	(2)	(2/1)
	Plazas residenciales	Beneficiarios serv. atención residencial a 31 diciembre	%
DFA (*)			
2014.....	1.002	1.929	193%
2015.....	1.016	2.007	198%
2016.....	1.013	2.094	207%
2017.....	1.041	2.128	204%
2018.....	1.041	2.155	207%
DFB (**)			
2014.....	6.442	6.347	99%
2015.....	6.470	6.321	98%
2016.....	6.558	6.380	97%
2017.....	6.678	6.463	97%
2018.....	6.471	6.313	98%
DFG			
2014.....	5.445	5.364	99%
2015.....	5.475	5.412	99%
2016.....	5.557	5.487	99%
2017.....	5.666	5.588	99%
2018.....	5.748	5.672	99%

(*) Los datos de beneficiarios de servicios de atención residencial (columna 2) se refieren tanto a beneficiarios de plazas residenciales (columna 1: residencias propias y concertadas) como a beneficiarios de plazas con PEVS en residencias privadas.

(**) No se han incluido los centros para personas con discapacidad con menos de 11 plazas.

La evolución de la oferta de plazas de estancias diurnas y del número de beneficiarios de estos servicios durante los ejercicios 2014 a 2018 ha sido:

EJERCICIO	(1) Plazas de servicios de estancias diurnas	(2) Beneficiarios servicio de centro de día a 31 diciembre	(2/1) %
DFA (*)			
2014.....	453	377	83%
2015.....	453	422	93%
2016.....	453	392	87%
2017.....	483	379	78%
2018.....	478	372	78%
DFB			
2014.....	3.156	2.710	86%
2015.....	3.143	2.757	88%
2016.....	3.171	2.761	87%
2017.....	3.146	2.662	85%
2018.....	3.201	2.727	85%
DFG			
2014.....	2.316	2.204	95%
2015.....	2.341	2.243	96%
2016.....	2.411	2.311	96%
2017.....	2.454	2.347	96%
2018.....	2.501	2.369	95%

(*) Los datos que se incluyen se refieren a las plazas públicas de centro de día, no se dispone de datos de la red privada. La ocupación es fluctuante disponiendo prácticamente siempre en todos los centros de plazas para atender las demandas.

A.3 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 3ª: ACTUALIZACIÓN PERMANENTE DE LOS DATOS QUE FIGURAN EN EL SISAAD

El artículo 37 de la LAPAD prevé el establecimiento del SISAAD, dependiente del actual Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 a través del IMSERSO, con la finalidad de garantizar la disponibilidad de la información y la comunicación recíprocas entre las Administraciones Públicas, datos imprescindibles para proceder a la liquidación del nivel mínimo a las CCAA, y para posibilitar la realización de estadísticas en materia de dependencia, así como las de interés general supracomunitario y las que se deriven de compromisos con organizaciones supranacionales e internacionales. El Informe 1.035 del TCu recomendaba la adopción de las medidas necesarias para la permanente y puntual actualización del SISAAD, particularmente en lo relativo a los datos necesarios para la liquidación del nivel mínimo, evitando las excesivas demoras observadas tanto en el registro de las altas y bajas de solicitudes, de las resoluciones de reconocimiento de la situación de dependencia y de las prestaciones y efectividad del derecho, como de las modificaciones o bajas por revisión de grado o prestación, por traslado, renuncia, fallecimiento o cualesquiera otras circunstancias, garantizando la correspondencia en todo momento de la información contenida en el SISAAD con la situación real de las personas dependientes y con la información existente en los sistemas de información utilizados por las DDFE.

El Real Decreto 1050/2013, de 27 de diciembre, por el que se regula el nivel mínimo de protección establecido en la LAPAD, establecía que las CCAA, en el plazo máximo de un año, prorrogable en otros seis meses, adaptarían e incorporarían al SISAAD el contenido fijado en la nueva Orden SSI/2371/2013, de 17 de diciembre, por la que se regula el SISAAD, respecto de los expedientes en tramitación o resueltos a la entrada en vigor del real decreto que mantuvieran la vigencia del derecho a recibir la prestación o servicio reconocido, con la finalidad de completar y mejorar la información existente. Para facilitar la liquidación del nivel mínimo, la Disposición Adicional cuarta del Real Decreto 1050/2013 estableció que “el IMSERSO, en el plazo máximo de un año desde la entrada en vigor de este real decreto, pondrá a disposición de las CCAA un procedimiento que permita la interoperabilidad de sus respectivos sistemas de información con el SISAAD”.

Asimismo, el citado Real Decreto estableció la obligación de las CCAA de expedir una certificación en la que se acreditara, fehacientemente, que la información recogida en el SISAAD se corresponde fielmente con los beneficiarios de prestaciones derivadas de la situación de dependencia en el periodo objeto de liquidación, según los modelos que se incluyen en la Orden SSI/2371/2013, de 17 de diciembre.

Las tres DDFE graban en su propia aplicación informática la totalidad de gestiones que conlleva la tramitación de los expedientes de reconocimiento de la situación de dependencia, procediendo a su envío al SISAAD a través del punto de interoperabilidad. La posible demora en la carga de datos en el SISAAD, obedece a la paralización de los expedientes que se produce en el punto de interoperabilidad debido a diversas causas, como son errores de mecanización de datos, incumplimiento de las validaciones del punto de interoperabilidad, discrepancias entre aplicaciones, etc.



Con objeto de verificar la fiabilidad de los datos incorporados a la aplicación informática de las DFFF, y que posteriormente son incorporados al SISAAD, así como la razonabilidad de las estadísticas obtenidas, especialmente los plazos medios de finalización de los procedimientos de los beneficiarios, se ha seleccionado una muestra de expedientes partiendo del fichero de solicitudes recibidas entre el 1 de enero de 2017 y el 31 de diciembre de 2018, cotejando los datos con los documentos contenidos en los expedientes físicos.

En el análisis de esta muestra no se ha detectado ninguna incidencia. Estos datos son posteriormente incorporados al SISAAD. En la DFA, si bien se habían producido inicialmente rechazos por parte de la plataforma del SISAAD, debidos a problemas de interoperabilidad, estos habían sido corregidos con posterioridad. Las aplicaciones informáticas de la DFB y de la DFG no permiten conocer los rechazos producidos inicialmente, que en cualquier caso habían sido corregidos con posterioridad.

Por otra parte, la DA quinta de la LAPAD establece la obligación, para las entidades y organismos que gestionen la PEVS, la prestación para cuidados en el entorno familiar y la prestación económica de asistencia personalizada, de suministrar al Registro de Prestaciones Sociales Públicas los datos que se establezcan en las normas de desarrollo de esta Ley.

Este Registro, regulado por Real Decreto 397/1996, de 1 de marzo, tiene por objeto la inscripción de las prestaciones sociales de contenido económico destinadas a personas y familias, con cargo a recursos de carácter público. Su gestión y funcionamiento está encomendada al INSS.

La información integrada en el Registro permite la gestión documental de datos identificativos de las prestaciones sociales públicas y de sus beneficiarios para controlar el mantenimiento del derecho a las prestaciones y evitar el fraude, mediante el conocimiento coordinado y la cesión de datos entre las entidades y organismos afectados, así como con finalidades de información, mediante el acceso y la consulta de las instituciones, empresas y personas afectadas por el Registro.

Las DFFF deben remitir al Registro en el momento del reconocimiento, revalorización, modificación, suspensión o extinción de la prestación, los datos relativos a las prestaciones, o en su defecto, si esta comunicación no pudiera efectuarse en tiempo real por falta de medios informáticos adecuados, dentro de los diez primeros días naturales del mes siguiente al que se produzca el reconocimiento, revalorización, modificación, suspensión o extinción de la prestación.

Ninguna de las tres DFFF remite esta información al Registro de Prestaciones Sociales Públicas.

A.4 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 4ª: NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL

En cuanto a la existencia de un número de identificación personal, único y exclusivo, de carácter permanente, el Informe 1.035 del TCu recomendaba adoptar las medidas necesarias para que todo usuario disponga de un número de identificación personal, único y exclusivo, de carácter permanente.

En las tres DDFE los usuarios tienen asignado este número de identificación personal, único y exclusivo de carácter permanente, tal y como recomendaba el TCu en su Informe 1.035.

A.5 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 5ª: CRITERIOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD ECONÓMICA PERSONAL DE LOS BENEFICIARIOS Y PARA SU PARTICIPACIÓN ECONÓMICA EN LAS PRESTACIONES DEL SISTEMA

El Informe 1.035 del TCu señalaba la existencia de una gran disparidad entre las CCAA en cuanto a la valoración de la capacidad económica de los beneficiarios que, tal y como prevé la LAPAD, debe determinarse considerando tanto la renta como el patrimonio. Las tres DDFE tenían en cuenta estos dos parámetros en la consideración de la capacidad económica y controlaban la posible concurrencia de prestaciones de análoga naturaleza y finalidad de los regímenes públicos de protección social. En cuanto a la adaptación de su normativa a los criterios establecidos en el Acuerdo del 10 de julio de 2012 del Consejo Territorial, la DFA había realizado su adaptación mediante el Decreto Foral 3/2013, de 29 de enero, que regula los precios públicos de los servicios provistos por el IFBS, y en la DFB y la DFG estaba pendiente la adaptación de su normativa.

Además, se señaló que la mayor parte de las CCAA no habían cuantificado la totalidad de las aportaciones de los beneficiarios en concepto de aportación al coste de los servicios recibidas. En el caso de las tres DDFE, estas aportaciones estaban debidamente cuantificadas.

Estas consideraciones motivaron la recomendación 5 del Informe 1.035 del TCu, que hacía referencia a la aprobación de las disposiciones normativas de adaptación al Acuerdo del 10 de julio de 2012 del CTASSAAD.

Teniendo en cuenta que los criterios sobre determinación de la capacidad económica recogidos en los acuerdos del Consejo Territorial no son vinculantes para las CCAA, ya que en base al artículo 14.7 de la LAPAD tienen simplemente carácter de propuesta, las disposiciones normativas vigentes durante el periodo analizado se adaptan razonablemente al Acuerdo del 10 de julio de 2012 del CTASSAAD.

A.6 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 6ª: CONTROL PRESUPUESTARIO Y CONTABLE DEL GASTO VINCULADO A LA DEPENDENCIA

El Informe 1.035 del TCu señalaba que, con carácter general, en todas las CCAA se observaron carencias como la ausencia de sistemas de contabilidad analítica aplicables a los gastos de dependencia y la falta de los instrumentos contables necesarios para efectuar el seguimiento contable de dichos gastos, que deberían tener la consideración de financiación afectada, de manera que la información facilitada al TCu sobre el coste total derivado de la aplicación de la LAPAD se basaba en gran medida en aproximaciones calculadas mediante criterios de imputación a la dependencia de porcentajes de participación en el total de los gastos en servicios sociales calculados de forma estimativa. En el caso de la DFG el Informe señalaba que estos gastos tenían la consideración de financiación afectada. Los presupuestos de gastos de las tres DDFE no contenían un programa presupuestario diferenciado que tuviese como objetivo el desarrollo de todas aquellas acciones necesarias para llevar a cabo la ejecución y financiación de los servicios y prestaciones recogidos en la LAPAD. Todo ello motivó el contenido de la recomendación número 6 del Informe 1.035, que hacía referencia a la adopción de los procedimientos contables necesarios para asegurar el control contable de todo gasto destinado a la atención de la dependencia, de forma que estén debidamente identificados y posibiliten que la memoria integrante de las cuentas anuales ofrezca la correspondiente información, así como que los créditos destinados a estos gastos con financiación afectada se integren en programas o aplicaciones específicas y diferenciadas de los restantes gastos.

En este apartado se analiza el establecimiento de los instrumentos adecuados de control, referidos a los presupuestos de las DDFE, verificando el control contable de todo gasto destinado a la atención de la dependencia, si están o no integrados en programas o aplicaciones específicas y diferenciadas de los restantes gastos, así como los medios de acreditación.

En 2018, ninguna de las tres DDFE dispone de programas presupuestarios que recojan en exclusiva los gastos relacionados con el SISAAD, sino que se encuadran dentro de los destinados a las atenciones a los servicios sociales.

Debido a la dificultad de establecer aplicaciones presupuestarias específicas para la atención a la dependencia, ya que los gastos de esta atención se imputan a créditos que incluyen de forma global servicios similares de la red de servicios sociales, y con el fin de avanzar en la transparencia y conocer el coste total de la dependencia, el Real Decreto 1050/2013, de 27 de diciembre, por el que se regula el nivel mínimo de protección establecido en la LAPAD, estableció la emisión por parte de las CCAA, de un certificado anual que refleje la aplicación de los créditos procedentes de los Presupuestos Generales del Estado para la financiación del coste de atención a la dependencia y la aportación de la CA a esta finalidad. Las tres DDFE emiten anualmente este certificado anual (ver A.10.1).

La proporción que representa el gasto asociado a la dependencia respecto del total de los programas presupuestarios correspondientes a los servicios sociales alcanza el 73,65%, 65,65% y 70,90% de las obligaciones reconocidas en la DFA, DFB y DFG, respectivamente.

A.7 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 7ª: FORMACIÓN DE EXPEDIENTE ELECTRÓNICO

En cuanto a la existencia de un sistema de formación de expedientes electrónicos relativos a la gestión de la dependencia, el Informe 1.035 del TCu recomendaba el establecimiento, previo acuerdo con el IMSERSO, de un sistema de formación de expedientes electrónicos relativos a la gestión de la dependencia, sujetos, tanto en su estructura y formato como en las especificaciones de los servicios de remisión y puesta a disposición, a las exigencias del Esquema Nacional de Interoperabilidad y del Esquema Nacional de Seguridad.

A la fecha de emisión de este informe en las tres DDFP está en curso la implantación del expediente electrónico.

A.8 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 8ª: CONTROL ADMINISTRATIVO DE LAS PRESTACIONES

El Informe 1.035 del TCu recomendaba a las CCAA mejorar el control de los supuestos de cesación del derecho a percibir las prestaciones de dependencia y en particular el control de vivencia de los beneficiarios, así como extremar la diligencia en la incoación de los expedientes de reintegro en los casos de abonos indebidos.

En este apartado se analiza el control administrativo de las prestaciones en cuanto a la veracidad de la información del sistema y depuración de posibles errores, especialmente los supuestos de cesación del derecho a percibir las prestaciones, y al procedimiento de incoación de los expedientes de reintegro en los casos de abonos indebidos.

Además, se han analizado otros aspectos como el control de los impagos producidos en el copago de los beneficiarios, el control del destino de las prestaciones económicas a la finalidad para la que fueron concedidas y a la evaluación del funcionamiento del sistema, así como su inspección y control de calidad.

En términos generales los procedimientos establecidos se consideran adecuados.

A.8.1 VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA Y DEPURACIÓN DE ERRORES, ESPECIALMENTE LOS SUPUESTOS DE CESACIÓN DEL DERECHO A PERCIBIR LAS PRESTACIONES

A continuación se señalan los controles establecidos en cada una de las DDFP.

DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA

Trimestralmente se realizan cruces de datos a través de los servicios del NISAE, para comprobar si hay alguna incompatibilidad o deducción a aplicar a los beneficiarios de las prestaciones económicas.

Semanalmente se contrasta la información sobre fallecimientos a través de la base de datos de Sanidad Mortuoria del Departamento de Sanidad del GV. Mensualmente se hace un contraste con el fichero que desde el SISAAD se remite con los del INE.



El cálculo de la capacidad económica de los beneficiarios, para determinar el copago o la cuantía de las prestaciones económicas, se realiza mediante acceso a la información del Departamento de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de la DFA, complementada en los casos que lo precisan con el acceso, vía NISAE, a la información de la Dirección General del Catastro.

Las modificaciones que se producen en el grado de dependencia de los beneficiarios de las prestaciones económicas, producen automáticamente los movimientos oportunos en la cuantía de las mismas.

DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

Con carácter general los datos de la dependencia llegan a la DFB desde los distintos ayuntamientos, que es a quienes corresponde verificar la información que acompaña a las solicitudes de valoración. Estas se graban de manera automática en las bases de datos forales, bien al ser remitidas mediante una aplicación de la DFB (BiscayTIK), bien a través de la sede electrónica o del registro electrónico.

En cualquier caso, los datos de identificación se cruzan automáticamente con la base de datos de atención a la ciudadanía, de propósito general para toda la DFB y gestionada por el Departamento de Hacienda y Finanzas.

Los datos sobre cuentas corrientes se cruzan con la información que obra en poder del Departamento de Hacienda y Finanzas. En los casos de las nóminas, si en el momento de efectuar la transferencia bancaria hay alguna incongruencia, las entidades devuelven las mismas para que sean tratadas una a una por el servicio promotor y, en su caso, actualizar la información del sistema.

Igualmente existen cruces con la TGSS y con el GV (Renta de Garantía de Ingresos), así como acceso a la información fiscal de las personas usuarias para establecer su capacidad económica de cara al copago.

En cuanto al control de vivencia de las personas usuarias, con carácter periódico se recibe información del Servicio de Policía Mortuoria, del Instituto Nacional de Estadística y del Registro Civil, que se cruza con la de las personas beneficiarias, dando lugar, en su caso, a la cesación de la prestación económica correspondiente. Igualmente, cualquier comunicación de una defunción o de cualquier otra circunstancia relacionada con la identificación de las personas, se graba en lo que se denomina la “carpeta social”, de la que se sirven todos los servicios y prestaciones que gestiona el Departamento de Acción Social.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

En el caso de las prestaciones económicas se tienen en cuenta determinadas variables para su cálculo (grado de dependencia, capacidad económica, compatibilidad con otros servicios de la LAPAD o de la cartera de servicios sociales, si la persona beneficiaria lo es a su vez de otra prestación para la misma finalidad y el gasto del servicio). Para la verificación de cada una de las variables, además de realizar las correspondientes consultas previa aprobación de



la prestación, se realizan cruces periódicos con los ficheros de otros departamentos de la DFG o de otras Administraciones Públicas.

La valoración de dependencia se realiza desde el mismo departamento que gestiona las prestaciones económicas y diariamente se notifican los cambios habidos en las valoraciones que puedan afectar a las prestaciones.

En cuanto a la capacidad económica, anualmente se realiza de oficio la actualización de la prestación en base a la declaración de la renta correspondiente al último ejercicio declarado.

Si la persona beneficiaria compatibiliza la prestación con otros servicios de la LAPAD o de la cartera de servicios sociales, diariamente se comunican los cambios que puedan afectar a la prestación.

En los casos en que la persona beneficiaria lo es a su vez de otra prestación de análoga naturaleza y misma finalidad, la verificación se realiza tras consulta directa en el aplicativo del Registro de Prestaciones. Además, anualmente se realiza un cruce de datos con pensiones (sobre todo para detectar nuevos reconocimientos de pensiones de gran invalidez o asignaciones por hijo a cargo con ayuda de tercera persona no comunicados). La pensión no contributiva se gestiona en el mismo Departamento de Políticas Sociales de la DFG.

En cuanto al gasto del servicio en la PEAP o en la PEVS, anualmente se solicita a las personas beneficiarias la justificación del gasto realizado el año inmediatamente anterior. Así mismo, todos los años se realiza un cruce con la TGSS para comprobar que todos los asistentes personales que constan en los expedientes de PEAP se encuentran de alta en Seguridad Social con la base de cotización previamente comunicada. Bimensualmente se cruzan estos datos con los ficheros de padrón para verificar el mantenimiento del derecho a la prestación, verificándose que la persona titular sigue residiendo en Gipuzkoa, así como que la persona cuidadora no profesional sigue conviviendo con la persona dependiente, en su caso.

A.8.2 INCOACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE REINTEGRO EN LOS CASOS DE ABONOS INDEBIDOS

La normativa aplicable para el procedimiento de reintegro de prestaciones indebidas del sistema es la reguladora, con carácter general, de la gestión tributaria y recaudatoria de cada una de las DDFE. A continuación se detallan los expedientes de reintegro tramitados en 2018:



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Nº	Miles de Euros	
		Importe	Recaudado
DFA			
Aplazamiento de pago en residencia pública de personas mayores	52	1.471	124
Reintegros por percepción indebida de la Prestación económica por cuidados en el entorno familiar.....	148	95	94
Reintegros por percepción indebida de la Prestación económica para asistencia personal.....	17	17	17
Reintegros por percepción indebida de Prestación económica vinculada al servicio.....	22	38	38
TOTAL DFA	239	1.621	273
DFB (1)			
Prestación económica para cuidados en el entorno familiar.....	798	199	(2)
Gizatek (productos de apoyo)	1	1	(2)
Residencias (ayuda individual)	40	40	(2)
TOTAL DFB	839	240	
DFG (1)			
Estancia en residencia temporal	-	6	(2)
Incumplimiento de requisitos	-	532	(2)
Fallecimiento	-	48	(2)
Modificación por cambio de situación.....	-	168	(2)
Ingreso en residencia permanente.....	-	64	(2)
Percepción de complemento de análoga naturaleza.....	-	26	(2)
Rectificación de errores.....	-	24	(2)
Anulaciones tras presentación de alegaciones o recursos de alzada.....	-	(301)	(2)
Importe cobrado en periodo voluntario.....			462
Importe traspasado a ejecutiva.....			78
TOTAL DFG		567	540

(1) Clasificación de acuerdo con la información disponible en la diputación correspondiente.

(2) El sistema de información no permite obtener el importe recaudado clasificado por estos conceptos.

A.8.3 CONTROL DE LOS IMPAGOS EN EL COPAGO DE LOS BENEFICIARIOS DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA

Las deudas generadas como consecuencia de la devolución de los recibos adeudados a los usuarios tras el uso de los servicios correspondientes, se comunican a los propios usuarios o sus personas de referencia o tutores legales, en su caso. La normativa foral de precios públicos establece un plazo de 30 días naturales para efectuar el pago o solicitar un fraccionamiento, que conlleva el pago de intereses. Transcurrido este plazo sin haber procedido al pago, a la solicitud de aplazamiento o a la interposición de recurso alguno, se da traslado de dicha deuda a la Recaudación Ejecutiva, para que siga el proceso de reclamación en vía de apremio.



DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

El copago de los servicios se efectúa, con carácter general, mediante la liquidación de precios públicos a nombre de la persona beneficiaria, responsabilizándose la DFB del pago integral del costo a la entidad privada que preste el servicio, en su caso.

En este sentido, una vez practicada la liquidación (competencia del departamento promotor cuando se trata de una liquidación para abono en periodo voluntario), la unidad responsable de su recaudación es el Departamento de Hacienda y Finanzas, incluso de su recaudación en fase ejecutiva, con los correspondientes recargos.

El Departamento de Hacienda y Finanzas comunica los impagos al Departamento de Acción Social, permitiéndole, de esta forma, utilizar la información en las labores de seguimiento y coordinación de cada caso.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

El DF 15/2015, de 2 de junio, regula la participación económica de las personas usuarias en los centros de atención a la dependencia de competencia foral. El copago por parte de la persona beneficiaria se efectúa en el momento de presentación al cobro, por parte de la entidad prestadora del servicio, de la correspondiente factura y el pago se efectúa a la propia entidad prestadora. En caso de impago, transcurridos seis meses desde la primera notificación por parte de la entidad prestadora de la deuda a la persona usuaria, se envía la documentación al Departamento de Políticas Sociales para que asuma la deuda y abone el importe adeudado a la Entidad Gestora.

En ese momento, el Departamento estudia la situación económica y patrimonial de la persona usuaria para valorar las alternativas para saldar la deuda (aplazamiento o fraccionamiento de la deuda, reclamación por vía ejecutiva...), iniciándose el procedimiento de cobro de la deuda a la persona usuaria o a su representante legal.

A.8.4 CONTROL DEL DESTINO DADO A LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS A LA FINALIDAD PARA LA QUE FUERON CONCEDIDAS

En cuanto al control de la aplicación de las prestaciones económicas a la finalidad a la que fueron concedidas, el artículo 10.1 de la LSS establece los deberes de las personas usuarias de los servicios sociales y, en concreto, destinar las prestaciones a la finalidad para las que hubieran sido concedidas. El destinar las prestaciones económicas concedidas a una finalidad distinta de aquella que motivó su concesión supone, de acuerdo con el artículo 90.2 de la LSS, una infracción grave, sancionada con amonestación verbal y escrita y multa de entre 201 euros y 600 euros, además del abono del importe correspondiente al enriquecimiento indebido que haya supuesto la infracción.

En el TH de Álava, el DF 39/2014, regula las prestaciones económicas del sistema para la autonomía y atención a la dependencia. De acuerdo con su artículo 47, corresponde al IFBS el seguimiento de las prestaciones económicas, con el fin de verificar que se aplican a las finalidades para las que se concedieron y que las personas titulares de las mismas obtienen,



mediante estas prestaciones económicas, la atención adecuada para responder a sus necesidades en intensidad y en calidad, realizándose, como mínimo, un seguimiento anual.

En el segundo semestre de 2018, la DFA revisó la correcta utilización de las PEVS por parte de las personas beneficiarias. Para ello solicitó a una muestra de 346 beneficiarios, de los 1.390 titulares totales en 2017, la justificación de los gastos realizados, no encontrando ningún uso indebido de la prestación.

En el TH de Bizkaia, además de los cruces informáticos (con el INSS y la TGSS, con información de carácter fiscal del Departamento de Hacienda y Finanzas, con los datos de fallecidos de la Policía Mortuoria, etc.), en el área de las prestaciones de carácter económico se realizan labores de seguimiento y coordinación de caso por parte de las trabajadoras sociales del Servicio de Prestaciones y Subvenciones, realizándose intervenciones de carácter telefónico con el fin de conocer con mayor grado de detalle el estado de la persona beneficiaria, lo que permite la captación de información de todo tipo.

Los controles que se efectúan están incluidos dentro del Plan General de Inspección y Control de Servicios y Prestaciones Sociales 2017-2019, más amplio que el propio Plan de Inspección Oficial, cuyo Plan de Acción anual es objeto del correspondiente Informe de Evaluación.

En el TH de Gipuzkoa, las personas beneficiarias de una PEVS y de una PEAP tienen la obligación de justificar el gasto realizado anualmente, debiendo presentar al efecto, dentro del primer trimestre de cada año, la justificación del gasto real realizado en el año inmediatamente anterior.

A principios de cada año se envían los requerimientos a todas las personas beneficiarias de una PEAP, para que justifiquen el gasto realizado el año inmediatamente anterior. Además, se solicita la justificación de las personas beneficiarias a las empresas que les prestan dichos servicios, en su caso. En cuanto a la PEVS, se requiere la justificación del gasto directamente a la empresa prestadora del servicio (centro residencial o centro de día).

Ante el incumplimiento de la obligación se procede primeramente a la suspensión temporal de la prestación y si el mismo persistiese, a la extinción y reclamación de las cuantías no justificadas.

A.8.5 EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA, INSPECCIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DEL SISTEMA

Alta Inspección

La LSS regula la Alta Inspección en materia de Servicios Sociales, con el fin de garantizar el ejercicio efectivo del derecho subjetivo a los servicios sociales así como verificar el cumplimiento y la observancia del ordenamiento jurídico aplicable. Según esta Ley, la Alta Inspección en Servicios Sociales queda adscrita al Departamento del GV, competente en materia de Servicios Sociales, diferenciándose de la inspección ordinaria que corresponde a las diferentes Administraciones Públicas. Sus funciones incluyen velar por el cumplimiento de las condiciones básicas que garanticen el derecho a los servicios sociales, comprobar la adecuación de los niveles de servicio y prestación ofrecidos por el SVSS, atendiendo a las



condiciones establecidas en la Cartera de Prestaciones y Servicios, así como el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ordenación general del SVSS en relación con la planificación y programación de los servicios sociales, la autorización e inspección de entidades prestadoras de servicios y las funciones de valoración y diagnóstico, y finalmente verificar la adecuación de los conciertos y contratos de gestión de servicios sociales a los criterios establecidos por la presente ley y sus disposiciones de desarrollo. La Alta Inspección únicamente puede incoar procedimientos a las Administraciones Públicas vascas con competencias en materia de Servicios Sociales.

Los recursos humanos con que cuentan la Alta Inspección ascienden a 2 puestos de trabajo, de los que uno corresponde a personal inspector.

Inspección ordinaria

En la DFA, el Servicio de Registro e Inspección de Servicios Sociales tiene por objeto garantizar el respeto de los derechos de las personas usuarias, verificar la existencia y el funcionamiento de cauces eficaces para el ejercicio de estos derechos e inspeccionar y evaluar servicios y centros de servicios sociales. Los centros deberán ser inspeccionados con la periodicidad que determina la normativa sectorial de aplicación, y en todo caso, una vez al año.

Los recursos humanos con que cuenta este servicio ascienden a 5, de los que 4 corresponden a personal inspector, para supervisar, entre otros cometidos, a los 175 centros y servicios sociales.

En la DFB el Servicio de Inspección y Control tiene atribuido el ejercicio de las funciones de inspección y evaluación de las entidades, servicios y centros de servicios sociales, así como la atención y tramitación de sugerencias y quejas a través de la Unidad de Atención a la persona Usuaria. Así mismo, se le asignan las funciones de autorización, registro y homologación de las entidades, servicios y centros de servicios sociales, el control del buen fin último de los recursos destinados a los servicios sociales y la instrucción de los expedientes sancionadores.

Este servicio tiene implantado un sistema de gestión de calidad basado en los principios de la norma ISO 9001:2008. El alcance de las actividades certificadas comprende la autorización, registro, inspección y gestión de sanciones de entidades, centros y servicios sociales del TH de Bizkaia

Los recursos humanos con que cuenta este servicio ascienden a 9, de los que 8 corresponden a personal inspector, para supervisar, entre otros cometidos, a los 381 centros y servicios sociales.

El Plan General de Inspección y Control de Servicios y Prestaciones Sociales 2017-2019, aprobado por la DFB en 2017, incluye entre sus actuaciones la inspección, supervisión y control de centros de servicios sociales, la inspección de la atención y cuidados en centros, la inspección de cuidados en el hogar, la inspección de prestaciones sociales y la inspección de convenios y subvenciones.



En la DFG, el Servicio de Inspección, Inversiones e Iniciativa Social es el órgano encargado de planificar, realizar e informar las inspecciones de los servicios, tanto las normativamente establecidas como las derivadas de incidencias o reclamaciones, así como de evaluar cualitativamente los programas y servicios de la cartera de prestaciones y servicios del SVSS prestados.

El objetivo es vigilar, controlar y comprobar el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de servicios sociales, con el fin de garantizar el derecho de la ciudadanía a la calidad de la atención en los mismos.

Las inspecciones pueden ser periódicas o de oficio y extraordinarias. Además, pueden originarse por iniciativa propia del órgano competente, por orden superior, por petición razonada de otros órganos o por denuncia.

Además, se realiza el seguimiento de las quejas y reclamaciones presentadas, así como encuestas de satisfacción periódicas.

Los recursos humanos con que cuenta la Inspección de Servicios Sociales ascienden a 8, de los que 5 corresponden a personal inspector, para supervisar, entre otros cometidos, a los 305 centros y servicios sociales, de los cuales 178 son centros de mayores, 32 de menores y 95 de personas con discapacidad.

Incumplimientos de contratos celebrados para la prestación de los servicios

En las tres DDFF, en relación con los contratos celebrados para la prestación de los servicios del sistema, en el año 2018 no se ha detectado ningún incumplimiento de los mismos y, en consecuencia, no se ha establecido ninguna penalidad.

Actuaciones por incumplimiento de los derechos de los beneficiarios

En relación con los incumplimientos respecto de los derechos de los beneficiarios, las reclamaciones y actuaciones emprendidas en el ejercicio 2018 son:

MOTIVO ACTUACIÓN	DFA	DFB	DFG
Quejas y sugerencias.....	4	212	110
Visitas.....	-	-	35
Centros	-	-	16
Informe/acta	-	-	35
Contestación	-	-	100
Sanciones impuestas.....	-	-	-

En el caso de la DFB, además de la atención y contestación de las quejas y sugerencias recibidas, se realizan inspecciones en centros que pueden ser de oficio, por denuncias, o por instrucciones de dirección. En 2018 la DFB ha instruido, bien por denuncias o por instrucciones de dirección, 7 expedientes correspondientes a inspecciones en residencias, 5 en viviendas comunitarias y uno en apartamentos tutelados, habiéndose detectado en 3 residencias y 5 viviendas comunitarias vulneraciones de la normativa aplicable.

A.9 SEGUIMIENTO RECOMENDACIÓN 9ª: PROGRAMAS FORMATIVOS PARA CUIDADORES NO PROFESIONALES

El Informe 1.035 del TCu recomendaba que CTASSAAD y las CCAA intensificasen las actuaciones y programas formativos previstos en la LAPAD, dirigidos a los cuidadores no profesionales, que coadyuvasen de forma eficaz, mediante su adecuada cualificación profesional, al fomento del empleo en el marco de los servicios de atención a la dependencia.

Las personas cuidadoras fueron objeto de identificación como un colectivo de actuación en las Líneas Estratégicas de Atención Sociosanitaria para Euskadi 2013- 2016. Este documento estratégico del GV identificaba las propuestas destinadas a la coordinación de la atención sociosanitaria en colectivos diana e incluía el desarrollo de programas de formación y apoyo a las personas cuidadoras desde los diferentes niveles asistenciales.

El Decreto 195/2015, de 6 de octubre, de cartera de prestaciones y servicios del SVSS, configura el servicio de apoyo a personas cuidadoras, que incluye las prestaciones de información, orientación y formación como de competencia municipal. No obstante, las DDFE han realizado diversas actuaciones en este ámbito que se detallan a continuación:

- La DFA ha firmado con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz diversos convenios para facilitar a las personas que ya se encontraban trabajando como asistentes personales y a personas desempleadas la formación necesaria para obtener el certificado profesional “atención sociosanitaria a personas en domicilio”, regulado a través del Servicio Vasco de Empleo Lanbide. Los gastos de estas actuaciones se han financiado al 50% por la DFA y el Ayuntamiento, encargándose la DFA de la selección e incorporación de personas que ya estaban trabajando en el sector de cuidados personales a personas dependientes en domicilio y el Ayuntamiento de las personas desempleadas. Se han realizado 12 itinerarios formativos en el periodo 2015 a 2019 habiendo obtenido la certificación profesional 127 personas. Además, en 2017 y 2018 se han realizado dos cursos (uno en la Cuadrilla de Ayala y otro en la de Laguardia-Rioja Alavesa) para la obtención del certificado de profesionalidad referido a la atención sociosanitaria en instituciones sociales.
- En Bizkaia, el DF 192/2018, de 26 de diciembre, aprobó, entre otras cosas, el estatuto de la persona cuidadora, recogiendo el derecho de las mismas a la formación, que, tal y como recoge su artículo 8.3, debe impartirse de una manera accesible y ser suficiente para proveer de las aptitudes necesarias para el cuidado de la persona en situación de dependencia y, en su caso, de la supervisión de otras personas cuidadoras, así como el uso de esas competencias en trabajos futuros. La DFB mantiene un programa de formación para las personas cuidadoras, denominado Zaintza Eskola, y hasta 2017 mantuvo un programa de subvenciones a las EELL para financiar sus iniciativas de formación orientadas a las personas cuidadoras, denominado Zainduz.
- En Gipuzkoa, además de los grupos de ayuda mutua y el apoyo psicosocial individual para familiares de personas mayores dependientes del programa “Sendian” aprobado por el DF 29/2008, de 29 de abril, las personas cuidadoras no profesionales deben completar la formación básica que imparte la propia DFG, de acuerdo con lo establecido



en el DF 24/2017, de 12 de diciembre, por el que se regulan las prestaciones económicas de la LAPAD. Entre 2018 y 2020, 4.173 personas cuidadoras han completado esta formación básica.

Los objetivos de esta formación básica obligatoria, con una duración de 16 horas son facilitar conocimientos básicos a las personas cuidadoras para mejorar el cuidado sociosanitario de las personas dependientes, promover que las personas cuidadoras apliquen los procedimientos y estrategias más adecuadas para mantener y mejorar la autonomía personal de la persona dependiente y sus relaciones con el entorno, ofrecer información sobre productos de apoyo que propicien el autocuidado de la persona dependiente y la vida autónoma de la persona dependiente, así como estrategias y habilidades de autocuidado a las personas cuidadoras e informar y orientar sobre los recursos sociosanitarios más adecuados para garantizar los cuidados, la asistencia y la vida autónoma de las personas dependientes.

Los contenidos de esta formación abarcan aspectos como el desarrollo personal de la persona cuidadora, medidas higiénico-sanitarias para la persona cuidadora, competencias y habilidades para el cuidado, cuidado sanitario, psicosocial y en situaciones específicas, recursos sociales, productos de apoyo y adecuación del entorno y aspectos legales y éticos relativos a las capacidades personales de las personas atendidas.

A.10 FINANCIACIÓN DEL SISTEMA

El Informe 1.035 del TCu puso de manifiesto el que las tres DDFE habían cumplido la obligación legal, establecida en el artículo 32 de la LAPAD, en materia de financiación del sistema de dependencia.

En este apartado se analizan las distintas fuentes de financiación de la atención a la dependencia, tanto públicas como privadas.

A.10.1 APORTACIÓN PÚBLICA

La cooperación entre la AGE y las CCAA establecida a lo largo de todo el articulado de la LAPAD, encuentra su correlativo en materia de colaboración financiera al establecer que el coste de la atención a la dependencia debe recaer entre ellas, señalando el artículo 32.1 que “La financiación del Sistema será la suficiente para garantizar el cumplimiento de las obligaciones que correspondan a las Administraciones Públicas competentes y se determinará anualmente en los correspondientes Presupuestos”.

De acuerdo con el artículo 12 de la LAPAD, las EELL participan en la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia, de acuerdo con la normativa de sus respectivas CCAA y dentro de las competencias que la legislación vigente les atribuye, obteniendo la financiación correspondiente de su CA y aportando los recursos necesarios respecto del coste no cubierto, pero no participan directamente en el sistema de financiación establecido en la Ley.



Para asegurar la sostenibilidad financiera del SAAD desde la entrada en vigor de la ley en 2007 hasta la plena instauración del sistema, prevista inicialmente en 2015, la Ley introdujo ex novo la correlación entre tres niveles de protección y la correspondiente obligación de financiar dichos niveles con los recursos presupuestarios adecuados tanto por parte de la AGE como por las CCAA. De esta manera, en el artículo 7 se establecía un nivel de protección mínimo establecido y financiado por la AGE y un nivel de protección acordado a través de los distintos convenios de colaboración interadministrativa y financiado entre la AGE y las CCAA, de manera que para involucrar a estas últimas se estableció la necesidad de que aportaran al sistema al menos una cantidad igual a la aportación de la AGE, tanto en el nivel mínimo como en el acordado. Finalmente, se estableció un tercer nivel adicional de protección que pueda establecer cada CA con cargo a sus presupuestos, y que de acuerdo con el ámbito competencial que en esta materia tienen, pueden adoptar en la implementación de este nivel adicional “las normas de acceso y disfrute que consideren más adecuadas”, según se señala en el artículo 11.2.

La regulación legal de la participación de la AGE en el nivel mínimo de protección está contenida en el artículo 9 de la LAPAD, que establece que el Gobierno determinará el nivel mínimo de protección garantizado para cada uno de los beneficiarios del sistema, utilizando como parámetros para llevar a cabo la asignación a las CCAA el número de beneficiarios, el grado de dependencia y la prestación reconocida.

Los importes a satisfacer por la AGE para los ejercicios 2014 a 2017 son los previstos en la disposición transitoria undécima, apartado 2, del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, actualizados a partir de 1 de enero de 2018 por el Real Decreto 1082/2017, de 29 diciembre, por el que se determina el nivel mínimo de protección garantizado a las personas beneficiarias del SAAD. Las cantidades previstas para cada grado en la normativa citada se señalan en el siguiente cuadro:

EJERCICIO	Euros/mes		
	Grado III	Grado II	Grado I
2014-2017	177,86	82,84	44,33
2018.....	190,13	84,49	47,38

De acuerdo con las certificaciones anuales emitidas, las tres DDFE han cumplido con la financiación requerida en el artículo 32 de la LAPAD, como se muestra en el siguiente cuadro:

Miles de euros

EJERCICIO	Total financiación pública	Estado		Diputación	
		Importe	%	Importe	%
DFA					
2013	115.961	9.470	8%	106.491	92%
2014	115.019	7.852	7%	107.167	93%
2015	116.549	8.917	8%	107.632	92%
2016	126.012	9.344	7%	116.668	93%
2017	125.773	9.887	8%	115.886	92%
2018	129.791	10.192	8%	119.599	92%
2019	136.762	9.290	7%	127.472	93%
DFB (*)					
2013	316.152	39.852	13%	276.300	87%
2014	328.323	25.996	8%	302.327	92%
2015	334.484	28.190	8%	306.294	92%
2016	344.204	29.805	9%	314.399	91%
2017	357.732	33.552	9%	324.180	91%
2018	381.854	36.360	10%	345.494	90%
2019	402.937	34.594	9%	368.343	91%
DFG (*)					
2013	184.519	19.017	10%	165.502	90%
2014	206.130	17.526	9%	188.604	91%
2015	219.723	25.261	11%	194.462	89%
2016	230.784	27.558	12%	203.226	88%
2017	242.749	31.244	13%	211.505	87%
2018	250.995	31.143	12%	219.852	88%
2019	253.031	30.295	12%	222.736	88%

(*) La DFB y la DFG no registran como ingreso las aportaciones del copago, abonadas directamente a las entidades gestoras de centros, ni los gastos financiados con éstas.

Debido a la ausencia de una contabilidad analítica, en la determinación del gasto de dependencia se han adoptado criterios de imputación del gasto de los programas de atenciones sociales por servicios y por beneficiarios con situación de dependencia reconocida, excepto para los gastos en prestaciones económicas, en los que se ha utilizado directamente la información presupuestaria.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle de los gastos imputados a la dependencia en el ejercicio 2018 es:

SERVICIO O PRESTACIÓN	Miles de euros		
	DFA	DFB	DFG
Atención residencial y centro de día mayores.....	71.875	205.384	119.935
Atención residencial y centro de día discapacidad.....	38.975	89.987	59.463
Ayuda a domicilio (*).....	5.835	-	9.621
Teleasistencia (**).....	-	-	-
Acceso a productos de apoyo.....	334	1.005	1.936
Promoción autonomía personal.....	4.087	841	3.593
Programa de acción tutelar.....	914	2.762	1.079
Gastos de gestión general.....	4.479	15.741	5.469
TOTAL (1)	126.499	315.720	201.096
Prestaciones económicas vinculadas al servicio (PEVS).....	8.224	8.765	2.357
Prestaciones económicas asistencia personal (PEAP).....	888	346	29.744
Prestaciones económicas cuidados entorno familiar.....	12.917	60.626	29.875
TOTAL (2)	22.029	69.737	61.976
TOTAL (1+2)	148.528	385.457	263.072
Gastos imputados no incluidos en la certificación anual:			
Acceso a productos de apoyo.....	-	-	(1.936)
Promoción autonomía personal.....	-	(841)	(3.593)
Programa de acción tutelar.....	-	(2.762)	(1.079)
Gastos de gestión general.....	-	-	(5.469)
TOTAL GASTO SEGÚN CERTIFICACIÓN	148.528	381.854	250.995

(*) En DFB este gasto no se ha imputado a la dependencia por ser prestado por los ayuntamientos.

(**) Competencia del GV. El gasto en el ejercicio 2018 ha ascendido a 7,9 millones.

De los cálculos efectuados y desglosados por cada administración, debidamente certificados, hay que concluir que los mismos se ajustan a la realidad del gasto incurrido, ante la ausencia de una contabilidad analítica.

A.10.2 APORTACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

De acuerdo con el artículo 33 de la LAPAD los beneficiarios de las prestaciones de dependencia participarán en la financiación de las mismas según el tipo y coste del servicio y su capacidad económica personal, que se tendrá en cuenta también para la determinación de la cuantía de las prestaciones económicas. En cuanto a la capacidad económica, el artículo 14.7 establece que se determinará, en la forma que reglamentariamente se establezca, a propuesta del CTASSAAD, en atención a la renta y al patrimonio del solicitante, y que en la consideración del patrimonio se tendrán en cuenta la edad del beneficiario y el tipo de servicio que se presta.

La LSS establece en su artículo 54 la inclusión de los precios públicos o las tasas abonados por las personas usuarias entre las fuentes de financiación del SVSS. Los servicios y prestaciones económicas incluidas en el Catálogo del SVSS de la CAPV, determinados en el artículo 22 de la LSS, pueden estar sujetos al pago del precio público o de la tasa correspondiente, garantizándose el acceso a los servicios a todas las personas que reúnan los

requisitos aplicables en cada caso, sin que en ningún caso puedan quedar excluidas por razones económicas. En la determinación del precio público debe tenerse en cuenta tanto el tipo y coste de la prestación y el servicio como los diferentes grados de utilización posibles por parte de las personas usuarias.

El artículo 57 de la LSS establece que para determinar la participación de las personas usuarias en el pago del precio público, se ponderará el nivel de recursos económicos de la persona usuaria, con criterios de progresividad y excluida la residencia habitual (salvo valor excepcional), así como la unidad convivencial en determinados casos. La LSS prevé también la financiación de los servicios residenciales para personas mayores mediante la afectación de su patrimonio a dichos gastos.

Estos precios públicos o tasas se regulan en los correspondientes decretos forales.

Las aportaciones realizadas por los beneficiarios de los servicios durante el ejercicio 2018 han sido:

Concepto	Personas mayores		Personas con discapacidad			Total
	Residencias	Centros de día	Residencias	Centros de día y ocupacionales	Otros	
DFA						
Copago (miles de euros)	11.997	2.501	2.213	1.238	788	18.737
Plazas ocupadas (número).....	957	577	246	705		
Ingreso por estancia (euros)	12.536	4.334	8.996	1.756		
DFB						
Copago (miles de euros)	56.206	(*)	5.212	833	619	62.870
Plazas ocupadas (número).....	5.147	1.362	1.166	1.365		
Ingreso por estancia (euros)	10.920	-	4.470	610		
DFG						
Copago (miles de euros)	64.543	5.992	6.828	1.626	-	78.989
Plazas ocupadas (número).....	4.500	1.455	851	691		
Ingreso por estancia (euros)	14.343	4.118	8.024	2.353		

(*) Por las estancias diurnas en los centros de mayores no se liquidan precios públicos, la persona usuaria abona su aportación directamente al centro y la DFB abona la diferencia entre el precio plaza y la aportación de la persona usuaria.

A.10.3 EVOLUCIÓN EN LA FINANCIACIÓN DEL SISTEMA

De acuerdo con los importes certificados por las tres DDFF, la evolución en la financiación del sistema ha sido la siguiente.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

CONCEPTO	2015		2016		2017		2018	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%	Importe	%
DFA								
Aportación AGE.....	8.917	7%	9.344	6%	9.887	7%	10.192	7%
Aportación Diputación.....	107.632	79%	116.668	80%	115.886	80%	119.599	80%
Aportación usuarios.....	18.757	14%	19.556	14%	18.757	13%	18.737	13%
TOTAL DFA	135.306	100%	145.568	100%	144.530	100%	148.528	100%
DFB								
Aportación AGE.....	28.190	7%	29.805	7%	33.552	7%	36.360	8%
Aportación Diputación.....	334.484	79%	344.204	78%	357.732	78%	345.494	78%
Aportación usuarios.....	61.029	14%	65.287	15%	65.852	15%	62.870	14%
TOTAL DFB	423.703	100%	439.296	100%	457.136	100%	444.724	100%
DFG								
Aportación AGE.....	25.261	9%	27.558	9%	31.244	10%	31.143	9%
Aportación Diputación.....	194.462	68%	203.226	67%	211.506	67%	219.852	67%
Aportación usuarios.....	65.568	23%	71.980	24%	74.899	23%	78.989	24%
TOTAL DFG	285.291	100%	302.764	100%	317.649	100%	329.984	100%



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org