

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Bilbao Exhibition Centre, SA

2019





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	8
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	8
III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	9
III.1 Langileria.....	9
III.2 Kontratazioa.....	9
III.3 Beste batzuk.....	9
IV. URTEKO KONTUAK	10
ERANSKINAK	13
A.1 Erakunde fiskalizatuaren izaera eta araudi aplikagarria	13
A.2 Ibilgetu ukiezina eta ibilgetuko inbertsioak	13
A.3 Kapital soziala.....	14
A.4 Zorpetzea	15
A.5 EBITDA eta ekitaldiaren emaitza	16
A.6 Langileen gastuak.....	17
A.7 Kontratazioa.....	18
ALEGAZIOAK	19
ABREVIATURAS	35
I. INTRODUCCIÓN.....	37
II. OPINIÓN.....	38
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	38
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales	38
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	39
III.1 Personal.....	39
III.2 Contratación	39



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia
Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3 Otros	39
IV. CUENTAS ANUALES.....	40
ANEXOS	43
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y normativa aplicable	43
A.2 Inmovilizado e inversiones inmobiliarias	43
A.3 Capital social	44
A.4 Endeudamiento	45
A.5 EBITDA y resultado del ejercicio	46
A.6 Gastos de personal	47
A.7 Contratación	48
ALEGACIONES	51

Vitoria-Gasteiz, 2021eko ekainaren 24a
Vitoria-Gasteiz, 24 de junio de 2021

LABURDURAK

15/2010 Legea 15/2010 Legea, uztailaren 5ekoa, abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duena, merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituena.

BFA Bizkaiko Foru Aldundia.

BIEMH Bienal de Máquina Herramienta.

EAE Euskal Autonomia Erkidegoa.

EB Espainiako Konstituzioa.

EBAO Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.

EBITDA “Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization”. Irabaziak, Interes, Zerga, Baliogalera eta Amortizazio aurretik.

EJ Eusko Jaurlaritza.

HKEE Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.

IEB Inbertsioen Europako Bankua.

IEEM Ekonomia Intereseko Enpresa Multzoak.

KPI Kontsumorako Prezioen Indizea.

PIH Prozedura Ireki Harmonizatua.

SPKL 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraikiz, Bilbao Exhibition Centre Saren (aurrerantzean BEC) 2019ko Urteko Kontuen fiskalizazio lana mamitu du.

HKEEk egin zuen azken fiskalizazio-lana BECek 2008-2011aldian gauzatutako jarduerari buruzkoa izan zen.

2019ko ekitaldiko Urteko Kontuak 2020ko martxoaren 30eko Akziodunen Batzar Nagusiak onartu zituen.

Fiskalizazio-lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Ezargarria den araudia bete dela egiaztatzea langileria, obren kontratazio, zerbitzu eta hornidura gaietan. Azterketa lan hau fiskalizazioaren ekitaldiari dagokio, beharrezko irizten diren beste ekitaldi batzuei buruzko egiaztatzeak egitea eragotzi gabe, fiskalizazio-gai den ekitaldian eragina dutelako.
- Kontabilitatea: Aurkeztutako dokumentazio finantzarioa ezargarri diren kontularitzako printzipioei meneratzen zaiela egiaztatzea. Gure lana kanpoko enpresa batek gauzatutako auditoretzako txostena aztertzea izan da eta horretarako, egoki iriztitako proba osagarriak eta auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren efikazia eta efizientziari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi dela ere, fiskalizazioan zehar sortu diren akatsak Txosten honetako III. idazpuruan daude jasoak.

BEC 2001eko martxoaren 6an eratu zen eta azoka-instalazioak 2004ko apirilean zabaldu zituen. 2019ko abenduaren 31n, Sozietatea % 99,99n EAEko honako administrazio publiko hauek osatzen dute: EJ eta BFA % 99,95en jabe dira hein berean eta Barakaldoko eta Bilboko udalek % 0,02ko partaidetza du bakoitzak. Gainerako 0,01a Bilboko Merkataritza, Industria eta Nabigazio Ganberarena da.

Xede soziala merkataritza lehiaketak antolatu eta kudeatzea da, jarduera ekonomikoaren adar ezberdinen eta aisialdi eta kulturarekin lotutako beste batzuen merkataritzako sustapen modura.

BECek % 45eko partaidetza du Bilbao Exhibition Centre Solar AIEren kapital sozialean eta horren jarduera da BECen instalazioetan dauden eguzki-plakak ustiatzea.



II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA (IKUS A.6)

- 1.- Ez dago dokumentuetan jasota zein hautagaitza jaso ziren, ez eta 2019an 3 langileren kontratazio mugagabea egiteko azkenean baloratu ziren hautagaitzak hautatzea eragin zuten irizpideak ere. Honenbestez, ezin da egiaztatu berdintasun-, merezimendu- eta gaitasun-printzipioak betetzen diren. Kontratazio mugagabe horiek gainditu egiten dute Estatuaren 2018rako Aurrekontu Orokorraren uztailaren 3ko 6/2018 Legearen hogeita bederatzigarren xedapen gehigarrian ezarritako birjartze-tasa.

KONTRATAZIOA (IKUS A.7)

- 2.- Sozietateak 184.556 euroren gastua gauzatu du 2019ko ekitaldian, hiru zerbitzu eta hornidura bat zuzenean kontratatuz kontratazio-prozedurarik gabe, eta publizitate- eta lehia-printzipioak urratuz.

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan zehaztu diren ez-betetzeak alde batera, BECek zuzentasunez bete du 2019ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, BECen 2019ko ekitaldiko Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion haren eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.

III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jasotzen dira jarduera ekonomikoa eta finantzarioa arautzen duten printzipioak betetzea nabarmen eragiten ez duten akatsak eta kudeaketa hobetzeko agerian jartzen diren prozedura-alderdiak.

III.1 LANGILERIA

- Sozietateak atxikipenetik salbuetsita aitortu ditu 2019ko ekitaldian langileei urruntasun-plus gisa ordaindutako 40.221 euro, ohiko bizilekutik lantokira joateko gastuak konpentsatzeko, eta, beraz, ez du dagokion atxikipenik egin.

III.2 KONTRATAZIOA (IKUS A.7)

Kontratazioa aztertu dugu eta honako alderdi hauek bereizi ditugu:

- Lau kontratutan - 7,3 milioi euroko balio zenbatetsia dutenetan- prezioak berrikusteko Estatuko KPIari lotutako klausula bat barne hartu da; ordea, araudiaren izaera aintzat hartuta, debekatuta dago aldian-aldean eta aurrez zehaztuta berrikustea, bai eta prezioen indize orokorrekin lotzea ere (1, 2, 7 eta 8 espedienteak).
- 2 kontratutan balio-judizio baten mende dauden esleipen-irizpideei emandako balorazioak, 9,7 milioi euroren balio zenbatetsia dutenak, ez daude arrazoituta eta puntuak esleitze hutsera mugatzen da (1 eta 5 espedienteak).
- Prozedura ireki harmonizatuaren bidez izapidetutako 4 kontraturen formalizazioa, 11,2 milioi euroren balio zenbatetsia dutenak, Euskadiko Kontratazio Publikoaren Plataforman argitaratu da, baina ez EBAOn (1, 2, 5 eta 7 espedienteak).
- 9,7 milioi euroko balio zenbatetsia zuten bi kontratutan 3 kontratu-aldaketa egin dira 2019ko ekitaldian eta 131.703 euroren exekuzioa izan dute; ordea, horiek ez dira alderdien artean formalizatu (1 eta 5 espedienteak).

III.3 BESTE BATZUK

- Urteko kontuen memorian agertzen diren datuen arabera, 2019ko ekitaldian ordaindutako eragiketen ratioa 62 egunekoa da, eta 9,6 milioi euro ordaindu dira (ordainketa guztien % 58), 15/2010 Legean adierazitako epeak gaindituz.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. URTEKO KONTUAK

EGOERAREN BALANTZEA 2019 eta 2018ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

	ERANSKINA	31.12.19	(*) 31.12.18
AKTIBO EZ ARRUNTA		303.553	312.685
Ibilgetu ez-materiala	A.2	89	130
Ibilgetu materiala	A.2	300.667	309.758
Ibilgetuko inbertsioak.....	A.2	2.673	2.673
Taldeko enpresetan eta elkartutakoetan epe luzeko inbertsioak		124	124
AKTIBO ARRUNTA		8.215	9.932
Izakinak		476	638
Merkataritzako zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk.		690	2.403
Eskudirua eta beste aktibo likido baliokide batzuk.....		7.049	6.891
AKTIBOA		311.768	322.617
ONDARE GARBIA		88.545	71.419
Funts propioak		88.545	71.419
Kapitalezkoak	A.3	127.141	90.101
Erreserbak.....		6	6
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....		(18.688)	(2.347)
Ekitaldiko emaitza.....	A.5	(19.914)	(16.341)
PASIBO EZ-ARRUNTA		189.976	219.992
Zorrak kreditu erakundeekin epe luzera	A.4	189.750	219.775
Epe luzeko hornidurak		226	217
PASIBO ARRUNTA		33.247	31.206
Zorrak, kreditu erakundeekin epe motz.....	A.4	28.129	25.728
Beste finantza pasibo batzuk.....		65	80
Merkataritzako hartzekodunak eta kobratzeko beste kontu batzuk.....		5.053	5.398
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA		311.768	322.617

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

2019 eta 2018ko abenduaren 31n galera-irabazien kontuak

Euroak milakotan

	ERANSKINA	2019	(*) 2018
Negozio zifraren zenbateko garbia.....		14.318	19.106
Hornikuntzak		(5.624)	(5.628)
Bestelako ustiaketa-sarrerak.....		1.176	1.666
Langileen gastuak	A.6	(4.315)	(4.264)
Ustiapeneko beste gastu batzuk.....		(8.170)	(8.861)
Ibilgetua amortizatzea.....	A.2	(9.479)	(9.524)
USTIAPENAREN EMAITZA		(12.094)	(7.505)
Sarrera finantzarioak.....		11	8
Gastu finantzarioak.....	A.4	(7.831)	(8.844)
EMAITZA FINANTZARIOA		(7.820)	(8.836)
EMAITZA ZERGA AURRETIK		(19.914)	(16.341)
EKITALDIKO EMAITZA	A.5	(19.914)	(16.341)

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.



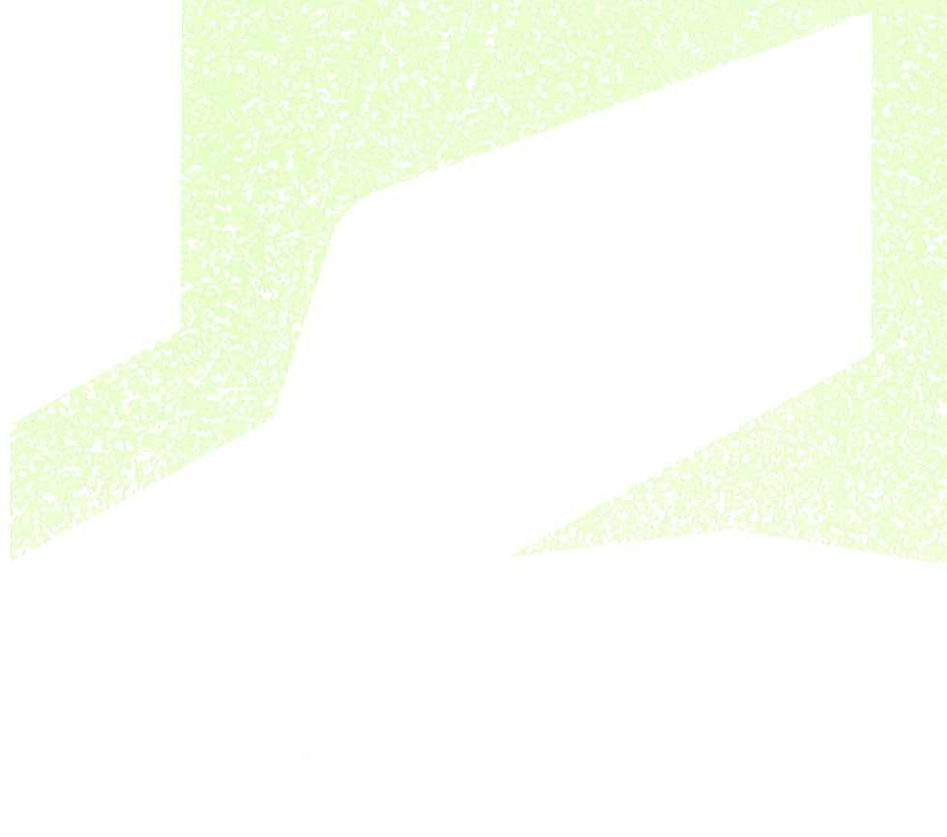
Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2019ko eta 2018ko abenduaren 31n SARRERA ETA GASTU AITORTUEN EGOERA	Euroak milakotan	
	2019	2018
GALERA ETA IRABAZIEN KONTUAREN EMAITZA	(19.914)	(16.341)
SARRERA ETA GASTU AITORTUAK GUZTIRA	(19.914)	(16.341)

ONDARE GARBIAN ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA, 2019 eta 2018ko abenduaren 31n	Euroak milakotan			
	KAPITALA ETA ERRESERBAK	AURR. EKIT. EMAITZAK	EKIT. EMAITZA	GUZTIRA
Saldoa 2018ko urtarrilaren 1ean	96.362	(20.819)	(22.823)	52.720
Kapitalaren igoera.....	35.040	-	-	35.040
Kapitalezko murrizketak.....	(41.295)	41.295	-	-
Bestelako bariozioak	-	(22.823)	22.823	-
Diru-sarrera eta gastu aitortuak guztira	-	-	(16.341)	(16.341)
Saldoa 2018ko abenduaren 31n	90.107	(2.347)	(16.341)	71.419
Kapitalaren igoera.....	37.040	-	-	37.040
Bestelako bariozioak	-	(16.341)	16.341	-
Diru-sarrera eta gastu aitortuak guztira	-	-	(19.914)	(19.914)
Saldoa 2019ko abenduaren 31n	127.147	(18.688)	(19.914)	88.545

D. ESKUDIRUZKO FLUXUEN EGOERA 2019 eta 2018ko abenduaren 31n	Euroak milakotan	
	2019	2018
Ekitaldiaren emaitza zerga aurretik	(19.914)	(16.341)
Emaitzari doikuntzak	17.308	18.393
Kapital arruntean aldaketak	1.523	18
Ustiapen jardueren eskudiruzko beste fluxu batzuk	(8.294)	(9.293)
USTIAPEN JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(9.377)	(7.223)
Ordainketak inbertsioengatik	(347)	(900)
INBERTSIO JARDUERETAKO ESKUDIRUZKO FLUXUAK	(347)	(900)
Ondareko baliabideengatik kobrantza eta ordainketak	37.040	35.040
Finantza pasiboaren tresnengatik kobrantzak eta ordainketak	(27.158)	(25.875)
FINANTZAKETA JARDUERETAKO ESKUDIRUZKO FLUXUAK	9.882	9.165
ESKUDIRU EDO BALIOKIDEEN IGOERA/MURRIZKETA GARBIA	158	1.042
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi hasieran	6.891	5.849
Eskudirua edo baliokideak ekitaldi amaieran	7.049	6.891



ERANSKINAK

A.1 ERAKUNDE FISKALIZATUAREN IZAERA ETA ARAUDI APLIKAGARRIA

BEC sozietate anonimo bat da, kapitala gehien bat publikoa duena, zuzenbide pribatuak arautua. Aplikagarri zaio 1/2010 Legegintzako Errege Dekretua, uztailearen 2koa, Kapital Sozietateen Legearen testu bategina onartzen duena.

Ondasun eta zerbitzuen edo inbertsioen kontratazioaren esparruan BEC botere esleitzaila da, SPKLren 3.3 artikulua araberak, eta haren kontratuak, 26. artikulua araberak, pribatuak dira; bada, kontratu horien prestaketa, esleipena, ondorioak eta iraungipena SPKLren 317tik 320ra bitarteko artikuluetan xedatutakoak arautuko ditu.

Langileen kontratazioari dagokionez, sozietatean gehiengo partaidetza entitate publikoena den aldetik, printzipio konstituzionalak bete behar ditu, bereziki arbitrariotasunaren debekua (Espainiako Konstituzioaren 9.3 artikulua, aurrerantzean EK), enplegurako sarbidean berdintasuna (EK 14 eta 23.2 artikulua), eta objektibotasuna (103.1 EK artikulua); eta horiek betetzeko ezinbesteko dira merezimendu eta gaitasun printzipioak (103.3 EK artikulua).

A.2 IBILGETU UKIEZINA ETA IBILGETUKO INBERTSIOAK

Aktibo ez arrunteko idazpuru hauen mugimendua 2019ko ekitaldian honako hau izan da:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan				
	KOSTUA 19.1.1	AMORTIZ. 19.1.1	ALTAK 2019	AMORTIZ. 2019	KOSTU GARBIA 19.12.31
IBILGETU EZ-MATERIALA	4.703	(4.573)	66	(107)	89
IBILGETU MATERIALA	530.182	(220.424)	281	(9.372)	300.667
Lursailak	33.886	-	-	-	33.886
Eraikuntzak.....	383.436	(112.388)	-	(8.044)	263.004
Instalazio teknikoak eta makineria.....	96.436	(92.095)	211	(1.192)	3.360
Altzariak	14.121	(13.828)	34	(104)	223
Informazio prozesuko ekipoak	733	(543)	36	(32)	194
Beste ibilgetu material bat.....	1.570	(1.570)	-	-	-
IBILGETUKO INBERTSIOAK	2.673	-	-	-	2.673
GUZTIRA	537.558	(224.997)	347	(9.479)	303.429



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.3 KAPITAL SOZIALA

Hona hemen kapital sozialaren mugimenduak 2019 eta 2018ko ekitaldietan eta haren osaera 2019ko abenduaren 31n:

	Euroak milakotan
Saldoa 2018ko urtarrilaren 1ean	96.356
Zabalkuntza	35.040
Murrizketa	(41.295)
Saldoa 2018ko abenduaren 31n	90.101
Zabalkuntza	37.040
Saldoa 2019ko abenduaren 31n	127.141

	% PARTAID.
EJ	% 49,976
BFA	% 49,976
Barakaldoko Udala	% 0,021
Bilboko Udala	% 0,015
Bilboko Merkataritza, Industria Eta Nabigazio Ganbera	% 0,012
GUZTIRA	% 100

Akziodunen Batzar Nagusiak, 2018ko martxoaren 19an, 41,3 milioi euroko kapital-murrizketa onartu zuen, akzioen balio nominala murriztuz, ondare garbia kapital sozialaren erdia baino txikiagoa zelako, eta ondare-egoera berrezarri zen.

Hona hemen 2019an Eusko Jaurlaritzak eta BFAk, bakoitzak % 50arekin, sinatutako kapital sozialaren handitzeak, gainerako akziodunek uko egin ondoren:

- Akziodunen Batzar Nagusiak 2019ko martxoaren 25ean onartutako 35 milioi euroko gehikuntza, 2002an formalizatutako eta, ondoren, 2014an aldatutako hitzarmenen ondorioz 2027ra arte hartutako konpromisoen arabera, BECek finantza-erakundeekiko betebeharrak bete ahal izan zitzaizkizanak, azoka-esparrua eraikitzeke emandako kredituen ondorioz.
- 2 milioi euroko gehikuntza aurreikusitako ustiapen-defizitari aurre egiteko, Akziodunen Batzar Nagusiak 2019ko ekainaren 24an onartua.

Eusko Jaurlaritzarekin eta BFArekin formalizatutako hitzarmenak 2020ko abenduan aldatu ziren, eta 2031ra arteko konpromisoak 21,5 milioi eurora igo ziren, sozietatearen maileguak aldatzeko berrikuntzetatik eratorritako finantza-interesen igoerari aurre egiteko (ikus A.4).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 ZORPETZEA

Kreditu erakundeekiko pasiboen xehakapena honako hau da:

ERAKUNDEA	EMANDAKO ZENBATEKOA	INTERES TIPOA	EMAKIDA DATA	EPE- MUGA	Euroak milakotan			
					ZORRA 19.1.1	ALTAK	AMORTIZ.	ZORRA 19.12.31
IEB	250.000	% 4,58	2003	2027	114.125	-	(18.750)	95.375
Mailegu sindikatua, A tartea ...	75.000	% 3,20	2014	2027	66.000	-	(3.000)	63.000
Mailegu sindikatua, B tartea....	75.000	Eurib.+% 1,55	2014	2027	62.400	-	(5.400)	57.000
PRINTZIPALA GUZTIRA	400.000				242.525	-	(27.150)	215.375
Interesak aldizkakotzea					2.978	2.504	(2.978)	2.504
PASIBOA, GUZTIRA	400.000				245.503	2.504	(30.128)	217.879

Sozietateak 400 milioi euroko zorpetzearen bidez finantzatu zuen bere azoka-instalazioen eraikuntza, eta 2014an mailegu sindikatua birfinantzatu zuen. 2019ko ekitaldian sortutako finantza-gastuak 7,8 milioi euro izan dira guztira.

Mailegu guztiak modu mankomunatuan bermatzen dituzte Eusko Jaurlaritzak eta BFAk, eta, gainera, printzipala eta haren interesak itzuliko direla bermatzeko, sozietateak lankidetzahitzarmenak sinatu ditu Eusko Jaurlaritzarekin eta BFArekin, kapital-handitzeen bidezko ekarpen-konpromisoak harturik (ikus A.3).

2020ko abenduan, sozietateak maileguak aldatzen dituen berrikuntza bat formalizatu zuen finantza-erakundeekin eta amortizazioaren gabezialdi bat jaso zuen 2021-2023 aldirako; gainera, epemuga 2029an ezarri zuen EIBren kasuan, eta 2031n mailegu sindikalaren kasuan.

A.5 EBITDA ETA EKITALDIAREN EMAITZA

Hona hemen ekitaldiko emaitzaren xehakapena:

	Euroak milakotan	
KONTZEPTUA	2019	2018
Hirugarrenei zerbitzuak ematea	7.503	7.758
Espazioak alokatzea.....	4.846	8.684
Sarrerak eta beste salmenta batzuk	1.121	1.510
Babesletzak eta dirulaguntzak	1.323	1.670
Bestelako sarrera txikiagoak.....	701	1.149
USTIAPEN SARRERAK	15.494	20.771
Hirugarrenei fakturagarriak zaizkien zerbitzuak.....	4.987	4.651
Langileen gastuak.....	4.315	4.264
Zerbitzu profesional independenteak	3.428	4.240
Hornidurak	1.200	1.089
Konponketak eta artapena	1.084	1.184
Publizitatea eta propaganda	872	929
Zergak	901	891
Beste gastu txikiago batzuk	1.321	1.502
USTIAPEN GASTUAK	18.108	18.750
EBITDA	(2.614)	2.021
Amortizazioa eta zuzkidurak.....	9.480	9.526
USTIAPENAREN EMAITZA	(12.094)	(7.505)
Gastuak eta sarrera finantzarioak	(7.820)	(8.836)
EKITALDIKO EMAITZA	(19.914)	(16.341)

Jarduera motaren arabera eskuratutako EBITDA honako hau da:

	Euroak milakotan	
KONTZEPTUA	2019	2018
Azoka profesionalak eta publikoarentzakoak	3.629	7.801
Kongresuak eta konbentzioak	297	402
Bizkaia Arena	634	695
Matrizea	(7.174)	(6.877)
EBITDA	(2.614)	2.021

Matrize "kontzeptuaren barruan sartzen dira, batez ere, disuasio-aparkaleku- eta bulego eta lokalen errentamendu-kontzeptuko diru-sarrerak (1,4 milioi euro 2019an) eta egiturazko gastuak (8,5 milioi euro) langile-gastu, hornidura, tributuengatik, segurtasun- eta zaintza-zerbitzu, garbiketa eta mantentze-lanen kontzeptukoak.

2019ko ekitaldian, azoka, kongresu eta ikuskizunen jarduerak sortutako EBITDA positiboak ez du lortu matrizearen EBITDA negatiboa estaltzea. 0) Hala ere, 2018an, magnitude hau ustiapeneko diru-sarreraren % 9,7 izan zen.

Hori azpiegituren finantzaketa-ereduaren ondorio da eta eredu horren arabera, sozietatea zorpetze-bidea hautatu zuen, eta bazkide nagusiek, hots, Eusko Jaurlaritzak eta BFAk,

finantza-erakundeekiko betebeharrak bermatu zituzten, kapital-zabalkuntzen bidez (ikus A.3).

Amortizazioaren zuzkidurari dagokionez, Sozietateak ez du funts hori bere gain hartzeko gaitasunik, urtean 9,5 milioi euro gutxi gorabehera, eta, ondorioz, emaitza negatiboak sortzen dira gutxienez kopuru horren zenbatekoarekin, eta aldian behin desegite-kausa egoeran gertatzen da, ondare garbia kapital sozialaren erdia baino txikiagoa baita, eta orduan, ondare-egoera kapital-murrizketen bidez berrezartzen da.

COVID-19ak eragindako osasun-krisiaren ondorioz, 2020ko martxotik aurrera sozietateak aurreikusitako azokak eta ekitaldiak bertan behera utzi behar izan ditu, BIEMH bereziki, eta 21,8 milioi euroren emaitza negatiboa eskuratu du 2020ko ekitaldian.

A.6 LANGILEEN GASTUAK

Hona hemen 2019 eta 2018ko ekitaldietako langile-gastuen xehapena:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan	
	2019	2018
Soldata eta ordainsariak	3.196	3.231
Kontratu amaitzeagatiko kalte-ordainak	35	29
Gizarte Segurantzak	852	814
Beste gizarte-gastu batzuk	232	190
GUZTIRA	4.315	4.264

Soldata-ordainsariak % 2,25 igo dira 2019ko lehen seihilekoan, 2018ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuta, eta % 0,25 gehiago bigarren seihilekoan, Sektore Publikoaren eremuan ordainsarien arloko premiazko neurriak onartzen dituen abenduaren 21eko 24/2018 Errege Lege Dekretuan xedatutakoaren arabera.

Hona hemen plantillaren mugimenduak 2019ko ekitaldian eta xehapena 2019ko abenduaren 31n:

KONTZEPTUA	Kopurua			
	19.1.1	ALTAK	BAJAK	19.12.31
Goi zuzendaritza	1	-	-	1
Lan kontratu mugagabeak	69	3	(2)	70
Aldi baterako lan kontratupekoak erretiro partzialagatik...	9	1	(4)	6
GUZTIRA	79	4	(6)	77

Sozietateak 3 langile mugagabe kontratatuzko iragarkiak enplegu-atari batean argitaratu zituen 2019an, eta iragarki horietan jaso ziren eskatutako gutxienerako baldintzak eta balorazioan kontuan hartu beharreko alderdi gehigarriak. Hautaketa-prozesu horietan 3 eta 4 izangai artean baloratu dira, eta ez dira dokumentatu gainerako izangaiak azken balorazio-fasera zergatik ez ziren igaro.

Gainera, aldi baterako lan-enpresak aldi baterako langile-beharrak bete ditu, zeinari 2017ko abenduan zerbitzu-kontratu bat esleitu zitzaion prozedura ireki harmonizatu baten



bidez. 0} 2019ko eta 2018ko ekitaldietan 88.085 eta 170.888 euroren gastua egin da, hurrenez hurren.

A.7 KONTRATAZIOA

Kontratu mota bakoitzari ezargarriak zaizkion legezko prozedurak berrikusi ditugu zerbitzuetako 7 kontratu eta hornidurako 1 aztertuta; horiek guztiak aleko prezioetan esleitu ziren eta 18,4 milioi euroren balio zenbatetsia dute:

HELBURUA ETA IRAUPENA (LUZAPENAK BARNE)	ESLEIPENA			Euroak milakotan	
	PROZED.	DATA	B.ZENBAT.	EGIK. 2019	AKATSAK
1. Segurtasun eta zaintza (4 urte)	PIH	api-16	4.764	1.171	A1,2,3,4
2. Egitura apaingarri esekiak jartzea eta kentzea (4 urte)	PIH	abe-16	689	447	A1,3
3. Standen muntaia estandarrak (4 urte)	PIH	abe-17	1.662	630	
4. Standetako altzarien hornid. alokairu-erregim. (4 urte)	PIH	ots-18	500	138	
5. Ekitaldietan mantentze-lana eta instalaz. zerb. (4 urte)	PIH	uzt-18	4.950	1.362	A2,3,4
6. Jatetxe, kafetegi eta cateringa (5 urte)	PIH	abe-18	3.975	(*) 609	
7. Ikus-entzunezkoak: 5. lotea laguntza teknikoa (4 urte)	PIH	abe-18	783	460	A1,3
8. Ekitaldietako laguntzaileak (5 urte)	PIH	mai-19	1.109	127	A1
GUZTIRA			18.432	4.944	

(*) Exekuzioa bat dator gastuen eta kanon bidezko diru-sarreraren arteko aldearekin.

AKATSAK	Euroak milakotan	
	ESPED. ZK.	B.ZENBATETS.
A1. Prezioak berrikusteko klausulan akatsa	4	7.345
A2. Balio-judizioaren mende dauden balorazio-irizpideak ez dira nahikoa arrazoitu	2	9.714
A3. Kontratu formalizatu izana ez argitaratzea EBAOn	4	11.186
A4. Formalizatu gabeko kontratu-aldaketa	2	9.714

Gainera, honako zerbitzu eta hornidura hauetako bakoitzean hirugarren batekin zuzenean esleitutako kontratuak hauteman dira, 2019ko ekitaldian kontratu txikien atalasea gainditzen dutenak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan		
	DATA	KONTRATUA ZENB.	GASTUA 2019
Ekipamendu informatikoetan laguntza teknikoa	urt-18	38	41
Alokairu-erregimenean izotz-pista hornitzea (2019ko edizioa)	aza-19	42	34
Komunikazio-sistemak sareetan mantentzea (5 urte)	ira-18	291	58
Plataforma informatikoan laguntza teknikoa	urt-18	(*) a.p.	52
GUZTIRA			185

(*) Aleko prezioak.



ALEGAZIOAK

A. ALEGAZIOAK TXOSTENAREN EDUKIARI

1. LANGILEAK

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA (IKUS A.6)

1.- *Ez dago dokumentuetan jasota zein hautagaitza jaso ziren, ez eta 2019an 3 langileren kontratazio mugagabea egiteko azkenean baloratu ziren hautagaitzak hautatzea eragin zuten irizpideak ere. Honenbestez, ezin da egiaztatu berdintasun-, merezimendu- eta gaitasun-printzipioak betetzen diren. Kontratazio mugagabe horiek gainditu egiten dute Estatuaren 2018rako Aurrekontu Orokorraren uztailaren 3ko 6/2018 Legearen hogeita bederatzigarren xedapen gehigarrian ezarritako birjartze-tasa.*

1.1 Hautaketa-prozesua

Behin-behineko txostenaren atal hau 2019an hiru langileen kontratazio mugagabeari buruzkoa da.

Lehenengoz, adierazi behar da BEC bezala erakunde publikoen partaidetza duten sozietateak, uztailaren 6ko 6/1989 Legearen (Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa) aplikaziotik kanpo daudela eta langilearekiko harremana lan-zuzenbideak arautzen duela.

Era berean, lan-zuzenbideak arautzen dituen kontratuak kontratazio publikoaren legegintzaren aplikazio eremuaren kanpo gelditzen dira (azaroaren 8ko 9/2017 Legearen -Sektore Publikoko Kontratuena- 11.1 artikulua "SPKL").

Hau da, zentzu hertsian, BECentzat aplikaziokoa den esparru juridikoak ez dio berdintasuneko, merezimenduko edo gaitasuneko baldintzarik ezartzen Auzitegi Gorenaren lan-arloko laugarren salak 2019ko urtarrilak 24ko doktrina bateratzeko bere autoan nabarmendu zuen bezala (1843/2018 errek.), beraz BECi ezin zaio ezer leporatu zentzu honetan:

“Egindako konparaketatik ondoriozta daiteke ez dagoela kontraesanik alderatutako epaien artean, bi kasuetan merkataritza-sozietate publikoak izan arren. Baina, kontraste-epaia sozietate publiko autonomiko bati buruzkoa da eta abenduaren 17ko 16/2010 Legearen (Administrazio Orokorraren eta Galiziako sektore publiko autonomikoaren Antolamendu eta Funtzionamenduari buruzkoa) pean dago, zeina 110. artikulua arabera, EPOEaren lehenengo xedapen gehigarriaren arabera arautzen den; xedapen honek berdintasuneko, gaitasuneko eta merezimenduko printzipioak ezartzen ditu langileak hautatzeko. Hori ez da hala errekurtsua jarri zaionarentzat, horretan ez baitago



berariazko araurik derrigorrez adierazitako printzipio konstituzionalen arabera kontratatzeko, hitzarmen kolektiboaren aurreikuspenez gain.”

Hala bada ere, aipatutako langileen kontratazioaren aurretik iragarpenak argitaratu ziren hedapen gehieneko lan-poltsarako atarrietako batean, InfoJobs, eta berdintasuneko, merezimenduko eta gaitasuneko printzipioak jarraitu ziren.

Adierazi den moduan, BECek du legezko obligaziorik langileak euskal herriko administrazioen langileei aplikagarri zaien araudiaren arabera hautatzeko, baina horren kalterik gabe, egia da langileak hautatzean BECek osotara jarraitzen dituela publikotasun, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak, konstituzio-jurisprudentziak eta funtzio publikoaren araudiak printzipio hauek gauzatu dituzten eran.

Ondoren, alderdi hauetako bakoitza egiaztatzen da.

Egindako kontratazioetan jarraitutako protokoloa honako hau izan da zehazki:

1. Lanpostuaren eta egin beharreko lanaren barne-definizioa, halaber balioztatuko diren baldintza eta alderdienak; definizio hau kontratazioa egiten duen Arloko Zuzendariak eta BECeko Giza-baliabideen Zuzendariak osatu dute.
2. BECen Intranetaren bitartez iragarpenaren argitalpena, langileei barne-sustapenerako aukera emanik. Gainera, Giza-baliabide sailak langileei mezu elektronikoko bat bidaltzen die barne-sustapenerako deialdiaren argitalpena jakinarazteko.
3. Barne-sustapenerako deialdiaren epea iragan ondoren postua bete ez bada, kanpoko deialdia egiten da, iragarpen bera argitaratuz InfoJobs atarian, gure esparruko hedapen gehieneko lan-poltsarako bat. Beraz, BECek berezko kudeaketa sistema bat dauka kontratazioa egiteko, hedapen saretzat InfoJobs ataria erabiltzen duelarik.

Sistema hori plataforma erabat irekia eta interesa duten guztientzat irisgarria da, deialdiei gehieneko irekiera eta hedapena emanez.

Iragarpenean ezarritako epea iragan ondoren, eta InfoJobs plataformak zerbitzu hau eskaintzen ez duenez, Giza-baliabideen Zuzendariak aurre hautaketa-fasea egiten du; fase horretan hautagaiak bete nahi den postua era egokian egingo dela bermatzeko aurretiko prestakuntza eta esperientzia nahikoko baldintzak betetzen dituzten egiaztatzen du.

Bereziki, hala egiten da behin-behineko txostenak aipatzen dituen hiru prozesuetan jasotako curriculum guztiei dagokienez; honek ongi adierazten du plataforma honen bitartez lortutako lehia-atalasearen neurri altua. Guzti hori, lanposturako ehundaka hautagaien arteko berdintasun printzipioa erabat jarraituz.

Plataforman izena eman duten hautagaitza guztien guztizko kopuruaren akreditazioa ezin izan da gorde, izan ere InfoJobs-en politikaren arabera plataformak aldizka ezabatzen ditu.

4. Hurrengo fasera igarotzen diren 3, 5 eta 7 hautagaien hautaketa lanposturako beharrezkoak diren baldintzak betetzen dituzten ala ez eta aurkeztutako hautagaitzen arabera egiten du BECek.



5. BECek hautagaiak elkarrizketatzen ditu eta azkeneko hautaketa egiten du, eta bere balorazioa dagozkien txostenetan islatzen du, Auzitegiari jada bidali zaizkionak.
6. InfoJobs plataforma beraren bitartez interesdunei hautagaitzaren ukapena/deialdiaren amaiera jakinarazten zaie.

Aurrekoa egiaztatzen duen dokumentazioa gehitzen da, adierazgarri gisa, prozesuetako bati dagokiona (1. dokumentua). Jarraitutako eta hemen deskribatutako prozesuak publikotasun, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak osotara jarraitzen ditu.

Hortaz, idatzi honetan azaldutako guztiak egiaztatzen du: (i) BECen langileen kontratazioa ez dagoela ez estatuko funtzio publikoaren araubide juridikoaren ezta euskal erkidegoarenaren menpe; (ii) hala bada ere, BECen langileen kontratazioan publikotasun, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak goitik behera jarraitzen direla.

Arlo honetan ez da, beraz, arau-hausterik hautematen.

1.2 Berrezarpen-tasari buruz

Uztailaren 3ko 6/2018 Legearen (2018rako Estatuaren Aurrekontu Orokorrena, “EAOL”) 29. xedapen gehigarria -aztertutako ariketari ratione temporis aplikagarria- da, hala esanik, merkataritza-sozietate publikoetako eta enpresa-entitate publikoetako langileak kontratatzeke buruzkoa:

“Hogeita bederatzigarren xedapen gehigarria. Merkataritza-sozietate publikoetako eta enpresa-entitate publikoetako langileak kontratatzea.

Bat.

1. Lege honen 18. artikulua Bat zenbakian aipatutako merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek langile berriak kontratatu ahal izango dituzte; betiere, xedapen honetan ezarritako mugak eta baldintzak betez.
2. Muga horiek ezin izango dira aplikatu, funtzionarioak edo langile lan-kontratudunak kontratatu behar direnean, zeinek aurrez Estatuako, autonomiako edo tokiko sektore publikoarekiko harreman finko eta mugagabea baitzeukaten, eta enpresa-entitate publikoa edo merkataritza-sozietatea sektore horretan sartuta bazegoen. Era berean, muga horiek ezin izango zaizkie aplikatu betetzeko zailak diren eremuei, ezta prestasun bereziko erreserbagileei ere, baldin eta, erreserbagileek, kontratua egin arte, prestasunordainsaria jasotzen bazuten, apirilaren 24ko 8/2006 Legearen 19.1 artikuluan ezarritako zenbatekoari eta baldintzei jarraikiz (8/2006 Legea, Tropako Militarren eta Marinelena). Apartatu honetan ezarritakoaren babesean egindako kontratuak antzinasun-osagarria jasotzen jarraitzeko eskubidea sortuko dute, kontratua gauzatzen den datatik aurrera, jatorrizko ministerio-sail, erakunde publiko, sozietate, fundazio edo partzuergoan jasotzen zen zenbateko berean.
3. Ezin izango da aldi baterako kontrataziorik egin, honako kasu hauetan izan ezik: salbuespen kasuetan, presakoak eta geroraezinak diren beharrei erantzun behar zaienean edo azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 32. artikuluan ezarritako baldintzen arabera egiten direnean (Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legearen bitartez,

Espainiako ordenamendu juridikora ekartzen dira Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauak).

4. Zerbitzu publikoak kudeatzen dituzten edo lege honen 19.Bat.3 artikuluan zerrendatutako jarduerak egiten dituzten merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek gehienez ere aipatutako arauan kasuan kasuko sektorerako ezarritako berrezarpen-tasa izango dute, baldintza beretan, tasa horren beharra justifikatuta dagoenean zerbitzua egoki emateko edo jarduera aurrera eramateko.
5. Azken hiru ekitaldietatik bitan etekinak izan dituzten merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek -aurreko zenbakian jasotako ez beste batzuek- kontratu mugagabeak egin ahal izango dituzte, haien berrezarpen-tasaren ehuneko 100 izanik muga; tasa hori lege honen 19.Bat.7 artikuluan ezarritako arauen arabera kalkulatu da.

Gainera, azken hiru ekitaldietatik bitan etekinak izan ez dituzten merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek -aurreko zenbakian jasotako ez beste batzuek- kontratu mugagabeak egin ahal izango dituzte, haien berrezarpen-tasaren ehuneko 75 izanik muga; tasa hori lege honen 19.Bat.7 artikuluan ezarritako arauen arabera kalkulatu da.

6. Horrez gain, merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek kontratu mugagabeak sinatu ahalko dituzte, berrezarpen-tasa osoaren ehuneko 5ekoaren baliokidea den lanpostuen kopurua eskainita, eta efektiboak indartu behar dituzten eremuetan edo sektoreetan erabiliko dira.

Ehuneko gehigarri horri lehentasuna duten sektoreetan erabiliko da, bai eta honako egoera hauetako bat gertatzen denean ere: zerbitzu publiko berriak ezartzea; jarduera turistikoaren ondoriozko urtaroko jarduera handitzea; edo langile askok erretiroa hartzea planeatuta egotea.

7. Gainera, merkataritza-sozietate publikoek eta enpresa-entitate publikoek tasa gehigarria erabili ahalko dute, aurrekontu-zuzkidura duten lanpostuen aldi baterakotasuna egonkortzeko, baldin eta lanpostuok gutxienez 2017ko abenduaren 31ren aurreko hiru urteetan aldi baterako eta etengabe beteta egon badira.

Egonkortzeko prozesuak 2018. urtetik 2020. urtera onartu eta argitaratu beharko dira. Hautaketa-prozesuak egituratzean uneoro bermatuta egongo da honako printzipio hauek betetzea: lehia librea, berdintasuna, merezimendua, gaitasuna eta publikotasuna. Horrez gain, negoziazio kolektiboaren xede izan ahalko dira beti.

Prozesu horien ebaztetik ezin izango da eratorri, inolaz ere, ez gastuaren ez langileen handitzerik, eta prozesu hauetan guztietan, nahitaez, egiturazkoak diren lanpostuak eskaini beharko dira, aldi baterako lotura duten langileek betetzen dituztenak.

Bi. Estatuko merkataritza-sozietateen eta enpresa-entitate publikoen kasuan, langile berriei kontratu mugagabea egiteko, Bat zenbakian xedatutakoa betetzeaz gain, Ogasuneko eta Funtzio Publikoko Ministerioaren —Aurrekontuen eta Gastuen



Estatu Idazkaritzaren eta Funtzio Publikoko Idazkaritzaren bitartez— eta akziodun maioritarioaren aldeko txostena beharko da.

Halaber, aipatutako sozietateen eta enpresa-entitate publikoen aldi baterako kontrataziorako, xedapen honen Bat zenbakian ezarritako baldintzez gainera, Ogasuneko eta Funtzio Publikoko Ministerioaren baimena beharko da, Aurrekontuen eta Gastuen Estatu Idazkaritzaren eta Funtzio Publikoko Idazkaritzaren bitartez. Baimen hori lortze aldera, urteko lehen seihilekoan, enpresa-sozietate eta -entitate publikoek, akziodun maioritarioaren edo haiek barne hartzen dituen ministerioaren edo erakunde autonomoaren bitartez, ministerioari bidali beharko diote ekitaldirako aurreikusi dituzten aldi baterako kontratazio-beharren zerrenda; hargatik eragotzi gabe ekitaldian geroago sortzen diren premiei erantzun ahal izateko kontratazioak egiteko baimena ere eskatu ahal izatea.

Funtzio Publikoaren Estatu Idazkaritzak jarduketa-oinarri edo -irizpide komunak ezarri ahalko ditu hautapen prozesuetan, lehia librearen, berdintasunaren, publikotasunaren, merezimenduaren eta gaitasun printzipioen aplikazioa gauzatzeko, bai eta prozedura elektronikoa ezartzeko ere.

Estatuko merkataritza-sozietateek eta enpresa-entitate publikoek aurreko ekitaldian zerbitzuak eman dituzten aldi baterako langile guztiei buruzko informazioa igorri beharko diote Ogasuneko eta Funtzio Publikoko Ministerioari, urteko lanegun kopurua eta horien kostua zehaztuz; informazio horrekin batera, soldata-masa baimentzeko eskaera ere igorri beharko diote.

Hiru. Aparteko kasuetan, Ogasuneko eta Funtzio Publikoko Ministerioak, Aurrekontuen eta Gastuen Idazkaritzaren eta Funtzio Publikoko Estatu Idazkaritzaren bitartez, baimena eman ahalko du, aurrez aipatutako mugen gainetik, kontratazioak egiteko; hain zuzen ere, akziodun maioritarioak onetsi dituen eta Ekonomia Gaietarako Gobernuaren Ordezko Batzordearen aldeko txostena duten plangintza tresna estrategikoak betetzeko behar diren kontratazioak.

Lau. Xedapen gehigarri honen Bat paragrafoan ezarritakoak oinarritzko izaera du, eta Konstituzioaren 149.1.13 eta 156.1 artikuluen babesean ematen da.”

Izan ere, aipatutako xedapen gehigarriak berrezarpen-tasa ezberdina ezartzen du merkataritza-sozietate publikoaren izaera, funtzio eta ezaugarrien arabera eta bete nahi diren lanpostuen arabera.

Helburu horretarako, alderdi ezberdinak hartzen dira kontuan, hala nola:

1. Langile finkoen eta mugagabeen aurretiko harremana sektore publikoan;
2. Presakoak eta geroraezinak diren beharrak, aldi baterako langileen kontratazioaren kasuan;
3. Sozietateek zerbitzu publikoak kudeatzen dituzten edo 2018rako EAOLaren 19.Bat.3 artikuluan zerrendatutako jarduerak egiten dituzten;
4. Sozietate publikoek aurreko ekitaldietan etekinak izan dituzten ala ez;
5. Lehentasuna duten sektoreen barne dauden, aurreikusitako egoeratan;



6. Aldi baterakotasuna egonkortzeko beharra, zenbait baldintzapean; eta
7. Estatuko merkataritza-sozietateak diren ala ez.

Hala, hartzen da behin-behineko txostenak erreferentziatzat hartzen duela merkataritza-sozietate publikoentzat aurreikusitako % 75eko berrezarpen-tasa, 29. xedapen gehigarriaren Bat atalaren 1 - 4 artikuluetan aurreikusitako tasa orokor horretarako salbuespenak gogoan hartu gabe.

BECen irizpide adeitsuei jarraituz ez da kontuan hartu aipatutako xedapen gehigarriaren Bat.7 atalean jasotako araudi berezia, fiskalizazio-gai den ekitaldiaren aurreko hiru urteetan aldi baterako eta etengabe betetako lanpostuak egonkortzeko prozesua gauzatu duten merkataritza-sozietateentzat.

Hala, 2019 ekitaldian BECek Merkataritza-saileko lanpostu bat bete zuen, ordurarte 2016, 2017 eta 2018 ekitaldietan (i) bai aldi baterako lan-enpresen bitartez egindako aldi baterako kontratazioen bidez; edo (ii) bai praktiketarako kontratuen bitartez unibertsitate ezberdinetako ikasleekin edo baita prestakuntza-beken bitartez.

Aldi baterako lotura duten langileek betetako beharrezko izaerako edo egiturazkoa den lanpostu bat betetzeko xedez, BECek lanposturako deialdia egin du hautaketarako dagokion prozesua jarraituz lehia librea, berdintasun, merezimendu, gaitasun eta publikotasun printzipioak jarraituz.

Azkenik, ohartarazi behar da lanpostu hori betetzeak ez duela gastua ezta langileak handitu, aurreko hiru ekitaldietan BECen langile-beharrak estaltzeko erabilitako formulak kontuan hartuta, adierazitako baldintzatan.

29. Xedapen gehigarriaren Bat.7 atalean aurreikusitakoari jarraikiz, BECek uste du egindako kontratazioaren beharra datzan egoeren azterketa egiteko nahikoa dela eskainitako plazak erreferentziatzat hartutako epean hain zuzen aldi baterako langileek bete zituztela egiaztatzea, eta horiek betetzea bidezkoa dela.

Irizpide hau jarraitu du Auzitegi Gorenak 2020ko irailak 28ko 1208/2020 Epaian, Administrazioarekiko Auzien Hirugarren Sala, 4. Saila (384/2018 erre.); horretan eskainitako lanpostuen ezaugarrien justifikazioari ekiten zaie beharren eta aipatutako 3/2017 legearen 19.Bat.6 artikulua (2018rako EAOLren 19.Bat.9 artikulua aurrekaria dena eta 29. Xedapen gehigarriak sozietate publikoetarako aurreikusten duen testuaren baliokidea duena) arabera:

"Egiazki, Errege Dekretuaren atarikoak dio eskainitako plazak «aurretik eskatutakoak direla, sail edo erakunde bakoitzak dituen edo Justizia Administrazioak hauteman dituen beharrak aztertu ondoren eta langileen ordezkariekin negoziatu ostean». Eta, nahiz eta eskaera hori jasota egon, analisisa ez dago espedientean. Hala ere, kontuan izan behar dugu lege-eskakizuna 2016ko abenduaren 31 baino lehen hiru urtez baino gehiagoz etenik gabe aldi baterako langileek bete dituzten plazak identifikatzera mugatzen dela, eta badirudi baldintza hori bete dela. Gainera, haiek etenik gabe aldi batez betetzeak garbi uzten du beharrezkoak direla. Plaza horiek kidegoen eta betetzeko moduen arabera -txanda irekia edo barne-sustapena-. Halaber, onartu behar dugu ezinezkoa dela aurretik zehaztea bete beharreko plazen kokapena eta xehetasuna, Justiziako estatu-idazkariaren



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

memorian aipatutako eta demandaren erantzunean jasotako arrazoiarengatik; alegia, berriek bete aurretik, plaza hutsak karrerako funtzionarioei eskaini behar zaizkiela lekualdatze-lehiaketaren bidez.

Egoera horretan, ez dugu uste gabezia horrek (alegia, azterlanik ez egoteak) lan-eskaintza publikoa baliorik gabe uzteko behar adinako funtsa duenik. Egia esan, 3/2017 Legearen 19.1.6 artikuluari buruzko azterlan horrek zera besterik ez du egiaztatzen: eskaintako plazak, hain zuzen ere, aldi baterako langileek bete zituztela legegileak zehaztutako denboraldian. Eta errekurtsogileek ez dute ukatzen hala gertatu denik eskaintako plaza guztietan, eta demandari erantsitako galdera parlamentarioaren erantzunetik (954/2018 Errege Dekretua baino urtebete lehenagokoa) ez da kontrakorik ondorioztatzen".

Hortaz, plaza hiru urtez beteta egoteak garbi erakusten du hura behin betiko bete behar dela, baldintzak betetzeari dagokionez garrantzitsuena legegileak ezarritako aldi baterako irizpideak betetzen direla egiaztatzea baita.

Esandako guztiagatik, BECen iritzi apalean, 2019ko kontratazio-prozesuak ez du urratu 2018. urteko Estatuko Aurrekontu Orokorren Legearen 29. xedapen gehigarrian aplikagarria den berrezarpen-tasa, 1.7 atalak enplegua egonkortzeko prozesuei dagokienez egiten duen salbuespena kontuan hartuta.¹

2. KONTRATAZIO PUBLIKOA

KONTRATAZIOA (IKUS A.7)

2.- Sozietateak 184.556 euroren gastua gauzatu du 2019ko ekitaldian, hiru zerbitzu eta hornidura bat zuzenean kontratatuz kontratazio-prozedurarik gabe, eta publizitate- eta lehia-printzipioak urratuz.

Alderdi hauek hartu behar dira aintzat behin-behineko txostenaren A.7 atalean adierazitako lehiaketetako bakoitzari dagokionez.

2.1. Ekipamendu informatikoetarako laguntza teknikoa

Errespetu osoz, txostenean akats bat dago: 2019an, oraindik ere, 2008ko urtarrilean (hau da, egun indargabetuta dagoen 30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa -2007ko SPKL- indarrean jarri baino lehen) kontratatu zenak ematen

¹ Kontratazio horiei buruz emandako dokumentazioak ez du etenik gabeko 3 urteko aldia hartzen, eta, gainera, administrazioko lanpostuei dagokie; ordea, plaza hori merkataritza-teknikariarena da eta lanpostu hori betetzeko unibertsitate-gradua eskatzen zaio. Gainera, prestakuntza-bekek ez dute lan-izaerarik.



zuen zerbitzua, kontratua luzatzeko aukera baitzegoen, kontratuan bertan berariaz adierazi bezala (kontratuaren 2. klausula).

2019an kontratu honek eragindako gastu espezifikoa 41.000 eurokoa izan da (gehi BEZa).

Nabarmendu beharra dago, denbora-kontuengatik kasuari aplikagarria zaion indarreko kontratazio-araudia kontuan hartuta, kontratu horrek ez zituela bete behar gehieneko iraupen-epeak (2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratuen Legeari buruzko testu bategina onartzen duena –HAKLTB-: 198. artikulua), eta haiek herri-administrazioei soilik aplikatzekoak zirela.

Beraz, behin-behineko txosteneko salbuespenak ez du xederik.²

2.2 Izotz-pista alokairu-erregimenean kontratatzea (2019ko edizioa)

Kontratu honen bidez, izotz-pista kontratatu zen 2019ko Gabonetako Haur Parkea (GHP) egiteko.

Azpinarratu behar da hori ez dela aurreikusteko moduko behar bat edo behar iraunkor bat BECentzat, erakusketari batek azokan parte hartzea erabaki zuelako kontratatu baitzen izotz-pista, eta nork parte hartzen duen urtez urte banan-banan erabakitzen baita.

Hain zuzen ere, 2019ko azaroaren 4a baino geroago jaso zuen BECek kontratazio-behar hau eragin zuen erakusketariarekin formalizatutako hitzarmena.

Azaroaren 5ean formalizatu zen kontratua, sinadura elektronikoa ikusten den bezala.

Auzitegiari aurkeztu zaion kontratuzko dokumentazioan ageri denez, pista prestatzeko eta muntatzeko behar ziren epeak kontuan hartuta, ezin izan zen lizitaziorik egin behar horri erantzuteko, ez gehiago luzatzeko, azokaren data finkatuta zegoelako (2019ko abenduaren 19an inauguratuko zen).³

² Administrazio publikokoak ez diren botere esleitzaeleek egindako zerbitzu-kontratuak, 193.000 eurotik gorako balio zenbatetsia zutenak, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legean adierazitako prozeduren mende zeuden, xedapen gehigarrietako zazpigarrenaren arabera, kontratua argitaratu zen egunetik aurrera. Aintzat hartuta kontratu horrek ez zituela prozedura horiek jarraitu, balio zenbatetsiak ezin zuen zenbateko hori gainditu, eta, beraz, mugaeguneratzea 2014a baino lehenago gertatu behar izan zen.

³ Eskaintza bakarra eskatu zen, eta irailaren 25ean jaso zen. Eskaintza horren arabera, instalatzeko epea 4 egunekoa zen. Ordea, eskaintzak prozedura irekian aurkezteko gutxieneko epea 15 egun balioudunekoa da. Honenbestez, epe horiek kontuan hartuta, prozedura irekiaren bidez lizitatu zitekeen.



2.3 Komunikazio-sistemak sareetan mantentzea (5 urte)

BECen azoka-esparrua eraikitzeko jatorrizko obraren zatia egin zuen enpresa taldearekin formalizatu zen kontratua; zehazki, ahoz eta datuen bidez komunikatzeko ekipamenduak emateko eta instalatzeko zatia (SPKLren 168. artikulua).

Hain zuzen ere, Siemens-ek eman zituen ahoz eta datuen bidez komunikatzeko ekipamenduak BEC eraiki zenean (2000-2004).

Orduz geroztik, bi sistemak eguneratu egin dira, eta, gaur egun, instalazio hauek kudeatu eta mantendu behar dira, guztiak Siemens-ek edo haren enpresa taldeak eginak (tartean Unify): Unify-ren ahots eta ToIP azpiegitura, Extreme Networks-en sare-azpiegitura kableatua, Extreme Networks-en WiFi bidezko sare-azpiegitura, Extreme Networks-en NetSight sareen kudeaketa zentralizatuko plataforma, eta Fortinet susebakien plataforma.

Ekipamenduak ezin hobeki mantentzeko, eta ordezko piezak, softwarea eta berme egokiak behar bezala kudeatzeko, ezinbestekoa da jatorrizko instalazioa egin zuen enpresa taldeak mantentzea ahotsaren eta datuen bidezko sare-instalazio horiak.

2.4 Plataforma informatikorako laguntza teknikoa

Honi dagokionez ere akats bat dago txostenean: 2019an, oraindik ere, 2008ko urtarrilean (hau da, egun indargabetuta dagoen 2007ko SPKL indarrean jarri baino lehen) kontratatu zenak ematen zuen zerbitzua, kontratua luzatzeko aukera baitzegoen, kontratuan bertan berariaz adierazi bezala (kontratuaren bosgarren klausularen arabera, BECek uko egin ahal izango zion, eta horren berri 15 egun lehenago esan behar zuen).

2019an kontratu honek eragindako gastu espezifikoa 52.000 eurokoa izan da (gehi BEZa).

Nabarmendu beharra dago, denbora-kontuengatik kasuari aplikagarria zaion indarreko kontratazio-araudia kontuan hartuta, kontratu horrek ez zituela bete behar gehieneko iraupen-epeak (HAKLTBren 198. artikulua), eta haiek herri-administrazioei soilik aplikatzekoak zirela.

Behin-behineko txosteneko salbuespenak ere ez du xederik.⁴

⁴ Administrazio publikokoak ez diren botere esleitzailak egindako zerbitzu-kontratuak, 193.000 eurotik gorako balio zenbatetsia zutenak, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legean adierazitako prozeduren mende zeuden, xedapen gehigarrietako zazpigarrenaren arabera, kontratua argitaratu zen egunetik aurrera. Aintzat hartuta kontratu horrek ez zituela prozedura horiek jarraitu, balio zenbatetsiak ezin zuen zenbateko hori gainditu, eta, beraz, mugaeguneratzea 2015a baino lehenago gertatu behar izan zen.



3. DISTANTZIA-PLUSA

III.1 LANGILERIA

- *Sozietateak atxikipenetik salbuetsita aitortu ditu 2019ko ekitaldian langileei urruntasun-plus gisa ordaindutako 40.221 euro, ohiko bizilekutik lantokira joateko gastuak konpentsatzeko, eta, beraz, ez du dagokion atxikipenik egin.*

Arlo honetan aplikagarria den araudia aldatu denez, ekitaldi honetan BECek zegozkion kontzeptuak atxiki zituen (ibilgailuen *renting-a*, osasun-asegurua, etab.). Alabaina, Estatuko legeria oker interpretatu zenez, ez zen berdin jokatu kontzeptu honekin (distantzia-plusa).

Behin-behineko txostena ikusita, BECek zuzendu egin du.

4. PREZIOEN BERRIKUSPENA

- *Lau kontratutan -7,3 milioi euroko balio zenbatetsia dutenetan- prezioak berrikusteko Estatuko KPIari lotutako klausula bat barne hartzen da; ordea, araudiak debekatu egiten du prezioen indize orokorrekin lotzea (1, 2, 7 eta 8 espedienteak).*

Kontratuzko dokumentazioan ez zen ezarri behin-behineko txostenean aipatzen diren espediente guztietan berrikusiko zirenik prezioak KPIaren arabera aldizka eta aurretik zehaztuta, baizik eta, soil-soilik, kontratuak luzatzekoetan.

Hain zuzen ere, kontratuetan jasotakoaren arabera, BECek kontratuak luzatzea erabaki ondoren soilik berrikus daitezke prezioak. Eta ez behin-behineko txostenean aipatzen diren espediente guztietan.

Behin-behineko txostenak egindako azterketaren ondorioetarako, zera argitu behar da:

1. 1. espedienteak: berrikusi da prezioa 2019ko ekitaldian (fiskalizazioaren ekitaldia), baina kontratua luzatu delako, ez aldizka berrikusten delako.
2. 2. espedienteak: berrikusi da prezioa 2019ko ekitaldian (fiskalizazioaren ekitaldia), baina kontratua luzatu delako, ez aldizka berrikusten delako.
3. 7. espedienteak: ez da berrikusi prezioa 2019ko ekitaldian (fiskalizazioaren ekitaldia).
4. 8. espedienteak: ez da berrikusi prezioa 2019ko ekitaldian (fiskalizazioaren ekitaldia). 2019an prezioak berrikusteak 14.058 euro-ko aldea eragin du (i) espedientean, eta 5.236 euro-koa (ii) espedientean.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

5. BALORAZIOA

- *2 kontratutan balio-judizio baten mende dauden esleipen-irizpideei emandako balorazioak, 9,7 milioi euroren balio zenbatetsia dutenak, ez daude arrazoituta eta puntuak esleitze hutsera mugatzen da (1 eta 5 espedienteak).*

Txostenaren arabera, espediente batzuetan proposamenak baloratzeko txostena ez dago behar bezain arrazoitua eta puntuak esleitu besterik ez du egiten.

Hori ez da horrela: espediente horietako bakoitzean proposamenak baloratzeko txostenak daude, eta haiek, arrazoituta eta funtsatuta, aurkeztutako eskaintza guztiak puntuatzen dituzte. Auzitegiari aurkeztu zaizkio espediente horietan lizitatzailerik puntu gehiago edo gutxiago zergatik eman zaizkien zurretzen duten arrazoiak "hitzez" laburbiltzen dituzten laukiak.

Kontratazio publikoa arautzen duten printzipioak zorrotz gordetzen direla bermatzeko, erabiltzaile nagusia izango den sailaren arduradunen esku utzi ohi du BECek proposamenak aztertzeke eta baloratzeko ardura -SPKLn berariaz jasota dagoen moduan-.

Hortaz, BECek antolatutako lizitazioetara aurkeztu eta onartzen diren proposamen guztiak barne-bileretan aztertu eta baliozkotu dira aurretik, erabiltzaile nagusia izango den sailaren arduradunek lagunduta.

Adierazitako espediente horietan, ekonomikoki onuragarriena zen eskaintzari esleitu zitzaion kontratua, esleipen- eta haztapan-irizpideak kontuan hartuta, baldintza-agirietan jasotakoari jarraikiz, eta lizitatzailerik bakoitzari egokitutako puntuazioak justifikatu ziren, aurkeztutako dokumentazioan ikusten den bezala.

Ezin da esan arauren bat hautsi denik.

6. KONTRATUAK FORMALIZATU IZANA EBAON ARGITARATZEA

- *Prozedura ireki harmonizatuaren bidez izapidetutako 4 kontraturen formalizazioa, 11,2 milioi euroren balio zenbatetsia dutenak, Euskadiko Kontratazio Publikoaren Plataforman argitaratu da, baina ez EBAOn (1, 2, 5 eta 7 espedienteak).*

Espediente hauei buruz ari da txostena:

1. 1. espediente: Segurtasuna eta zainketa: Erreferentzia: DOUE-2015-038
EBAO: 2015/S 253-463226
2. 2. espediente: Egitura apaingarri esekiak jartzea eta kentzea (Rigging): Erreferentzia: DOUE-2016-042. EBAO: 2016/S 117-209018



3. 5. espedientea: Ekitaldietan mantentze-lanak egitea eta instalazio-zerbitzuak ematea:
Erreferentzia: DOUE-2018-057
EBAO: 2018/S 030-065321
4. 7. espedientea: Ikus-entzunezkoak. V. sorta (Laguntza teknikoa): Erreferentzia: DOUE-2018-063
EBAO: 2018/S 202-459578

Ez omen da EBAOn argitaratu kontratu horiek formalizatu izana. Kontua da kontratu horietako bat bera ere ez zela 2019an -berrikusitako ekitaldia- formalizatu, 7.a izan ezik.

Jardun horiek ez direnez behin-behineko txostenaren aztergaia, BECen iritzi apalean, ez da zertan iritzirik eman 1., 2. eta 5. espedienteei buruz.

Dagokigun ekitaldiari dagokionez, egia da, 7. espedientearen kasuan, ez dela aurkitu kontratua formalizatu izana EBAOn argitaratu dela justifikatzen duen dokumenturik.

Horren harira, kontuan izan behar da kontratua formalizatu zenean ez zegoela formalizatu izana argitara ematen zuen inprimaki espezifikorik, eta esleipen-iragarkiaren eredu erabili behar zela. Eredu horrek esleipenari eta formalizazioari buruzko informazioa du (zer lizitatzailerekin formalizatuko den kontratua, kontratuaren azken balioa, etab.).

Hain zuzen ere, zuzentarauek hiru motatako iragarkiak ezartzen dituzte: (I) aurretiazko informazioaren iragarkia; (ii) lizitazio-iragarkia; eta (iii) esleipen-iragarkia. Hala, ez dago kontratua formalizatu izana EBAOn argitara emateko iragarki-eredu espezifikorik, eta bete beharreko txantiloia kontratua esleitu izanarena da.

Era berean, 300/2011 Errege Dekretua kontsulta daiteke (300/2011 Errege Dekretua, martxoaren 4koa; haren bidez, SPKL partzialki garatzen duen maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretua aldatzen da, eta Ekonomia eta Ogasuneko Ministerioaren titularraren eranskinak aldatzeko gaitzen da). Bere zioen azalpenean argitzen du zergatik ez den beharrezkoa kontratuak formalizatu izana EBAOn argitara emateko eredu espezifikoa bat egotea -vid. 817/2009 Errege Dekretuaren III. Eranskina-.

2011ko Errege Dekretuak EBAO ez beste zenbait publizitate-bitartekotarako iragarki-eredu berriak prestatu zituen kontratuak formalizatu izana argitaratzeko, eta zera esan zuen EBAOri buruz:

"817/2009 Errege Dekretuaren III. eranskinari dagokionez [eranskin horretan, lizitazioen deialdia eta esleipena EBAOn argitaratzeko iragarki-ereduak daude], ez da beharrezkoa berriaz hura aldatzea; nahikoa da kontratu publikoak formalizatzeari buruzko arau berrietara egokitzea, abuztuaren 5eko 34/2020 Legean jasoak, Europar Batasunaren Aldizkari Ofizialean argitaratutako esleipen-iragarkiak formalizazio-datari buruzko informazioa baitu, zeina esleipena baino geroagokoa baita ezinbestean. Horrenbestez, Europar Batasunak berriaz ez badu iragarki hori aldatzen, esleipenari eta formalizazioari buruzko informazioa laburbiltzen duela ulertu behar da".

Horren harira, nabarmendu behar da bi lekutan argitaratu zela kontratua formalizatu eta esleitu izana: (i) BECen kontratatzailearen profilean (Euskadiko Lizitazio Elektronikorako Plataforman ostatatua); eta (ii) Kontratuen Erregistroan (REVASCON):



Horrez gain, lizitatuak guztiei, banan-banan, jakinarazi zitzaizkien kontratua esleitu zela; beraz, inor ez zen babesik gabe geratu esleitu zela edo formalizatu zela ez jakiteagatik (2. dokumentua).

Ondorio gisa, Auzitegiari aurkeztutako dokumentazioak garbi erakusten du lizitazioa argitaratu zela. Lizitazioa argitaratuta, bermatuta geratu da prozeduraren publikitate handiena. Beraz, ezerk ez du pentsarazten lehia murriztu denik, ustez kontratua argitaratu ez zelako; gabezia formal bat baino ez da izan, eta ez du garrantzirik.

7. ALDAKETAK

- *9,7 milioi euroko balio zenbatetsia zuten bi kontratutan 3 kontratu-aldaketa egin dira 2019ko ekitaldian eta 131.703 euroren exekuzioa izan dute; ordea, horiek ez dira alderdien artean formalizatu (1 eta 5 espedienteak).*

Txostenean beste akats bat dago gertakariak juridikoki baloratzean.

Bi espedienteetan (1 eta 5), kontratua aldatuta kontratista berari agintzen zaizkion zerbitzuak oso lotuta zeuden jatorrizko kontratuekin eta, gainera, ezinbestekoak ere baziren haiek hobetzeko eta gauzatzeko; hortaz, ezin ziren bereiz esleitu, interes publikoari kalte larriak eragingo zizkiolako horrek.

Hala erakusten du aldaketan testuinguruak; honako hau da:

1. 1. espedientearekin hasita, aldaketa hauek egin ziren:
 - a) Zerbitzu osagarriak kontratatzean (funtsean, ibilgailuen trafikoaren kontrola), – 30.000 euro murriztu zen prezioa, lehiaketakoa baino tarifa txikiagoa ezarri baitzen, zerbitzua esperientziarik gabeko langileek emango zutelako eta, ondorioz, antzintasun-kosturik ez zekartelako.
 - b) Aparkalekuan segurtasuneko laguntzaile baten ordez, mantentze-lanetako teknikari bat jarri zen, aparkaleku-sistema berria ezarri ondoren beste behar batzuk sortu zirelako (eta behar horiek aurreikusterik izan ez zelako jatorrizko lizitazioa argitaratzean). Aldaketaren bidez, zeregin gehiago eman nahi izan zitzaizkion garitan egoten den pertsonari (39.000 euro, gehi BEZa. Gastu horiek partzialki konpentsatu ziren segurtasuneko aurreztutakoarekin -gutxi gorabehera, 21.600 euro, gehi BEZa). Zeregin berriak: aparkalekuaren okupazio-mailaren segimendua egitea eta hura eguneratzea, hutsik dauden plazak seinaleen bidez adieraztea, erabiltzaileekin izandako gorabeherak kudeatzea, abonamenduak berritzea, eta ekipamendu berriak konpontzea eta mantentzea. Zeregin horiek egiteko, prestakuntza tekniko behar zen, eta segurtasuneko laguntzaileak ez zuen.

Nabarmendu behar da lan horiek, guztira, jatorrizko kontratuaren balio zenbatetsiaren % 1,5 baino gutxiago izan zirela.

2. 5. espedienteari dagokionez, megafonia-sistema aldatzeko obrak egin ziren (61.000 , gehi BEZa). Obra horiek mantentze-lanen zerbitzua ematen zuen kontratista berari agindu behar zitzaion, esparruaren ebakuazio-sistemarekin integra zitezen eta batera kudea zitezen.

Alderdi objektibo horiei erreparatuta, komenigarria zen megafonia-sistema aldatzeko obrak kontratista berari esleitzea.

Nabarmendu behar da obra horiek, guztira, jatorrizko kontratuaren balio zenbatetsiaren % 1,3 baino gutxiago izan zirela.

Arau-haustea hauteman orde, uste da egindako aldaketek jatorrizko kontratuekin hertsiki lotuta zeuden lanak egitea zutela helburu, eta beharrezkoak haiek hobetzeko eta gauzatzeko.

Aldaketa horiek jatorrizko kontratuan eta kontratazio publikoko legeria aplikagarrian baimendutako mugen barruan zeuden. Legeriaren arabera, egin daitezke aldaketak, baita zerbitzu osagarriak kontratatu ere. BECek eta jatorrizko kontratistak alderdi guztiak (teknikoak eta ekonomikoak) adostu zituzten, 3. dokumentuan jaso diren dokumentuek erakusten duten bezala; hala ere, haien zenbatekoagatik, kontratistak nahitaez gauzatu behar zituen.

8. ORDAINKETA-EPEAK

III.3 BESTE BATZUK

- *Urteko kontuen memorian agertzen diren datuen arabera, 2019ko ekitaldian ordaindutako eragiketen ratioa 62 egunekoa da, eta 9,6 milioi euro ordaindu dira (ordainketa guztien % 58), 15/2010 Legean adierazitako epeak gaindituz.*

Txostenak gaitzetsi egiten du 15/2010 Legean ezarritako ordainketa-epeak aplikatzea (15/2010 Legea, uztailaren 5ekoa, merkataritzako eragiketetan berandutzaren aurkako neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duena). Alabaina, dioenak ez du oinarririk, ez legezketasun hutsari dagokionez, ez, BECen iritzi apalean, justiziari eta ekitateari dagokienez.

Hain zuzen ere, lekuz kanpo dago BECen jokabidea gaitzestea, ordainketen zati batean atzerapen txiki bat izan duelako (desfase horrek ez baitie eragiten haren ordainketa guztiei); izan ere, duela gutxi argitaratu diren administrazioen ordainketa-epeei (edo, hobe esanda, berandutza-epeei) dagozkien zenbatekoek agerian jartzen dute orokorrean oso berandu ordaintzen zaiela hornitzaileei, edo ordaindu ere ez zaiela egiten.

Berankortasun instituzionala nagusi den testuinguru honetan, egokiagoa izango zatekeen, ekitateari eta justiziari dagokienez, BECen ordainketa-politika laudatzea, zer hobetu badagoen arren konparatiboki arrazoizkoa dela baino ezin baita esan.



BECek hilaren 15ean ordaintzen dizkie fakturak hornitzaileei, efizienteagoa delako barneko finantza- eta kontabilitate-kudeaketarako. Ez litzateke batera efizientea izango egunero ordainketa-leihoak irekitzea, BECek zeregin horretarako dituen zer giza baliabide eta baliabide material dituen kontuan hartuta. Horrenbestez, antolaketan alderdi ekonomiko eta finantzarioari erantzunez jokatzeko da horrela. Ordainketa-formula hori BECek obrak, zerbitzuak eta hornidurak kontratatzeke antolatzen dituen lizitazio publikoak arautzeko baldintza-agiriekin batera argitaratzen diren kontratu-ereduetan jartzen da agerian. Hortaz, BECen hornitzaileek ondo ezagutzen dute ordainketak kudeatzeko modua.

Aurreko guztia gorabehera, txostenak dio ez direla bete 15/2010 Legean ezarritako epeak. Hala ere, txostenak ez du zehazten zer zerrenda edo faktura ordaindu diren berandu; hortaz, BECek ezin du aztertu salbuespenaren funtsa.

Nolanahi ere, komeni da zehaztea sinatu dituen kontratuetan BECek beretzat gordetzen dituela ordainketak atxikitzeke/konpentsatzeko ahalmen jakinak baldintzak betetzen ez direnerako edo hutsegiteak daudenerako eta atzerapen batzuk beharbada halako egoeren ondorioa direla. Horrez gain, bere kontratu-ereduetan, BECek aukera ematen die alderdiei, ados jarritz gero, ordainketak atzeratzeko edo aurreratzeko edo beste edozein finantzaketa-formula ezartzeko.





ABREVIATURAS

AIE	Agrupación de interés económico.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
BIEMH	Bienal de Máquina Herramienta.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
CE	Constitución Española.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EBITDA	“Earnings before interest, taxes, depreciation and amortization”, Beneficio antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones.
GOVA	Gobierno Vasco.
IPC	Índice de precios de consumo.
LCSP	Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.
Ley 15/2010	Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad de las operaciones comerciales.
PAA	Procedimiento abierto armonizado.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de las cuentas anuales de Bilbao Exhibition Centre, SA (en adelante, BEC) para el ejercicio 2019.

La anterior fiscalización realizada por el TVCP fue referida a la actividad desarrollada por el BEC en el periodo 2008-2011.

Las cuentas anuales del ejercicio 2019 han sido aprobadas por la Junta General de Accionistas el 30 de marzo de 2020.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en materia de personal y de contratación de obras, servicios y suministros. Dicha revisión comprende el ejercicio de fiscalización, sin perjuicio de las comprobaciones relativas a otros ejercicios que se estimen necesarias por tener incidencia en el fiscalizado.
- Contabilidad: Sometimiento de la documentación financiera presentada a los principios contables que resultan de aplicación. Nuestro trabajo ha consistido en revisar el informe de auditoría llevado a cabo por una firma externa, realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.
- El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe III de este Informe.

BEC se constituyó el 6 de marzo de 2001 e inauguró sus instalaciones feriales en abril de 2004. La Sociedad está participada, a 31 de diciembre de 2019, en un 99,99% por las siguientes Administraciones Públicas de la CAPV: GOVA y DFB son titulares del 99,95% a partes iguales, y los ayuntamientos de Barakaldo y Bilbao con un 0,02% cada uno de ellos. El 0,01% restante pertenece a la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao.

Su objeto social consiste en desarrollar la actividad de organizar y gestionar certámenes comerciales, como medio de promoción comercial de las distintas ramas de la actividad económica, así como otros relacionados con el ocio y la cultura.

BEC participa en un 45% en el capital social de Bilbao Exhibition Centre Solar AIE, cuya actividad es la explotación de los paneles solares ubicados en las instalaciones del BEC.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL (ver A.6)

- 1.- No hay constancia documental de las candidaturas recibidas así como de los criterios que motivaron la selección de aquellas que finalmente fueron valoradas para la contratación indefinida de 3 empleados en el 2019. No es posible verificar el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad. Dichas contrataciones indefinidas superan la tasa de reposición establecida en la disposición adicional vigésima novena de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el 2018.

CONTRATACIÓN (ver A.7)

- 2.- La Sociedad ha ejecutado gasto en el ejercicio 2019 por 184.556 euros contratando directamente la prestación de 3 servicios y de un suministro sin la existencia de un procedimiento de contratación, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 y 2, BEC ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2019 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal, las cuentas anuales del ejercicio 2019 de BEC expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre, así como de los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PERSONAL

- La Sociedad ha declarado como exentos 40.221 euros abonados a sus empleados en el ejercicio 2019 en concepto de plus de distancia para compensar los gastos de traslado al centro de trabajo desde la residencia habitual, sin practicar por lo tanto la retención correspondiente.

III.2 CONTRATACIÓN (VER A.7)

En la revisión de la contratación se han detectado los siguientes aspectos:

- Cuatro contratos, con un valor estimado de 7,3 millones de euros, incluyen una cláusula de revisión de precios vinculada al IPC del Estado, cuando por su naturaleza la normativa prohíbe su revisión periódica y predeterminada así como la vinculación a índices generales de precios (expedientes 1, 2, 7 y 8).
- Las valoraciones otorgadas a los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor en 2 contratos, con un valor estimado de 9,7 millones de euros, no están motivadas limitándose a una mera asignación de puntos (expedientes 1 y 5).
- La formalización de 4 contratos tramitados por procedimiento abierto armonizado, con un valor estimado de 11,2 millones de euros, se ha publicado en la Plataforma de Contratación Pública de Euskadi pero no en el DOUE (expedientes 1, 2, 5 y 7).
- En 2 contratos, con un valor estimado de 9,7 millones de euros, se han producido 3 modificaciones contractuales en el ejercicio 2019, con una ejecución de 131.703 euros, no formalizadas entre las partes (expedientes 1 y 5).

III.3 OTROS

- De acuerdo con los datos que figuran en la memoria de las cuentas anuales, el ratio de operaciones pagadas en el ejercicio 2019 es de 62 días, habiendo sido abonado un importe de 9,6 millones de euros (58% sobre la totalidad de los pagos) superando los plazos señalados por la Ley 15/2010.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. CUENTAS ANUALES

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2019 y 2018

Miles de euros

	ANEXO	31.12.19	(*) 31.12.18
ACTIVO NO CORRIENTE		303.553	312.685
Inmovilizado intangible	A.2	89	130
Inmovilizado material	A.2	300.667	309.758
Inversiones inmobiliarias.....	A.2	2.673	2.673
Inversiones en empresas del grupo y asociadas a largo plazo		124	124
ACTIVO CORRIENTE		8.215	9.932
Existencias		476	638
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar.....		690	2.403
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes.....		7.049	6.891
ACTIVO		311.768	322.617
PATRIMONIO NETO		88.545	71.419
Fondos propios		88.545	71.419
Capital.....	A.3	127.141	90.101
Reservas.....		6	6
Resultados de ejercicios anteriores		(18.688)	(2.347)
Resultado del ejercicio.....	A.5	(19.914)	(16.341)
PASIVO NO CORRIENTE		189.976	219.992
Deudas con entidades de crédito a largo plazo	A.4	189.750	219.775
Provisiones a largo plazo		226	217
PASIVO CORRIENTE		33.247	31.206
Deudas con entidades de crédito a corto plazo	A.4	28.129	25.728
Otros pasivos financieros.....		65	80
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar		5.053	5.398
PATRIMONIO NETO Y PASIVO		311.768	322.617

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS a 31 de diciembre de 2019 y 2018

Miles de euros

	ANEXO	2019	(*) 2018
Importe neto de la cifra de negocios		14.318	19.106
Aprovisionamientos		(5.624)	(5.628)
Otros ingresos de explotación		1.176	1.666
Gastos de personal	A.6	(4.315)	(4.264)
Otros gastos de explotación		(8.170)	(8.861)
Amortización del inmovilizado	A.2	(9.479)	(9.524)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN		(12.094)	(7.505)
Ingresos financieros		11	8
Gastos financieros.....	A.4	(7.831)	(8.844)
RESULTADO FINANCIERO		(7.820)	(8.836)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS		(19.914)	(16.341)
RESULTADO DEL EJERCICIO	A.5	(19.914)	(16.341)

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.



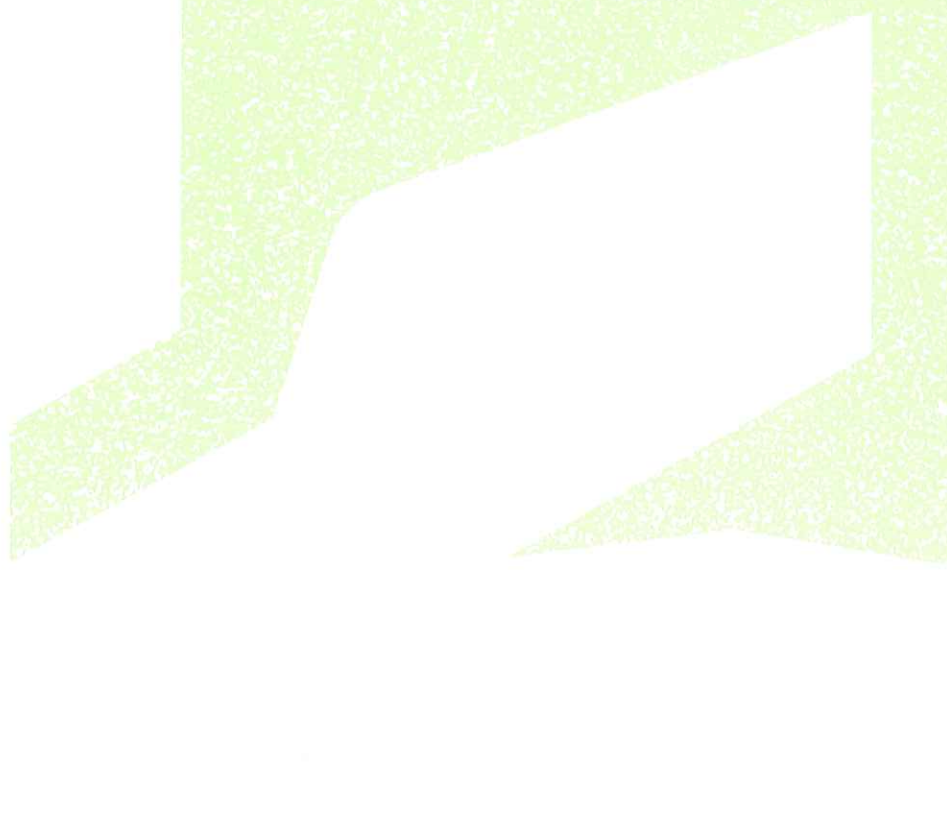
Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS a 31 de diciembre de 2019 y 2018		Miles de euros	
	2019	2018	
Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias	(19.914)	(16.341)	
TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(19.914)	(16.341)	

ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO a 31 de diciembre de 2019 y 2018		Miles de euros		
	CAPITAL Y RESERVAS	RDOS. EJER. ANTER.	RDO. EJERCICIO	TOTAL
Saldo a 1 de enero de 2018	96.362	(20.819)	(22.823)	52.720
Aumento de capital	35.040	-	-	35.040
Reducción de capital	(41.295)	41.295	-	-
Otras variaciones.....	-	(22.823)	22.823	-
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(16.341)	(16.341)
Saldo a 31 de diciembre de 2018	90.107	(2.347)	(16.341)	71.419
Aumento de capital	37.040	-	-	37.040
Otras variaciones.....	-	(16.341)	16.341	-
Total ingresos y gastos reconocidos	-	-	(19.914)	(19.914)
Saldo a 31 de diciembre de 2019	127.147	(18.688)	(19.914)	88.545

ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO a 31 de diciembre de 2019 y 2018		Miles de euros	
	2019	2018	
Resultado del ejercicio antes de impuestos	(19.914)	(16.341)	
Ajustes al resultado	17.308	18.393	
Cambios en el capital corriente	1.523	18	
Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación	(8.294)	(9.293)	
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN	(9.377)	(7.223)	
Pagos por inversiones	(347)	(900)	
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN	(347)	(900)	
Cobros y pagos por instrumentos de patrimonio	37.040	35.040	
Cobros y pagos por instrumentos de pasivo financiero	(27.158)	(25.875)	
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN	9.882	9.165	
AUMENTO/DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO O EQUIVALENTE	158	1.042	
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio	6.891	5.849	
Efectivo o equivalentes al final del ejercicio	7.049	6.891	



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y NORMATIVA APLICABLE

BEC es una sociedad anónima de capital mayoritariamente público, que se rige por el derecho privado y le es de aplicación el Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital.

En el ámbito de la contratación de bienes y servicios o inversiones, se considera poder adjudicador, de acuerdo con el artículo 3.3 de la LCSP, sus contratos, según el artículo 26, son privados, y su preparación, adjudicación, efectos y extinción se registrarán por lo dispuesto en los artículos 317 a 320 de la LCSP.

Por lo que se refiere a la contratación de personal, en cuanto que es una sociedad participada mayoritariamente por entidades públicas, está sometida a los principios constitucionales, especialmente a los de interdicción de la arbitrariedad (artículo 9.3 CE), de igualdad en el acceso al empleo (artículos 14 y 23.2 CE), y de objetividad (artículo 103.1 CE), para cuyo cumplimiento resultan necesariamente instrumentales los principios de mérito y capacidad (artículo 103.3 CE).

A.2 INMOVILIZADO E INVERSIONES INMOBILIARIAS

El movimiento en el ejercicio 2019 de estos epígrafes del activo no corriente es:

Miles de euros					
CONCEPTO	COSTE 1.1.19	AMORTIZ. 1.1.19	ALTAS 2019	AMORTIZ. 2019	COSTE NETO 31.12.19
INMOVILIZADO INTANGIBLE	4.703	(4.573)	66	(107)	89
INMOVILIZADO MATERIAL	530.182	(220.424)	281	(9.372)	300.667
Terrenos	33.886	-	-	-	33.886
Construcciones	383.436	(112.388)	-	(8.044)	263.004
Instalaciones técnicas y maquinaria	96.436	(92.095)	211	(1.192)	3.360
Mobiliario	14.121	(13.828)	34	(104)	223
Equipos proceso de información	733	(543)	36	(32)	194
Otro inmovilizado material	1.570	(1.570)	-	-	-
INVERSIONES INMOBILIARIAS	2.673	-	-	-	2.673
TOTAL	537.558	(224.997)	347	(9.479)	303.429



A.3 CAPITAL SOCIAL

Los movimientos del capital social en los ejercicios 2019 y 2018 y su composición a 31 de diciembre de 2019 son:

	Miles de euros
Saldo a 1 de enero de 2018	96.356
Ampliación	35.040
Reducción	(41.295)
Saldo a 31 diciembre de 2018	90.101
Ampliación	37.040
Saldo a 31 diciembre de 2019	127.141

	% PARTIC.
GOVA	49,976%
DFB	49,976%
Ayuntamiento de Barakaldo	0,021%
Ayuntamiento de Bilbao	0,015%
Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao.....	0,012%
TOTAL	100%

La Junta General de Accionistas, el 19 de marzo de 2018, aprobó una reducción de capital, por importe de 41,3 millones de euros, mediante la disminución del valor nominal de las acciones, debido a que el patrimonio neto era inferior a la mitad del capital social, restableciéndose la situación patrimonial.

Las ampliaciones de capital social suscritas en 2019 al 50% por el GOVA y la DFB, tras la renuncia del resto de accionistas, han sido:

- Ampliación de 35 millones de euros aprobada por la Junta General de Accionistas el 25 de marzo de 2019, de acuerdo con los compromisos adquiridos hasta 2027 en virtud de los convenios formalizados en 2002 y posteriormente modificados en 2014, para que BEC pudiera cumplir con sus obligaciones con las entidades financieras como consecuencia de los créditos otorgados para la construcción del recinto ferial.
- Ampliación de 2 millones de euros para hacer frente al déficit de explotación previsto, aprobada por la Junta General de Accionistas el 24 de junio 2019.

Los convenios formalizados con el GOVA y DFB han sido modificados en diciembre de 2020, incrementando sus compromisos hasta 2031 por un total de 21,5 millones de euros para hacer frente al aumento de los intereses financieros derivados de las novaciones modificativas de los préstamos de la Sociedad (ver A.4).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 ENDEUDAMIENTO

El detalle de los pasivos con entidades de crédito es:

ENTIDAD	IMPORTE CONCEDIDO	TIPO INTERÉS	FECHA CONCESIÓN	FECHA VTO.	Miles de euros			
					DEUDA 1.1.19	ALTAS	AMORTIZ.	DEUDA 31.12.19
BEI.....	250.000	4,58%	2003	2027	114.125	-	(18.750)	95.375
Préstamo sindicado tramo A ...	75.000	3,20%	2014	2027	66.000	-	(3.000)	63.000
Préstamo sindicado tramo B....	75.000	euribor+1,55%	2014	2027	62.400	-	(5.400)	57.000
TOTAL PRINCIPAL	400.000				242.525	-	(27.150)	215.375
Periodificación intereses.....					2.978	2.504	(2.978)	2.504
TOTAL PASIVO	400.000				245.503	2.504	(30.128)	217.879

La Sociedad financió la construcción de sus instalaciones feriales mediante endeudamiento por importe de 400 millones de euros, refinanciando en el ejercicio 2014 el préstamo sindicado. Los gastos financieros devengados en el ejercicio 2019 han ascendido a 7,8 millones de euros.

Todos los préstamos se encuentran avalados de forma mancomunada por el GOVA y la DFB, y además, para garantizar la devolución del principal y sus intereses, la Sociedad tiene firmados convenios de colaboración con el GOVA y la DFB con unos compromisos de aportaciones mediante ampliaciones de capital (ver A.3).

En diciembre de 2020, la Sociedad ha formalizado con las entidades financieras una novación modificativa de los préstamos, introduciendo una carencia de la amortización para el periodo 2021-2023 y fijando el vencimiento en 2029 en el caso del BEI y 2031 en el préstamo sindicado.

A.5 EBITDA Y RESULTADO DEL EJERCICIO

El detalle del resultado del ejercicio es:

	Miles de euros	
CONCEPTO	2019	2018
Prestación de servicios a terceros	7.503	7.758
Alquiler de espacios.....	4.846	8.684
Entradas y otras ventas	1.121	1.510
Patrocinios y subvenciones.....	1.323	1.670
Otros ingresos menores	701	1.149
INGRESOS DE EXPLOTACIÓN	15.494	20.771
Servicios facturables a terceros	4.987	4.651
Gastos de personal	4.315	4.264
Servicios profesionales independientes.....	3.428	4.240
Suministros.....	1.200	1.089
Reparaciones y conservación.....	1.084	1.184
Publicidad y propaganda	872	929
Tributos.....	901	891
Otros gastos menores.....	1.321	1.502
GASTOS DE EXPLOTACIÓN	18.108	18.750
EBITDA	(2.614)	2.021
Amortización y provisiones	9.480	9.526
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(12.094)	(7.505)
Gastos e ingresos financieros.....	(7.820)	(8.836)
RESULTADO DEL EJERCICIO	(19.914)	(16.341)

El EBITDA resultante según el tipo de actividad es:

	Miles de euros	
CONCEPTO	2019	2018
Ferias profesionales y de público	3.629	7.801
Congresos y convenciones.....	297	402
Bizkaia Arena	634	695
Matriz	(7.174)	(6.877)
EBITDA	(2.614)	2.021

En el concepto “matriz” se incluyen los ingresos (1,4 millones de euros en 2019) por aparcamiento disuasorio y arrendamientos de oficinas y locales, fundamentalmente, y los gastos estructurales (8,5 millones de euros) por gastos de personal, suministros, tributos, servicios de seguridad y vigilancia, limpieza y mantenimiento.

En el ejercicio 2019 el EBITDA positivo generado por la actividad ferial, congresual y de espectáculos no ha logrado cubrir el EBITDA negativo de la matriz. Sin embargo, en 2018 esta magnitud alcanzó el 9,7% de los ingresos de explotación.

El resultado negativo acumulado de los 2 ejercicios, por importe de 36,3 millones de euros, se debe fundamentalmente a las dotaciones al fondo de amortización por 19 millones



de euros y a los gastos financieros procedentes del endeudamiento por 16,7 millones de euros. Esto se debe al modelo de financiación de las infraestructuras, en virtud del cual la Sociedad acudió al endeudamiento garantizando los socios principales, GOVA y DFB, las obligaciones con las entidades financieras mediante ampliaciones de capital (ver A.3).

Con respecto a la dotación de la amortización la Sociedad no tiene capacidad para asumir dicho fondo, aproximadamente 9,5 millones de euros anuales, lo cual ocasiona la generación de resultados negativos como mínimo por dicho importe, situándose periódicamente en causa de disolución al quedar reducido el patrimonio neto a una cifra inferior a la mitad del capital social, restableciéndose la situación patrimonial mediante reducciones de capital.

Como consecuencia de la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, a partir de marzo de 2020 la Sociedad se ha visto obligada a suspender las ferias y eventos previstos, destacando la BIEMH, obteniendo un resultado negativo en el ejercicio 2020 de 21,8 millones de euros.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle del gasto de personal de los ejercicios 2019 y 2018 es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	2019	2018
Sueldos y salarios	3.196	3.231
Indemnizaciones por extinción de contrato	35	29
Seguridad Social	852	814
Otros gastos sociales.....	232	190
TOTAL	4.315	4.264

Las retribuciones salariales han experimentado un incremento en el primer semestre del ejercicio 2019 del 2,25% con respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2018 y un 0,25% adicional en el segundo semestre, conforme a lo estipulado en el Real Decreto-ley 24/2018, de 21 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

El movimiento de la plantilla en el ejercicio 2019 así como su detalle a 31 de diciembre de 2019 es:

CONCEPTO	1.1.19	Número		
		ALTAS	BAJAS	31.12.19
Alta dirección	1	-	-	1
Laborales indefinidos	69	3	(2)	70
Laborales temporales por jubilación parcial.....	9	1	(4)	6
TOTAL	79	4	(6)	77

La Sociedad publicó en un portal de empleo los anuncios para la contratación de 3 trabajadores indefinidos en 2019, conteniendo dichos anuncios los requisitos mínimos exigidos así como los aspectos adicionales a tener en cuenta en la valoración. En estos

procesos selectivos se han valorado entre 3 y 4 aspirantes, no habiéndose documentado los motivos por los cuales el resto de aspirantes no pasaron a la fase de valoración final.

Además, las necesidades temporales de trabajadores se han cubierto a través de la empresa de trabajo temporal que resultó adjudicataria, en diciembre de 2017, de un contrato de servicios mediante un procedimiento abierto armonizado. El gasto ejecutado en los ejercicios 2019 y 2018 asciende a 88.085 y 170.888 euros, respectivamente.

A.7 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 7 contratos de servicios y uno de suministros, adjudicados por precios unitarios, con un valor estimado de 18,4 millones de euros:

OBJETO Y DURACIÓN (PRÓRROGAS INCLUIDAS)	ADJUDICACIÓN			Miles de euros	
	PROCEDIM.	FECHA	V.ESTIM.	EJEC 2019	DEFICIENCIAS
1. Seguridad y vigilancia (4 años).....	PAA	abr-16	4.764	1.171	A1,2,3,4
2. Colocación y retirada estructuras decorativas suspendidas (4 años)	PAA	dic-16	689	447	A1,3
3. Montajes stands estándares (4 años)	PAA	dic-17	1.662	630	
4. Suministro régimen alquiler mobiliario stands (4 años).....	PAA	feb-18	500	138	
5. Mantenimiento y serv. instalaciones eventos (4 años).....	PAA	jul-18	4.950	1.362	A2,3,4
6. Restauración, cafetería y catering (5 años)	PAA	dic-18	3.975	(*) 609	
7. Audiovisuales: lote 5 asistencia técnica (4 años)	PAA	dic-18	783	460	A1,3
8. Personal auxiliar eventos (5 años).....	PAA	may-19	1.109	127	A1
TOTAL			18.432	4.944	

(*) La ejecución se corresponde con la diferencia entre gastos e ingresos por canon.

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Nº EXPED.	V.ESTIMADO
A1. Deficiencia cláusula revisión de precios	4	7.345
A2. Insuficiencia de motivación criterios de valoración sujetos a juicio de valor.....	2	9.714
A3. No publicación formalización contrato en DOUE.....	4	11.186
A4. Modificación contractual no formalizada	2	9.714



Además, se han detectado contratos, adjudicados directamente con un tercero en cada uno de los siguientes servicios y suministros, cuya cuantía de gasto anual en el ejercicio 2019 supera el umbral de los contratos menores:

CONCEPTO	CONTRATO		GASTO
	FECHA	IMPORTE	2019
Asistencia técnica equipos informáticos	en-08	38	41
Suministro en régimen de alquiler pista de hielo (edición 2019)	nov-19	42	34
Mantenimiento sistemas de comunicaciones en redes (5 años).....	sep-18	291	58
Asistencia técnica plataforma informática	en-08	(*) p.u.	52
TOTAL			185

(*) Precios unitarios.



ALEGACIONES

A. ALEGACIONES AL CUERPO DEL INFORME

1 PERSONAL

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL (ver A.6)

1.- *No hay constancia documental de las candidaturas recibidas así como de los criterios que motivaron la selección de aquellas que finalmente fueron valoradas para la contratación indefinida de 3 empleados en el 2019. No es posible verificar el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad. Dichas contrataciones indefinidas superan la tasa de reposición establecida en la disposición adicional vigésima novena de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el 2018.*

1.1 Proceso de selección

Se refiere este apartado del Informe provisional a la contratación con carácter indefinido de tres trabajadores en el año 2019.

Procede en primer lugar señalar que las sociedades participadas por entes públicos como BEC quedan fuera del ámbito de aplicación de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca y que la relación con su personal se rige por las normas de Derecho Laboral.

De la misma forma, los contratos regulados en la legislación laboral están excluidos del ámbito de aplicación de la legislación de contratación pública (artículo 11.1 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, "LCSP").

Es decir, en sentido estricto, el marco jurídico aplicable a BEC no le impone ningún requisito de igualdad, mérito y capacidad, tal y como ha puesto de manifiesto el Tribunal Supremo en su Auto 24 de enero de 2019, Sala Cuarta, de lo Social (Rec. 1843/2018) en unificación de doctrina, por lo que nada se le puede reprochar a BEC en este sentido:

“De la comparación efectuada se desprende que no concurre la contradicción entre las sentencias comparadas aun cuando en ambos casos se trata de sociedades mercantiles públicas. Ahora bien, en la sentencia de contraste se trata de una sociedad pública autonómica sujeta a la Ley 16/2010 de 17 de diciembre de organización y funcionamiento de la Administración general y del sector público autonómico de Galicia, que de conformidad con el art. 110, se rige por lo dispuesto en la disposición adicional primera del EBEP, que determina el sometimiento a los principios de igualdad, capacidad y mérito para la selección del personal, lo que no sucede en la recurrida en la que no existe normativa específica que obligue a la contratación con arreglo a los referidos principios constitucionales, más allá de las previsiones del convenio colectivo.”



A pesar de ello, la contratación del personal en cuestión vino precedida de la publicación de anuncios a través de uno de los portales de bolsa de empleo de mayor difusión, InfoJobs, y respetó los principios de igualdad, mérito y capacidad.

Sin perjuicio de que, tal y como se ha indicado, BEC no está legalmente obligada a sujetar su actividad de selección de personal a la normativa que resulta de aplicación al personal al servicio de las Administraciones Públicas Vascas, la realidad es que en la selección de su personal, BEC es plenamente respetuosa con los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad, tal y como la jurisprudencia constitucional y la normativa reguladora de la función pública han materializado estos principios.

A continuación se acreditan cada uno de estos extremos.

En concreto, el protocolo seguido para las contrataciones realizadas ha sido el siguiente:

1. Definición interna del puesto y el trabajo a desempeñar, así como los requisitos y criterios objeto de valoración, realizada por el Director del Área destino de la contratación junto con el Director de Recursos Humanos de BEC.
2. Publicación de anuncio a través de la Intranet de BEC, dando la oportunidad a las personas trabajadoras de optar a la promoción interna. Adicionalmente, desde Recursos Humanos se envía un correo electrónico a los trabajadores informando de la publicación de la convocatoria de promoción interna.
3. Una vez transcurrido el plazo abierto para la convocatoria mediante promoción interna sin cubrir el puesto; se procede a la convocatoria externa, a través de la publicación del mismo anuncio en el portal de InfoJobs, una de las bolsas de empleo de mayor difusión en nuestro ámbito. BEC procede, por tanto, a la selección mediante un sistema de gestión propio, empleando como red de difusión la del portal InfoJobs.

Este sistema constituye una plataforma absolutamente abierta y accesible a cualquier persona interesada, procurando la máxima apertura y la difusión de las convocatorias.

Una vez transcurrido el plazo establecido en el anuncio, y dado que este es un servicio que la plataforma InfoJobs no ofrece, el Director de Recursos humanos procede a realizar una fase de pre-selección en la que comprueba si los solicitantes reúnen las condiciones de formación y experiencia previas suficientes para garantizar un correcto desempeño del puesto que se trata de cubrir.

En particular, se procede de esta forma respecto de la totalidad de currículums recibidos en los tres procesos a que se refiere el Informe provisional, lo cual es buena muestra del elevado umbral de concurrencia obtenido mediante esta plataforma. Todo ello, en un contexto de absoluto respeto al principio de igualdad entre los centenares de aspirantes al puesto.

La acreditación del número total de candidaturas inscritas en la plataforma no ha podido ser conservada debido a que por política de InfoJobs, la plataforma procede a su eliminación periódicamente.



4. La selección de los 3,5 y 7 candidatos que pasan a la siguiente fase obedece a esa comprobación del cumplimiento de los requisitos exigidos al puesto y candidaturas presentadas que BEC realiza internamente.
5. BEC procede a entrevistar a los candidatos y a realizar la selección final, constando su valoración en los informes correspondientes y que han sido ya aportados a este Tribunal.
6. A través de la misma plataforma de InfoJobs, se comunica a los interesados la denegación de su candidatura/el cierre de la convocatoria.

Se acompaña la documentación acreditativa de lo anterior, a modo de muestra, en relación con uno de los procesos, como documento n.º 1. El proceso seguido que ha quedado descrito es plenamente respetuoso con los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad.

En conclusión, cuanto ha quedado expuesto en este escrito acredita: (i) que la contratación de personal por BEC no está sujeta ni al régimen jurídico de la función pública estatal ni al autonómico vasco; (ii) que, aun así, en la selección de personal de BEC se respetan escrupulosamente los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad.

Ninguna infracción cabe apreciar, pues, en este punto.

1.2. Sobre la tasa de reposición

La Disposición adicional 29ª de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 (“LPGE”) -aplicable *ratione temporis* al ejercicio analizado- es aquella que se refiere, diciendo así, a la contratación de personal de las sociedades mercantiles públicas y de las entidades públicas empresariales:

“Disposición adicional vigésima novena. Contratación de personal de las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales.

Uno.

1. Las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales a que se refiere el artículo 18 apartado Uno de esta Ley podrán proceder a la contratación de nuevo personal con las limitaciones y requisitos establecidos en la presente disposición.
2. Las indicadas limitaciones no serán de aplicación cuando se trate de contratación de personal, funcionario o laboral, con una relación preexistente de carácter fija e indefinida en el sector público estatal, autonómico o local en el que, respectivamente, esté incluida la correspondiente entidad pública empresarial o sociedad mercantil, así como, en aquellos ámbitos que presenten especiales dificultades de cobertura, a reservistas de especial disponibilidad que se encuentren percibiendo, hasta el momento de la celebración del contrato, la asignación por disponibilidad en la cuantía y condiciones previstas en el artículo 19.1 de la Ley 8/2006, de 24 de abril, de Tropa y Marinería. Los contratos celebrados al amparo de lo establecido en este apartado generarán derecho a seguir percibiendo, desde la fecha de su celebración, el complemento de antigüedad en la misma cuantía que se viniera percibiendo en el

Departamento ministerial, Organismo Público, sociedad, fundación o consorcio de procedencia.

3. No se podrá proceder a la contratación de personal temporal, excepto en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables, o cuando se lleven a cabo en los términos del artículo 32 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
4. Las sociedades mercantiles públicas y entidades públicas empresariales que gestionen servicios públicos o realicen actividades de los enumerados en el artículo 19 Uno. 3 tendrán, en los mismos términos establecidos en dicho precepto, como máximo, la tasa de reposición establecida para el respectivo sector en el citado precepto, siempre que quede justificada la necesidad de esa tasa para la adecuada prestación del servicio o realización de la actividad.
5. Las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales distintas de las contempladas en el apartado anterior, que hayan tenido beneficios en dos de los tres últimos ejercicios podrán realizar contratos indefinidos con un límite del 100 por ciento de su tasa de reposición, calculada conforme a las reglas del artículo 19.uno.7.

Las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales distintas de las contempladas en el apartado anterior que no hayan tenido beneficios en dos de los tres últimos ejercicios, podrán realizar contratos indefinidos con un límite del 75 por ciento de su tasa de reposición, calculada conforme a las reglas del artículo 19.uno.7.

6. Adicionalmente a lo anterior, las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales podrán formalizar contratos indefinidos en un número equivalente al 5 por ciento del total de su tasa de reposición, que irán destinados a aquellos sectores o ámbitos que consideren que requieren un refuerzo adicional de efectivos.

Este porcentaje adicional se utilizará preferentemente en sectores con la consideración de prioritarios y cuando se dé, entre otras, alguna de las siguientes circunstancias: establecimiento de nuevos servicios públicos, incremento de actividad estacional por la actividad turística o alto volumen de jubilaciones esperadas.

7. Además, las sociedades mercantiles públicas y las entidades públicas empresariales podrán disponer de una tasa adicional para la estabilización de empleo temporal de las plazas, dotadas presupuestariamente, que hayan estado ocupadas de forma temporal e ininterrumpida al menos en los tres años anteriores a 31 de diciembre de 2017.

Los procesos de estabilización deberán aprobarse y publicarse en los ejercicios 2018 a 2020. La articulación de estos procesos selectivos que, en todo caso, garantizará el cumplimiento de los principios de libre concurrencia, igualdad, mérito, capacidad y publicidad, podrá ser objeto de negociación colectiva.



De la resolución de estos procesos no podrá derivarse, en ningún caso, incremento de gasto ni de efectivos, debiendo ofertarse en ellos, necesariamente, plazas de naturaleza estructural que se encuentren desempeñadas por personal con vinculación temporal.

Dos. En el caso de las sociedades mercantiles y las entidades públicas empresariales estatales, la contratación indefinida de personal requerirá, en todo caso, además de lo establecido en el apartado Uno, informe favorable del Ministerio de Hacienda y Función Pública, a través de las Secretarías de Estado de Presupuestos y Gastos y de Función Pública, así como del accionista mayoritario.

Asimismo, la contratación temporal en las citadas sociedades y entidades públicas empresariales, además de las condiciones establecidas en el apartado Uno de esta disposición, requerirá la previa autorización del Ministerio de Hacienda y Función Pública, a través de las Secretarías de Estado de Presupuestos y Gastos y de Función Pública. A los efectos de obtener la mencionada autorización, en el primer semestre del año las sociedades y entidades públicas empresariales deberán remitir a dicho Ministerio, a través del accionista mayoritario, o del Ministerio u Organismo Autónomo del que dependan, una relación de las necesidades de contratación temporal previstas para el ejercicio, sin perjuicio de poder solicitar posteriormente autorización para aquellas contrataciones cuya necesidad se plantee en el curso del ejercicio.

Por la Secretaría de Estado de Función Pública se podrán establecer bases o criterios de actuación comunes en los procesos selectivos, con el fin de hacer efectiva la aplicación de los principios de libre concurrencia, igualdad, publicidad, mérito y capacidad, así como la implantación del procedimiento electrónico.

Las sociedades mercantiles y entidades públicas empresariales estatales deberán remitir al Ministerio de Hacienda y Función Pública, junto con la solicitud de autorización de la masa salarial, información relativa a todo el personal temporal que ha prestado servicios en el ejercicio anterior, detallando el número de jornadas anualizadas y el coste de las mismas.

Tres. Excepcionalmente, el Ministerio de Hacienda y Función Pública, a través de las Secretarías de Estado de Presupuestos y Gastos y de Función Pública, podrán autorizar, por encima de los límites anteriormente señalados, las contrataciones que resulten necesarias para dar cumplimiento a aquellos instrumentos de planificación estratégicos que sean aprobados por el accionista mayoritario y que hayan sido informados favorablemente por la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos.

Cuatro. Lo dispuesto en el apartado Uno de esta disposición adicional tiene carácter básico y se dicta al amparo de lo dispuesto en los artículos 149.1.13.^a y 156.1 de la Constitución.”

En efecto, la Disposición adicional citada establece una tasa de reposición distinta en función de la naturaleza, funciones y características de las sociedades mercantiles públicas de que se trate y de las plazas que se pretenden cubrir.



A estos efectos, se tienen en cuenta diversos aspectos tales como:

1. La relación preexistente del personal de carácter fijo e indefinido en el sector público;
2. Las necesidades urgentes e inaplazables, en el caso de la contratación de personal temporal;
3. Si las sociedades gestionan servicios públicos o realizan actividades de las enumeradas en el artículo 19.Uno.3 de la LPGE para el año 2018;
- 4.- Si las sociedades públicas han obtenido o no beneficios en los ejercicios previos;
5. La pertenencia a un sector con la consideración de prioritario, bajo las circunstancias previstas;
6. La necesidad de estabilización de empleo temporal, bajo ciertos requisitos; y
7. Si se trata o no de sociedades mercantiles estatales.

Así, se asume que el Informe provisional ha tomado como referencia la tasa de reposición del 75% prevista para las sociedades mercantiles públicas sin considerar las excepciones a esa tasa general previstas en los apartados 1 a 4 del apartado Uno de la DA 29ª.

A respetuoso criterio de BEC no se ha tenido en cuenta la regulación singular contemplada en el apartado Uno.7 de la citada Disposición adicional, para las sociedades mercantiles que hayan llevado a cabo un proceso de estabilización de empleo de las plazas ocupadas de forma temporal e ininterrumpida al menos en los tres años anteriores al ejercicio fiscalizado.

Así, en el ejercicio 2019 BEC dio cobertura a una plaza del Área Comercial que venía siendo cubierta durante los ejercicios 2016, 2017 y 2018 (i) bien mediante procesos de contratación temporal a través de empresas de trabajo temporal; o (ii) bien mediante contratos en prácticas con estudiantes de diversas universidades o incluso a través de becas de formación.

Con el objetivo de cubrir una plaza de carácter necesario y de naturaleza estructural desempeñada por personal con vinculación temporal, BEC ha convocado el puesto vacante siguiendo el correspondiente proceso selectivo en cumplimiento de los principios de libre concurrencia, igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

Por último, conviene advertir de que la cobertura de la vacante en cuestión no ha supuesto un incremento del gasto, ni un incremento de efectivos, en atención a las fórmulas que se venían empleando para satisfacer las necesidades de personal de BEC en los tres ejercicios anteriores, en los términos expuestos.

De conformidad con lo previsto en la DA 29ª Uno.7, BEC considera que el análisis de las circunstancias en que radica la necesidad de la contratación efectuada se reduce a la comprobación de que las plazas ofrecidas, efectivamente estuvieron desempeñadas por empleados temporales durante el período referenciado, siendo procedente su cobertura.

Este criterio ha sido el seguido por el Tribunal Supremo en su Sentencia 1208/2020 de 28 de septiembre de 2020, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 4ª (Rec. 384/2018), donde se aborda la justificación de las características de las plazas ofertadas



atendiendo a las necesidades y al cumplimiento de los requisitos fijados en el referido artículo 19.Uno.6 de la ley 3/2017 (predecesor del artículo 19.Uno.9 de la LPGE para el año 2018 y que contiene una redacción equivalente a la prevista en la DA 29ª para las sociedades públicas):

“Ciertamente, el preámbulo del Real Decreto dice que las plazas ofrecidas son el resultado de la «previa petición y análisis de las necesidades de cada departamento, organismo o entidad o desde el ámbito de la Administración de Justicia y previa negociación con los representantes del personal». Y, aunque sí consta esa petición, el análisis no aparece en el expediente. No obstante, debemos tener en cuenta que la exigencia legal se contrae a la identificación de las plazas cubiertas por personal temporal de forma ininterrumpida durante más de tres años antes del 31 de diciembre de 2016 y ese requisito parece cumplido. Además, su provisión temporal continuada es un indicador de su necesidad. Y se han cuantificado por cuerpos y por formas de provisión –acceso libre o promoción interna– dichas plazas. De igual modo, se ha de aceptar la imposibilidad de determinar anticipadamente la ubicación y el detalle de las plazas a convocar por la razón apuntada en la memoria del Secretario de Estado de Justicia y recogida por la contestación a la demanda, de que, antes de proveerlas por los de nuevo ingreso, las vacantes han de ser ofrecidas en concurso de traslado a los funcionarios de carrera.

En estas condiciones no consideramos que la carencia apuntada, la ausencia del análisis tenga entidad suficiente para comportar la nulidad de la Oferta de Empleo Público. En realidad, ese análisis para el artículo 19.Uno.6 de la Ley 3/2017 no llega más allá de la comprobación de que las plazas ofrecidas, efectivamente estuvieron desempeñadas por empleados temporales durante el tiempo determinado por el legislador. Y los recurrentes no niegan que este sea el caso de todas las ofrecidas, ni de la contestación a la pregunta parlamentaria que acompaña a la demanda, que es más de un año anterior al Real Decreto 954/2018, se desprende lo contrario”.

Por tanto, la cobertura de la plaza durante tres años es suficiente indicativo de la necesidad de su cobertura con carácter definitivo, pues en cuanto al cumplimiento de los requisitos lo relevante es comprobar que se cumple con los criterios temporales fijados por el legislador.

Por lo expuesto, a respetuoso criterio de BEC, los términos en los que se ha desarrollado la contratación del año 2019 no han supuesto una vulneración de la tasa de reposición aplicable en la DA 29ª en la LGPE para el año 2018, atendiendo a la excepción que contempla el apartado Uno.7, en relación con los procesos de estabilización del empleo.¹

¹ La documentación facilitada, referida a las citadas contrataciones, no abarca un periodo ininterrumpido de 3 años y, además, se refiere a puestos administrativos, cuando la plaza en cuestión es de técnico comercial exigiéndose grado universitario para su cobertura. Además, las becas de formación carecen de naturaleza laboral.

2. CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONTRATACIÓN (ver A.7)

2.- La Sociedad ha ejecutado gasto en el ejercicio 2019 por 184.556 euros contratando directamente la prestación de 3 servicios y de un suministro sin la existencia de un procedimiento de contratación, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia.

Procede tener en cuenta las siguientes consideraciones en relación con cada uno de los concursos identificados en el A.7 del Informe provisional.

2.1. Asistencia técnica de equipos informáticos

El Informe incurre, dicho sea con el máximo respeto, en un error: en 2019 el servicio se continuaba prestando por quien había resultado contratado en enero de año 2008 (esto es, antes de la entrada en vigor de la hoy derogada Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, “LCSP de 2007”), estando expresamente previsto en el contrato la posibilidad de prorrogarlo (cláusula 2 del contrato).

El gasto específico incurrido en este contrato en 2019 es de 41.000 euros (más IVA).

Es importante resaltar que, teniendo en cuenta la normativa de contratación vigente aplicable al caso por razones temporales, este contrato no estaba sujeto a los plazos máximos de duración (artículo 198 del Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, “TRLCAP”), y que éstos eran únicamente aplicables a las Administraciones Públicas.

La salvedad del Informe provisional carece, por todo ello, de objeto.²

2.2. Suministro en régimen de alquiler de pista de hielo (edición 2019)

Se refiere este contrato a la contratación de la pista de hielo para la edición del Parque Infantil de Navidad (PIN) del año 2019.

Procede remarcar que se trata de una necesidad no previsible ni permanente para BEC, ya que la contratación es la consecuencia de la eventual participación, objeto de decisión individual año a año, por parte de un expositor en esta feria.

² Los contratos de servicios realizados por los poderes adjudicadores no administración pública cuyo valor estimado superaba los 193.000 euros estaban sujetos de acuerdo con la Disposición Adicional 7ª a los procedimientos señalados en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, desde la fecha de su publicación. Teniendo en cuenta que este contrato no siguió estos procedimientos su valor estimado no podía superar dicho importe, y por tanto su vencimiento se tuvo que producir antes de 2014.



En efecto, hasta después del 4 de noviembre 2019 no fue recibido por BEC el convenio formalizado con el expositor del que resulta esta necesidad de contratación.

El 5 de noviembre siguiente se formalizó el contrato, tal y como consta en la firma electrónica.

Teniendo en cuenta los plazos necesarios para la preparación y montaje de la pista tal y como consta en la correspondiente documentación contractual aportada al Tribunal, la convocatoria de una licitación no resultaba compatible con la satisfacción de esta necesidad, inaplazable dadas las fechas fijas de celebración de la feria (inauguración el 19 de diciembre de 2019).³

2.3. Mantenimiento de sistemas de comunicación en redes (5 años)

El contrato se formalizó con el grupo empresarial que realizó la parte de la obra original de construcción del recinto ferial de BEC. Concretamente, la parte consistente en el suministro e instalación de los equipos de comunicaciones de voz y datos (artículo 168 de la LCSP).

En efecto, Siemens suministró los equipos de comunicaciones de voz y datos en la construcción de BEC (años 2000-2004).

A partir de entonces se han ido actualizando ambos sistemas y a día de hoy hay que gestionar y mantener las siguientes instalaciones, todas ellas fabricadas por Siemens y/o su grupo de empresas (entre las cuales se encuentra Unify): Infraestructura de Voz y ToIP de Unify, Infraestructura de Red cableada Extreme Networks, Infraestructura de red WiFi Extreme Networks, Plataforma de Gestión centralizada de red NetSight de Extreme Networks y Plataforma de Cortafuegos Fortinet.

El mantenimiento de los equipos, la gestión de repuestos, la gestión del software o la gestión de garantías adecuadas conlleva la necesidad de que el mantenimiento de estas instalaciones de red de voz y datos se lleve a cabo por el grupo empresarial que realizó la instalación original.

2.4. Asistencia técnica a plataforma informática

El Informe incurre nuevamente en un error: en 2019 el servicio se continuaba prestando por quien había resultado contratado en enero de año 2008 (esto es, antes de la entrada en vigor de la hoy derogada LCSP de 2007), estando expresamente previsto en el contrato la posibilidad de prorrogarlo por tácita reconducción (teniendo BEC la posibilidad de renunciar con 15 días de antelación, cláusula quinta del contrato).

El gasto específico incurrido en este contrato en 2019 es de 52.000 euros (más IVA).

³ Se solicitó únicamente una oferta la cual fue recibida el 25 de septiembre. De acuerdo con la misma el plazo de instalación era de 4 días. El plazo mínimo de presentación de ofertas en procedimiento abierto es de 15 días hábiles. Teniendo en cuenta estos plazos era posible su licitación mediante procedimiento abierto.

Es importante resaltar que, teniendo en cuenta la normativa de contratación vigente aplicable al caso por razones temporales, este contrato tampoco estaba sujeto a plazos máximos de duración (artículo 198 del TRLCAP), y que éstos eran únicamente aplicables a las Administraciones Públicas.

Esta salvedad del Informe provisional carece también de objeto.⁴

3. PLUS DE DISTANCIA

III.1 PERSONAL

- *La Sociedad ha declarado como exentos 40.221 euros abonados a sus empleados en el ejercicio 2019 en concepto de plus de distancia para compensar los gastos de traslado al centro de trabajo desde la residencia habitual, sin practicar por lo tanto la retención correspondiente.*

Como consecuencia del cambio de normativa aplicable en esta materia, BEC procedió en este ejercicio a la retención de los conceptos correspondientes (renting vehículos, seguro sanitario, etc.), si bien por una interpretación errónea basada en la legislación estatal, no se procedió de igual forma con este concepto (plus de distancia).

A la vista del Informe provisional, BEC ha procedido a su corrección.

4. REVISIÓN DE PRECIOS

- *Cuatro contratos, con un valor estimado de 7,3 millones de euros, incluyen una cláusula de revisión de precios vinculada al IPC del Estado, cuando por su naturaleza la normativa prohíbe su revisión periódica y predeterminada así como la vinculación a índices generales de precios (expedientes 1, 2, 7 y 8).*

La revisión de precios conforme a IPC no se estableció en la documentación contractual con carácter periódico y predeterminado para todos los expedientes señalados por el Informe provisional, sino únicamente en algunos de ellos y además solamente para el caso de que se realizara una prórroga de los contratos.

⁴ Los contratos de servicios realizados por los poderes adjudicadores no administración pública cuyo valor estimado superaba los 193.000 euros estaban sujetos de acuerdo con la Disposición Adicional 7ª a los procedimientos señalados en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, desde la fecha de su publicación. Teniendo en cuenta que este contrato no siguió estos procedimientos su valor estimado no podía superar dicho importe, y por tanto su vencimiento se tuvo que producir antes de 2015.



En efecto, las revisiones únicamente pueden tener lugar, según lo indicado en los respectivos contratos, una vez BEC opte por prorrogar los contratos. Y no en todos los expedientes señalados por el Informe provisional.

A efectos del análisis realizado por el Informe provisional procede clarificar lo siguiente:

1. Expediente nº 1: sí se ha revisado el precio en el ejercicio 2019 que es objeto de fiscalización, pero con motivo de la prórroga, no de forma periódica.
2. Expediente nº 2: sí se ha revisado el precio en el ejercicio 2019 que es objeto de fiscalización, pero con motivo de la prórroga, no de forma periódica.
3. Expediente nº 7: no se ha revisado el precio en el ejercicio 2019 que es objeto de fiscalización.
4. Expediente nº 8: no se ha revisado el precio en el ejercicio 2019 que es objeto de fiscalización. La revisión de precios en 2019 supuso 14.058 euros en el expediente (i) y 5.236 euros en el expediente (ii).

5. VALORACIÓN

- *Las valoraciones otorgadas a los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor en 2 contratos, con un valor estimado de 9,7 millones de euros, no están motivadas limitándose a una mera asignación de puntos (expedientes 1 y 5).*

Se sostiene que en determinados expedientes el informe de valoración de las propuestas no estaría suficientemente motivado y que se reduciría a una mera asignación de puntos.

Tal afirmación no se ajusta a la realidad: en cada uno de estos expedientes obran los informes de valoración de las propuestas que, de forma razonada y fundada, puntúan las distintas ofertas presentadas. Los cuadros elaborados resumiendo, “en letra”, las razones que justifican la asignación de las distintas puntuaciones a los licitadores en estos expedientes han sido aportados a este Tribunal.

Para garantizar la estricta observancia de los principios que rigen la contratación pública, la práctica habitual de BEC es -tal y como está expresamente previsto en la LCSP- encomendar a los responsables del Departamento que vaya a ser el principal usuario del contrato licitado el examen y valoración de las proposiciones.

Así, todas las proposiciones presentadas y admitidas en las licitaciones convocadas por BEC son previamente analizadas y validadas en reuniones internas, con la ayuda de los responsables del Departamento que vaya a ser su principal usuario.

En los expedientes señalados la adjudicación se realizó a favor de la oferta económicamente más ventajosa atendiendo a los criterios de adjudicación y su ponderación tal y como estaban previstos en los pliegos, justificándose en cada caso las puntuaciones asignadas a cada licitador tal y como puede comprobarse en la documentación aportada.



No cabe apreciar infracción alguna.

6. PUBLICACIÓN FIRMA EN DOUE

- *La formalización de 4 contratos tramitados por procedimiento abierto armonizado, con un valor estimado de 11,2 millones de euros, se ha publicado en la Plataforma de Contratación Pública de Euskadi pero no en el DOUE (expedientes 1, 2, 5 y 7).*

Se refiere el Informe a los siguientes expedientes:

1. Expediente nº 1: Seguridad y vigilancia: Referencia: DOUE-2015-038
DOUE: 2015/S 253-463226
2. Expediente nº 2: Colocación y retirada de estructuras decorativas suspendidas (Rigging): Referencia: DOUE-2016-042
DOUE: 2016/S 117-209018
3. Expediente nº 5: Mantenimiento y servicios instalaciones eventos: Referencia: DOUE-2018-057
DOUE: 2018/S 030-065321
4. Expediente nº 7: Audiovisuales. Lote V Asistencia técnica: Referencia: DOUE-2018-063
DOUE: 2018/S 202-459578

Ninguno de los contratos a los que se refiere la ausencia de publicación de la formalización en el DOUE fueron formalizados en el año 2019 -ejercicio revisado- a excepción del nº 7.

En tanto se trata de actuaciones que quedan fuera del objeto de análisis del Informe provisional, a respetuoso criterio de BEC, no procede pronunciarse respecto de los expedientes nº 1, 2 y 5.

En lo que respecta al ejercicio que nos ocupa, es cierto que, en el caso del expediente nº 7, no se ha localizado la justificación documental de la publicación de la formalización del contrato en el DOUE.

En este sentido, hay que tener en cuenta que en la fecha en que se formalizó el contrato no existía un formulario específico para dar publicidad a la formalización, sino que debía emplearse el modelo de anuncio de adjudicación, que contiene información relativa a la adjudicación y formalización (licitador con el que se formalizará el contrato, valor final del contrato, etc.).

En efecto, las Directivas contemplan tres tipos de anuncios: (i) el anuncio de información previa; (ii) el anuncio de licitación; y (iii) el anuncio de adjudicación. Así, no existe un modelo de anuncio específico para dar publicidad a la formalización del contrato en el DOUE y la plantilla que procedía cumplimentar es la de adjudicación del contrato.



De la misma forma, puede verse el Real Decreto 300/2011, de 4 de marzo, por el que se modifica el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la LCSP y se habilita al titular del Ministerio de Economía y Hacienda para modificar sus anexos. Su Exposición de Motivos explica la razón por la que no es necesario que exista un modelo específico para dar publicidad en el DOUE a la formalización de los contratos -vid. Anexo III del Real Decreto 817/2009-.

El Real Decreto de 2011 elaboró nuevos modelos de anuncios de formalización de contratos para varios medios de publicidad salvo el DOUE, explicando respecto al DOUE que:

“Por lo que se refiere al anexo III del Real Decreto 817/2009 [Anexo que contiene los modelos de anuncios para publicar la convocatoria y adjudicación de las licitaciones en el DOUE] no resulta necesario efectuar una modificación expresa del mismo, adaptándolo a la nueva regulación de la formalización de los contratos públicos, establecida por la Ley 34/2010, de 5 de agosto, dado que el anuncio de adjudicación en el Diario Oficial de la Unión Europea contiene información relativa a la fecha de formalización, que necesariamente es posterior a la de adjudicación. Por lo tanto, a falta de una iniciativa expresa de la Unión Europea modificando dicho anuncio debe entenderse que reúne sintéticamente información relativa tanto a la adjudicación como a la formalización”.

En este sentido, conviene remarcar que tanto la adjudicación del contrato como su formalización fueron publicadas (i) en el perfil del contratante de BEC alojado en la Plataforma de licitación electrónica de Euskadi; y en (ii) el Registro de contratos (REVASCON):

La adjudicación fue, además, comunicada de manera individualizada a todos los licitadores, de tal forma que no se produjo indefensión por desconocimiento de la adjudicación o su formalización (se adjunta como documento n.º 2).

A modo de conclusión, la publicación de la licitación acreditada con la documentación aportada al Tribunal ha sido suficiente para garantizar la máxima publicidad del procedimiento. No hay, pues, el mínimo atisbo de que la omisión de la publicación denunciada haya ocasionado una merma de la concurrencia, por lo que no puede sino calificarse de una deficiencia formal carente de trascendencia.

7. MODIFICACIONES

- *En 2 contratos, con un valor estimado de 9,7 millones de euros, se han producido 3 modificaciones contractuales en el ejercicio 2019, con una ejecución de 131.703 euros, no formalizadas entre las partes (expedientes 1 y 5).*

El Informe vuelve a errar en su valoración jurídica de los hechos.

En ambos expedientes (1 y 5) las prestaciones encomendadas al mismo contratista mediante la modificación contractual no sólo estaban íntimamente relacionadas con los

contratos originales sino que eran imprescindibles para su perfeccionamiento y consecución, no siendo factible su adjudicación separada sin que se hubieran generado graves perjuicios para el interés público.

Así lo evidencian las circunstancias en que se produjeron estas modificaciones, y que seguidamente se exponen:

1. Comenzando por el expediente nº 1, las modificaciones consistieron:
 - a) En la contratación de servicios complementarios, básicamente control de tráfico de vehículos, supuso una reducción del precio en -30.000 euros a una tarifa inferior a concurso justificada por la cobertura del servicio por personal sin experiencia alguna, y por tanto, sin costes de antigüedad asociados.
 - b) En la sustitución de las funciones del puesto de un auxiliar de seguridad en el parking para que pasara a desempeñar funciones un técnico de mantenimiento, debido a las nuevas necesidades, no previsibles al momento de convocarse la licitación original, originadas tras la implantación del nuevo sistema de parking, con el objetivo de dar más funciones a la persona situada en la garita (39.000 euros más IVA), compensados parcialmente por el ahorro en seguridad por un importe aproximado de 21.600 euros más IVA. Las nuevas funciones incluyen seguimiento y actualización de la ocupación, señalización de plazas disponibles, gestión de incidencias con usuarios, regeneración de abonos y reparaciones y mantenimiento de los nuevos equipos, precisándose una formación técnica no cubierta por el auxiliar de seguridad.

Es importante remarcar que estos nuevos trabajos supusieron, en total, menos del 1,5 % del valor estimado del contrato originario.

2. En cuanto al expediente nº 5, la modificación consistió en la realización de una obra de cambio del sistema de megafonía (61.000 euros sin IVA), que debía encomendarse al mismo contratista que estaba prestando el servicio de mantenimiento, con el objetivo de su necesaria integración y gestión conjunta con el sistema de evacuación del recinto

Las anteriores circunstancias objetivas aconsejaban la adjudicación de las prestaciones consistentes en la realización de este cambio en el sistema de la megafonía al mismo contratista.

Es importante remarcar que estos trabajos supusieron, en total, menos del 1,3% del valor estimado del contrato originario.

Lejos de apreciarse infracción alguna, se constata que los modificados realizados tenían por objeto la realización de prestaciones íntimamente ligadas a los contratos originarios y que resultaban necesarias para su consecución y perfeccionamiento.

Las modificaciones se desarrollaron dentro de los límites autorizados por el contrato original y la legislación de contratación pública aplicable, que autoriza tanto la introducción de modificaciones como la contratación de prestaciones complementarias. Se consensuaron en todos sus términos (tanto técnicos como económicos) entre BEC y el contratista original tal y como evidencian, a modo de muestra, los documentos que se acompañan como documento nº 3, a pesar de que, por su importe, resultaban de obligatoria ejecución para el contratista.

8. PLAZOS DE PAGO

III.3 OTROS

- *De acuerdo con los datos que figuran en la memoria de las cuentas anuales, el ratio de operaciones pagadas en el ejercicio 2019 es de 62 días, habiendo sido abonado un importe de 9,6 millones de euros (58% sobre la totalidad de los pagos) superando los plazos señalados por la Ley 15/2010.*

Los reproches del Informe sobre la aplicación de los plazos de pago establecidos por Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (“Ley 15/2010”), resultan infundados, no sólo en términos de estricta legalidad, sino también, a respetuoso criterio de BEC, de justicia y equidad.

En efecto, está fuera de lugar que se censure a BEC por incurrir en un pequeño retraso en una parte de sus pagos (pues este desfase no afecta a la totalidad de sus pagos) cuando las cifras relativas a los plazos de pago (mejor dicho, de mora) de las Administraciones publicadas recientemente ponen de manifiesto que la situación general es de grave morosidad e impago a los proveedores.

En este panorama de morosidad institucional hubiera sido más acertado, al menos en términos de equidad y justicia, elogiar la política de pagos de BEC, pues aun cuando tuviera margen de mejora, comparativamente no puede sino calificarse de razonable.

BEC abona las facturas a sus proveedores el día 15 de cada mes, por una cuestión de eficiencia en la gestión financiera y contable interna. Resultaría del todo ineficiente abrir ventanas de pago diarias, atendiendo a los medios humanos y materiales de que dispone BEC para tal fin. Se trata, por tanto, de una práctica que responde a un sentido económico-financiero en el plano organizativo. Esta fórmula de abono se pone de manifiesto en los modelos de contratos que se publican juntos con los pliegos rectores de las licitaciones públicas convocadas por BEC para la contratación de obras, servicios y suministros. De manera que los proveedores de BEC tienen conocimiento pleno del modo de gestión de pagos.

Pese a todo lo anterior, el Informe indica que no se han cumplido los plazos previstos en la Ley 15/2010. Sin embargo, el Informe no concreta en qué relaciones o facturas se han producido los supuestos excesos, lo que impide que BEC pueda abordar el fondo de la salvedad.

Con todo, resulta oportuno puntualizar que bajo los contratos suscritos, BEC se reserva determinadas facultades para retener/compensar los pagos cuando median incumplimientos o cumplimientos defectuosos y que algunos de los retrasos pueden traer causa de este tipo de situaciones. Igualmente BEC incluye en sus modelos de contratos la posibilidad de que las partes puedan establecer, de mutuo acuerdo, atrasos y adelantos en los pagos o cualesquiera otras fórmulas de financiación.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org