

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Portugaleteko Udala**

**Ayuntamiento de Portugalete**

**2014**





## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

<b>LABURDURAK.....</b>	<b>5</b>
<b>I. SARRERA.....</b>	<b>7</b>
<b>II. IRITZIA.....</b>	<b>8</b>
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	9
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK .....</b>	<b>10</b>
III.1 Udala eta Toki Erakunde Autonomoa .....	10
III.2 Sozietate publikoak .....	14
<b>IV. FINANTZA ANALISIA.....</b>	<b>16</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK .....</b>	<b>19</b>
V.1 Udala.....	19
V.2 Udal Hartzaindegia Erakunde Autonomoa .....	22
V.3 Sozietate publikoak .....	25
<b>ALEGAZIOAK .....</b>	<b>28</b>
<b>ABREVIATURAS .....</b>	<b>39</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>41</b>
<b>II. OPINIÓN .....</b>	<b>42</b>
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	42
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales .....	43
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>44</b>
III.1 Ayuntamiento y Organismo Autónomo Local.....	44
III.2 Sociedades Públicas .....	49
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>51</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

<b>V. CUENTAS ANUALES</b> .....	<b>54</b>
V.1 Ayuntamiento.....	54
V.2 Organismo Autónomo Guardería Municipal.....	57
V.3 Sociedades Públicas .....	60
<b>ANEXOS</b> .....	<b>63</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	63
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias .....	63
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	65
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	67
A.5 Gastos de personal .....	69
A.6 Compras de bienes corrientes y servicios.....	71
A.7 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas .....	72
A.8 Inmovilizado y patrimonio en situaciones especiales.....	73
A.9 Pasivos financieros .....	74
A.10 Deudores presupuestarios.....	76
A.11 Operaciones extrapresupuestarias .....	76
A.12 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	77
A.13 Análisis de contratación .....	78
A.14 Indicadores financieros y presupuestarios.....	80
A.15 Sociedades Públicas Locales .....	81
<b>ALEGACIONES</b> .....	<b>87</b>

Vitoria-Gasteiz, 2016ko uztailaren 20a.  
Vitoria-Gasteiz, 20 de julio de 2016.



## LABURDURAK

10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, abenduaren 2koa, Bizkaiko lurralde historikoaren toki erakundeen aurrekontuei buruzkoa.
20/2012 ELD	20/2012 Errege Dekretu Legea, uztailaren 13koa, aurrekontuaren egonkortasuna eta lehiakortasunaren sustapena bermatzeko neurriei buruzkoa
APKLTB	2/2000 Legegintzako Errege Dekretua, ekainaren 16koa, Herri Administrazioen Kontratu Legearen testu bategina.
BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
DEMUPORSA	Deportiva Municipal de Portugalete, SA.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
EA	Erakunde Autonomia
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa
EEP	Enpleguaren Eskaintza Publikoa
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
EHJAN	Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorena
EIOZ	Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga
HHS	Hiriko hondakin solidoak.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
INEM	Enplegu Institutu Nazionala.
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
KES	Kontuen Europako Sistema
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
OHZ	Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga
PFEZ	Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko zerga
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina.
SURPOSA	Portugalete Zaharberritzeko Hirigintza-Sozietatea, SA
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen.
TATB	781/1986 Legegintzako Errege Dekretua, Toki Araubidearen gaitan indarreko xedapenen testu bategina.



TOALTB      2/2004 Legegintzako Errege Dekretua, martxoaren 5ekoa, Toki Ogasunak Arautzen dituen Legearen testu bategina.



## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Portugaleteko Udalaren 2014ko Kontu Orokorren fiskalizazio lana mamitu du.

HKEEk gauzatutako Portugaleteko Udalaren Kontu Orokorren aurreko fiskalizazio lana 2003ko ekitaldiaren gainekoa izan zen.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida. Azterketa lan hau fiskalizazioaren ekitaldiari dagokio, beharrezko irizten diren beste ekitaldi batzuei buruzko egiaztatzeak egitea eragotzi gabe, fiskalizazio-gai den ekitaldian eragina dutelako.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, bere erakunde autonomoaren eta udal sozietate publikoen egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua, oroitidazkia eta aurrekontuen likidazioa.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere erakunde autonomoaren eta udal sozietate publikoen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi dela ere, fiskalizazioan zehar sortu diren akatsak Txosten honetako III. idazpuruan daude jasoa.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Portugaleteko udalerrak 47.117 biztanle ditu 2014ko urtarrilaren 1eko erroldaren arabera eta bere egituran, udalaz gain, honako hauek besarkatzen ditu:

- Txikitxu haurtzaindegia, aurrerantzean Udal Haurtzaindegia Erakunde Autonomoa, zeinaren helburua haurtzaindegiko zerbitzu publikoak ematea duena.
- Deportiva Municipal de Portugalete, SA, aurrerantzean, DEMUPORSA, % 100 udalaren jabetzako dena. Sozietatearen helburua Portugaleteko udalerrian dauden kirol instalazioekin lotutako jarduera mota oro garatzea da, kirola sustatuz eta kirolariak trebatuz.
- Portugalete Zaharberritzeko Hirigintzako Sozietatea, SA, aurrerantzean SURPOSA, % 100 udalaren jabetzako dena. Sozietatearen helburua hirigintza izaerako zaharberritze jarduerak garatzea da.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

#### LANGILERIA (ikus A.5)

1. Udalak errelebo-kontratuari lotutako erretiro partziala aukeratu duten sei langileri ordaindutako lizentziak eman dizkie, zeinahi ordain-ematetik salbuetsiak; era horretan, errelebo-kontratuaren izaera desnaturalizatu egin du.
2. Udal Haurtzaindegia erakunde autonomoak ez du LZrik eta horrek EFPLren 13. artikulua urratzen du.

#### KONTRATAZIOA (IKUS A.13)

3. Argindar horniduraren zerbitzuak Udalari 2014ko ekitaldian 502.959 euroren gastua eragin dio eta honenbestez, dagokion kontratazio prozedura baliatuta izapidetu behar zatekeen, publikotasun eta lehia printzipioei loturik.
4. Erakunde autonomoaren eta sozietate publikoen eraikinei argindarra hornitzeko eta herriko argien instalazioetan sareetarako sarbidea izateko kontratua 2014ko ekainean prozedura ireki bidez esleitu zen arte (9. espedientea), Udalak 217.031 euroren gastua egikaritu du eta DEMUPORSak 220.472 eurorena, kontratazio prozedurak saihestuta.

#### SARRERAK

5. Kirol jardueri dagozkien tarifak DEMUPORSaren administrazio-kontseiluak onartzen ditu eta ez udalbatzak, Tokiko Udalbatzen Zerbitzu-erregelamenduaren 148. artikulua agintzen duen moduan.

Epaitegi honen iritzira, Portugaleteko Udalak, 1etik 5era bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2014ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.





## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, Portugaleteko Udalaren Kontu Orokorra osatzen duten erakundeen kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2014ko aurrekontu-ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honek besarkatzen ditu bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

#### III.1 UDALA ETA TOKIKO ERAKUNDE AUTONOMOA

##### III.1.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2014ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorra hasiera batean Udaltzako 2014ko urtarrilaren 30ean onetsi zuen; ordea, arautegiak behin betiko urtea hasi aurretik onestea aurreikusten du.
- Kontularitzan erregistratzeari dagokionez, hona hemen azaleratu diren hutsak:
  - Udalak gastuen 9. kapituluaren aurrekontuan 1,8 milioi euro erregistratu ditu, lursailen desjabetzeen balio justua ordaintzean berandutza eta auzibideko interesen zatizko ordainketei dagozkienak. Horiek zuzen erregistratzeko gastuen aurrekontuko 3. kapituluaren jaso behar ziratekeen.
  - Udalak Egoeraren Balantzean 2014ko abenduaren 31n indarrean dauden mailegu guztiak epe luzeko zor modura erregistratu ditu. Horiek egoki erregistratzeko epe laburreko zor modura kontabilizatu beharko luke urtebete baino areagoko iraungipena ez duen zorraren zatia, 802.200 euro egin dituen.
  - Udalak itunpeko zergen diru-bilketan (Udalkutxa) parte-hartzeagatik BFAtik jasotako diru-sarrerak kutxa irizpidea baliatuta erregistratzen ditu. Honela, bada, 2014ko ekitaldian zehar konturako diru-sarrerak kontabilizatu ditu, baina ez ekitaldiko likidazioa, Udalarentzat negatiboa izan dena 745.403 euroren zenbatekoan. Komenigarria litzateke Udalak zenbateko hori likidazioak likidazio-gai duen ekitaldiko Balantzean erregistratzea.
- Udalak ez du 2014ko ekitaldiko ez Aurrekontuaren Likidazioan ez Kontu Orokorren Oroitidazkian jaso 2012an kendutako aparteko ordainsaritik langileei ordaintzeko duen % 75,56ari buruzko informaziorik, Udalari dagokionez 601.292 euro egiten dituen eta Udal Haurtzaindegia Erakunde Autonomoari dagokionez, berriz, 19.605 euro.
- Udalak web orrian argitaratzen ditu udalaren aurrekontuak. Komenigarria litzateke, gainera, Likidazioa eta Kontu Orokorra ere argitaratzea.
- Nahiz Udalak bere jabetzakoak diren ondasun eta eskubideen inbentarioa duen, 2005eko ekainaren 30eko Udaltzako onartutakoa, inbentario hori ez da urtero onartzen. Gainera, 2014ko abenduaren 31n inbentario horrek duen balioa ez dator bat Udalaren Ibilgetuko idazpuruetan eta Egoeraren Balantzeko atxikitako, atxikipenean dagoen eta lagatuko Ondarearen kontuetan jaso dagoenarekin. Komenigarria litzateke Udalak Inbentarioaren eta Balantzearen arteko aldirian behingo berdinkatzeak egitea, alde horiek saihestearren.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udalaren kontu-hartzaitzak azaleratu duen moduan, nominaren gaineko aldez aurreko fiskalizaziorik ez da egiten eta sozietate publikoen gaineko artekaritza kontrola finantza-alderdietara lerratzen da (urteko kontuen analisisa eta auditoria-txostenak) eta honenbestez, ez ditu gainerako kontrol moldeak besarkatzen (legezkotasuna, eraginkortasunaren gaineko ekonomikoa, efizientzia eta antolamenduzkoa), 10/2003 F Aren 73. artikulua agintzen dituenak.

### III.1.2 ZERGA SARRERAK

- Udalak kobratzen dituen premiamenduko zorren gainordainak eta berandutze interesak soilik erregistratzen ditu, egikaritza aldia abiarazten den unean zorpetze irizpidea baliatuta kontabilizatu beharrean. Kontzeptu honek duen kobragarritasun eskasa eta antzintasuna aintzat hartuta, Diruzaintza Geldikinean horren eragina hutsa litzateke.

### III.1.3 LANGILEAK

- 2008ko abenduaren 23an udalbatzak 2008-2011 aldirako Udalaren zerbitzura diharduten langileen enplegu baldintzak onartu zituen, 2014ra artean indarrean egon direnak. Erabaki hau, Erakunde Autonomoari ere badagokiona, ez da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitara eman.
- Udalaren LZn barne hartutako lanpostuen erdia baino gehiago lan-kontratuko langileentzat gordea dago; ordea, EFPLren 19. artikulua agindutakoaren arabera, euskal administrazio publikoetako lanpostuak izaera orokorrarekin funtzionarioek beteko dituzte.
- Hiru langileri borondatezko erretiro aurreratuagatik kalte-ordain kontzeptuan ordaindutako 89.000 euroren ordainsariak ez dira hala aitortu PFEZ ondorioetarako.
- 2014ko abenduaren 31n indarrean zeuden 2007 eta 2009an izenpetutako obra edo zerbitzu jakinerako 2 kontratu, hurrenez hurren, Udalaren hirigintzako jardueretako esleipenetan administrazio-laguntza emateko eta aukera-berdintasuneko udal planak garatzeko. Aldi baterako kontratazioan saihestu egin behar kontratuaren xedearen iraupenean zehaztasun eza.
- 2014ko ekitaldian hutsik zegoen funtzionario plaza bat bitartekotasunez betetzeko hautaketa-prozesua gauzatu zen eta prozesutik eratorritako lan-poltsa eratu zen. Nahiz prentsan eta Udalaren web-orrian publikotasuna eman zaion, gomendagarria irizten diogu izendapenak izango duen iraupena aintzat hartuta, aldizkari ofizialean argitara ematea.
- Udal Haurtzaindegia Erakunde Autonomoak 2008an lan-poltsa bat egin zuen, 2000ko urteko lan-poltsa bati lehentasuna emanez. 2014an aldi baterako laguntza emateko 3 hezitzaile kontratatu dira, 2000ko lan-poltsakoak eta 4, 2008koak. Igarotako denbora aintzat hartuta komenigarria litzateke lan-poltsak gaurkotzea.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udal Haurtzaindegia Erakunde Autonomoak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.

### III.1.4 DIRU-LAGUNTZAK

- Portugaleteko Udalak ez du diru-laguntzen plan estrategikorik, eskuratu asmo diren helburu eta ondorioak, horiek lortzeko behar den epea, aurreikusgarri diren kostuak eta finantzaketa iturriak zehaztuko dituena.
- Aztertu ditugun bi diru-laguntza izendunetan, 127.238 eurorenak, emakida lankidetzaren hitzarmen bitartez gauzatu da fundazio batekin, zeinetan Udalak parte hartzen duen, eta irabazi asmorik gabeko erakunde batekin; ordea, ez da justifikatzen horien xedek kontratazioaren arautegitik salbuetsiak egotea.
- Emandako diru-laguntzen justifikazioari dagokionez, zera esan behar da:
  - Aztertu diren espedienteetarik batean ere ez dago erasota onuradunek igorritako justifikazio agiriak aztertu direnik, jasotako agirien zuzentasuna ez ezik, zenbatekoaren eman zaien erabilpenarena ere balioztatzearen.
  - Irabazi asmorik gabeko elkarte bati droga-mendekotasunaz gaztigatzeko emandako 87.238 euroren diru-laguntza izendun batean, ez ziren eskatutako agiri guztiak aurkeztu.

### III.1.5 KONTRATAZIOA

#### Irizpen orokorrak

2013ko abenduan lizitazioak eta emaitzak Sektore Publikoko Kontratazioaren Plataforman argitara emateko obligazioa jaso zen, bai zuzenean bai udal plataformarekiko lotura bidez (Merkatu-batasunaren Bermeari buruzko 20/2013 Legearen 3. xedapen gehigarria); Udalak, baina, ez du betekizun hori bete.

Kontratugilearen profila euskarritzen duen sistema informatikoak ez du bertan jasotzen den informazioaren hedapen publikoa zein unetan hasten den modu frogagarrian egiaztatzen utziko duen gailu egokirik.

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.13):

#### Espedientea

- Udalak administratiboko kontratu berezi modura kalifikatu du hiria garbitzeko eta hiri-hondakin solidoak jaso eta garraiatzeko kontratua, 2009ko ekitaldian 8 urtetarako esleitu zena, beste bitara luzagarri (3. espedientea), urteko 4 milioi euroren zenbatekoan; ordea, izaerari erreparatu gero, zerbitzu-kontratua litzateke.
- San Rokeko eguneko zentroa eta San Roke, Villanueva, gure Bakea eta Buenavista zaharren egoitzak kudeatzeko kontratua (10. espedientea) 2014ko otsailean esleitu zen



urteko 352.976 euroren prezioan 3 urte luzagarritarako eta zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu modura kalifikatu zen, kontzertuaren moldepean; kontratu honetan publikotasunik gabeko prozedura baliatu da lehia ezin dela bideratu iritzita. Kontratu horretan zerbitzuak esleipendunaren beraren instalazioetan (eguneko zentroa) zein Udalaren beraren beste jabetza batzuetan (zaharren egoitzak) ematen direnez gero, egokiagoa litzateke horiek bereiz izapidetzea.

### Administrazio klausula partikularren pleguak

- Pleguetan jasotako esleipen irizpideetan azaleratu diren akatsak honako hauek izan dira:
  - 5,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 2 kontratuk (3 eta 14 espedienteak), besteak beste, kontratuaren xedeari zuzenean lotzen ez zaizkion esleipen irizpideak barne hartzen dituzte, izan ere, lizitatzailleen kaudimena dute oinarri eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoak (curriculumen balioa, tailerren ekipamendua eta biltegiak). Bestetik, aleko prezioetan esleitutako kontratu batean (1. espedienteak), txosten teknikoak balioa ematen dio udalerrian egoitza izateari, nahiz Pleguetan ez den irizpide hau jasotzen.
  - 4 milioi euroan esleitutako kontratu batean (3. espedienteak) esleipen irizpide modura balioztatzen da makina kopuru handiagoa edo zerbitzuko lanaldi kopuru handiagoa izatea; ordea, baldintza teknikoaren pleguetan ez dira aipatu ere egiten lanak egikaritzeko beharrezko diren gutxienekoak.

### Esleipena

- Aztertu ditugun hiru obra espedientetan, eraikin eta eskolen garbiketa xede izan eta 5,1 milioi euroren zenbatekoan esleitu direnetan (5, 12, 13 eta 14 espedienteak), aurkeztu diren eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguko irizpide bakoitzari emandako puntuazioak xehatzen ditu, baina ez du puntuazioa justifikatzen.
- Udalerrian etxerako laguntza zerbitzua ematea xede duen kontratua 2013ko ekitaldian esleitu zen urtebeteko aldirako, luzatzeko aukerarik izan gabe, indarraldia 2014an amaitu zitzaiola. Alabaina, egikaritzen jarraitu zuen, espediente berriaren izapidea 2014ko martxoan abiarazi baitzen (1. espedienteak) eta ez zen behin-betiko esleitu 2014ko uztailean arte.

### Egikaritza eta harrera

- Guztira 9,3 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 6 kontratutan (3, 4, 5, 7, 12 eta 14 espedienteak), aldatetako onartu aurreko txosten juridikoak ez ditu Udalaren idazkariak egiten.
- Milioi 1 euroren zenbatekoarekin esleitutako obra kontratu batean (12. espedienteak) obraren gaineko aldatetako bat onartu da, 149.615 eurorena, obraren azken ziurtagiria egin eta gero.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Obra kontratu batean (13 zk. esp.), guztira milioi 1 euroan esleitutakoan, harrera akta atzerapenez egin zen aurreikusitako epearekiko (5 hilabete).
- Guztira 4,7 milioi euroan esleitutako 2 kontraturi egindako zenbait aldaketetan (3 eta 4 espedienteak) behin-betiko bermeen doiketa urtebeteko kontratuaren prezioa oinarri hartuta egin da eta ez, aldagai duten kontratuari geratzen zaion indarraldiko epe osoa hartuta. Gainera, kontratu hauetako batean 2011ko urtarrilean eta 2012ko maiatzean onartutako aldaketetan (3. espedientea) ez da justifikatzen horiek ustekabeko arrazoiengatik egin direnik.
- Bi urteko eperako urteko 533.000 euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (7. espedientea), urtero beste bi urtera arte luzagarria denean, 2013ko azaroan 1. luzapena ez ezik, prezioa % 10 jaisten duen aldaketa bat ere onartu zen. Aldaketa hori pleguetan aurreikusia ez zegoenez gero, komenigarria zatekeen kontratua ez luzatzea eta beste lizitazio bat deitzea.

#### Erosketa txikien analisia

- Zenbait kale asfaltatu eta petatxatzeko lanek, enpresa bakar batek egin dituenak, 2014ko ekitaldian 187.795 euroren egikaritza izan dute. Nahiz gastu horiek modu independentean eta gertuko datetan fakturatu diren (4 hilabeteren buruan), xede berberari dagozkie; honenbestez, kontratazioa gutxienez publikotasunik gabeko prozedura bitartez gauzatu behar zatekeen.
- Duela zenbait urtez geroztik 5 zerbitzu-emanaldi edo hornidura erosketa txiki modura izapidetzen dira, 2014an guztira egikaritutako 148.194 euroren zenbatekoa egin dutenak. Gastu hauek denboran duten segida aintzat hartuta, gomendagarria litzateke horiek, gutxienez, prozedura negoziatu bidez kontratatzea (ikus A.13).

### III.1.6 BERANKORTASUNA ETA BESTELAKO ALDERDIAK

- 2014ko ekitaldian ez dira Udalaren eta Udal Haurtzaindegia Erakunde Autonomoaren merkataritzako eragiketarako ordaintzeko aurreikusitako epeak betetzeari dagokionez hiruhileko txostenak egin, BFARI aurkeztu behar zaizkionak.
- Aztertutako kontratazio espedienteetan 4,5 milioi euroren ordainketak lege ezarritako 30 eguneko epea gaindituta egin direla ikusi da (aztertutako guztiaren gainean % 32); ordainketa horiek batez beste 10 egunetan gainditu dute epea.
- Udalak ez du hirigintzako hitzarmenen erregistrorik.

## III.2 SOZIJETATE PUBLIKOAK

### III.2.1 KONTRATAZIOA

Kontratazio administratiboa aztertu dugu eta honako alderdi hauek bereizi ditugu (ikus A.15):

- Pleguetan jasotako esleipen irizpideetan azaleratu diren akatsak honako hauek izan dira:



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- DEMUPORSAk 2,7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 2 kontratuen pleguek (1 eta 2 espedienteak), besteak beste, kontratuaren xedeari zuzenean lotzen ez zaizkion esleipen irizpideak barne hartzen dituzte edota lizitatzailen kaudimena dutenak oinarri eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoak.
- DEMUPORSAren kontratu lean (2. espedienteak), urteko 1,4 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoan, esleipen irizpide modura balioztatzen da hobekuntzak egitea; ordea, baldintza teknikoen pleguetan ez dira hobekuntza horiek balioztatzeko irizpideak zehazten.
- SURPOSAs esleitutako obra kontratuan, 248.234 eurorenean (3. espedienteak), esleipendunak egiten duen kaudimen teknikoaren egiaztapena ez zaio pleguetan zehaztutakoari egokitzen.
- DEMUPORSAren kontratu batean eta SURPOSArenean (1 eta 3 espedienteak), guztira 1,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoetan (1, 2 eta 3 espedienteak), aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguan irizpide bakoitzari emandako puntuazioak zehazten ditu, baina ez ditu emandako puntuazio horiek justifikatzen. Gainera, aztertu dugun obra kontratuan, SURPOSAs esleitutakoan (3. espedienteak), balorazio txostena zuzendari gerenteak izenpetzen du eta ez teknikariek edo ebaluazio-batzordeak, Sozietatearen Kontrataziorako barne aginpideetan jasoa dagoen moduan.

### III.2.2 BESTE BATZUK

- DEMUPORSA eta SURPOSAREN 2014ko ekitaldiko inbentarioa ez du akziodunen Batzorde orokorrak onartu.  
DEMUPORSAk ez ditu Ibilgetuan erregistratu La Florida futbol zelaiko instalazioei eta Industriaren Museoa (Rialia) hartzen duen eraikinaren zati bati dagozkien atxikitako ondasunak. Orobat, SURPOSAs ez ditu erregistratu Udalak atxikitako Salazargo Dorreko lokalak eta jatetxea, ezen guztiek ere ez baitute dagokion balioaren atxikipen-erabakirik.
- DEMUPORSA eta SURPOSAREN Egoeraren Balantzeko “Epe laburreko finantza inbertsioak” eta “Eskudirua eta beste aktibo likido baliokide batzuk” epigrafeek saldo esanguratsuak jaso dituzte 2014ko abenduaren 31n. Baliabide horiek hobeto kudeatzearren, gomendagarria litzateke Udalak saldo horiek osotasunean kudeatzeko aukera aztertzea.
- SURPOSAs finantza-erakundeekin dituen kontu-korranteetan funtsak baliatzeko baimendutako sinadura Sozietatearen gerenteak bakarrik du. Baimen hori pertsona gehiagori ematea eta sinadurak mankomunatuak izatea gomendatzen dugu.



#### IV. FINANTZA ANALISIA

Udalak azken ekitaldian likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2012(*)	2013(*)	2014	2012	2013	2014
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	15.561	17.703	16.394	326	375	348
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	38.464	26.744	30.730	805	566	652
Ondare sarrerak (5. kap.).....	813	354	132	17	7	3
<b>A. Diru-sarrera arruntak</b> .....	<b>54.838</b>	<b>44.801</b>	<b>47.256</b>	<b>1.148</b>	<b>948</b>	<b>1.003</b>
Langile gastuak (1. kap.).....	17.713	17.518	18.312	371	371	389
Ondasun arruntan erosketak eta zerbitzuak (2. kap.).....	19.814	19.222	18.455	415	407	392
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	6.723	7.301	5.907	141	155	125
<b>B. Funtzionamendu gastuak</b> .....	<b>44.250</b>	<b>44.041</b>	<b>42.674</b>	<b>927</b>	<b>933</b>	<b>906</b>
Aurrezki gordina (A-B).....	10.588	760	4.582	221	15	97
- Finantza gastuak (3. kap.).....	192	120	72	4	3	2
<b>Emaitza arrunta</b> .....	<b>10.396</b>	<b>640</b>	<b>4.510</b>	<b>217</b>	<b>12</b>	<b>95</b>
- Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	759	12.337	3.119	16	261	66
<b>Aurrezki garbia</b> .....	<b>9.637</b>	<b>(11.697)</b>	<b>1.391</b>	<b>201</b>	<b>(249)</b>	<b>29</b>
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	338	-	19	7	-	-
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	2.420	3.986	5.303	51	84	113
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	8.823	2.888	5.228	185	61	111
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	11.596	10.732	-	243	227	-
Kapitaleko eragiketen emaitza.....	(17.661)	(9.634)	94	(370)	(204)	2
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.).....	(7.265)	(8.994)	4.604	(15)	(19)	10
Diruzaintza Geldikin Likidoa.....	25.232	2.168	2.486	528	46	53
Gastu Orokorretarako Diruzaintza geldikina.....	21.935	1.792	1.757	459	38	37
Zorpetzea 12.31n.....	5.945	5.136	4.327	124	109	92

(\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

**Sarrera arruntak:** % 5 egin dute gora 2014ko ekitaldian, batik bat transferentzia eta diru-laguntza arruntek gora egin dutelako; alabaina, % 18 egin zuten behera 2013an kapitulu berean. Bariazio nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek 2014an % 8 murriztu ziren 2013arekiko, eta 2013an % 12 gehitu ziren 2012arekiko. Hona hemen aldakuntza nagusiak:
  - Zerga zuzenek eragindako diru-sarrerak ez dute ia aldaketarik izan aztertutako 2012-2014 aldian, izan ere % 0,1 egin dute behera 2014an eta % 1,6 gora 2013an.
  - EIOZ kontzeptuko diru-sarrerak % 52 murriztu dira 2014ko ekitaldian, nahiz aurreko ekitaldian baino 137 espediente gehiago izapidetu diren.
  - 2013an gora egin ostean murriztu egin dira 2014an tasa eta bestelako sarrerak eragindako diru-sarrerak, izan ere, ekitaldi horretan aparteko likidazioa egin zen bi aparkalekuko obren betearazte subsidiarioagatik, 1,5 milioi eurorena.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako diru-sarrerek % 30 egin zuten behera 2013an, izan ere 2012ko ekitaldian Eusko Jaurlaritzak 10 milioi euroren diru-laguntza zuzena eman zion nahitaezko zerbitzuak ematek eratorritako gastuei aurre egiteko, TAOALen 26.1 artikuluan jasoak daudenak.

2014an % 15 egin zuten gora Udalkutxako transferentzietan 2,3 milioi euroren igoeraren ondorioz; baita EAEk eta BFAk Pando Aisia kiroldegia, zaharrentzako eguneko zentroa eta haurtzaindegia kudeatzeko emandako 1,3 milioi euroren ondorioz.

- **Ondare sarrerak:** % 63 egin dute behera 2014an eta % 56, 2013an, Azetako mendimagalak desjabetu ostean ordaindutako balio justuak eragindako diruzaintza-murrizketa dela-eta.

**Funtzionamendu gastuak:** Orokorrean % 3 egin zuten behera 2014an eta % 0,5, 2013an. Osagai dituzten kapituluetan izandako aldaketak honako hauek dira:

- **Langile gastuak:** % 5 egin dute gora 2014ko ekitaldian, 2012ko abenduan kendutako aparteko ordainsariaren % 24,44 ordaindu izanaren ondorioz eta aldi baterako langileria gehitu izanaren ondorioz.
- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** % 4 egin du behera 2014an eta murrizketa nagusiak izan dira: 337.034 euro gastu juridikoetan; 116.155 euro etxez etxeko laguntzan eta 115.857 euro udal instalazioen garbiketan.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Gastu hauek % 19 egin dute behera 2014an, DEMUPORSari egindako urteko ekarpena 844.959 euroan murriztu direlako eta langabetuak kontratatzeke diru-laguntza kendu delako, 2013an 420.659 euroren kostua izan zuena.

**Aurrezki gordina:** Magnitude honek bere onera egin du 2013an izandako beheraldiaren ostean, nagusiki sarreretan izandako igoeraren eta gastuei eutsi izanaren ondorioz. 2012an 10,6 milioi eurora arte igo zen aurrez aipatutako Eusko Jaurlaritzaren diru-laguntzak eraginda.

**Aurrezki garbia eta zorpetzea:** 2013an aurrezki garbia negatiboa izan da eskuratutako aurrezki gordina urria izan delako, Azetako lursailen desjabetzeagatik balio justu kontzeptuan 9,8 milioi euro ordaindu direlako eta 2009 eta 2011ko Udalkutxako likidazioetan 1,8 milioi euro itzuli direlako, gastuen 9. kapituluaren erregistratutakoak. 2014an positibo eutsi dio maileguen amortizazioaz gain, aipatutako balio justuaren interes kontzeptuko 1,8 milioi euroren ordainketa soilik erregistratu ostean.

**Kapital eragiketen emaitza:** 2012an eta 2013an kopuru negatiboa DEMUPORSak Pando Aisia kiroldegia eraiki izanak eragin du, Udalak kapital transferentzien bitartez finantzatu zuena. Gainera, 2012an 5 milioi euro ordaindu ziren Azetako desjabetzearen balio



justuaren kontzeptuarekin, oraingoan inbertsio erreal modura erregistratu zirenak. 2014an aparteko inbertsioak oso-osorik BFAREN eta EAEREN Administrazio Orokorraren kapitalezko diru-laguntza bidez finantzatu dira.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** 2012 eta 2013ko ekitaldietan magnitude hau negatiboa izan da, kapitalezko eragiketek izan duten emaitza negatiboaren ondorioz. Alabaina, 2014an balio positiboa erakutsi du aurrezki gordinak gora egin duelako eta kapitalezko eragiketetan emaitza positiboa izan delako.

**Diruzaintza geldikina:** Saldo positiboa erakutsi du aztergai izan dugun aldian, nahiz nabarmen murriztu den epe horretan zehar.

**Ondorioa:** 2014ko ekitaldian Portugaleteko Udalak aurrezki garbi positiboa izan du eta horrek, jasotako kapitalezko diru-laguntzekin batera, 2013koa baino inbertsio-programa handiagoa finantzatzeko bide eman dio, kanpoko zorpetzea baliatu beharrik izan gabe. Udalak Azetako mendi-magalak desjabetzetik eratorritako zor handiari aurre egin beharko dio; Udalak zor hori 2014ko abenduaren 31ko Egoeraren Balantzean 11,2 milioi euroren zenbatekoan kontabilizatu du, baina 2015eko azken epaiaren ondoren kopurua 4,2 milioi euroan handitu da (1,9 milioi euro balio justuarenak eta 2,3 milioi euro, berandutza interesenak).

**Aurrekontuaren egonkortasuna:** Kontu-hartzaitzak txostena egin du aurrekontuaren egonkortasun printzipioa eta gastuaren araua betetzen dela adieraziaz.

Udalaren finkatutako likidazioak, KESaren arauei jarraiki, finantzaketa ahalmen positiboa erakutsi du. Gastuaren araua ere bete da.

Finantzaren iraunkortasun printzipioari dagokionez, egiazko zor biziaren bolumenak ez du 2014ko abenduaren 31ko diru-sarrera ez finantzarioen % 60a gainditzen, arestian adierazitako desjabetzetik eratorritako interesak aintzat hartuta ere.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

#### 2014-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE		KOBRA		%
		HASIER	ALDAK.	B.BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.	
1. Zerga zuzenak .....	A.3	8.073	-	8.073	7.977	7.621	356	99	
2. Zeharkako zergak .....	A.3	545	-	545	308	283	25	57	
3. Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	6.987	-	6.987	8.109	7.605	504	116	
4. Transferentzia arruntak .....	A.4	31.593	137	31.730	30.730	29.848	882	97	
5. Ondare sarrerak .....		306	-	306	132	120	12	43	
6. Egiatzko inbertsioen besterentzea .....		-	-	-	20	20	-	-	
7. Kapital transferentziak .....	A.4	5.507	120	5.627	5.303	2.905	2.398	94	
8. Finantza aktiboak .....		-	1.765	1.765	-	-	-	-	
9. Finantza pasiboak .....		-	-	-	-	-	-	-	
<b>GUZTIRA</b>		<b>53.011</b>	<b>2.022</b>	<b>55.033</b>	<b>52.579</b>	<b>48.402</b>	<b>4.177</b>	<b>(*99)</b>	

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG.		ORDAIN.		%
		HASIER	ALDAK.	B.BETIK.	AITORT.	ORDAINK.	GABE	EXEK.	
1. Langileria gastuak .....	A.5	18.313	77	18.390	18.312	17.924	388	100	
2. Ondasun arruntan erosketak eta zerb. ...	A.6	19.567	(352)	19.215	18.455	16.684	1.771	96	
3. Finantza gastuak .....	A.9	76	(3)	73	73	73	-	100	
4. Transferentzia arruntak .....	A.7	6.737	296	7.033	5.907	5.533	374	84	
6. Inbertsio errealak .....		5.997	1.204	7.201	5.228	3.221	2.007	73	
7. Kapital transferentziak .....		-	-	-	-	-	-	-	
8. Finantza aktiboak .....		-	-	-	-	-	-	-	
9. Finantza pasiboak .....	A.9	2.321	800	3.121	3.119	3.119	-	100	
<b>GUZTIRA</b>		<b>53.011</b>	<b>2.022</b>	<b>55.033</b>	<b>51.094</b>	<b>46.554</b>	<b>4.540</b>	<b>93</b>	
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>1.485</b>				

#### AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	ERANSK.	HASIER.		KOBRA./		AZKEN
		ZORRA	BALIOG.	ORDAIN.	ZORRA	
Zordunak .....	A.10	5.273	(375)	1.715	3.183	
Hartzekodunak .....		2.492	3	2.481	8	
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>			<b>(372)</b>			



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Aitortutako eskubideak .....	52.579
Aitortutako obligazioak .....	51.094
<b>INDARREKO AURREKONTUKO AURREKONTUZKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>1.485</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAN KITATUTAKO AURREKONTUZKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>(372)</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>1.113</b>
Finantzaketaren desbideratze positiboak .....	(445)
Finantzaketaren desbideratze negatiboak .....	62
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak .....	1.144
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>1.874</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza geldikina 2014/1/1 .....	2.168
Aurrekontuaren emaitza .....	1.113
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. alaketak .....	(795)
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2014/12/31-N</b>	<b>2.486</b>
Diruzaintzako funts likidoak .....	5.176
Sarreraren aurrekontuaren zordunak (A.10) .....	7.360
Aurrekontuak ez diren zordunak (A.11) .....	1.071
Gastu aurrekontuaren hartzekodunak .....	(4.548)
Aurrekontuak ez diren hartzekodunak (A.11) .....	(1.882)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN GORDINA 2014/12/31-N</b>	<b>7.177</b>
Zalantzazko kobragarritasuneko saldoak (A.10) .....	(4.691)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 2014.12.31-N</b>	<b>2.486</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina (A.4) ....	(729)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>	<b>1.757</b>
<b>ZORPETZEA 2014.12.31-N</b>	<b>4.327</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2014 ETA 2013-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	ERANSKINA	2014	2013	PASIBOA	ERANSKINA	2014	2013
<b>IBILGETUA</b> .....	<b>A.8</b>	<b>166.782</b>	<b>168.427</b>	<b>BEREZKO FUNTSAK</b> .....		<b>153.742</b>	<b>151.950</b>
Erab. or. em. azp. ond.& ond.....		46.979	44.857	Ondarea.....		180.920	180.920
Ezmateriala.....		275	342	Atxikipen bidean dagoen ondarea ....	A.8	386	386
Materiala .....		43.739	47.358	Atxikitako ondarea .....	A.8	(386)	(386)
Lurraren Udal Ondarea.....		64.873	64.954	Lagataka ondarea .....	A.8	(8.682)	(8.682)
Finantzariora.....		10.916	10.916	Aurrek. Itxien emaitza posit.....		8.012	8.012
				Ekit. itxien emaitza negatiboak.....		(28.300)	(11.723)
				Galera-Irabaziak.....		1.792	(16.577)
				<b>ARRISKU ETA GASTUETARAKO ZUZKIDURAK</b>		<b>-</b>	<b>-</b>
				<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA ....</b>		<b>15.527</b>	<b>18.646</b>
				Sekt. publik. erakundeekiko zorrak....		-	510
				Jasotako mailegueng. e/luz.zorrak.....	A.9	4.327	5.136
				Ibilgetuko hartzekod. epe luz. ....	A.9	11.200	13.000
<b>ZORDUNAK</b> .....		<b>3.740</b>	<b>1.979</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABUR.....</b>		<b>6.430</b>	<b>4.233</b>
Ekitaldiko aurrek. zordunak .....	A10	4.177	3.221	Indarreko ekit. aurrek. hartz. ....		4.540	2.485
Ekit. itxien aurrek. zordunak .....	A.8	3.183	2.052	Ekit. itxien aurrek. hartzekodunak ....		8	6
Askotariko zordunak .....	A.11	1.048	583	Sarrerak itzultzeagatiko hartzek. ....		-	1
Entitate publiko zordunak .....	A.11	23	19	BEZarengatiko hartzekodunak .....	A.11	4	4
-Kaudimengabez. zuzkid. ....	A.10	(4.691)	(3.896)	Bestel. hartzekodun ez aurrek .....	A.11	245	245
				Erakunde Publiko hartzekodunak ....	A.11	1.136	1.056
				Jasot. bermeak eta gordailuak.....	A.11	497	436
<b>FINANTZA-KONTUAK</b> .....		<b>5.177</b>	<b>4.423</b>				
Bermeak eta erat. gord. e/lab.....		1	-				
Diruz. eta aktibo likido baliok.....		5.176	4.423				
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>175.699</b>	<b>174.829</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>175.699</b>	<b>174.829</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2014 ETA 2013-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK					Euroak milakotan		
GASTUAK	ERANSKINA	2014	2013	SARRERAK	ERANSKINA	2014	2013
Langileria gastuak .....	A.5	18.539	17.746	Negozio zifraren zenb. garbia .....		5.889	6.180
Ibilg. amort. zuzkidura .....	A.8	3.927	4.066	Zerga zuzenak .....	A.3	7.977	7.986
Trafiko horniduragatiko aldak. ....		795	1.159	Zeharkako zergak .....	A.3	308	640
Bestelako ustiapien gastuak .....		18.228	18.995				
Transf. eta hitzart. diru-lag. ....	A.7	5.907	17.611	Jasotako transf. eta dirul. ....		36.033	30.304
				Kudeak.arr. beste sarrera batzuk....		2.346	3.011
<b>Ustiaketa mozkinak</b>		<b>5.157</b>	<b>-</b>	<b>Ustiaketa galerak</b>		<b>-</b>	<b>11.456</b>
Gastu finantzario eta antzekoak.....	A.9	72	1.889	Negozio balio eta kred. sarrerak.....		25	240
<b>Finantza emaitza positiboak</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Finantza emaitza negatiboak</b>		<b>47</b>	<b>1.649</b>
Aurreko ekitald. gastu-galerak .....		375	772	Aurreko ekit. sarr. eta mozkinak ....		3	89
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>		<b>372</b>	<b>683</b>
Ibilgetutik eratorritako galerak .....	A.8	2.946	2.729	Ibilgetua besterentz. mozkina .....	-	-	-
Aparteko galerak .....		-	70	Aparteko irabaziak.....		-	10
<b>Finantza emaitza positiboak</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Aparteko emaitza negatiboak</b>		<b>2.946</b>	<b>2.789</b>
<b>Ekitaldiaren emaitza (Mozkina)</b>		<b>1.792</b>	<b>-</b>	<b>Urtealdiaren emaitza (galerak)</b>		<b>-</b>	<b>16.577</b>

## V.2 UDAL HAURTZAINDEGIA ERAKUNDE AUTONOMOA

2014-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA						Euroak milakotan			
SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUBIDE KITAT.	KOBRA.	GABEA	%	
		HASIER	ALDAK.	B.BETIK.					
3. Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	211	-	211	221	217	4	105	
4. Transferentzia arruntak .....	A.4	800	-	800	626	626	-	78	
<b>SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>1.011</b>	<b>-</b>	<b>1.011</b>	<b>847</b>	<b>843</b>	<b>4</b>	<b>(84)</b>	

Euroak milakotan									
GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA			OBLIG. AITORT.	ORDAINK.	ORDAIN.	GABE	%
		HASIER	ALDAK.	B.BETIK.					
1. Langileria gastuak .....	A.5	717	15	732	723	707	16	99	
2. Ondasun arrunten erosk. eta zerb....		125	(13)	112	86	74	12	76	
8. Finantza aktiboak.....		2	(2)	-	-	-	-	-	
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>844</b>	<b>-</b>	<b>844</b>	<b>809</b>	<b>781</b>	<b>28</b>	<b>96</b>	
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>38</b>				

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA				Euroak milakotan	
	HASIERAKO ZORRA	BALIOG.	KOBRA./ ORDAIN.	AZKEN ZORRA	
					Zordunak .....
Hartzekodunak .....	29	-	29	-	
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>					



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Aitortutako eskubideak .....	847
Aitortutako obligazioak .....	809
<b>INDARREKO AURREKONTUKO AURREKONTUZKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>38</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAN KITATUTAKO AURREKONTUZKO ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>38</b>
Finantziazio desbideratzeak .....	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzaturako gastuak .....	-
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>38</b>

DIRUZAINZA GELDIKINA	Euroak milakotan
Diruzaintza geldikina 2014/1/1 .....	(32)
Aurrekontuaren emaitza .....	38
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....	-
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 2014/12/31-N</b>	<b>6</b>
Diruzaintzako funts likidoak .....	61
Sarreraren aurrekontuaren zordunak .....	15
Gastu aurrekontuaren hartzekodunak .....	(28)
Hartzekodun ez aurrekontuzkoak .....	(29)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN GORDINA 2014/12/31-N</b>	<b>19</b>
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak .....	(13)
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN LIKIDOA 14.12.31-N</b>	<b>6</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina .....	-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZA GELDIKINA</b>	<b>6</b>

EGOERAREN BALANTZEA 2014 ETA 2013-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan	
AKTIBOA	2014	2013	PASIBOA	2014	2013
<b>IBILGETUA</b> .....	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b> .....	<b>23</b>	<b>(13)</b>
Ezmateriala .....	-	1	Ondarea .....	34	34
Materiala .....	17	18	Aurrek. Itxien emaitza posit. ....	303	-
			Ekit. itxien emaitza negatiboak .....	(350)	(350)
			Galera-lrabaziak .....	36	303
<b>ZORDUNAK</b> .....	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABUR</b> .....	<b>57</b>	<b>58</b>
Indarreko ekit. aurrek. zord. ....	4	2	Indarreko ekit. aurrek. hartz. ....	28	29
Ekit. itxien aurrek. zordunak .....	11	12	Erakunde Publiko hartzekodunak ...	29	29
Entitate publiko zordunak .....	-	2			
Kaudimengabez. zuzkid. ....	(13)	(13)			
<b>FINANTZA-KONTUAK</b> .....	<b>61</b>	<b>23</b>			
Diruz. eta aktibo likido baliok. ....	61	23			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>80</b>	<b>45</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>80</b>	<b>45</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2014 ETA 2013-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK

Euroak milakotan

GASTUAK	ERANSKINA	2014	2013	SARRERAK	ERANSKINA	2014	2013
Langileria gastuak .....	A.5	723	726	Negozio zifraren zenbat. garbia .....	A.3	221	209
lbilg. amortizaziorako zuzkidura.....		2	2				
Bestelako ustiapen gastuak .....	A.6	86	84				
Transf. eta hitzart. diru-lag.....		-	-	Jasotako transf. eta dirul. ....	A.4	626	906
<b>Ustiaketa mozkinak</b>		<b>36</b>	<b>303</b>	<b>Ustiaketa galerak</b>		-	-
<b>Finantza emaitza positiboak</b>		-	-	<b>Finantza emaitza negatiboak</b>		-	-
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>		-	-	<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>		-	-
<b>Finantza emaitza positiboak</b>		-	-	<b>Aparteko emaitza negatiboak</b>		-	-
<b>Ekitaldiaren emaitza (Mozkina)</b>		<b>36</b>	<b>303</b>				





### V.3 SOZIETATE PUBLIKOAK

EGOERAREN BALANTZEA 2014 ETA 2013-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

	ERANSKINA	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>		<b>25.705</b>	<b>26.730</b>	<b>9.896</b>	<b>10.064</b>
Ibilgetu ukiezina.....	A.15	1	91	-	-
Ibilgetu materiala.....	A.15	25.704	26.639	7.447	7.708
Ibilgetuko inbertsioak.....	A.15	-	-	2.325	2.132
Finantza inbertsioak epe luzera.....		-	-	-	24
Merkataritzako zordun ez arruntak.....		-	-	124	200
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>		<b>2.666</b>	<b>2.712</b>	<b>6.313</b>	<b>7.073</b>
Izakinak.....	A.15	-	-	4.924	5.581
Merkatar. zordun. eta kobratzeko knt.....		227	193	51	84
Finantza inbertsioak epe laburrera.....		1.739	1.735	800	1.113
Aldizkakotzeak epe laburrera.....		-	-	4	4
Eskudirua eta b.aktibo lik. baliok. ....		700	784	534	291
<b>AKTIBOA</b>		<b>28.371</b>	<b>29.442</b>	<b>16.209</b>	<b>17.137</b>
<b>ONDARE GARBIA</b>		<b>26.890</b>	<b>28.394</b>	<b>14.868</b>	<b>15.541</b>
<b>Funts propioak</b> .....		<b>3.138</b>	<b>3.799</b>	<b>14.739</b>	<b>15.402</b>
Kapitala .....		3.847	3.847	7.005	7.005
Erreserbak.....		619	591	3.397	4.037
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....		(667)	(920)	-	-
Bazkideen beste ekarpen batzuk.....		-	-	4.500	5.000
Ekitaldiaren emaitza.....		(661)	281	(163)	(640)
<b>Balio aldatetagaritako doiketak</b> .....		<b>28</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Diru-lag., dohaintz. eta jasot. leg. ....</b>	<b>A.15</b>	<b>23.724</b>	<b>24.570</b>	<b>129</b>	<b>139</b>
<b>PASIBO EZ ARRUNTA</b>		<b>25</b>	<b>25</b>	<b>920</b>	<b>1.085</b>
Epe luzeko hornidurak.....		-	-	-	90
Epe luzeko zorrak.....		25	25	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera.....		-	-	920	995
<b>PASIBO ARRUNTA</b>		<b>1.456</b>	<b>1.023</b>	<b>421</b>	<b>511</b>
Zorrak epe laburrera.....		-	7	85	89
Taldeko enpresa eta asoziat. zorrak e/lab.		467	-	-	-
Merkat. hartzek. eta ord. beste kntu batzuk	A.15	989	1.016	235	330
Aldizkakotzeak epe laburrera.....		-	-	101	92
<b>ONDARE GARBIA ETA PASIBOA</b>		<b>28.371</b>	<b>29.442</b>	<b>16.209</b>	<b>17.137</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2014 eta 2013ko ekitaldietako GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	ERANSKINA	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
Negoio zifraren zenbateko garbia.....		1.552	1.432	535	645
Amaitutako eta abiango izakinen bariazioa.....	A.15	-	-	(657)	(3.054)
Enpresak aktiborako egindako lanak.....		-	-	245	2.132
Hornidurak .....		-	-	(9)	(23)
Bestelako ustiaketa sarrerak .....	A.15	2.082	3.360	782	660
Langileria gastuak .....		(696)	(703)	(529)	(544)
Bestelako ustiapen gastuak .....		(3.413)	(3.651)	(309)	(200)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	A.15	(1.056)	(1.227)	(250)	(216)
Ibilgetu ez finan. diru-lagun. egoztea.....	A.15	846	1.023	10	10
Ibilg. besterentz. nariadura eta emaitza .....		-	3	8	8
Beste emaitza batzuk.....		13	21	-	-
<b>USTIAPENAREN EMAITZA</b>		<b>(672)</b>	<b>258</b>	<b>(174)</b>	<b>(582)</b>
Finantza sarrerak.....		11	23	11	6
Finantza gastuak.....		-	-	-	(64)
<b>EMAITZA FINANTZARIOA</b>		<b>11</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>(58)</b>
<b>EMAITZA ZERGA AURRETIK</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
<b>ERAGIK. JARRAITUETATIK ERATOR. EKIT. EMAITZA</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>

2014 eta 2013ko ekitaldietako ondare garbian aldaketen egoera laburtuak

A) AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA

Euroak milakotan

	ERANSKINA	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
<b>GALERA ETA IRABAZIEN KONTUAREN EMAITZA</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak.....		-	2.637	-	-
<b>Ond. Garbian zuzenean erreg. Sarr. Eta gastuak guztira</b>		<b>-</b>	<b>2.637</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Finantza baliabideen balorazioagatik.....		4	10	-	-
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak.....		(846)	(1.023)	(10)	(10)
<b>Galera eta irabazien konturako transferentziak guztira</b>		<b>(842)</b>	<b>(1.013)</b>	<b>(10)</b>	<b>(10)</b>
<b>AITORTUTAKO GASTU ETA SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>(1.503)</b>	<b>1.905</b>	<b>(173)</b>	<b>(650)</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

B) ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA

DEMUPORSA

Euroak milakotan

	Eskriturat. kapitala	Erreserb.	Aurr.ekit. emaitzak	Ekit. emaitza	Balio aldak. doiket.	Diru-lag. Dohai.Leg.	Guztira
<b>2012-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(804)</b>	<b>(116)</b>	<b>14</b>	<b>22.956</b>	<b>26.488</b>
<b>2013-KO EKIT. HASIER. DOITUT. SALDOA</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(804)</b>	<b>(116)</b>	<b>14</b>	<b>22.956</b>	<b>26.488</b>
Aitortutako gastu eta sarrerak guztira	-	-	-	281	11	1.613	1.905
Ondare garbiaren bestel. Aldaketak	-	-	(116)	116	-	-	-
<b>2013-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(920)</b>	<b>281</b>	<b>25</b>	<b>24.569</b>	<b>28.393</b>
<b>2014-KO EKIT. HASIER. DOITUT. SALDOA</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(920)</b>	<b>281</b>	<b>25</b>	<b>24.569</b>	<b>28.393</b>
Aitortutako gastu eta sarrerak guztira	-	-	-	(661)	4	(846)	(1.503)
Ondare garbiaren bestelako bariazioak	-	28	253	(281)	-	-	-
<b>2014-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>3.847</b>	<b>619</b>	<b>(667)</b>	<b>(661)</b>	<b>29</b>	<b>23.723</b>	<b>26.890</b>

C) ONDARE GARBIAK ALDAKETEN EGOERA

SURPOSA

Euroak milakotan

	Eskriturat. kapitala	Erreserb.	Aurr.ekit. emaitzak	Bazk.best. ekarpenak	Ekit. emaitza	Diru-lag. dohai. leg.	Guztira
<b>2012-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>7.005</b>	<b>4.530</b>	-	-	<b>(493)</b>	<b>149</b>	<b>11.191</b>
<b>2013-KO EKIT. HASIER. DOITUT. SALDOA</b>	<b>7.005</b>	<b>4.530</b>	-	-	<b>(493)</b>	<b>149</b>	<b>11.191</b>
Aitortutako gastu eta sarrerak guztira	-	-	-	-	(640)	-	(640)
Bazk. edo jabeekiko eragik.....	-	-	-	5.000	-	-	5.000
Ondare garbiaren bestelako bariazioak	-	(493)	-	-	493	(10)	(10)
<b>2013-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>7.005</b>	<b>4.037</b>	-	<b>5.000</b>	<b>(640)</b>	<b>139</b>	<b>15.541</b>
<b>2014-KO EKIT. HASIER. DOITUT. SALDOA</b>	<b>7.005</b>	<b>4.037</b>	-	<b>5.000</b>	<b>(640)</b>	<b>139</b>	<b>15.541</b>
Aitortutako gastu eta sarrerak guztira	-	-	-	-	(163)	-	(163)
Bazk. edo jabeekiko eragik.....	-	-	-	(500)	-	-	(500)
Ondare garbiaren bestelako bariazioak	-	(640)	-	-	640	(10)	(10)
<b>2014-KO URTEKO AZKEN SALDOA</b>	<b>7.005</b>	<b>3.397</b>	-	<b>4.500</b>	<b>(163)</b>	<b>129</b>	<b>14.868</b>



## **ALEGAZIOAK**

### **FISKALIZAZIO-LANAREN ONDORIOEI ALEGAZIOAK**

#### **II. IRITZIA**

##### **II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

###### **KONTRATAZIOA**

3. Udalarentzat udal eraikinetako hornidura elektrikoaren zerbitzuaren gastua 2014ko ekitaldian 502.959 eurokoa izan da. Hortaz, horri dagokion kontratazio-prozedura publikotasun eta lehia printzipiopean izapidetu beharko zatekeen.

Udal eraikinetako hornidura elektrikoaren kontratazioa erregularizatzea aldera, Udalak 2014. ekitaldiko urrian ekin zion kontratazio- prozedura bat izapidetzeari hala hornidurarena nola energia-kudeaketarena, Udalarekiko mendeko diren eraikinetako instalazio termiko eta elektrikoen mantenu eta berme osoarekin.

4. Bai Erakunde Autonomoko eraikinetako bai elkarte publikoetako hornidura elektrikoaren kontratua eta kale-argiteriaren instalazioetarako sareak (9 espedientea) 2014ko ekainean prozedura irekiaren bitartez esleitu arte, Udalak 217.031 euroko zenbateko gastua egikaritu du eta DEMUPORSAk, halaber, 220.472 eurokoa, kontratazio-prozedurak albo batera utzita.

Erakunde Autonomoko eraikinetako hornidura elektrikoa, Udal elkarteetako eta kale-argiteriakoa erregularizatze aldera, energia elektrikoa hornitzeko kontrataziorako espediente bat izapidetzeari ekin zitzaion prozedura irekiarekin hainbat esleipen-irizpide zituelarik. Izan ere, 2014ko ekainean esleipena egin zen, handik aurrera aipatutako hornidura behar bezala kontraturik geratu zelarik.

#### **III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK**

##### **III.1 UDALA ETA TOKIKO ERAKUNDE AUTONOMOA**

###### **III.1.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

Udalaren aurrekontuko 9. gastu-atalak 1,8 milioi euro jasotzen du, lursailen desjabetzeen balio justuaren ordainketaren atzerapenaren ondoriozko berandutze- eta prozesu-interesen ordainketa partzialei dagokiena, hain zuzen ere. Interesok erregistro egoki batek gastu-aurrekontuen 3. atalean jaso litzake.



Irizpen hau testuingururik gabea da eta ez dio erreferentziarik egiten nahitaezko desjabetzearen espedienteari zeinetatik 2014. urtean 1,8 milioi euroko gastua datorren. Beraz, Udalaren jarduketaren irudi osatugabea eta desitxuratua ematen du.

2003. urtean 26.805 m<sup>2</sup> dituen finka bat desjabetzeari ekin zitzaion. Behin bide administratiboa amaituta, Epaitegian balio justuaren zenbatekoaren helegitea aurkeztu zuten lehen instantzian, apelazioan eta kasazioan. Auzitegi Gorenak, 2011ko uztailean epai irmoa eman zuen balio justuaren kuantifikazioari amaiera jarri ziolarik eta hura 38,6 milioi euroan ezarrita geratua zelarik.

Horren harira, ikusita balio justuaren zenbatekoa oso altua zela eta zenbateko hori, bete beharrekoa betetzeko ordaintzeke zegoena, ordaintzeak Udalaren Ogasunari berebiziko kalteak eragingo zizkiola (Udalak 15,8 milioi euroren abonamendua egina zuen, Nahitaezko Desjabetzearen Herri Epaimahaiak ezarritako balio justua), Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak (EAJAN) 2012ko ekainaren 30ean eman zuen auto batean epaiaren egikaritzea doitu beharreko ordainketa-egutegia ezarri zuen.

Kontuan hartu behar da abenduaren 15eko 235/2004 Foru Dekretuaren 1. Eranskina, zeinen bidez Tokiko Erakundeen aurrekontu egitura onesten baita. Horrek xedatzen du 3. atalari egozten zaizkiola hirugarrenei ordaintzeko obligazioen epeen ez betetzearen ondoriozko interesak. Halaber, adierazi behar da epaiaren egikaritzaren autoa eman den 2012. urtetik gaur arte Udalak bere aurrekontu-egikaritzea EAEJANK esandakora doitu duela, EAEJANK ezarritako ordainketa-egutegia bete egin delarik.<sup>1</sup>

Halaber, eta kontuan hartuta kontabilitatearen eskurapen-prezioaren printzipioa, zeinen bidez aktibo baten eskurapen-prezioa hala berari dagokion zenbatekoa, ordaindutakoa edo ordaintzeko dagoena nola erosketarekin zuzenean loturik dagoen edozein kostu edo aktibo horren helburuaren zerbitzuaren baldintzetan jartzea baita, Udalak uste du desjabetze-espediente jakin horren izapidetza luzearen ondoriozko berandutze- eta prozesu-interesek ez dutela eskakizunik betetzen gastu arruntzat jotzeko, hau da, Udalaren ohiko funtzionamenduaren ondoriozkoak, Epaitegiak proposatzen duen bezala.

Hortaz, uste dugu errealitatearen irudi doituago eta benetakoago bat ematen dela finka-lurzoruaren Udalaren ondareari esleitutako lursaila- jabetzeko prezioztat hartuta eta horren ondorioz, kapitaleko operaziotzat hartuta.

Udalak BFAk emandako diru-sarrerak erregistratu ditu tributu itunduak (Udalkutxa) biltzeagatik kutxaren irizpideari jarraiki. Hori horrela, 2014ko ekitaldian konturako diru-sarrerak kontabilizatu ditu baina ez, ordea, ekitaldiko likidazioa. Izan ere, Udalarentzat likidazio hori negatiboa izan da zenbatekoa 745.043 eurokoa delarik.

---

<sup>1</sup> Alegazioan adierazitako literalak aurrekontuko 361 kontzeptuari dagokio. Alabaina, 369 kontzeptua era honetara deskribatzen da: "Bestelako finantza gastuak: aurreko kontzeptuetan barne hartu gabeko finantza gastuak barne hartzen ditu".



Gomendagarria izango litzateke Udalak arestian aipaturiko zenbatekoa likidazioari dagokion ekitaldian erregistratzea.

2014ko Udalkutxa Funtsaren behin-betiko likidazioaren erregistroan, Udala abenduaren 15eko 235/ 2004 Foru Dekretuaren 2. Eranskinak zehazten duen kontabilitate-erregistro sistemara doitu egin da. Eranskin hark kontabilitate publikoaren erreferentzia-esparrua eratzen duten erakunde lokalen kontabilitate publikoaren Plan Orokorra eta kontabilitate publikoaren printzipioak onetsi zituen.

Hona hemen oraintsu aipatutako testu legalak dakarren sortzapen-printzipioaren definizioa:

“Sarrera eta gastuen aldi baterako egozpen hauek adierazten duten ondasun eta zerbitzuen egiazko korrontearen arabera egin beharko da, eta ez hauek eragindako moneta korrontea ematen den unean. (...) Dena den, eskubide eta obligazioak dagozkien aurrekontuari egozteko, aurrez egitate ekonomikoak eragindako eskubide eta obligazioen onarpenerako administrazio-egintzak eman beharko dira.”

Bada, aurreko irizpideari jarraiki zeinen arabera eskubide baten aintzatespena kitatu eta kuantifikatzen den administrazio-egintza ematen denean erregistratu behar baita, Udalak 2015eko martxoan 2014ko Udalkutxa Funtsaren kitapen behin-betikoa erregistratu zuen, 2015eko otsailaren 24an Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Batzordeak onetsia eta 2015eko martxoaren 4an Udalari jakinarazia, hain zuzen ere. Kontabilitate-ohar hori zela eta, Udalbatzak, 2015eko maiatzaren 26an eginiko bilkuran 2015eko aurrekontuetan zenbateko horretako gastu-murrizketa onetsi zuen.

Horretaz gain, munta handiko ekonomia-kontu hau 2014ko aurrekontua itxi ondoren jakin zenez, hari buruzko aipamena egin zen 2014ko aurrekontuaren likidazioari buruzko kontu-hartzailetzaren txostenean, txosten hau berau 2014ko ekitaldiaren Kontu Orokorren barnean dagoelarik.

Beraz, ikusita ekitaldi bakoitzeko Udalkutxa Funtsaren behin betiko kitapena BFAk erreferentziaren ondorengo ekitaldian ezarri, kuantifikatu eta onesten duela, behin ezagututa tributu itunduei dagozkien bilketa-datu errealak, ez deritzot bideragarri Epaitegiak proposatzen duen aurrekontu-egozpen sistema eta kontabilitate-erregistroari.

Hala, Udalak aurrekontuko ekitaldi guztietan uneko urteari dagozkion konturako entregak erregistratzen ditu aurreko urteko likidazio behin betikoaren emaitzekin batera, BETI irizpide berberari jarraiki, behin betiko kitapena positiboa ala negatiboa izatea albo batera utzita; hots: behin betiko kitapena Udalaren interesetarako mesedegarri edo kaltegarri delarik ere.

Aurreko egozpen-irizpideari jarraitzen diogu ez bakarrik Udalkutxa Funtsaren kontabilitate-erregistroan baizik eta Udalak parte hartu eta plangintza operatibo berbera (ekitaldi arruntean bilketaren konturako entregak eta ekitaldi geroratuan likidazio behin-betikoa) duten funts guztien erregistroan, hala nola, partaidetza Estatuaren tributu itundugabeetan edo partaidetza Gizartekutxa Funtsean.



Azkenik, nabarmendu behar da Auzitegiak proposatutako irizpidea (hurrengo urteko otsailean ezagututako Udalkutxaren behin betiko likidazioaren emaitzak bilketaren aurrekontu-ekitaldi itxiari egozte) ez da ez operatiboa ezta eraginkorra ere Udalaren gastua kontrolatzerakoan.

Izan ere, ekitaldi bakoitzeko aurrekontu-emaitzak ekitaldia itxi ondoren ikusten direnez eta Udalak horren gainean ez duenez ez kudeatzeko ezta informatzeko gaitasunik ere (azken urteotan jasota geratu den legez, behin betiko likidazioa BFAk bere aurre-likidazioan zenbatesten dituen eta urrian jakinarazten dituen bilketa-datuetatik urrun samar dago), Udalaren zerbitzu ekonomikoek ezin izango lukete aurrekontu-itxieraren aurreikuspenik egin eta ondorioz, ezin izango lukete garaiz neurri zuzentzailerik hartu. Ekitaldi-amaierako urteko emaitzak, hau da, abenduaren 31koak, beti hurrengo urteko otsail edo martxoan Udalaren kudeaketatik kanpo guztiz dagoen datu bat jakitearen baldintzapekoak lirateke.

Beraz, azaldutako arrazoi horiengatik guztiengatik, Udalkutxa Funttsaren behin betiko likidazioaren erregistroan Udalak duen kontabilitate-irizpideari egoki irizteaz gain, Udalaren funts publikoen jarraipen eta kudeaketa arduratsua egiteko kontabilitate-ikuspegi bakarra dela uste dugu.

Udalak ez du ez Aurrekontuko Likidazioan ezta 2014ko ekitaldiko Kontu Orokorreko oroitidazkian aurrekontuko kitapenean ere Udal langileei 2012. urtean kendu zieten aparteko ordainsaritik ordaintzeko duen % 75,56ren berri eman. Udal langileei dagokienez, kopuru hori 601.292 eurokoa da eta Udal Haurtzaindegiko EAkoei dagokielarik, aldiz, 19.605 eurokoa.

Udalak 2014ko ekitaldiko Aurrekontuko Kitapena eta Kontu Orokorra egin du urteko kontuak prestatu eta egiteko aplikatu beharreko arautegiak eskatzen duen edukia zorrozki bete duelarik.

Uztailaren 13ko 20/2012 Errege Lege Dekretuak berak ezarri zuen oinarrizko izaeradun neurri gisara sektore publikoko langileen ordainsariak murriztea 2012ko abenduko aparteko ordainsariaren zenbatekoari dagokionez. Horretaz gain, gaineratzen zuen murrizketen ondoriozko kopuruak hurrengo ekitaldietan erabiliko zirela pentsio-plangintzei ekarpenak egiteko edota aseguru kolektiboen kontratuei, baldin eta erretiroaren posibilitatea barnean hartzen badute.

Ogasun eta Herri-Administrazioen Ministerioak 2012ko urriaren 23an argitaratu zuen informazio-oharrean ordaindu gabeko kopuruei buruz ondokoa azpimarratu zuen:

“Aipatutako Errege Lege Dekretuak agintzen du etorkizunean pentsio-plangintzei edo aseguru kolektiboen kontratuei ekarpenak egiteko beharra dagoela, bi betekizun hauek egiaztatzen direlarik:

- 21/2012 Lege Organikoan, Aurrekontu-Egonkortasunari eta Jasangarritasun Finantzarioari buruzkoan, aurreikusitako helburuak betetzeak baimen dezala” eta
- Estatuaren Aurrekontu Orokorren Legean hala aurreikus dadila””.



Horren ondorioz, 2012ko abenduko aparteko ordainsaria kentzeak ez zuen ekarri Udalak aurrekontu-likidazioan Udal langileekin eta hurrengo urteetako kontuetan islatzeko moduko zorra izaterik.

Aitzitik, ELDek "sine die" geroratzen du pentsio-plangintzei egin beharreko ekarpenei buruzko konpromisoa. Hori horrela, Estatuaren Aurrekontu Orokorren Lege batek bere aplikapena ezartzen duen urtean edo urteetan, aurrekontuan kredituen zuzkidura egingo da, zehazten diren terminu eta helmenean.

Ogasun eta Herri-Administrazioen Ministerioaren irizpideari jarraiki, Udalak uste izan zuen 2012ko aparteko soldata kentzetik ez zela sortu inolako udal bitarteko lotutakorik, eta halaxe bete egin du, aurrekontuen legeek ezarritakoa, legeek aplikatzea agindu duten urteetan.

(Irizpide hori HKEEren Arantza Martínez de Lagrán abokatuak ere badu, 2013ko uztailean Auditoría Pública izeneko aldizkariaren 60. zenbakian argitaratutako artikuluan adierazi bezala, hain zuzen ere):

Nolanahi ere, egun, inguruabar hori nabarmentzea garrantzirik gabekoa da. Auzitegiak jakin duenez, Udalak aurtengo martxoan 2012. urtean kendutako aparteko ordainsariaren abonamendua osatu die Udal langileei.

Nominak ez du aurreko fiskalizaziorik eta kontu-hartzaileak sozietate publikoen gainean egiten duen kontrola finantza-alderdietara (urteko kontuen analisia eta auditoria-txostenak) mugatzen da. Honenbestez, ez ditu gainerako kontrol-erak (legezkotasuna, ekonomiaren arloko eraginkortasuna, efizientzia eta antolamendua) barnean hartzen, 10/2003 FAre 73. artikulua dakarren bezala.

Bada, 2014ko ekitaldian nomina ez zuten fiskalizatu, Kontu-hartzaitza Sailak eginiko ohararazpenetan jasota geratzen den bezala, nomina ordaintzeko hileroko aginduei buruzkoetan, hain zuzen ere. Ondoren, Auzitegiak berak behar bezala aztertu dituen nominen zerrenda aipatuko ditut:

2014ko urtarrilaren 29koa, 2014ko otsailaren 26koa, 2014ko martxoaren 26koa, 2014ko apirilaren 29koa, 2014ko maiatzaren 29koa, 2014ko uztailearen 29koa, 2014ko abuztuaren 27koa, 2014ko irailaren 26koa, 2014ko urriaren 29koa eta 2014ko azaroaren 26koa.

2014ko abenduan Langileria Sailak Kontu-hartzaitza Sailari informazioa iragateko arautzeko prozedurari ekin zitzaion nominaren ohiko fiskalizazioa baimentze aldera.



### III.1.2 DIRU-SARRERA FISKALAK

Udalak kobratzen dituen premiamendu-bidezko zorren errekaruak eta berandutze-interesak kontabilizatu beharrean soilik erregistratu egin ditu, sortzapen-irizpideari jarraiki, epe exekutiboari ekiten zaion unean. Kontzeptu hori kobratzeko ezintasuna eta antzinatasuna kontuan hartuta, eragina Diruzaintzako geldikinean immateriala izango litzateke.

Premiamendu-bidezko zorren errekaruak eta berandutze-interesak tributu eta eskubide publikoen diru-sarrerak ordaintzeko betebeharrak nagusiaren bigarren mailako obligazioak dira. Haiek kitatu eta kuantifikatzeko administrazio-egintzarik ez dagoenez, aurretiazko zorpekin gabeko ordainarazpenak dira, eskubide-aintzatespena diru-sarreraren aldiberekoa izanik.

Gainera, Auzitegiak eginiko irizpenean kontzeptu-akatsa badago, hau da, epe exekutiboari ekiten zaion unean ez dago berandutze-interesaren sortzapenik. Izan ere, interesak egunero sortzen dira eta Auzitegiak proposaturiko kontabilitateak, sortzapen-irizpideari jarraiki, behartuko gintuzke egunero sortzapen-interesengatik eskubide-aintzatespen berriak egunero erregistratzera. Dakigunez, errealitatean hori ez da bideragarria eta ez du garrantzi ekonomikorik, Auzitegiak agertzen duen bezala.<sup>2</sup>

### III.1.3 LANGILERIA

Hiru langileren borondatezko erretiro aurreratuagatik kalte-ordainaren kontzeptuko ordainsariak, 89.000 eurokoan, ez dira halakotzat aitortu PFEZren ondorioetarako.

Egoera 2015. urteko ekitalditik aurrerako ondorioekin erregularizatu egin da Ogasunari erretiro aurreratuagatik aitortu beharreko primei dagokielarik.<sup>3</sup>

### III.1.5 KONTRATAZIOA

#### Baldintza administratibo berezien agiriak

5,3 milioi euroko zenbatekoan esleitutako bi kontratuk (3 eta 14 espedienteak) besteak beste, kontratuaren xedari zuzenean loturik ez dauden esleipen-irizpideak

<sup>2</sup> Udalaren Diru-bilketarako Ordenantzaren 13. artikularen 5. atalak dio: “Egikaritzea aldiaren hasierak markatuko ditu egikaritzea aldiko berandutza interesen eta gaitzaren betebeharrak, eta kasu bada, premiamendu prozeduraren kostuak”.

<sup>3</sup> Ez dira 2014koak erregularizatu.



barnean hartzen ditu, oinarriturik baitaude lizitatzailen kaudimenean eta ez, aldiz, eskaintzen ezaugarri teknikoetan (curriculumen balioespena, lantegi eta biltegien ekipamendua).

14. espedienteari (Ortuño de Alango kalea urbanizatzeko lanak) dagokionez gaineratu behar da 2014/24/UE oraingo Zuzendaritzak berariaz dioela kontratuaren egikaritzeari esleituriko langileriaren kualifikazioa eta esperientzia esleipen-irizpide gisara erabil daitekeela. Hori horrela, aurreko Europako jurisprudentziaren irizpidea berariaz sartuta dago, kaudimen teknikitik bereizten duelarik.

Aleko prezioetan esleitutako kontratu batean (1 espediente) txosten teknikoak udalerrian egoitza izatea balioesten du agirietan beretan irizpide hori islaturik ez badago ere.

Balioetsi beharreko irizpideen barruan, enpresa esleipendunaren eta Udalaren arteko koordinazio-lanak sendotzen laguntzen duten mekanismoen balioespena dago. Horren ildotik, txosten teknikoaren arabera, harreman hori sendotze aldera lagungarri da, bestek beste, udalerrian bertan egoitza izatea.

Hiru kontratutan (1, 3 eta 5 espedienteak) -bata, aleko prezioetan esleitua eta gainontzekoa, 5 milioi euroan- esleitzeko irizpide gisara langileria-kopuru handiagokoa izatea, makineria edo zerbitzu-jardunaldi gehiago egitea balioesten dira. Ordea, baldintza teknikoaren agirietan ez dago lanok egikaritzeko beharrezko gutxienekoei buruzko aipamenik.

3 espediente (bide-garbiketa eta HHS): formulapeko esleipen-irizpide gisara ezartzen da agirietan aurreikusten diren makineria gehiago eta lanaldi gehiago eskaintzea. Oraintsu aipatutako agirien III. eranskinak garbiketa-mailak ezartzen ditu eta garbiketa-maila horiek lotzen baditugu maila bakoitzeko maiztasuna ezartzen duen hamargarren baldintzarekin, emaitza gisara dugu agiriek eskatzen duten lanaldi-kopurua.

## **Egikaritzea eta hartzea**

7 espedienteak kontratu bat dakar. Kontratu hori urtean 533.000 euroko zenbatekoan esleitu zen eta haren epea bi urtekoa zen, bi urte gehiagotara arte luza zitekeelarik. 2013ko azaroan onetsi ziren batetik, kontratu horren lehenengo luzapena eta bestetik, prezioaren % 10eko kenketa zekarren aldaketa. Kontuan hartuta aldaketa hori ez zegoela agirietan aurreikusita, gomendagarri izango zatekeen kontratua ez luzatzea eta lizitazio berri baterako deia egitea.



Epaitegiak aipamenik egiten ez badu ere, 2013ko azaroaren 11n Udalaren Kontu-hartzailtza Sailak berak plazaratutako ohartarazpena berriro adierazi du.

## Erosketa txikien analisia

Hainbat kale asfaltatzeko partxe-lanak enpresa bakar batek egin ditu 2014ko ekitaldian, egikaritzea 187.795 eurokoa izan delarik. Gastuok era independentean fakturatuak eta data hurbiletan (4 hilabete) izan badira ere, objektu berberari dagozkio. Hori dela kausa, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidezko kontratazioa egin beharko zatekeen.

Auzitegiak aipamenik egin gabe ere, berriro esan eta laburbildu ere egin du, Kontu-hartzailtza Sailak 2014ko irailaren 16an egin zuen txostenaren edukia, kaleetako zolaketa, partxe eta asfaltatze-lanei dagokien fakturazioari buruzkoa, hain justu ere.

Udal kontu-hartzaileak antzemandako erregularitatea izanik eta Udala bera jakinaren gainean egonda, ondorioztatzen da Auzitegiak gai horretaz Kontu-hartzailtza Sailak egin duen beraren txostenaren berariazko erreferentzia egin beharko lukeela, batez ere txosten hura erabakigarri izan dela aintzat hartuta Udalaren jardunbide akastuna zuzentzeko.

Duela hainbat urtetik hona bost zerbitzu edo hornidura izapidetu dituzte erosketa txikien gisara, 2014an egikaritutako zenbateko osoa 148.194 eurokoa delarik. Gastu horiek jarraitzen dutenez, gomendagarria izango litzateke prozedura negoziatu bidezko kontratazioa egitea (ikusi A.13).

Auzitegiak aipamenik egin gabe ere, berriro esan eta laburtu ere egin du Kontu-hartzailtza Sailak 2014ko martxoaren 7an egin zuen txostenaren edukia, Udalaren hainbat zerbitzu eta hornidura emateko kontratu txikiaren erabilera akastunari buruzkoa, hain justu ere.

Aurreko kasuan legez, Udal Kontu-hartzaileak antzemandako erregularitatea izanik ulertzen da Auzitegiak gai horretaz Kontu-hartzailtza Sailak egin duen txostenaren berariazko erreferentzia egin beharko lukeela. Izan ere, nabarmendu beharra dago txostenak Udalaren kudeaketan eragin positiboa izan zuela zeren eta horren ondorioz, hainbat zerbitzu eta hornidura kontratatuzko prozedurak erregularizatu baitziren.

## III.2 SOZIJETATE PUBLIKOAK

### III.2.1 KONTRATAZIOA

SURPOSak 248.234 euroan esleitu duen obra-kontratuan (3 espedientea) esleipendunaren kaudimen teknikoaren egiaztapena ez da agiriekin dakartenera doitzen.

Auzitegiak uste du esleipendunaren kaudimen teknikoaren egiaztapena ez dela agiriekin dakartenera doitzen, esleipendunak iraungita dagoen Estatu mailako sailkapen baten ziurtapen bat aurkeztu baitu akats hori zuzendu gabe dagoelarik.

Azpinarratu behar da kontratazio honi dagozkion baldintza administratiboen agiriekin bazekartela, SPKLTBren 65.1 idazpuruak dioenarekin bat etorritik, ez zela kontratistaren inolako sailkapenik eskatuko. Arrazoia zen, izan ere, kontratuaren balio zenbatetsiaren zenbatekoa bera zeren eta sailkapen hori eskatzeko gutxieneko zenbatekora iristen ez baitzen. Dena delarik ere, esleipendunak eskaintzarekin batera indarrean egon gabeko ziurtapena ere aurkeztu zuen. Baina lehen adierazi dugun bezala eskatu beharrekoa ez zenez, ezin dugu esan esleipena arautzen duten arauak urratzen dituela. Izan ere, eskaintzarekin batera aurkezturiko agiriekin baldintza administratiboen agiriaren beste elementu batzuk sartu zituzten 6.2.2. f baldintzari jarraiki. Elementuok lizitatuzailearen kaudimen teknikoa egiaztatzea ahalbidetu zuten, SPKLTBren 76. idazpuruak dakarren berariazko baldintza zeinen arabera aipatzen diren era baten edo zenbaiten bidez kaudimen teknikoa egiaztatua izan daitekeelarik. Horiek horrela, esleipendunak aurkezturiko agiritan obrarako hark zeukan giza-eta material-bitartekoen esleipena ez ezik, egikaritzeko proiektuan sartutako egurrezko zurgintzaren elementuen hornitzaile edo fabrikatzaileak izenpeturiko konpromiso-gutuna zetorren. Gaineratu behar da eskakizun hori baldintza administratiboen agiritan ere agertzen dela.

DEMUPORSaren bi kontratuetan (1 eta 2 espedienteak) aurkeztutako eskaintzak balioesten dituen txosten teknikoak agiriaren irizpide guztiei emandako puntuazioak zehazten ditu baina ez ditu esleitutako puntuazioak justifikatzen.

Aurkeztutako eskaerak balioesten dituen txosten teknikoak berariaz zehazten du irizpideei ematen zaien puntuazio bana. Berebat, esleitutako puntuazioak egokiro justifikatzen ditu.

SURPOSak esleitutako obra-kontratuan (3 espedientea) Zuzendari Kudeatzaileak izenpetu du balioespen-txostena eta ez, ordea, teknikariek edo Ebaluazio Batzordeak, sozietateak kontratazioak egiteko barneko jarraibideek agintzen duten legez.



Auzitegiak uste okerra du Zuzendari Kudeatzaileak eginiko eskaintza-balioespenari buruzko txostenak balio teknikorik, justifikaziorik gabe, ez duelakoan.

Aintzat hartuta, batetik, kontratazio-organoa sozietatearen Administrazio Kontseilua dela eta bestetik, Zuzendari Kudeatzailea ez dela organu horren kidea, ez dago arrazoibiderik hark eginiko txostenari kalitate teknikorik kentzeko. Areago, sozietateak dituen teknikariek testua prestatu eta idazten lagundu zutela kontuan hartuta. Hortik ondoriozta dezakegu kontratazio organoak bere erabakia hartzeko oinarri gisara erabili zuen txosten tekniko hori, zuzendari kudeatzailearen eta haien aholkularien kualifikazioa kontuan hartuta, balitekeela zuzendari kudeatzailearengandik etorri izana; eta zuzendari kudeatzailea kontratazio organoko kidea ez denez, hortik kanpo dago.

### III.2.2 BESTE BATZUK

DEMUPORSA eta SURPOSaren inbentarioa, 2014ko ekitaldiari dagokionez, Akziodunen Batzar Orokorrak ez du onetsi.

Urtez urte ulertu da errekerimendu hori behar bezala bete dela inbentarioaren edukia-terminu orokorretan adierazita- ekitaldi bakoitzeko urteko kontuetan sartuta. Izan ere, egoeraren balantzean eta oroitidazkian zerrendatzen dira sozietatearen inbentarioa osatzen duten elementuak (izakinak, ibilgetua eta gainerako elementuak).

Honi gehitu behar zaio “Inbentarioa” deritzogun txosten hori urtero egiten dela ezinbesteko dokumentutzat jotzen baita, urteko kontuak egiteko xedez. Izan ere, txosten hori kontuokin batera aurkeztu eta gorde egiten da Merkataritza Erregistroan.

SURPOSak ez ditu Udalari atxikitako Salazar dorreko lokalak eta jatetxea erregistratu, atxikipen-akordio horiek guzti horiek behar bezalako balioespenik ez baitaukate.

Gai honi gagozkiolarik, esan beharra dago Salazar dorrearen eraikina Udalaren titulartasunekoa dela. Horren ondorioz, SURPOSaren ondarearen barruan ez dago; ahaztu gabe sozietatea dela aldi baterako atxikipenaren titularra haren kudeaketaren ondorio eskusiboetarako.

DEMUPORSA eta SURPOSaren Egoeraren Balantzearen “Aldi baterako finantza inbertsioak” eta “Jesapenak eta antzeko bestelako jaulkipenak” izeneko idazpuruok 2014ko abenduaren 31n saldo esanguratsuak dituzte. Bitarteko hauek hobeto kudeatze aldera, gomendarria izango litzateke Udalari saldo horiek orokorrean kudeatzeko aukera ematea.



Auzitegiak iradoki du komeni dela Udalak zentralizatzea SURPOSaren eta DEMUPORSaren efektiboaren kudeaketa. Udalak, ordea, kontra egin dio iradokizun horri, oinarri gisara hartuta, batetik, urte askotako esperientziak erakutsi duela praktika horrek operatiba zuzena eta emaitza fidagarriak dituela, eta bestetik, komeni dela aurrerantzean ere horrelaxe egitea, sozietate bien ohiko kudeaketatik datozen finantza-beharrei eta konpromisoei egoki erantzuteko, batez ere kontuan hartuta “Aldi baterako finantza inbertsioak” eta “Jesapenak eta antzeko bestelako jaulkipenak” idazpurueta kontsignatutako zenbatekoak neurrigabeak ez direla.

SURPOSAK finantza-erakundeekin dituen kontu korronteetan sozietatearen kudeatzaileak soilik du funtsak erabiltzeko izenpe baimendua. Gomendatzen dugu baimendun gehiago egotea eta izenpe horiek mankomunatuak izatea.

Orain arte horrela jardun da arrazoi eraginkorrenatik. Izan ere, beste garai batzuetan izenpe mankomunatuarekin geniharduen baina funtzionaltasun eza zela eta, aukera hura baztertu egin zen.

Nolanahi dela ere, aipatutako arrazoiak gain eta aurretiaz Auzitegiaren gomendioa aplikatzeko eragozpenik ez dagoela ohartarazita, gaineratu beharra dago izenpe baimendua duenak (zuzendari kudeatzailea) *a priori* kontu korronte horiek eskura dituela, zenbateko kuantitatiboa 90.152 eurokoa delarik. Gainera, 2012ko ekainaren 27an Administrazio Kontseiluak haren aldeko eskumenak eskuordetu zituenean zenbateko hura onetsi zuen. Era berean, ñabartu zuen arestian aipatutako zenbateko hori baino handiagoko edozein jarduera edo negozio egiteko orduan administrazio-organoaren berariazko baimena beharko zuela. Egia esan, zenbateko horretatik gora, Auzitegiak txosten honetan iradokitzen duen izenpe mankomunatuak eskatzeko beharra egon liteke.



## ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia.
CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DEMUPORSA	Deportiva Municipal de Portugalete, SA.
DFB	Diputación Foral de Bizkaia.
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
INEM	Instituto Nacional de Empleo.
IRPF	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria de Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
OA	Organismo Autónomo.
OPE	Oferta Pública de Empleo.
RDL 20/2012	Real Decreto ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
RSU	Residuos Sólidos Urbanos.
SEC	Sistema Europeo de Cuentas.
SURPOSA	Sociedad Urbanística de Rehabilitación de Portugalete, SA.
TRBRL	Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.
TRLCAP	Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRLCSP	Real Decreto L 3/2011, de 14 de noviembre, Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TRLRHL	Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
TSJPV	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.







## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Portugalete, para el ejercicio 2014.

La anterior fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Portugalete, realizada por el TVCP, fue referida al ejercicio 2003.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones. Dicha revisión comprende el ejercicio de fiscalización, sin perjuicio de las comprobaciones relativas a otros ejercicios que se estimen necesarias por tener incidencia en el fiscalizado.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento, de su Organismo Autónomo y de las Sociedades Públicas municipales.
- El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, de su Organismo Autónomo y de las Sociedades Públicas Municipales. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Portugalete con una población, según datos del Instituto Nacional de Estadística, de 47.117 habitantes al 1 de enero de 2014, integra en su estructura, además del Ayuntamiento a:

- Fundación Pública Municipal de Servicios Sociales de la Infancia, en adelante, Organismo Autónomo Guardería Municipal, cuyo fin es la prestación de servicios públicos de guardería infantil.
- Deportiva Municipal de Portugalete, SA, en adelante, DEMUPORSA, de titularidad 100% municipal. Su objeto social es el desarrollo de toda clase de actividades relacionadas con instalaciones deportivas radicadas en el término municipal de Portugalete, con la promoción del deporte y la formación de deportistas.
- Sociedad Urbanística de Rehabilitación de Portugalete, SA, en adelante, SURPOSA, de titularidad 100% municipal. Su objeto social es el desarrollo de actividades de rehabilitación de naturaleza urbanística.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### PERSONAL (Ver A.5)

1. El Ayuntamiento ha concedido licencias retribuidas a seis trabajadores que han optado por la modalidad de jubilación parcial vinculada a un contrato de relevo, eximiéndoles de toda contraprestación, desnaturalizando así la figura del contrato de relevo.
2. El Organismo Autónomo Guardería Municipal no dispone de RPT, incumpliendo el artículo 13 de la LFPV.

#### CONTRATACIÓN (Ver A.13)

3. El servicio de suministro eléctrico a los edificios municipales ha supuesto un gasto para el Ayuntamiento, en el ejercicio 2014, de 502.959 euros, por lo que debió tramitarse el correspondiente procedimiento de contratación sujeto a principios de publicidad y concurrencia.
4. Hasta la adjudicación mediante procedimiento abierto en junio de 2014 del contrato de suministro eléctrico a los edificios del Organismo Autónomo, de las sociedades públicas y acceso a redes en las instalaciones de alumbrado público (expediente 9), el Ayuntamiento ha ejecutado gasto, por importe de 217.031 euros, y DEMUPORSA por 220.472 euros, prescindiendo de los procedimientos de contratación.

#### INGRESOS

5. Las tarifas de actividades deportivas son aprobadas por el Consejo de Administración de DEMUPORSA y no por el Pleno del Ayuntamiento, tal y como establece el artículo 148 del Reglamento de Servicios de Corporaciones Locales.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 5, las entidades que integran la Cuenta General del Ayuntamiento de Portugalete, han cumplido razonablemente en el ejercicio 2014 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En opinión de este Tribunal, las Cuentas de las entidades que integran la Cuenta General del Ayuntamiento de Portugalete expresan, en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2014, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre, así como de los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

Este apartado recoge las deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera y los procedimientos de mejora.

#### **III.1 AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL**

##### **III.1.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

- El Presupuesto General para el ejercicio 2014 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 30 de enero de 2014, cuando la normativa prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- Las deficiencias detectadas en el registro contable son:
  - El Ayuntamiento ha registrado presupuestariamente en el capítulo 9 de gastos 1,8 millones de euros correspondientes a pagos parciales de intereses de demora y procesales derivados del retraso en el pago del justiprecio de expropiaciones de terrenos. Un adecuado registro supondría registrar estos intereses en el capítulo 3 del presupuesto de gastos.
  - El Ayuntamiento ha registrado como deudas a largo plazo en el Balance de Situación, todos los préstamos vivos a 31 de diciembre de 2014. Un adecuado registro supondría contabilizar como deudas a corto plazo la parte de los mismos con vencimiento no superior a 1 año, que asciende a 802.200 euros.
  - El Ayuntamiento registra los ingresos recibidos de la DFB por su participación en la recaudación de tributos concertados (Udalkutxa), siguiendo el criterio de caja. Así, durante el ejercicio 2014 ha contabilizado los ingresos a cuenta pero no la liquidación del ejercicio que ha resultado negativa para el Ayuntamiento por importe de 745.403 euros. Sería conveniente que el Ayuntamiento registrara dicho importe en el Balance del ejercicio al que se refiere la liquidación.
- El Ayuntamiento no ha informado ni en la Liquidación Presupuestaria ni en la Memoria de la Cuenta General del ejercicio 2014 sobre el 75,56% pendiente de abonar a sus trabajadores de la paga extraordinaria suprimida en 2012 y que asciende a 601.292 euros en el Ayuntamiento y 19.605 euros en el Organismo Autónomo Guardería Municipal.
- El Ayuntamiento publica en su página web los presupuestos municipales. Sería conveniente que publicara, además, su Liquidación y la Cuenta General.
- Aunque el Ayuntamiento dispone de un Inventario de Bienes y Derechos de su propiedad aprobado por el Pleno de 30 de junio de 2005, dicho inventario no se aprueba anualmente. Además, el valor de dicho inventario, a 31 de diciembre de 2014, difiere del que figura en los epígrafes del Inmovilizado y en las cuentas de Patrimonio adscrito, en adscripción y cedido del Balance de Situación del Ayuntamiento. Sería conveniente que el Ayuntamiento realizara conciliaciones periódicas entre el Inventario y el Balance de cara a eliminar dichas diferencias.



- Tal y como se pone de manifiesto por la intervención del Ayuntamiento, la nómina no se somete a fiscalización previa y, el control interventor sobre las sociedades públicas se limita a aspectos financieros (análisis de cuentas anuales e informes de auditoría), y por tanto no incluye las demás formas de control (legalidad, económico de eficacia, eficiencia y organizativo) que señala el artículo 73 de la NF 10/2003.

### **III.1.2 INGRESOS FISCALES**

- El Ayuntamiento únicamente registra los recargos e intereses de demora de aquellas deudas apremiadas que cobra, en vez de contabilizarlos siguiendo el criterio de devengo en el momento que se inicia el periodo ejecutivo. Dada la escasa cobrabilidad de este concepto y su antigüedad, la incidencia en el Remanente de Tesorería sería inmaterial.

### **III.1.3 PERSONAL**

- El 23 de diciembre de 2008, el Pleno del Ayuntamiento aprobó las condiciones de empleo del personal al servicio del Ayuntamiento para el periodo 2008-2011, que han seguido vigentes en el ejercicio 2014. Este acuerdo, que también se aplica al Organismo Autónomo, no se ha publicado en el BOB.
- Más de la mitad de los puestos incluidos en la RPT del Ayuntamiento están reservados a personal laboral fijo, cuando, según lo que establece el artículo 19 de la LFPV, los puestos de trabajo de las Administraciones Públicas Vascas deben ser desempeñados, con carácter general, por funcionarios.
- Las retribuciones en concepto de indemnización de tres trabajadores por jubilación anticipada voluntaria por 89.000 euros no se han declarado como tales a efectos de IRPF.
- A 31 de diciembre de 2014 estaban en vigor 2 contratos para obra o servicio determinado suscritos en 2007 y 2009 para prestar apoyo administrativo en adjudicaciones de actuaciones urbanísticas del Ayuntamiento y para desarrollar planes municipales de igualdad de oportunidades, respectivamente. En la contratación temporal se debe evitar la falta de concreción en la duración del objeto contractual.
- Durante el ejercicio 2014 tiene lugar un proceso selectivo para cubrir, en régimen de interinidad, una plaza de funcionario vacante, así como la constitución de una bolsa de trabajo derivada del proceso. Aunque se le da publicidad en prensa y en la página web del Ayuntamiento, consideramos que, dada la duración de este nombramiento, sería recomendable su publicación en boletín oficial.
- El Organismo Autónomo Guardería Municipal elaboró en 2008 una bolsa de trabajo, manteniendo la prevalencia de una bolsa del año 2000. Durante 2014 se han contratado de forma temporal a 3 educadoras de apoyo procedentes de la bolsa del año 2000 y 4 de la del 2008. Sería conveniente actualizar las bolsas dado el tiempo transcurrido.
- El Organismo Autónomo Guardería Municipal no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permita comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para contrataciones temporales.

### III.1.4 SUBVENCIONES

- El Ayuntamiento de Portugalete no dispone de un plan estratégico de subvenciones que concrete los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación.
- En la concesión de las subvenciones destinadas a proyectos de cooperación en países en vía de desarrollo, concedidas por el Ayuntamiento en el ejercicio 2014 por importe de 171.500 euros, no se motiva la asignación de puntuaciones a los criterios de valoración ni la cuantía de las subvenciones concedidas.
- En las 2 subvenciones nominativas analizadas, cuya concesión, por importe de 127.238 euros, se ha formalizado mediante convenio de colaboración con una fundación en la que participa el Ayuntamiento y con una institución sin ánimo de lucro, no se justifica que sus objetos estén excluidos de la normativa de contratación.
- En cuanto a la justificación de las subvenciones concedidas se observa que:
  - No consta, en ninguno de los expedientes analizados, que se haya efectuado la revisión de la justificación enviada por los beneficiarios, en aras a validar la adecuación tanto de la documentación recibida como del importe y de los fines a los que se han destinado.
  - En una subvención nominativa, concedida a una asociación sin ánimo de lucro para prevenir las drogodependencias por importe de 87.238 euros, no se presenta toda la documentación exigida.

### III.1.5 CONTRATACIÓN

#### Consideraciones generales

En diciembre de 2013 se introdujo la obligación de publicar las licitaciones y sus resultados en la Plataforma de Contratación del Sector Público, directamente o por interconexión con la plataforma municipal (Disposición Adicional 3ª Ley 20/2013 de Garantía de la Unidad de Mercado), requisito que no se ha cumplido.

El sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo adecuado que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo.

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.13):

#### Expediente

- El Ayuntamiento ha calificado como administrativo especial el contrato de limpieza urbana, recogida y transporte de RSU, adjudicado en el ejercicio 2009 con una duración de 8 años prorrogables por otros 2 (expediente 3) por importe de 4 millones de euros al año, cuando, atendiendo a su naturaleza, sería un contrato de servicios.



- El contrato de gestión del centro de día de San Roque y Hogares San Roque, Villanueva, Gure Bakea y Buenavista (expediente 10), adjudicado en febrero de 2014 por un precio anual de 352.976 euros durante 3 años prorrogables, calificado como de gestión de servicio público, en la modalidad de concierto, utiliza el procedimiento negociado sin publicidad por considerar que no puede promoverse la concurrencia. Dado que en el contrato en cuestión se incluyen tanto servicios que son prestados en instalaciones propias del adjudicatario (centro de día) como en otras propiedades del Ayuntamiento (hogares), sería más adecuada su tramitación separada.

### Pliegos de cláusulas administrativas particulares

- Las deficiencias detectadas en los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos han sido:
  - En 2 contratos, adjudicados por importe de 5,3 millones de euros (expedientes 3 y 14), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación no directamente vinculados al objeto del contrato al estar basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas (valoración de currículums equipamiento de talleres y almacenes). Por otro lado, en un contrato (expediente 1), adjudicado por precios unitarios, el informe técnico valora el disponer de sede en el municipio a pesar de no estar contemplado este criterio en los propios Pliegos.
  - En 1 contrato (expediente 3), adjudicado por 4 millones de euros, se valoran como criterios de adjudicación las aportaciones de un mayor número de maquinaria y de jornadas de servicio, cuando en los pliegos de prescripciones técnicas no se hace mención alguna a los mínimos necesarios para la ejecución de los trabajos.

### Adjudicación

- En los 3 expedientes de obra analizados y en el que tiene por objeto la limpieza de edificios y colegios (expedientes 5, 12, 13 y 14), adjudicados por importe de 5,1 millones de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios del pliego, pero no justifica dicha asignación.
- El contrato que tiene por objeto la prestación del servicio de ayuda a domicilio en el municipio, fue adjudicado en el ejercicio 2013 por un periodo de 1 año sin posibilidad de prórroga, terminando su vigencia en abril de 2014. Sin embargo, continuó ejecutándose dado que la tramitación del nuevo expediente (expediente 1) comienza en marzo de 2014 y no se produce su adjudicación definitiva hasta julio de 2014.

### Ejecución y recepción

- En 6 contratos (expedientes 3, 4, 5, 7, 12 y 14), adjudicados por importe de 9,3 millones de euros, los informes jurídicos previos a la aprobación de los modificados no son realizados por la Secretaria del Ayuntamiento.

- En un contrato de obra (expediente 12), adjudicado por 1 millón de euros, se ha aprobado una modificación del mismo, por importe de 149.615 euros, con posterioridad a la fecha de la certificación final de la obra.
- En un contrato de obra (expediente 13), adjudicado por importe de 1 millón de euros, el acta de recepción se formaliza con retraso (5 meses) respecto del plazo de finalización previsto.
- En varias modificaciones de 2 contratos (expedientes 3 y 4), adjudicados por importe de 4,7 millones de euros, el reajuste de las fianzas definitivas se ha realizado tomando como referencia el precio de un año de contrato y no el del periodo total que resta de vida del contrato que modifican. Además, en las modificaciones aprobadas en enero de 2011 y mayo de 2012 de uno de estos contratos (expediente 3), no se justifica que éstas se deban a causas imprevistas.
- En un contrato (expediente 7), adjudicado por importe de 533.000 euros al año para un plazo de 2 años prorrogables anualmente hasta otros 2, se aprueba, en noviembre de 2013, tanto la 1ª prórroga como una modificación que supone la reducción en un 10% de su precio. Dado que dicha modificación no estaba prevista en los pliegos, hubiera sido conveniente no prorrogar el contrato y convocar nueva licitación.

#### **Análisis de compras menores**

- Los trabajos de asfaltado y parcheo de varias calles, realizados por una única empresa, han alcanzado en el ejercicio 2014 una ejecución de 187.795 euros. A pesar de que dichos gastos han sido facturados de forma independiente y en fechas cercanas (en 4 meses), corresponden a un mismo objeto, por lo que debería realizarse su contratación, al menos, mediante procedimiento negociado sin publicidad.
- Se llevan tramitando como compras menores desde hace varios años, 5 prestaciones de servicio o suministros, por un importe total ejecutado en 2014 que asciende a 148.194 euros. Dada la continuidad en el tiempo de estos gastos, sería recomendable su contratación mediante, al menos, procedimiento negociado (ver A.13).

#### **III.1.6 MOROSIDAD Y OTROS ASPECTOS**

- En el ejercicio 2014, no se han elaborado los informes trimestrales del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo Guardería Municipal, que deben ser trasladados a DFB, sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las operaciones comerciales.
- En los expedientes de contratación analizados se han detectado pagos, por importe de 4,5 millones de euros (un 32% del total analizado), que superan el plazo legal establecido de 30 días, en una media de 10 días.
- El Ayuntamiento no lleva un registro de Convenios urbanísticos.



## III.2 SOCIEDADES PÚBLICAS

### III.2.1 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa destacamos los siguientes aspectos (ver A.15):

- Las deficiencias detectadas en los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos han sido:
  - En los 2 contratos de DEMUPORSA, adjudicados por importe de 2,7 millones de euros al año (expedientes 1 y 2), los Pliegos incluyen, entre otros, criterios de adjudicación no directamente vinculados al objeto del contrato o basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas.
  - En 1 contrato (expediente 2) de DEMUPORSA, adjudicado por importe de 1,4 millones de euros al año, se valora como criterio de adjudicación la realización de mejoras, sin que en los Pliegos se concreten los criterios para valorarlas.
- En el contrato de obra adjudicado por SURPOSA, por importe de 248.234 euros, (expediente 3) la acreditación de la solvencia técnica, por parte del adjudicatario, no se ajusta a lo establecido en los pliegos.
- En 1 contrato de DEMUPORSA y en el de SURPOSA (expedientes 1 y 3), adjudicados por importe de 1,5 millones de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas. Además, en el contrato de obra analizado, adjudicado por SURPOSA (expediente 3), el informe de valoración está suscrito por el Director-Gerente y no por personal técnico o Comité de Evaluación tal y como se recogen en las Instrucciones Internas de contratación de la Sociedad.

### III.2.2 OTROS

- El Inventario del ejercicio 2014 de DEMUPORSA Y SURPOSA no ha sido aprobado por la Junta General de accionistas.

DEMUPORSA no ha registrado en su Inmovilizado los bienes adscritos referidos a las instalaciones del campo de fútbol de La Florida y parte del edificio donde se ubica el Museo de la Industria (Rialia). Asimismo, SURPOSA tampoco ha registrado los locales y el restaurante de la Torre Salazar adscritos por el Ayuntamiento, al carecer todos estos acuerdos de adscripción de la debida valoración.
- Los epígrafes de “Inversiones financieras a corto plazo” y “Efectivo y otros activos líquidos equivalentes” del Balance de Situación, tanto de DEMUPORSA como de SURPOSA presentan saldos significativos a 31 de diciembre de 2014. En aras a conseguir una mejor gestión de esos recursos, sería recomendable analizar la posibilidad de que el Ayuntamiento gestione globalmente esos saldos.
- En las cuentas corrientes que mantiene SURPOSA con las entidades financieras únicamente tiene firma autorizada para disponer de fondos el Gerente de la Sociedad.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Recomendamos ampliar dicha autorización a más personas y que dichas firmas sean mancomunadas.



#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro:

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros / habitante		
	Año			Año		
	2012(*)	2013(*)	2014	2012	2013	2014
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	15.561	17.703	16.394	326	375	348
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	38.464	26.744	30.730	805	566	652
Ingresos patrimoniales (cap. 5) .....	813	354	132	17	7	3
<b>A. Ingresos corrientes</b> .....	<b>54.838</b>	<b>44.801</b>	<b>47.256</b>	<b>1.148</b>	<b>948</b>	<b>1.003</b>
<b>Gastos de personal (cap.1)</b> .....	<b>17.713</b>	<b>17.518</b>	<b>18.312</b>	<b>371</b>	<b>371</b>	<b>389</b>
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	19.814	19.222	18.455	415	407	392
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	6.723	7.301	5.907	141	155	125
<b>B. Gastos de funcionamiento</b> .....	<b>44.250</b>	<b>44.041</b>	<b>42.674</b>	<b>927</b>	<b>933</b>	<b>906</b>
<b>Ahorro bruto (A-B)</b> .....	<b>10.588</b>	<b>760</b>	<b>4.582</b>	<b>221</b>	<b>15</b>	<b>97</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	192	120	72	4	3	2
<b>Resultado corriente</b> .....	<b>10.396</b>	<b>640</b>	<b>4.510</b>	<b>217</b>	<b>12</b>	<b>95</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	759	12.337	3.119	16	261	66
<b>Ahorro neto</b> .....	<b>9.637</b>	<b>(11.697)</b>	<b>1.391</b>	<b>201</b>	<b>(249)</b>	<b>29</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6) .....	338	-	19	7	-	-
Subvenciones de capital recibidas (cap.7) .....	2.420	3.986	5.303	51	84	113
- Inversiones reales (cap. 6) .....	8.823	2.888	5.228	185	61	111
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7). .....	11.596	10.732	-	243	227	-
<b>Resultado de operaciones de capital</b> .....	<b>(17.661)</b>	<b>(9.634)</b>	<b>94</b>	<b>(370)</b>	<b>(204)</b>	<b>2</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....</b>	<b>(7.265)</b>	<b>(8.994)</b>	<b>4.604</b>	<b>(15)</b>	<b>(19)</b>	<b>10</b>
<b>Remanente de tesorería líquido</b> .....	<b>25.232</b>	<b>2.168</b>	<b>2.486</b>	<b>528</b>	<b>46</b>	<b>53</b>
<b>Remanente de tesorería para gastos generales</b> .....	<b>21.935</b>	<b>1.792</b>	<b>1.757</b>	<b>459</b>	<b>38</b>	<b>37</b>
<b>Endeudamiento a 31.12</b> .....	<b>5.945</b>	<b>5.136</b>	<b>4.327</b>	<b>124</b>	<b>109</b>	<b>92</b>

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

**Ingresos corrientes:** Se han incrementado un 5% en el ejercicio 2014 principalmente por el incremento de las transferencias y subvenciones corrientes, y se redujeron un 18% en 2013 en el mismo capítulo. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos se redujeron en 2014 un 8% respecto a 2013, y se incrementaron un 12% en 2013 respecto a 2012. Las principales variaciones son:
  - Los ingresos por impuestos directos prácticamente no han variado en el periodo analizado 2012-2014, reduciéndose un 0,1% en 2014 y aumentado un 1,6% en 2013.
  - Los ingresos por el ICIO se han reducido un 52%, durante el ejercicio 2014, a pesar de tramitarse 137 expedientes más que en el ejercicio anterior.
  - Los ingresos por tasas y otros ingresos, se han reducido en 2014 tras el incremento de 2013, debido a que en dicho ejercicio hubo una liquidación excepcional por la ejecución subsidiaria de las obras de dos aparcamientos por 1,5 millones de euros.



- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes disminuyeron un 30% en 2013, debido a que en el ejercicio 2012 el Ayuntamiento recibió una subvención directa del Gobierno Vasco, por importe de 10 millones de euros, para sufragar gastos derivados de la prestación de los servicios obligatorios referidos en el artículo 26.1 de la LRBRL.

En 2014 aumentaron un 15% debido al incremento de 2,3 millones de euros en las transferencias de Udalkutxa, así como a subvenciones de la CAE y DFB por importe de 1,3 millones de euros para la gestión del polideportivo Pando Aisia, el centro de día de la tercera edad y la escuela infantil

- **Ingresos patrimoniales:** Han disminuido un 63% en 2014 y un 56% en 2013, debido a la reducción de la tesorería tras el pago del justiprecio por la expropiación de las laderas de Azeta.

**Gastos de funcionamiento:** A nivel global se reducen un 3% en 2014 y un 0,5% en 2013. Las variaciones en los capítulos que los componen han sido:

- **Gastos de personal:** han aumentado en un 5% en el ejercicio 2014 motivado por el abono del 24,44% de la paga extra suprimida en diciembre de 2012 y por el incremento del personal temporal.
- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Disminuye un 4% en 2014, siendo las principales reducciones 337.034 euros en gastos jurídicos, 116.155 euros en asistencia domiciliaria y 115.857 euros en limpieza de instalaciones municipales.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se reducen un 19% en 2014 debido a la minoración en 844.959 euros de la aportación anual a DEMUPORSA, y al suprimirse la subvención para la contratación de desempleados, que en 2013 tuvo un coste de 420.659 euros.

**Ahorro bruto:** Esta magnitud se ha recuperado tras la reducción de 2013, debido principalmente al incremento en los ingresos y la contención en gastos. En 2012 había ascendido a 10,6 millones de euros como consecuencia de la subvención del Gobierno Vasco comentada anteriormente.

**Ahorro neto y endeudamiento:** En 2013 el ahorro neto es negativo debido al escaso ahorro bruto obtenido, y al pago de 9,8 millones de euros del justiprecio por la expropiación de los terrenos de Azeta y a 1,8 millones de euros de devolución de las liquidaciones de Udalkutxa de 2009 y 2011, registrados en el capítulo 9 de gastos. En 2014 se mantiene en positivo tras registrarse además de la amortización de préstamos, exclusivamente el abono de 1,8 millones de euros de intereses del justiprecio citado.

**Resultado de operaciones de capital:** En 2012 y 2013 el importe negativo se debe a la construcción del polideportivo Pando Aisia por DEMUPORSA, obra que fue financiada por el



Ayuntamiento mediante transferencias de capital. Además, en 2012 se abonaron 5 millones de euros del justiprecio de la expropiación de Azeta, que en esa ocasión se registraron como inversiones reales. En 2014 las inversiones extraordinarias se han financiado en su totalidad con subvenciones de capital de la DFB y de la Administración General de la CAE.

**Resultado de operaciones no financieras:** En los ejercicios 2012 y 2013 esta magnitud es negativa, por el resultado negativo de las operaciones de capital. Sin embargo, en 2014 se encuentra en valores positivos debido al incremento en el ahorro bruto y al resultado positivo en las operaciones de capital.

**Remanente de Tesorería:** Presenta un saldo positivo en el periodo analizado, aunque se ha reducido significativamente en el periodo analizado.

**Conclusión:** Durante el ejercicio 2014 el Ayuntamiento de Portugalete ha obtenido un ahorro neto positivo, que junto con las subvenciones de capital recibidas le ha permitido financiar un programa de inversiones superior al del ejercicio 2013, sin necesidad de acudir a endeudamiento externo. El Ayuntamiento tendrá que hacer frente a una importante deuda derivada de la expropiación de las laderas de Azeta, deuda que el Ayuntamiento tiene contabilizada en el Balance de situación a 31 de diciembre de 2014 por importe de 11,2 millones de euros y que tras la última sentencia judicial de enero de 2015 aumenta en 4,2 millones de euros (1,9 millones de justiprecio y 2,3 millones de intereses de demora).

**Estabilidad Presupuestaria:** La intervención del Ayuntamiento emitió informe verificando el cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto.

La liquidación consolidada del Ayuntamiento, de acuerdo con las normas del SEC, presenta una capacidad de financiación positiva. Igualmente se ha cumplido la regla de gasto.

En cuanto al principio de sostenibilidad financiera, el volumen de deuda real viva no supera el 60% de los ingresos no financieros a 31 de diciembre de 2014, aun teniendo en cuenta los intereses devengados de la expropiación antes señalada.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2014

Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. LIQUID.	COBROS	PDTE. COBRO EJEC.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1. Impuestos directos .....	A.3	8.073	-	8.073	7.977	7.621	356	99
2. Impuestos indirectos .....	A.3	545	-	545	308	283	25	57
3. Tasas y otros ingresos .....	A.3	6.987	-	6.987	8.109	7.605	504	116
4. Transferencias corrientes.....	A.4	31.593	137	31.730	30.730	29.848	882	97
5. Ingresos patrimoniales .....		306	-	306	132	120	12	43
6. Enajenación de inversiones reales.....		-	-	-	20	20	-	-
7. Transferencias de capital.....	A.4	5.507	120	5.627	5.303	2.905	2.398	94
8. Activos financieros .....		-	1.765	1.765	-	-	-	-
9. Pasivos financieros .....		-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>53.011</b>	<b>2.022</b>	<b>55.033</b>	<b>52.579</b>	<b>48.402</b>	<b>4.177</b>	<b>(*99)</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO EJEC.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1. Gastos de personal .....	A.5	18.313	77	18.390	18.312	17.924	388	100
2. Compra de bienes corrientes y servicios .....	A.6	19.567	(352)	19.215	18.455	16.684	1.771	96
3. Gastos financieros.....	A.9	76	(3)	73	73	73	-	100
4. Transferencias corrientes.....	A.7	6.737	296	7.033	5.907	5.533	374	84
6. Inversiones reales .....		5.997	1.204	7.201	5.228	3.221	2.007	73
7. Transferencias de capital.....		-	-	-	-	-	-	-
8. Activos financieros .....		-	-	-	-	-	-	-
9. Pasivos financieros .....	A.9	2.321	800	3.121	3.119	3.119	-	100
<b>TOTAL</b>		<b>53.011</b>	<b>2.022</b>	<b>55.033</b>	<b>51.094</b>	<b>46.554</b>	<b>4.540</b>	<b>93</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>1.485</b>			

#### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
Acreedores.....		2.492	3	2.481	8
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>			<b>(372)</b>		



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos reconocidos .....	52.579
Obligaciones reconocidas .....	51.094
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>1.485</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(372)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>1.113</b>
Desviaciones positivas de financiación .....	(445)
Desviaciones negativas de financiación .....	62
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería .....	1.144
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>1.874</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Remanente de Tesorería a 1/1/2014 .....	2.168
Resultado presupuestario .....	1.113
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(795)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2014</b>	<b>2.486</b>
Fondos líquidos de Tesorería .....	5.176
Deudores presupuesto de ingresos (A.10) .....	7.360
Deudores no presupuestarios (A.11) .....	1.071
Acreedores presupuesto de gastos .....	(4.548)
Acreedores no presupuestarios (A.11) .....	(1.882)
<b>REMANENTE TESORERÍA BRUTO A 31/12/2014</b>	<b>7.177</b>
Saldos de dudoso cobro (A.10) .....	(4.691)
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2014</b>	<b>2.486</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada (A.4) .....	(729)
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>1.757</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31/12/2014</b>	<b>4.327</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2014 Y 2013

Miles de euros

ACTIVO	ANEXO	2014	2013	PASIVO	ANEXO	2014	2013
<b>INMOVILIZADO.....</b>	<b>A.8</b>	<b>166.782</b>	<b>168.427</b>	<b>FONDOS PROPIOS.....</b>		<b>153.742</b>	<b>151.950</b>
Infr., bns. y patr. entr. uso gral....		46.979	44.857	Patrimonio .....		180.920	180.920
Inmaterial .....		275	342	Patrimonio en adscripción .....	A.8	386	386
Material .....		43.739	47.358	Patrimonio adscrito .....	A.8	(386)	(386)
Patrimonio Municipal del Suelo ...		64.873	64.954	Patrimonio cedido.....	A.8	(8.682)	(8.682)
Financiero .....		10.916	10.916	Rdos. positivos ejercs. cerrados.....		8.012	8.012
				Rdos. negativos ejercs. cerrados.....		(28.300)	(11.723)
				Pérdidas y ganancias.....		1.792	(16.577)
				<b>PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS.</b>		<b>-</b>	<b>-</b>
				<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO.....</b>		<b>15.527</b>	<b>18.646</b>
				Deudas con Entes Sector Público .....		-	510
				Deudas l/p por préstamos recibidos...	A.9	4.327	5.136
				Acreeedores inmovilizado a l/p.....	A.9	11.200	13.000
<b>DEUDORES.....</b>		<b>3.740</b>	<b>1.979</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO.....</b>		<b>6.430</b>	<b>4.233</b>
Deud. presupuest. ej. ct. ....	A10	4.177	3.221	Acreeed. presupuest. ej. corriente.....		4.540	2.485
Deud. presupuest. ejs. cdos. ....	A.8	3.183	2.052	Acreeed. presupuest. ejs. cerrados.....		8	6
Deudores varios .....	A.11	1.048	583	Acreeed. por devolución ingresos.....		-	1
Entidades públicas deudoras .....	A.11	23	19	Acreeedores por IVA .....	A.11	4	4
-Provisión insolvencias .....	A.10	(4.691)	(3.896)	Otros acreeedores no presupuest.....	A.11	245	245
				Entidades públicas acreeedoras .....	A.11	1.136	1.056
				Fianzas y depósitos recibidos.....	A.11	497	436
<b>CUENTAS FINANCIERAS .....</b>		<b>5.177</b>	<b>4.423</b>				
Fianzas y depósitos constit. c/p....		1	-				
Tesorería y activos líquidos equiv.		5.176	4.423				
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>175.699</b>	<b>174.829</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>175.699</b>	<b>174.829</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2014 Y 2013								Miles de euros	
GASTOS	ANEXO	2014	2013	INGRESOS	ANEXO	2014	2013		
Gastos de personal .....	A.5	18.539	17.746	Importe neto cifra de negocios.....		5.889	6.180		
Dotación para amort. Inmov .....	A.8	3.927	4.066	Impuestos directos .....	A.3	7.977	7.986		
Variación provisiones tráfico.....		795	1.159	Impuestos indirectos .....	A.3	308	640		
Otros gastos explotación.....		18.228	18.995						
Transf. y subvenc. concedidas .....	A.7	5.907	17.611	Transf. y subvenc. recibidas.....		36.033	30.304		
				Otros ingresos de gestión cte.....		2.346	3.011		
<b>Beneficios explotación</b>		<b>5.157</b>	<b>-</b>	<b>Pérdidas explotación</b>		<b>-</b>	<b>11.456</b>		
Gastos financieros y asimilados .....	A.9	72	1.889	Ingresos de valores negoc. y créd....		25	240		
<b>Resultados financieros positivos</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Resultados financieros negativos</b>		<b>47</b>	<b>1.649</b>		
Gastos y pérdidas de ejercs. anter. .		375	772	Ingresos y beneficios ejercs. anter. .		3	89		
<b>Beneficios de ejercicios anteriores</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>		<b>372</b>	<b>683</b>		
Pérdidas procedentes inmovilizado. A.8		2.946	2.729	Beneficios enajenación inmovilizado		-	-		
Pérdidas extraordinarias .....		-	70	Beneficios extraordinarios .....		-	10		
<b>Resultados extraordinarios positivos</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>Resultados extraordinarios negativos</b>		<b>2.946</b>	<b>2.789</b>		
<b>Resultado del ejercicio (Beneficio)</b>		<b>1.792</b>	<b>-</b>	<b>Resultado del ejercicio (Pérdidas)</b>		<b>-</b>	<b>16.577</b>		

## V.2 ORGANISMO AUTÓNOMO GUARDERÍA MUNICIPAL

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2014								Miles de euros	
INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. RECON.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.	
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.					
3. Tasas y otros ingresos .....	A.3	211	-	211	221	217	4	105	
4. Transferencias corrientes.....	A.4	800	-	800	626	626	-	78	
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>1.011</b>	<b>-</b>	<b>1.011</b>	<b>847</b>	<b>843</b>	<b>4</b>	<b>(84)</b>	

								Miles de euros	
GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.	
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.					
1. Gastos de personal .....	A.5	717	15	732	723	707	16	99	
2. Compras bienes ctes. y servicios.....		125	(13)	112	86	74	12	76	
8. Activos financieros .....		2	(2)	-	-	-	-	-	
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>844</b>	<b>-</b>	<b>844</b>	<b>809</b>	<b>781</b>	<b>28</b>	<b>96</b>	
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>38</b>				

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS				Miles de euros	
	PDTE. INICIAL	ANULAC.	COBROS/ PAGOS	PDTE.	
				INICIAL	FINAL
Deudores .....	13	-	2	13	11
Acreeedores.....	29	-	29	29	-
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>				<b>-</b>	



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos reconocidos .....	847
Obligaciones reconocidas .....	809
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>38</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>38</b>
Desviaciones de financiación .....	-
Gastos financiados con Remanente de Tesorería .....	-
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>38</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Remanente de Tesorería a 1/1/2014.....	(32)
Resultado presupuestario .....	38
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31/12/2014</b>	<b>6</b>
Fondos líquidos de Tesorería .....	61
Deudores presupuesto de ingresos .....	15
Acreedores presupuesto de gastos .....	(28)
Acreedores no presupuestarios .....	(29)
<b>REMANENTE TESORERÍA BRUTO A 31/12/2014</b>	<b>19</b>
Saldos de dudoso cobro .....	(13)
<b>REMANENTE TESORERÍA LÍQUIDO A 31/12/2014</b>	<b>6</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>6</b>

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2014 Y 2013					Miles de euros	
ACTIVO	2014	2013	PASIVO	2014	2013	
<b>INMOVILIZADO.....</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>FONDOS PROPIOS.....</b>	<b>23</b>	<b>(13)</b>	
Inmaterial .....	-	1	Patrimonio .....	34	34	
Material .....	17	18	Rdos. positivos ejercs. cerrados.....	303	-	
			Rdos. negativos ejercs. cerrados .....	(350)	(350)	
			Pérdidas y ganancias. ....	36	303	
<b>DEUDORES .....</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO.....</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	
Deud. presupuest. ej. corriente .	4	2	Acreeed. presupuest. ej. corriente .....	28	29	
Deud. presupuest. ejs. cerrados.	11	12	Entidades públicas acreedoras .....	29	29	
Entidades públicas deudoras .....	-	2				
-Provisión insolvencias.....	(13)	(13)				
<b>CUENTAS FINANCIERAS .....</b>	<b>61</b>	<b>23</b>				
Tesorería y act. Líquidos equiv...	61	23				
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>80</b>	<b>45</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>80</b>	<b>45</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2014 Y 2013

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	2014	2013	INGRESOS	ANEXO	2014	2013
Gastos de personal .....	A.5	723	726	Importe neto cifra de negocios.....	A.3	221	209
Dotación para amortización inmov.		2	2				
Otros gastos explotación.....	A.6	86	84				
Transf. y subvenc. concedidas .....		-	-	Transf. y subvenc. recibidas .....	A.4	626	906
<b>Beneficios explotación</b>		<b>36</b>	<b>303</b>	<b>Pérdidas explotación</b>		-	-
<b>Resultados financieros positivos</b>		-	-	<b>Resultados financieros negativos</b>		-	-
<b>Beneficios de ejercicios anteriores</b>		-	-	<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>		-	-
<b>Resultados extraordinarios positivos</b>		-	-	<b>Resultados extraordinarios negativos</b>		-	-
<b>Resultado del ejercicio (Beneficio)</b>		<b>36</b>	<b>303</b>				



### V.3 SOCIEDADES PÚBLICAS

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2014 y 2013

Miles de euros

	ANEXO	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>25.705</b>	<b>26.730</b>	<b>9.896</b>	<b>10.064</b>
Inmovilizado intangible .....	A.15	1	91	-	-
Inmovilizado material .....	A.15	25.704	26.639	7.447	7.708
Inversiones inmobiliarias.....	A.15	-	-	2.325	2.132
Inversiones financieras a largo plazo.....		-	-	-	24
Deudores comerciales no corrientes .....		-	-	124	200
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>2.666</b>	<b>2.712</b>	<b>6.313</b>	<b>7.073</b>
Existencias .....	A.15	-	-	4.924	5.581
Deudores comerciales y ctas. a cobrar .....		227	193	51	84
Inversiones financieras a corto plazo .....		1.739	1.735	800	1.113
Periodificaciones a corto plazo .....		-	-	4	4
Efectivo y otros act. líquidos equival.....		700	784	534	291
<b>ACTIVO</b>		<b>28.371</b>	<b>29.442</b>	<b>16.209</b>	<b>17.137</b>
<b>PATRIMONIO NETO</b>		<b>26.890</b>	<b>28.394</b>	<b>14.868</b>	<b>15.541</b>
<b>Fondos propios.....</b>		<b>3.138</b>	<b>3.799</b>	<b>14.739</b>	<b>15.402</b>
Capital.....		3.847	3.847	7.005	7.005
Reservas.....		619	591	3.397	4.037
Resultados ejercicios anteriores .....		(667)	(920)	-	-
Otras aportaciones de socios.....		-	-	4.500	5.000
Resultado del ejercicio.....		(661)	281	(163)	(640)
<b>Ajustes por cambios de valor.....</b>		<b>28</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Subv., donaciones y legados recibidos.....	A.15	23.724	24.570	129	139
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		<b>25</b>	<b>25</b>	<b>920</b>	<b>1.085</b>
Provisiones a largo plazo .....		-	-	-	90
Deudas a largo plazo .....		25	25	-	-
Periodificaciones a largo plazo .....		-	-	920	995
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		<b>1.456</b>	<b>1.023</b>	<b>421</b>	<b>511</b>
Deudas a corto plazo .....		-	7	85	89
Deudas con empr. grupo y asociadas c/p .....		467	-	-	-
Acreead. comerciales. y otras ctas. a pagar. ....	A.15	989	1.016	235	330
Periodificaciones a corto plazo .....		-	-	101	92
<b>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</b>		<b>28.371</b>	<b>29.442</b>	<b>16.209</b>	<b>17.137</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2014 y 2013

Miles de euros

	ANEXO	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
Importe neto de la cifra de negocios .....		1.552	1.432	535	645
Variac. existencias prod. terminados y en curso .....	A.15	-	-	(657)	(3.054)
Trabajos realizados por la empresa para su activo....		-	-	245	2.132
Aprovisionamientos .....		-	-	(9)	(23)
Otros ingresos de explotación .....	A.15	2.082	3.360	782	660
Gastos de personal .....		(696)	(703)	(529)	(544)
Otros gastos explotación .....		(3.413)	(3.651)	(309)	(200)
Amortización del inmovilizado .....	A.15	(1.056)	(1.227)	(250)	(216)
Imputación de subv. de inmov. no finan. ....	A.15	846	1.023	10	10
Deterioro y rdo. por enajenación de inmov. ....		-	3	8	8
Otros resultados.....		13	21	-	-
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>		<b>(672)</b>	<b>258</b>	<b>(174)</b>	<b>(582)</b>
Ingresos financieros .....		11	23	11	6
Gastos financieros.....		-	-	-	(64)
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>		<b>11</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>(58)</b>
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
<b>RESULTADO EJERCIC. PROC. OPERAC CONTINUADAS</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>

Estados abreviados de los cambios en el patrimonio neto de los ejercicios 2014 y 2013

D) ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Miles de euros

	ANEXO	DEMUPORSA		SURPOSA	
		2014	2013	2014	2013
<b>RESULTADO DE LA CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS</b>		<b>(661)</b>	<b>281</b>	<b>(163)</b>	<b>(640)</b>
Subvenciones, donaciones y legados recibidos. ....		-	2.637	-	-
<b>Total ing. y gtos. imputados directamente en el pat. neto</b>		<b>-</b>	<b>2.637</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Por valoración de instrumentos financieros .....		4	10	-	-
Subvenciones, donaciones y legados recibidos .....		(846)	(1.023)	(10)	(10)
<b>Total transferencias a la cuenta de pérdidas y ganancias</b>		<b>(842)</b>	<b>(1.013)</b>	<b>(10)</b>	<b>(10)</b>
<b>TOTAL ING. Y GTOS RECONOCIDOS</b>		<b>(1.503)</b>	<b>1.905</b>	<b>(173)</b>	<b>(650)</b>

E) ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

DEMUPORSA

Miles de euros

	Capital		Rdos. ej. ant.	Rdo. Ejerc.	Ajes.camb. valor	Subv. don. leg.	Total
	Escriturado	Reserv.					
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2012</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(804)</b>	<b>(116)</b>	<b>14</b>	<b>22.956</b>	<b>26.488</b>
<b>SALDO AJUST. INICIO EJERCICIO 2013</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(804)</b>	<b>(116)</b>	<b>14</b>	<b>22.956</b>	<b>26.488</b>
Total ing. y gtos. reconocidos.....	-	-	-	281	11	1.613	1.905
Otras variaciones del patrimonio neto	-	-	(116)	116	-	-	-
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2013</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(920)</b>	<b>281</b>	<b>25</b>	<b>24.569</b>	<b>28.393</b>
<b>SALDO AJUST. INICIO EJERCICIO 2014</b>	<b>3.847</b>	<b>591</b>	<b>(920)</b>	<b>281</b>	<b>25</b>	<b>24.569</b>	<b>28.393</b>
Total ing. y gtos. reconocidos.....	-	-	-	(661)	4	(846)	(1.503)
Otras variaciones patrimonio neto..	-	28	253	(281)	-	-	-
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2014</b>	<b>3.847</b>	<b>619</b>	<b>(667)</b>	<b>(661)</b>	<b>29</b>	<b>23.723</b>	<b>26.890</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

F) ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

SURPOSA

Miles de euros

	Capital Escriturado	Reserv.	Rdos. ej. ant.	Otras ap. soc.	Rdo. Ejerc.	Subv. don. leg.	Total
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2012</b>	<b>7.005</b>	<b>4.530</b>	-	-	<b>(493)</b>	<b>149</b>	<b>11.191</b>
<b>SALDO AJUST. INICIO EJERCICIO 2013</b>	<b>7.005</b>	<b>4.530</b>	-	-	<b>(493)</b>	<b>149</b>	<b>11.191</b>
Total ing. y gtos. reconocidos.....	-	-	-	-	(640)	-	(640)
Operaciones con soc. o prop.....	-	-	-	5.000	-	-	5.000
Otras variaciones patrimonio neto..	-	(493)	-	-	493	(10)	(10)
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2013</b>	<b>7.005</b>	<b>4.037</b>	-	<b>5.000</b>	<b>(640)</b>	<b>139</b>	<b>15.541</b>
<b>SALDO AJUST. INICIO EJERCICIO 2014</b>	<b>7.005</b>	<b>4.037</b>	-	<b>5.000</b>	<b>(640)</b>	<b>139</b>	<b>15.541</b>
Total ing. y gtos. reconocidos.....	-	-	-	-	(163)	-	(163)
Operaciones con soc. o prop.....	-	-	-	(500)	-	-	(500)
Otras variaciones patrimonio neto..	-	(640)	-	-	640	(10)	(10)
<b>SALDO FINAL DEL EJERCICIO 2014</b>	<b>7.005</b>	<b>3.397</b>	-	<b>4.500</b>	<b>(163)</b>	<b>129</b>	<b>14.868</b>



## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Portugalete es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Portugalete incluye en su estructura al Organismo Autónomo Fundación Pública Municipal de Servicios Sociales de la Infancia y participa en las siguientes entidades:

- Deportiva Municipal de Portugalete, SA (DEMUPORSA 100% municipal).
- Sociedad Urbanística de Rehabilitación de Portugalete, SA (SURPOSA 100% municipal).

Asimismo, forma parte de las siguientes Administraciones Públicas de ámbito supramunicipal: Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia (gestión del ciclo integral del agua), Mancomunidad de Municipios Pro Minusválidos Psíquicos "Taller Ranzari" (promoción de la integración laboral y social de los minusválidos psíquicos), Mancomunidad de municipios para tratamiento de basuras y residuos urbanos de la Margen izquierda del Nervión (gestión de residuos y basuras) y Consorcio Haurreskolak (gestión guarderías infantiles).

### A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El Presupuesto General correspondiente a 2014, fue aprobado inicialmente por el Pleno el 30 de enero de 2014, publicándose en el BOB el 31 de enero de 2014. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna

reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó en el BOB el 20 de febrero de 2014.

## MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas por el Ayuntamiento durante 2014 es:

CAPÍTULOS	Miles de euros						
	INCORP. CRÉDITO	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIONES CRÉDITO	BAJAS ANULACIÓN	TRANSFERENCIAS NEG.	TRANSFERENCIAS POS.	TOTAL MODIFIC.
1. Gastos de personal .....	-	-	-	-	(19)	96	77
2. Compra de bienes corrientes y servicios ..	26	-	23	(6)	(612)	217	(352)
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	(3)	-	(3)
4. Transferencias corrientes.....	-	23	114	(17)	(51)	227	296
6. Inversiones reales.....	376	563	120	-	-	145	1.204
9. Pasivos financieros.....	-	800	-	-	-	-	800
<b>TOTAL GASTOS AYUNTAMIENTO</b>	<b>402</b>	<b>1.386</b>	<b>257</b>	<b>(23)</b>	<b>(685)</b>	<b>685</b>	<b>2.022</b>
4. Transferencias corrientes.....	-	23	137	(23)	-	-	137
7. Transferencias de capital.....	-	-	120	-	-	-	120
8. Activos financieros.....	402	1.363	-	-	-	-	1.765
<b>TOTAL INGRESOS AYUNTAMIENTO</b>	<b>402</b>	<b>1.386</b>	<b>257</b>	<b>(23)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.022</b>

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 3,8%. Durante el ejercicio se han tramitado 77 expedientes de modificaciones presupuestarias. Las más significativas han sido:

PROYECTO	Miles de euros IMPORTE
Urbanización Sector servicios SS1.....	222
Adquisición furgoneta para centro de día .....	50
Adquisición mobiliario urbano .....	50
Otros menores (<50 miles de euros).....	80
<b>TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>402</b>
Intereses justiprecio expropiación.....	800
Urbanización Poeta Díez Gabiño y Martín Pérez Zaballa .....	200
Accesibilidad Barrengoitia .....	150
Urbanización calle Almirante Martín Valdecilla .....	116
Cabina aseo Buenavista .....	50
Otros menores (<50 miles euros) .....	70
<b>TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES</b>	<b>1.386</b>
Ayudas emergencia social .....	114
Obras acondicionamiento colegios públicos .....	83
Otros menores (<40 miles euros) .....	60
<b>TOTAL HABILITACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>257</b>





Las incorporaciones de créditos y los créditos adicionales aprobados, se han financiado con Remanente Tesorería para Gastos de Financiación Afectada por importe de 326.472 euros y con Remanente de Tesorería para Gastos Generales por 1,4 millones de euros.

El Organismo Autónomo Guardería Municipal ha tramitado dos modificaciones de crédito en la modalidad de transferencia de crédito cuyo destino ha sido el capítulo 1 y 3 de gastos.

La liquidación de los Presupuestos Generales del ejercicio 2014 fue aprobada por Alcaldía el 17 de marzo de 2015. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 15 de abril de 2015. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 26 de mayo de 2015.

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2014 es:

Miles de euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles .....	4.585
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica .....	2.222
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	849
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana .....	321
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>7.977</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	308
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>308</b>
Tasa recogida basuras .....	1.723
Alcantarillado .....	455
Tasa suministro agua .....	1.766
Tasa por venta ambulante .....	104
Tasa por licencia de apertura de establecimientos .....	72
Tasa por ocupación suelo empresas suministradoras .....	311
Tasa por entrada vehículos acera .....	114
Precio público Escuela Municipal de Música .....	110
Precio público Euskaltegi Municipal .....	139
Precio público ayuda a domicilio .....	156
Precio público centro de día 3ª edad .....	561
Reintegro presupuestos cerrados .....	484
Multas y sanciones .....	965
Multas de tráfico .....	261
Recargos de apremio e intereses de demora .....	123
Compensaciones compañías operadoras de telefonía .....	179
Ingresos de Ecoembes .....	129
Otros ingresos .....	457
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>8.109</b>
<b>TOTAL CAPÍTULO 1, 2 Y 3 AYUNTAMIENTO</b>	<b>16.394</b>
Ingresos por Guardería .....	221
<b>TOTAL CAPÍTULO 3 OA GUARDERÍA MUNICIPAL</b>	<b>221</b>



El Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia gestiona las tasas de agua, basura y alcantarillado y remite al Ayuntamiento las correspondientes liquidaciones trimestrales. El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2014 los ingresos correspondientes al tercer y cuarto trimestre del 2013 y al primero y segundo del 2014. Las liquidaciones del tercer y cuarto trimestre de 2014, registradas en 2015, ascienden a un total de 2,1 millones de euros. Además, y dado que el Ayuntamiento sigue el criterio de caja para registrar dichos ingresos, no están contabilizadas las tasas giradas pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2014, por importe de 306.300 euros. Sin embargo, aplicando los criterios del Ayuntamiento para dotar la provisión para insolvencias, el pendiente de cobro, neto de provisiones, no resulta significativo.

En el concepto de “Reintegro de presupuestos cerrados” se incluye el realizado por la sociedad municipal DEMUPORSA, por importe de 482.364 euros, correspondiente al exceso de subvención transferida en el ejercicio 2013 por el Ayuntamiento para financiar el déficit de explotación de la sociedad. Al cierre del ejercicio 2014, la Sociedad también obtiene un exceso de subvención respecto de la transferida por el Ayuntamiento, por importe de 466.266 euros, importe que se ha registrado en el capítulo 4 de gastos del Ayuntamiento con signo contrario.

El concepto de “Multas y sanciones” incluye 835.478 euros, correspondientes a dos multas impuestas como consecuencia de sendas infracciones urbanísticas por un total de 595.073 euros y a una multa, por importe de 240.405 euros, impuesta por la comisión de una infracción medioambiental grave. Las tres multas se encuentran recurridas ante el tribunal contencioso administrativo.

#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2014, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles de euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL CAE</b>	<b>1.838</b>	<b>2.714</b>
Programas de cualificación profesional inicial .....	120	-
Ayudas de emergencia social.....	502	-
Financiación gastos corrientes OA Guardería Municipal.....	357	-
Punto de encuentro .....	155	-
Gestión proyectos para centros de día de la 3ª edad.....	400	-
Urbanización Plaza Maestro Mateo Hernández.....	-	1.127
Urbanización calle Ortuño Alango.....	-	1.480
Otros .....	304	107
<b>DE ENTES PÚBLICOS</b>	<b>965</b>	<b>-</b>
HABE para el Euskaltegi municipal.....	440	-
Lanbide para promoción empleo .....	525	-
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>	<b>27.912</b>	<b>2.000</b>
Tributos concertados – Udalkutxa.....	26.981	-
Financiación parcial gastos corrientes polideportivo Pando Aisia .....	500	-
Gizartekutxa .....	287	-
Urbanización calle San Ignacio .....	-	1.200
Urbanización calle Maestro Zubeldia .....	-	800
Otros .....	144	-
<b>DE SOCIEDADES PÚBLICAS</b>	<b>-</b>	<b>500</b>
SURPOSA .....	-	500
<b>DE OTROS</b>	<b>15</b>	<b>89</b>
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>30.730</b>	<b>5.303</b>
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL CAE</b>	<b>276</b>	<b>-</b>
Educación infantil y primaria curso 2013/14 .....	276	-
<b>DEL AYUNTAMIENTO</b>	<b>350</b>	<b>-</b>
Transferencia gastos corrientes (ver A.7).....	350	-
<b>TOTAL OA GUARDERÍA MUNICIPAL</b>	<b>626</b>	<b>-</b>

Los ayuntamientos participan en la recaudación de los tributos concertados (Udalkutxa), realizando la DFB entregas a cuenta de la recaudación definitiva y practicando liquidaciones en el mes de febrero del ejercicio siguiente. El importe contabilizado por el Ayuntamiento en 2014 se corresponde con las entregas a cuenta del ejercicio por un total de 26,8 millones de euros, más la liquidación positiva del ejercicio 2013 que asciende a 201.228 euros. Asimismo, durante el ejercicio 2014 se devuelven 510.214 euros, correspondiente al último plazo de la liquidación negativa del ejercicio 2011, devolución que es registrada por el Ayuntamiento en el capítulo 9 de gastos (ver A.9).

A 31 de diciembre de 2014, está pendiente de registrar, tanto presupuestaria como patrimonialmente, la liquidación negativa del ejercicio por importe de 745.403 euros.



El Ayuntamiento ha recibido de la sociedad municipal SURPOSA, 500.000 euros por la devolución de parte del importe transferido por el Ayuntamiento a la Sociedad en el ejercicio 2013 para que ésta cancelara una cuenta de crédito. El Ayuntamiento registró en 2013 dicha transferencia en el capítulo 7 de gastos y en 2014 la devolución parcial en el capítulo 7 de ingresos.

El Organismo Autónomo Guardería Municipal, además de la subvención recibida de la Administración General de la CAE para financiar, según convocatoria ordinaria, las aulas de 0 a 3 años, por importe de 275.666 euros, recibe otra subvención, por 350.000 euros, concedida por la Administración General de la CAE para financiar gastos corrientes.

El detalle de las desviaciones positivas de financiación que componen el Remanente para Gastos con Financiación afectada a 31 de diciembre de 2014 es:

CONCEPTO	Miles de euros				
	INGRESOS		GASTOS		DESVIACIÓN
	ANTER.	2014	ANTER.	2014	
Urbanización Sector Servicios SS1 .....	222	-	-	-	222
Juegos Plaza Gabriel Celaya .....	50	-	-	(1)	49
Programa de empleo 2014 (100%) .....	-	525	-	(455)	70
Urbaniz. Plaza Maestro Mateo Hernández (100%) ..	-	1.127	-	(1.127)	-
Urbanización calle Ortuño Alango (100%) .....	-	1.480	-	(1.422)	58
Urbanización calle Maestro Zubeldia (100%) .....	-	1.200	-	(1.105)	95
Urbanización calle San Ignacio (100%) .....	-	800	-	(578)	222
Otros (<40 M) .....	-	-	-	-	13
<b>TOTAL</b>	<b>272</b>	<b>5.132</b>	<b>-</b>	<b>(4.688)</b>	<b>729</b>

## A.5 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2014 del Ayuntamiento y del Organismo Autónomo Guardería Municipal es:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles de euros	
		___Nº PUESTOS___	
		RPT	Plantilla a 31/12/2014
Retribuciones altos cargos .....	339	-	5
Retribuciones personal eventual.....	46	1	1
Retribuciones básicas funcionarios.....	2.523	158	161
Retribuciones complementarias funcionarios.....	4.074		
Retribuciones personal laboral fijo .....	3.465	166	112
Retribuciones personal laboral temporal .....	3.371	-	(*)148
Seguridad Social .....	4.143		
Elkarkidetzeta.....	208		
Prestaciones sociales.....	143		
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>18.312</b>	<b>325</b>	<b>427</b>
Retribuciones personal laboral fijo .....	315	10	8
Retribuciones personal laboral temporal .....	222	-	10
Seguridad Social .....	175		
Elkarkidetzeta.....	10		
Otros gastos sociales .....	1		
<b>TOTAL OA GUARDERÍA MUNICIPAL</b>	<b>723</b>	<b>10</b>	<b>18</b>

(\*) Se incluyen 46 contratos de programas de fomento de Empleo.

### Retribuciones

Las retribuciones abonadas a los empleados públicos en el ejercicio 2014, no han experimentado incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2013, conforme a lo estipulado en la Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2014.

En el ejercicio 2012 y en aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, ni el Ayuntamiento ni el Organismo Autónomo Guardería Municipal abonaron importe alguno en concepto de paga extraordinaria de diciembre.

No obstante, el Pleno del Ayuntamiento de 31 de enero de 2013 acordó habilitar un procedimiento extraordinario de concesión de anticipos retributivos en los meses de enero y junio, a descontar en las pagas de los meses de mayo y noviembre. En virtud del acuerdo de Pleno de 30 de enero de 2014, dicho procedimiento mantiene su vigencia hasta que se abonen total o parcialmente, a los empleados públicos, las cantidades relativas a la paga de diciembre de 2012.

El 25 de septiembre de 2014, el Pleno del Ayuntamiento acuerda la devolución parcial de la parte de la paga extra de diciembre de 2012, en las cantidades devengadas durante el



periodo comprendido entre el 1 de junio y el 14 de julio de 2012, lo que representa un 24,44% del total. Como consecuencia de este acuerdo el Ayuntamiento ha abonado en la nómina de octubre de 2014 un total de 194.489 euros al personal del Ayuntamiento y 6.341 euros al del OA Guardería municipal, quedando un importe pendiente de abono de la paga extra suprimida de 601.292 y 19.605 euros, respectivamente.

## Altas y bajas

Durante el ejercicio 2014 han causado baja definitiva por jubilación 5 laborales fijos del Ayuntamiento y un funcionario.

El número de nombramientos interinos y contratos temporales suscritos en el Ayuntamiento y en el Organismo Autónomo Guardería Municipal es:

	Número	
	ALTAS	BAJAS
Funcionarios.....	3	1
Funcionario titular .....	-	1
Interino sobre plaza vacante.....	1	-
Interino para sustituciones.....	1	-
Interino por programas .....	1	-
Laborales interinos .....	89	34
Interinos para sustituciones (25 y 21 personas, respectivamente).....	35	28
Programas de Fomento de Empleo .....	46	-
Temporales por circunstancias de la producción .....	2	3
Temporales para obra o servicio determinado.....	6	3
Contrato relevo .....	5	5
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b>	<b>97</b>	<b>40</b>
Laborales interinos .....	18	19
Interinos para sustituciones (7 y 6 personas, respectivamente).....	10	11
Temporales por circunstancias de la producción .....	1	1
Temporales para obra o servicio determinado.....	7	7
<b>TOTAL OA GUARDERÍA MUNICIPAL</b>	<b>18</b>	<b>19</b>

Por acuerdo de Junta de Gobierno del Ayuntamiento de 27 de noviembre de 2014 se aprueban las bases específicas de convocatoria para la cobertura en propiedad como funcionario de carrera de 10 plazas de vigilantes de ordenanzas en el Ayuntamiento, siendo publicadas en el BOB de 15 de septiembre de 2015. Estas plazas provienen de la OPE aprobada por Junta de Gobierno el 12 de febrero de 2010 y publicada en BOB de 19 de febrero de 2010.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.6 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

En este capítulo se registran los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2014 es:

CONCEPTO	Miles de euros
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Arrendamientos .....	294
Conservación de edificios y otras construcciones .....	184
Conservación de maquinaria, instalaciones y utillaje .....	288
Conservación de otros elementos .....	106
Material de oficina .....	107
Suministro eléctrico .....	1.036
Suministro de gas .....	81
Abastecimiento de agua .....	1.455
Otros suministros .....	289
Comunicaciones .....	187
Primas de seguros .....	164
Publicidad y propaganda .....	120
Gastos jurídicos .....	90
Gastos gestión de cobro Consorcio de Aguas .....	62
Otros gastos diversos .....	423
Limpieza viaria .....	3.064
Gestión centro de día 3ª edad .....	352
Limpieza de colegios y edificios municipales .....	1.796
Servicio de ayuda a domicilio .....	1.580
Mantenimiento jardines públicos .....	1.150
Recogida y transporte de RSU .....	1.158
Mantenimiento sistema de recogida neumática de residuos .....	668
Programas socio-educativos intervención infancia, juventud y familia .....	179
Servicios de comedor centros 3ª edad .....	353
Gestión cultural .....	482
Mantenimiento de aceras, rampas mecánicas, semáforos, parques infantiles .....	396
Recogida de papel .....	163
Programa Punto de encuentro familiar .....	150
Actividades culturales .....	167
Actuaciones varias para los festejos .....	200
Dietas por asistencia a sesiones .....	224
Otros .....	1.487
<b>TOTAL AYUNTAMIENTO</b> .....	<b>18.455</b>
Reparaciones varias .....	10
Suministro de gas, agua y energía eléctrica .....	17
Suministro productos alimenticios .....	18
Limpieza de dependencias .....	31
Otros .....	10
<b>TOTAL OA GUARDERÍA MUNICIPAL</b> .....	<b>86</b>



## A.7 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2014 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de euros	CORRIENTES
<b>TRANSFERENCIAS</b>		<b>4.475</b>
DFB: servicio extinción incendios .....	176	
Manc. Municipal Pro Minusválidos Psíquicos - Taller Ranzari.....	320	
Manc. de Municipios de la Margen Izquierda de la Ría del Nervión.....	904	
Organismo Autónomo Guardería Municipal (ver A.4).....	350	
SURPOSA.....	210	
DEMUPORSA .....	2.500	
Otras (< 5 miles euros).....	15	
<b>SUBVENCIONES DIRECTAS</b>		<b>7</b>
Otras (< 5 miles euros).....	7	
<b>SUBVENCIONES NOMINATIVAS</b>		<b>324</b>
Fundación Manuel Calvo (*).....	40	
Asociación Aurrerantz.....	30	
Fundación Troconiz Santacoloma .....	32	
KEINU: Enclave joven (*) .....	87	
Asociación hosteleros Portu Zaharra.....	35	
Club de Remo San Nicolás .....	35	
Elai Alai Kultur Elkartea .....	24	
Otras (< 20 miles euros).....	41	
<b>POR CONCURRENCIA</b>		<b>985</b>
Apoyo económico a familias con escasos recursos.....	52	
Promoción del voluntariado .....	25	
Ayudas emergencia social .....	505	
Realización actividades dirigidas a colectivos desfavorecidos.....	30	
Realización programas específicos de naturaleza cultural .....	43	
Dinamización comercio de proximidad .....	47	
Ayudas Cooperación al desarrollo (*).....	171	
Otras (< 25 miles euros).....	112	
<b>OTRAS</b>		<b>116</b>
Aportaciones a partidos políticos.....	87	
Otras (< 20 miles euros).....	29	
<b>TOTAL</b>		<b>5.907</b>

(\*) Subvenciones analizadas





## A.8 INMOVILIZADO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2014 de las cuentas de inmovilizado y del patrimonio en situaciones especiales del Ayuntamiento ha sido:

Miles de euros					
CONCEPTO	SALDO 1.1.14	ALTAS PRESUP.	DEPRECIAC.	DOTACIÓN AMORTIZ.	SALDO 31.12.14
<b>INMOVILIZADO DESTINADO USO GENERAL</b>	<b>44.857</b>	<b>4.994</b>	<b>(2.872)</b>	-	<b>46.979</b>
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL</b>	<b>342</b>	<b>11</b>	-	<b>(78)</b>	<b>275</b>
Gastos de investigación y desarrollo .....	299	11	-	-	310
Aplicaciones informáticas .....	453	-	-	-	453
Amortización acumulada .....	(410)	-	-	(78)	(488)
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>47.358</b>	<b>205</b>	-	<b>(3.824)</b>	<b>43.739</b>
Terrenos y bienes naturales .....	2.695	-	-	-	2.695
Construcciones .....	48.764	102	-	-	48.866
Instalaciones técnicas .....	24.372	10	-	-	24.382
Maquinaria y utillaje .....	417	2	-	-	419
Otras instalaciones .....	1.149	-	-	-	1.149
Mobiliario .....	2.681	36	-	-	2.717
Equipos proceso información .....	1.051	2	-	-	1.053
Elementos de transporte .....	583	44	-	-	627
Otro inmovilizado material .....	186	9	-	-	195
Amortización acumulada .....	(34.540)	-	-	(3.824)	(38.364)
<b>PATRIMONIO MUNICIPAL SUELO</b>	<b>64.954</b>	<b>18</b>	<b>(74)</b>	<b>(25)</b>	<b>64.873</b>
Terrenos y bienes naturales .....	62.793	18	(74)	-	62.737
Construcciones .....	1.314	-	-	-	1.314
Otros .....	906	-	-	-	906
Amortización acumulada .....	(59)	-	-	(25)	(84)
<b>INMOVILIZADO FINANCIERO</b>	<b>10.916</b>	-	-	-	<b>10.916</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO AYUNTAMIENTO</b>	<b>168.427</b>	<b>5.228</b>	<b>(2.946)</b>	<b>(3.927)</b>	<b>166.782</b>
<b>PATRIMONIO EN ADSCRIPCIÓN</b>	<b>386</b>	-	-	-	<b>386</b>
<b>PATRIMONIO ADSCRITO</b>	<b>(386)</b>	-	-	-	<b>(386)</b>
<b>PATRIMONIO CEDIDO</b>	<b>(8.682)</b>	-	-	-	<b>(8.682)</b>
<b>PATRIMONIO SIT. ESPECIALES AYUNTAMIENTO</b>	<b>(8.682)</b>	-	-	-	<b>(8.682)</b>

El Ayuntamiento aplica un 10% en concepto de depreciación de viales, para reflejar la pérdida de valor que estos activos sufren con el tiempo (roturas, etc). Dicho importe aparece reflejado en el epígrafe de "Pérdidas procedentes de Inmovilizado" de la cuenta de Pérdidas y Ganancias del Ayuntamiento.

La composición del inmovilizado financiero del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2013 es:

Miles de euros		
CONCEPTO	% PARTICIPACIÓN	SALDO 31.12.13
<b>PARTICIPACIONES SECTOR PÚBLICO .....</b>		<b>10.852</b>
SURPOSA .....	100%	7.005
DEMUPORSA .....	100%	3.847
<b>CRÉDITOS AL SECTOR PÚBLICO .....</b>		<b>64</b>
Manc. de Municip. de la Margen Izq. de la Ría del Nervión.....		64
<b>TOTAL</b>		<b>10.916</b>

## A.9 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, el cuadro de endeudamiento presentado en la Cuenta General del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2014, indicándose el principal pendiente del préstamo y sus condiciones de amortización:

Miles de euros								
BANCO	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	VENCIMIENTOS Nº AÑOS ÚLTIMO	DEUDA 31.12.13	NUEVOS	AMORTIZ.	DEUDA 31.12.14	
Kutxabank (polideportivo Pando) .....	7.000	euribor+1,05	10 jul.2020	4.392	-	700	3.692	
Caja Rural Navarra (invers.) .....	522	euribor+0,94	10 jun.2019	287	-	52	235	
<b>TOTAL DEUDA ENTIDADES FINANCIERAS</b>				<b>4.679</b>	<b>-</b>	<b>752</b>	<b>3.927</b>	
Gobierno Vasco (compra viviendas)...	136	0%	19 nov.2014	7	-	7	-	
Admón. Estado (reindustrializ.)(*).	500	0%	9 oct.2022	450	-	50	400	
DFB Udalkutxa .....	1.734		2014	510	-	510	-	
<b>TOTAL DEUDA ENTIDADES NO FINANCIERAS</b>				<b>967</b>	<b>-</b>	<b>567</b>	<b>400</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>5.646</b>	<b>-</b>	<b>1.319</b>	<b>4.327</b>	

(\*) Aunque esta operación se formalizó en 2008, su amortización se inició en 2013 al estipularse 5 años de carencia.

El importe de la deuda figura clasificada a largo plazo en el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2014. Sin embargo, un adecuado registro requiere registrar como pendiente de pago a corto plazo la parte de la deuda con vencimiento no superior a 1 año, que asciende a 802.200 euros.

El Ayuntamiento ha registrado el coste de financiación de los préstamos anteriores en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, por importe de 71.517 euros.

## LADERAS DE AZETA

En el pasivo del Balance de Situación, se incluye la cuenta de “Acreedores por inmovilizado a L/P”, con un saldo, a 31 de diciembre de 2014, de 11,2 millones de euros correspondiente a la estimación de los intereses pendientes de pago por la expropiación de una finca de 26.805 m<sup>2</sup>.

En 2002 y 2003, se iniciaron los trámites para la expropiación de dos fincas de 26.805 m<sup>2</sup> y 3.160 m<sup>2</sup>, situadas en la zona denominada laderas de Azeta, para la construcción del parque



de la Benedicta y un paseo de cornisa, siendo recurridos los acuerdos del Jurado de Expropiación Forzosa de Bizkaia.

Por Sentencia del TSJPV de 30 de noviembre de 2007, confirmada por la del Tribunal Supremo de 19 de julio de 2011, se determina el justiprecio a abonar por el Ayuntamiento al propietario de los terrenos de las laderas de Azeta, derivado de la expropiación de 26.805 m<sup>2</sup>, en un importe de 38,6 millones de euros. Por Auto de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJPV, de 30 de enero de 2012, se determina, además del calendario de pagos del justiprecio pendiente de pago, el reconocimiento y forma de cálculo de los intereses de demora y de los procesales, indicándose que éstos se abonarían entre los ejercicios 2014 a 2016.

El Ayuntamiento abonó, entre 2006 y 2013, la totalidad del justiprecio fijado. En 2014 ha pagado 1,8 millones de euros, correspondientes a intereses devengados y ha registrado, a 31 de diciembre, como intereses pendientes de pago a largo plazo 11,2 millones de euros.

De la misma manera, el justiprecio del otro terreno de 3.160 m<sup>2</sup>, fue objeto de sentencia del TSJPV de 19 de abril del 2007, y sentencias en casación del Tribunal Supremo de fechas 17 de mayo de 2011 y 26 de enero de 2015. Hasta el 31 de diciembre de 2014 el Ayuntamiento había abonado en concepto de justiprecio derivado de la expropiación 3 millones de euros. Sin embargo, en la última Sentencia del Tribunal Supremo se determina la forma de cálculo del justiprecio, cuya aplicación lo incrementa en 1,9 millones de euros. Teniendo en cuenta lo anterior se habrían devengado unos intereses de demora y procesales derivados del retraso en el pago, cuyo importe estimado, a 31 de diciembre de 2014, ascenderían a 2,3 millones de euros.

## A.10 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2014 registrados por el Ayuntamiento es:

Miles de euros				
CAPÍTULOS	2012 y ant.	2013	2014	TOTAL
Impuestos directos .....	449	194	356	999
Impuestos indirectos .....	54	2	25	81
Tasas y otros ingresos.....	248	1.604	504	2.356
Transf. y subv. corrientes.....	-	-	882	882
Ingresos patrimoniales.....	60	7	12	79
Transf. y subv. de capital.....	487	78	2.398	2.963
<b>TOTAL</b>	<b>1.298</b>	<b>1.885</b>	<b>4.177</b>	<b>7.360</b>

El Ayuntamiento ha detraído del Remanente de Tesorería, al cierre del ejercicio 2014, en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 4,7 millones de euros. El detalle de las cantidades dotadas es:

Miles de euros	
Deudas antigüedad >24 meses .....	1.298
Deudas 2013 según cobros habidos en 2014 de deudas del 2012 .....	1.755
Deudas 2014 según cobros habidos en 2014 de deudas del 2013 .....	559
Sanción cobrada en 2014 pero devuelta en 2015 (ver A.3) .....	500
Saldo cuenta "Deudores por IVA" a regularizar (ver A.11) .....	579
<b>TOTAL PROVISIÓN INSOLVENCIAS</b>	<b>4.691</b>

## A.11 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2014 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

Miles de euros	
<b>DEUDORES</b>	<b>1.071</b>
Deudores IVA (ver A.10) .....	579
Otros deudores no presupuestarios.....	466
Otros.....	26
<b>ACREEDORES</b>	<b>1.882</b>
Hacienda Pública acreedora IRPF .....	750
Cuotas Elkarkidetza .....	31
Organismos Previsión Social acreedores .....	64
Hacienda Pública IVA repercutido .....	45
Recargo foral IAE.....	247
Fianzas y depósitos recibidos .....	497
Otros acreedores no presupuestarios .....	146
Consignaciones a favor de 3º desconocidos.....	67
Otros acreedores no presupuestarios .....	35
<b>SALDO NETO AYUNTAMIENTO</b>	<b>(811)</b>



La cuenta de “Otros deudores no presupuestarios” incluye 466.266 euros correspondientes al exceso de transferencias corrientes realizadas por el Ayuntamiento a DEMUPORSA en el ejercicio 2014 para financiar el déficit de explotación de la sociedad.

## A.12 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>1.113</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	<b>8.347</b>
Inversiones reales .....	5.228
Pasivos financieros (A.9).....	3.119
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	<b>7.668</b>
Amortización inmovilizado (A.8).....	3.927
Depreciación inmovilizado (A.8) .....	2.946
Variación provisión insolvencias.....	795
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>1.792</b>



## A.13 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 14 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado con IVA de 13 millones de euros, 7 adjudicados en 2014 y 7 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS							Miles de euros		
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2014	DEFICIENCIAS			A	B	C
	Fecha	Sistema	Imp. Anual							
<b>CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS</b>										
1. Ayuda a domicilio (2 años).....	jul-14	Abierto	p.u	649						
2. Comedor San Roque, cafeterías personas. .... mayores y comida a domicilio (2 años).....	dic-14	Abierto	391	-						
3. Limpieza viaria y RSU (8 años) (*) .....	nov-09	Abierto	4.030	4.223	A1, 3				C1,4,5	
Modificados 1 a 4.....	2011		164							
Modificado 5.....	may-12		16							
Modificado 6.....	sep-14		(87)							
4. Mant. central recogida neumática (4 años) ...	ago-10	Abierto	636	666					C1,4	
Modificados 1 a 2.....	2011		5							
Modificado 3.....	dic-14		3							
5. Limpieza de edificios y colegios (2 años).....	feb-13	Abierto	1.787	1.787			B1		C1	
Modificado 1.....	nov-14		4							
Modificado 2.....	mar-15		3							
6. Mantenimiento zonas verdes (4 años) .....	nov-13	Encomienda	307	307						
7. Progr. de cultura y museo Rialia (2 años).....	sep-11	Abierto	533	480					C1,6	
Modificado.....	nov-13		(53)							
8. Mantenimiento jardines (4 años).....	abr-11	Abierto	748	817						
Modificado.....	ago-11		48							
9. Energía eléctric OA y sociedades públicas y acceso a redes alumbrado (1 año).....	jun-14	Abierto	526	453						
10. Gestión centro de día..... San Roque (3 años) (**).....	feb-14	NSP	353	294	A2					
<b>SUMINISTROS</b>										
11. Renting vehículos policía munic. (48 meses)	dic-10	NSP	41	42						
<b>OBRAS</b>										
12. Reurbanización plaza Maestro Mateo Hdez. Modificado.....	may-14	Abierto	1.058	1.125			B1		C1	
Modificado.....	dic-14		150						C2	
13. Urbanización calle Maestro Zubeldia .....	jun-14	Abierto	1.029	1.088			B1		C3	
Complementario.....	dic-14		57							
14. Urbanizac. calle Ortuño Alango.....	may-14	Abierto	1.254	1.420	A3		B1		C1	
Modificado 1.....	oct-14		107							

p.u: precios unitarios

NSP: Negociado sin publicidad

(\*) Tramitado como contrato administrativo especial.

(\*\*) Tramitado como contrato de gestión de servicio público.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	IMPORTE	
	Nº EXPEDIENTES	ADJUDICACIÓN
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Incorrecta calificación contrato. Efecto: plazo incorrecto .....	1	4.030
2. Incorrecta tramitación conjunta en un expediente de 2 prestaciones de servicios .....	1	353
3. Deficiencias varias en criterios de adjudicación contenidos en pliegos .....	2	5.284
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
1. Informe técnico sin motivar las puntuaciones asignadas a cada oferta .....	4	5.128
<b>C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN</b>		
1. Informes jurídicos de aprobación modificados sin informar por el Secretario .....	6	9.298
2. Ejecución de modificaciones antes de su aprobación .....	1	150
3. Retraso acta de recepción.....	1	1.029
4. Reajuste de fianzas de modificaciones por importe insuficiente.....	2	4.666
5. Modificaciones contractuales sin justificar según art. 202 LCSP.....	1	4.030
6. Aprobación modific. del contrato no prevista junto con su prórroga.....	1	533

Además, al revisar otros gastos de 2014, se han detectado los siguientes gastos que se llevan tramitando como compras menores desde hace varios años:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Gasto 2014	Año origen
Servicio mantenimiento web municipal.....	40	2001
Servicio de mediación y convivencia.....	22	2012
Nagusinet.....	37	2007
Servicio de mantenimiento inventario municipal .....	21	2005
Servicio de prevención drogodependencias.....	28	1997
<b>TOTAL GASTO AYUNTAMIENTO</b>	<b>148</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.14 INDICADORES FINANCIEROS Y PRESUPUESTARIOS

La Comisión de Coordinación en el Ámbito Local del Tribunal de Cuentas y los Órganos de Control Externo de las Comunidades Autónomas aprobaron en 2013 la utilización de 29 indicadores en las fiscalizaciones efectuadas por sus respectivas entidades:

DENOMINACIÓN Y CÁLCULO	(*)2012	(*)2013	2014
<b>INDICADORES FINANCIEROS</b>			
Liquidez inmediata (fondos líquidos/ obligaciones pendientes de pago)..... (%)	304	105	88
Liquidez (fondos líquidos/ acreedores a corto plazo) .....	302	104	81
Solvencia a corto plazo (fondos líquidos y derechos pdte. cobro/ oblig. pdtes. pago)..... (%)	329	152	151
Endeudamiento por habitante (pasivo exigible/ habitantes) .....	0,55	0,38	0,33
Evolución ingresos recurrentes (variación ingr. recurrentes/ ingr. recurr. año n-1) .....	12	(15)	9
Evolución gastos estructurales (variación gts. estructurales/ gts. estruct. año n-1) .....	11	3	(24)
Endeudamiento sobre ingresos corrientes (pasivo exigible/ ingresos caps. 1 a 5)..... (%)	48	40	33
Periodo mínimo de amortización de la deuda (Pasivo exigible/ resultado corriente)..... (años)	3	28	3
<b>INDICADORES PRESUPUESTARIOS</b>			
Ejecución presupuesto de ingresos (ingresos reconocidos/ ingr. presupuestados) (**)..... (%)	97	103	99
Autonomía (ingresos sin subvenciones y préstamos/ ingresos totales)..... (%)	71	88	83
Autonomía fiscal (ingresos caps.1 a 3/ ingresos totales)..... (%)	27	36	31
Índice de dependencia de subvenciones (ingr. subvención/ ingresos totales)..... (%)	28	13	17
Realización de cobros (recaudación/ ingresos) .....	95	93	92
Periodo medio de cobro (pendiente cobro caps. 1 a 3/ ingresos 1 a 3 x 365)..... (días)	17	47	20
Ejecución de presupuestos de gastos (gastos reconocidos/ gastos presupuestados) .....	70	97	93
Índice de gastos de personal (gastos cap. 1/ ingresos corrientes caps.1 a 5)..... (%)	32	39	39
Esfuerzo inversor (gastos caps. 6 y 7/ gastos caps. 1 a 9) .....	31	19	10
Carga financiera del ejercicio (gastos caps. 3 y 9/ ingresos corrientes caps.1 a 5)..... (%)	2	28	7
Gasto por habitante (gastos caps. 1 a 9/ habitantes) .....	1	1	1
Inversión por habitante (gastos caps. 6 y 7/ habitantes) .....	0,43	0,29	0,11
Realización de pagos (pagos / gastos) .....	86	96	91
Periodo medio de pago (pendiente caps. 2 y 6/ gastos caps. 2 y 6 x365)..... (días)	94	29	58
Índice de ahorro bruto (ahorro bruto/ Ingresos corrientes) .....	19	1	10
Superávit/déficit por habitante (rtdo. presup./ habitantes) .....	0,22	0,05	0,04
Contribución del presupuesto al Remanente (rtdo. presup./ remanente)..... (%)	48	141	107
Remanente por ingresos corrientes (remanente/ ingresos corrientes caps.1 a 5) .....	40	4	4
Índice de deudores de dudoso cobro (saldos dudoso cobro/ deudores)..... (%)	95	74	64
Realización de cobros (cobros presup. cerrados/ saldo inicial a cobrar)..... (%)	60	40	35
Realización de pagos (pagos presup. cerrados/ saldo inicial pendiente pago) .....	100	100	100

(\*) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP.

(\*\*) Descontado el efecto de las modificaciones presupuestarias financiadas con Remanente de Tesorería.



## A.15 SOCIEDADES PÚBLICAS LOCALES

### PERSONAL

El detalle del personal de las Sociedades Públicas a 31 de diciembre de 2014 es:

Plantilla a 31.12.2014

SOCIEDAD	ALTA			TOTAL
	DIRECCIÓN	FIJO	TEMPORAL	
DEMUPORSA .....	1(*)	13	-	14
SURPOSA.....	1	9	-	10
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>24</b>

(\*) El contrato es indefinido para ocupar puesto de director técnico.

Durante el ejercicio 2014 no se ha producido ningún alta de personal. En DEMUPORSA la plantilla ha disminuido por jubilación de un trabajador.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 20.2 de la Ley 22/2013, las retribuciones del personal de las sociedades públicas no han experimentado incremento alguno respecto a las vigentes al 31 de diciembre de 2013 en términos de homogeneidad.

En aplicación del Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, DEMUPORSA redujo las retribuciones de su personal. Sin embargo, en SURPOSA esta reducción se ha realizado en el ejercicio 2014. Por otro lado, en aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, en 2012, las sociedades públicas redujeron las retribuciones de sus empleados en el importe correspondiente a la paga extra del mes de diciembre. Durante el ejercicio 2014, ambas sociedades han abonado, al igual que en el Ayuntamiento, un 24,44% de la paga extra correspondiente a las cantidades devengadas durante el periodo comprendido entre el 1 de junio y el 14 de julio de 2012.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de expedientes de compras e inversiones adjudicadas por las sociedades públicas municipales:

EXPEDIENTES ANALIZADOS	Miles de euros					
	ADJUDICACIÓN			EJECUC.	DEFICIENCIAS	
CONTRATO	Fecha	Sistema	Imp. Anual	2014	A	B
<b>DEMUPORSA</b>						
<b>CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS</b>						
1. Mantenim. y limpieza polid. Pando (5 años) y piscinas municip...	dic-12	Abierto	1.255	1.245	A1	B1
Modificado .....	nov- 14		89			
2. Serv.integral recep., accesos, serv. deport. y socorrismo Pando y pisc. munic (3 años). .....	dic-12	Abierto	1.494	1.272	A1,2	
<b>SURPOSA</b>						
<b>OBRAS</b>						
3. Reparación miradores Casilda Iturriza.....	mar-14	Abierto	248	258	A3	B1,2

DEFICIENCIAS	IMPORTE	
	Nº EXPEDIENTES	ADJUDICACIÓN
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Criterios no directamente vinculados al objeto del contrato .....	2	2.749
2. Valoración criterio mejoras sin concretar.....	1	1.494
3. Acreditación solvencia técnica no se ajusta a pliegos .....	1	248
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
1. Informe técnico sin motivar las puntuaciones asignadas a cada oferta .....	2	1.503
2. Informe de valoración no está suscrito por personal técnico o similar .....	1	248



## A.15.1 SOCIEDAD PÚBLICA DEMUPORSA INMOVILIZADO

El movimiento durante 2014 de las cuentas de DEMUPORSA ha sido:

Miles de euros					
CONCEPTO	SALDO 1.1.14	ALTAS PRESUP.	DEPRECIAC.	DOTACIÓN AMORTIZ.	SALDO 31.12.14
<b>INMOVILIZADO INTANGIBLE</b>	<b>91</b>	-	-	<b>(90)</b>	<b>1</b>
Aplicaciones informáticas.....	19	-	-	-	19
Derecho uso campo fútbol Rivas.....	1.701	-	-	-	1.701
Amortización acumulada.....	(1.629)	-	-	(90)	(1.719)
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>26.639</b>	<b>31</b>	-	<b>(966)</b>	<b>25.704</b>
Construcciones.....	32.200	16	-	-	32.216
Zona V Instalaciones deportivas Los Llanos.....	3.070	-	-	-	3.070
Piscinas municipales.....	5.819	-	-	-	5.819
Polideportivo Pando.....	13.215	16	-	-	13.231
Polideportivo Zubialde.....	1.537	-	-	-	1.537
Resto.....	8.559	-	-	-	8.559
Maquinaria.....	99	-	-	-	99
Utillaje, mobiliario y equipos proceso información.....	191	-	-	-	191
Otras instalaciones.....	438	15	-	-	453
Amortización acumulada.....	(6.289)	-	-	(966)	(7.255)
<b>TOTAL INMOVILIZADO</b>	<b>26.730</b>	<b>31</b>	-	<b>(1.056)</b>	<b>25.705</b>

En el Inmovilizado intangible se incluye el derecho de uso concedido sobre la totalidad de las instalaciones del campo de fútbol de Rivas que, el Ayuntamiento acordó adscribir a favor de DEMUPORSA por un plazo de 1 año, prorrogable a 4 años, por importe de 1,1 millones de euros y sobre las inversiones realizadas por DEMUPORSA a partir de la concesión. La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de 11 de febrero de 2011 renovó el plazo de la adscripción por un año, prorrogable hasta un máximo total de 4 años.

Se incluyen en el epígrafe de Construcciones:

- La valoración de las instalaciones deportivas en la Zona V del sector S.R.2-Los Llanos, adquirida como resultado de la permuta entre la Sociedad y una promotora, de la finca cedida gratuitamente por el Ayuntamiento a la Sociedad por las instalaciones deportivas construidas e incluidas en la Zona V, situada al oeste del sector S.R.2-Los Llanos. Dicha cesión fue valorada en 2,4 millones de euros más el IVA de 382.206 euros, el cual DEMUPORSA lo tiene registrado como deuda pendiente con el Ayuntamiento.
- El Pleno del Ayuntamiento de Portugalete, de 23 de julio de 2001, adjudicó a DEMUPORSA la concesión del dominio público de las actuales piscinas municipales de verano para la ejecución de las obras de remodelación previstas y su posterior gestión y explotación de las instalaciones.
- El 30 de julio de 2009, el Pleno del Ayuntamiento adjudicó a DEMUPORSA la concesión del dominio público del sistema local deportivo de la Unidad de Planeamiento U.P. 144,



para la ejecución de las obras de construcción del Polideportivo de Pando así como su posterior gestión y explotación, durante un plazo improrrogable de 40 años. Transcurrido dicho plazo, las edificaciones e instalaciones revertirán al Ayuntamiento.

- El polideportivo de Zubialde es propiedad del Ayuntamiento y DEMUPORSA lo tiene en usufructo por 50 años, hasta 2024. El importe registrado se corresponde con las inversiones realizadas por la Sociedad y que ascienden a 1,54 millones de euros.

Además, por acuerdos de la Junta de Gobierno Local de 7 de octubre y 25 de noviembre de 2011, se adscriben a DEMUPORSA, por un lado la totalidad de las instalaciones del Campo de fútbol de La Florida, con todas sus pertenencias y accesorios, y por otro parte, el edificio identificado como Museo de la Industria “Rialia” (830 m<sup>2</sup> de la planta de semisótano, 214,42 m<sup>2</sup> de la planta baja y 44,39 m<sup>2</sup> de la planta primera), con todas sus pertenencias y accesorios, para que sean destinados a la prestación del servicio que tiene encomendado para la promoción del deporte en el municipio. Ambas adscripciones se realizan por 1 año, prorrogables hasta un máximo de 4 años. Estas adscripciones no incluían valoración alguna y no tienen reflejo en las cuentas de la Sociedad.

## SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS RECIBIDOS

El detalle de esta cuenta a 31 de diciembre de 2014 es:

CONCEPTO	Miles de euros			
	SALDO A 31.12.13	CONCEDIDO 2014	IMPUTADO A INGRESOS	SALDO 31.12.14
Recibidas del Ayuntamiento .....	23.711	-	(846)	22.865
Recibidas del GV-EVE .....	859	-	-	859
<b>TOTAL</b>	<b>24.570</b>	<b>-</b>	<b>(846)</b>	<b>23.724</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## OTROS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN

El detalle de esta cuenta es el siguiente:

Miles de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Ingresos accesorios y otros de gestión corriente	164
<b>Subvenciones de explotación incorporadas al resultado</b>	<b>1.918</b>
Subvención explotación 2014 recibida Ayuntamiento .....	2.825
Exceso subvención recibida 2014 .....	(466)
Exceso subvención recibida 2013 .....	(482)
Subvención Ayto. desequilibrio financiero SEC .....	31
Otras subvenciones .....	10
<b>TOTAL</b>	<b>2.082</b>

### A.15.2 SOCIEDAD PÚBLICA SURPOSA

#### INMOVILIZADO E INVERSIONES INMOBILIARIAS

El movimiento durante 2014 ha sido el siguiente:

Miles de euros					
CONCEPTO	SALDO 1.1.14	TRASPASO	BAJAS	DOTACIÓN AMORTIZ.	SALDO 31.12.14
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>7.708</b>	-	<b>(64)</b>	<b>(197)</b>	<b>7.447</b>
Pisos y lonjas .....	452	-	-	-	452
Aparcamiento S. Roque usufructo .....	1.311	-	(73)	-	1.238
Aparcamiento S. Roque rotatorio .....	3.603	-	-	-	3.603
Aparcamiento Zubialde usufructo .....	43	-	-	-	43
Aparcamiento Zubialde rotatorio .....	3.213	-	-	-	3.213
Instalac. Técnicas y otro inmovilizado .....	502	-	(3)	-	499
Amortización acumulada .....	(1.416)	-	12	(197)	(1.601)
<b>INVERSIONES INMOBILIARIAS</b>	<b>2.132</b>	<b>246</b>	-	<b>(53)</b>	<b>2.325</b>
Aparcamiento Los Hoyos .....	2.132	246	-	-	2.378
Amortización acumulada .....	-	-	-	(53)	(53)
<b>TOTAL INMOVILIZADO</b>	<b>9.840</b>	<b>246</b>	<b>(64)</b>	<b>(250)</b>	<b>9.772</b>

Se incluyen en Inmovilizado material las parcelas de aparcamiento, propiedad de la Sociedad, destinadas parte a la venta del derecho de uso por un periodo de 50 años, y el resto a la explotación del aparcamiento por parte de un tercero, del que reciben un cánón anual registrado en ingresos. A partir de 2010 el Consejo de Administración de la Sociedad permitió la venta de la nuda propiedad de estas parcelas.

Se registran dentro de Inversiones Inmobiliarias las parcelas del aparcamiento de Los Hoyos (adjudicado en concesión administrativa a la Sociedad por el Ayuntamiento para un periodo de 50 años), que han sido alquiladas por meses, prorrogables hasta un máximo de 3 años, tras la autorización por Junta de Gobierno Local de 7 de febrero de 2014. Los elementos incluidos en este epígrafe se amortizan en función del número de años que restan hasta la finalización de la concesión.

## EXISTENCIAS

El movimiento durante 2014 ha sido el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros					SALDO 31.12.14
	SALDO 1.1.14	ALTAS	BAJAS	TRASPASO	DOTAC.	
<b>OBRA EN CURSO</b>	<b>588</b>	<b>9</b>	<b>(9)</b>	-	-	<b>588</b>
Edificios y viviendas.....	156	-	-	-	-	156
Compra de inmuebles.....	364	-	-	-	-	364
Otros .....	68	9	(9)	-	-	68
<b>OBRAS CONSTRUIDAS Y REHAB.</b>	<b>4.993</b>	-	<b>(411)</b>	<b>(246)</b>	-	<b>4.336</b>
Aparcamiento S. Roque .....	564	-	(81)	-	-	483
Aparcamiento Zubialde .....	3.145	-	(371)	-	-	2.774
Aparcamiento Los Hoyos.....	1.516	-	-	(246)	-	1.270
Otros .....	62	-	-	-	-	62
Deterioro de valor .....	(294)	-	41	-	-	(253)
<b>TOTAL EXISTENCIAS</b>	<b>5.581</b>	<b>9</b>	<b>(420)</b>	<b>(246)</b>	-	<b>4.924</b>

Se incluyen dentro de la obra en curso, diversos edificios e inmuebles adquiridos para su rehabilitación.

En el epígrafe de “Obras construidas y rehabilitadas” se registran aquellas parcelas o locales que son propiedad de la Sociedad y que están destinados a la venta. Así, dentro del aparcamiento de San Roque se incluyen trasteros y locales.

En el aparcamiento de Zubialde inicialmente las parcelas estaban destinadas para su venta pero a partir del 2010 el Consejo de Administración de la Sociedad permitió la venta del derecho de uso, de tal manera que al ejercerse este derecho las parcelas se registran dentro del Inmovilizado material. En el ejercicio 2014 la Sociedad ha registrado como “Provisión por deterioro de valor” 252.620 euros obtenido por diferencia entre el valor de coste y el valor neto realizable de las parcelas del aparcamiento de Zubialde, como consecuencia de la reducción de los precios de venta aprobada por el Consejo de Administración en 2013.

Respecto al aparcamiento de Los Hoyos, se incluyen en este epígrafe las parcelas destinadas a la venta del usufructo durante un periodo de 50 años. Cuando dichas parcelas son alquiladas por meses hasta un máximo de 3 años, se traspasan a Inversiones Inmobiliarias.

## **ALEGACIONES**

### **ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME**

#### **II. OPINIÓN**

##### **II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

###### **CONTRATACIÓN**

3.-El servicio de suministro eléctrico a los edificios municipales ha supuesto un gasto para el Ayuntamiento, en el ejercicio 2014, de 502.959 euros, por lo que debió tramitarse el correspondiente procedimiento de contratación sujeto a principios de publicidad y concurrencia.

Con el fin de regularizar la contratación del suministro eléctrico a los edificios municipales, en octubre del ejercicio 2014 el Ayuntamiento inició la tramitación de un procedimiento para la contratación, tanto del suministro, como de la gestión energética con mantenimiento y garantía total de las instalaciones térmicas y eléctricas de los edificios municipales dependientes del Ayuntamiento.

4. Hasta la adjudicación mediante procedimiento abierto en junio de 2014 del contrato de suministro eléctrico a los edificios del Organismo Autónomo, de las sociedades públicas y acceso a redes en las instalaciones de alumbrado público (expediente 9), el Ayuntamiento ha ejecutado gasto por importe de 217.031 euros, y DEMUPORSA por 220.472 euros, prescindiendo de los procedimientos de contratación.

Con el fin de regularizar el suministro eléctrico a los edificios del Organismo Autónomo, de las sociedades municipales y del alumbrado público, a comienzos del ejercicio 2014 se inició la tramitación de un expediente para la contratación, mediante procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, del suministro de energía eléctrica, el cual fue adjudicado en junio de 2014, momento a partir del cual el citado suministro quedó debidamente contratado.

#### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

##### **III.1. AYUNTAMIENTO Y ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL**

###### **III.1.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

El Ayuntamiento ha registrado presupuestariamente en el capítulo 9 de gastos 1,8 millones de euros correspondientes a pagos parciales de intereses de demora y procesales derivados del retraso en el pago del justiprecio de expropiaciones de



terrenos. Un adecuado registro supondría registrar estos intereses en el capítulo 3 del presupuesto de gastos.

Esta consideración, descontextualizada y sin hacer referencia al expediente de expropiación forzosa del que deriva el gasto en el año 2014 de 1,8 millones de euros, ofrece una imagen incompleta y distorsionada de la actuación municipal.

En el año 2003 se inicia la expropiación de una finca de 26.805 m<sup>2</sup>. Finalizada la vía administrativa, la determinación del importe del justiprecio fue recurrida judicialmente en primera instancia, en apelación y en casación. En julio del año 2011 el Tribunal Supremo dictó sentencia firme que puso fin a la cuantificación del justiprecio, quedando éste fijado en 38,6 millones de euros.

A la vista del importe tan elevado del justiprecio y del grave trastorno que ocasionaría a la Hacienda municipal el pago del montante económico al que ascendía la cantidad pendiente de cumplimiento (el Ayuntamiento había abonado ya 15,8 millones de euros, justiprecio determinado por el Jurado Territorial de Expropiación Forzosa), mediante Auto de 30 de enero de 2012 el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco -TSJPV- fijó el calendario de pagos al que debía ajustarse la ejecución de la sentencia.

Teniendo en cuenta que el Anexo 1 del Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueba la Estructura Presupuestaria de las Entidades Locales, establece que al capítulo 3 se imputan "los intereses derivados de los incumplimientos de plazos de pago de obligaciones a terceros" es preciso señalar que, desde el año 2012 en el que se dicta el Auto de ejecución de la sentencia hasta la actualidad, el Ayuntamiento ha acomodado su ejecución presupuestaria a lo dispuesto por el TSJPV sin que por el momento se haya detectado ningún incumplimiento en el calendario de pagos fijado judicialmente.<sup>1</sup>

Asimismo, y atendiendo al principio contable de "precio de adquisición" según el cual "el precio de adquisición de un activo es el importe, pagado o pendiente de pago, que corresponde al mismo, así como cualquier coste directamente relacionado con la compra o puesta en condiciones de servicio del activo para el uso al que está destinado", el Ayuntamiento considera que los intereses de demora y procesales generados a lo largo de la dilatada tramitación del concreto expediente expropiatorio, no reúnen, como propone el Tribunal, los requisitos para ser conceptuados como gastos corrientes, derivados del funcionamiento ordinario de la Corporación.

Se considera que se ofrece una imagen más ajustada y fiel a la realidad conceptuándolos como precio de adquisición de la finca -terreno adscrito al patrimonio municipal del suelo- y, por tanto, como una operación de capital.

---

<sup>1</sup> El literal indicado en la alegación corresponde al concepto presupuestario 361. Sin embargo, el concepto 369 se describe de la siguiente forma: "Otros gastos financieros: comprende los gastos financieros no incluidos en los conceptos precedentes".





El Ayuntamiento registra los ingresos recibidos de la DFB por su participación en la recaudación de tributos concertados (Udalkutxa), siguiendo el criterio de caja. Así, durante el ejercicio 2014 ha contabilizado los ingresos a cuenta pero no la liquidación del ejercicio que ha resultado negativa para el Ayuntamiento por importe de 745.043 euros. Sería conveniente que el Ayuntamiento registrara dicho importe en el ejercicio al que se refiere la liquidación.

En el registro de la liquidación definitiva del Fondo Udalkutxa 2014 el Ayuntamiento se ha ajustado al sistema de registro contable definido en el Anexo 2 del Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad Pública de las Entidades Locales y los principios contables públicos que constituyen el marco de referencia en el que debe apoyarse la contabilidad pública.

De acuerdo con la definición del principio de devengo que realiza el citado texto legal, “la imputación temporal de ingresos y gastos debe hacerse en función de la corriente real de bienes y servicios que los mismos representan y no en el momento en que se produzca la corriente monetaria. (...). No obstante, la imputación de los derechos y obligaciones del correspondiente presupuesto requerirá que previamente se detecten los actos administrativos de reconocimiento de derechos o de la obligación derivados del hecho económico.”

Pues bien, siguiendo el criterio anterior según el cual, el reconocimiento de un derecho debe registrarse cuando se dicta el acto administrativo que lo liquida y cuantifica, el Ayuntamiento registró en marzo de 2015 la liquidación definitiva del Fondo Udalkutxa 2014 aprobada por el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia el 24 de febrero de 2015 y notificada al Ayuntamiento el 4 de marzo de 2015. Dicho apunte contable dio lugar a que el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el 26 de mayo de 2015, acordara la consiguiente reducción de gastos en el Presupuesto 2015 por dicha cuantía.

Además, al tratarse de un hecho de relevancia económica conocido con posterioridad al cierre del Presupuesto 2014, se hizo expresa mención al mismo en el Informe de Intervención a la Liquidación del Presupuesto 2014, integrante, a su vez, de la Cuenta General del ejercicio 2014.

A la vista de que la liquidación definitiva del Fondo Udalkutxa de cada ejercicio se fija, cuantifica y aprueba por la DFB en el ejercicio siguiente al de referencia, una vez son conocidos los datos reales de la recaudación correspondiente a los tributos concertados, no se considera viable el sistema de imputación presupuestaria y registro contable propuesto por el Tribunal.

Así, el Ayuntamiento registra en cada ejercicio presupuestario las entregas a cuenta correspondientes al año en curso más los resultados de la liquidación definitiva del año anterior, actuando SIEMPRE con el mismo criterio, al margen del signo positivo o negativo de la liquidación definitiva, esto es, sea la liquidación definitiva favorable o perjudicial para los intereses municipales.



El criterio de imputación anterior se sigue, no sólo en el registro contable del Fondo Udalkutxa, sino en el registro de todos los Fondos en los que participa el Ayuntamiento y que tienen la misma operativa (entregas a cuenta de la recaudación en el ejercicio corriente y liquidación definitiva en el ejercicio posterior), como son: la participación en los tributos del Estado no concertados o la participación en el Fondo Gizartekutxa.

Por último, señalar que el criterio propuesto por el Tribunal (imputación de los resultados de la liquidación definitiva de Udalkutxa conocida en febrero del año siguiente al ejercicio presupuestario cerrado al que se ha referido la recaudación), no es operativo ni eficaz en el control del gasto municipal:

al depender los resultados presupuestarios de cada ejercicio de una magnitud conocida con posterioridad al cierre y sobre la que el Ayuntamiento no tiene ninguna capacidad de gestión, ni siquiera de información (como se viene constatando en los últimos años, la liquidación definitiva se aleja considerablemente de los datos de recaudación estimados por la DFB en la pre-liquidación dada a conocer en octubre), sería imposible para los servicios económicos municipales la realización de cualquier previsión de cierre presupuestario y la consiguiente adopción, a tiempo, de medidas correctoras. Los resultados anuales a la finalización del ejercicio, 31 de diciembre, estarían siempre condicionados por el conocimiento en febrero/marzo del año siguiente de un dato completamente ajeno a la gestión municipal.

Por las razones expuestas, se considera que el criterio contable que mantiene el Ayuntamiento en el registro de la liquidación definitiva del Fondo Udalkutxa, no sólo es correcto desde el punto de vista contable, sino que es el único que permite un seguimiento y una gestión responsable de los fondos públicos municipales.

El Ayuntamiento no ha informado ni en la Liquidación Presupuestaria ni en la Memoria de la Cuenta General del ejercicio 2014 sobre el 75,56% pendiente de abonar a sus trabajadores de la paga extraordinaria suprimida en 2012 y que asciende a 601.292 euros en el Ayuntamiento y 19.605 euros en el OA Guardería municipal.

El Ayuntamiento ha formulado la Liquidación Presupuestaria y la Cuenta General del ejercicio 2014 cumpliendo rigurosamente con el contenido exigido por la normativa que resulta de aplicación a la elaboración y confección de las cuentas anuales.

El Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio, impuso como medida de carácter básico, la reducción de las retribuciones del personal del sector público en la cuantía de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012, añadiendo que las cantidades derivadas de la supresión se destinarían en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la contingencia de jubilación.

En Nota Informativa publicada el 23 de octubre de 2012, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas efectuó la siguiente aclaración en relación con las cantidades no pagadas:



“el citado Real Decreto Ley impone la obligación de realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivos en el futuro, cuando se verifiquen dos requisitos:

- Que lo permita el cumplimiento de los objetivos previstos en la Ley Orgánica 21/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, y
- Que así se prevea en la correspondiente Ley de Presupuestos Generales del Estado”.

En consecuencia, la supresión de la paga extra de diciembre 2012 no hizo surgir una deuda del Ayuntamiento con el personal municipal que requiriera un reflejo en la Liquidación Presupuestaria y en las sucesivas Cuentas Anuales.

Al contrario, el RDL difiere “sine die” el compromiso de las aportaciones a los planes de pensiones; así, en el año o años en los que una Ley de Presupuestos Generales del Estado disponga su aplicación, habrán de dotarse los créditos en el presupuesto, en los términos y con el alcance que se determine.

Siguiendo el criterio del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el Ayuntamiento consideró que de la supresión de la paga extra 2012 no surgió ningún recurso municipal de carácter afectado, debiendo estar el Ayuntamiento, como así ha sido, a lo establecido por las Leyes de Presupuestos en los años en que éstas han dispuesto su aplicación.

(Criterio compartido también por Arantza Martínez de Lagrán, Letrada del TVCP, en su artículo publicado en el nº 60 de la revista Auditoría Pública, en julio de 2013).

En cualquier caso, a día de la fecha resulta irrelevante destacar esta circunstancia: como ha tenido conocimiento el Tribunal, en el mes de marzo del año en curso el Ayuntamiento ha completado el abono al personal municipal de la paga extra suprimida en 2012.

La nómina no se somete a fiscalización previa y, el control interventor sobre las sociedades públicas se limita a aspectos financieros (análisis de cuentas anuales e informes de auditoría), y por tanto no incluye las demás formas de control (legalidad, económico de eficacia, eficiencia y organizativo) que señala el artículo 73 de la NF 10/2003.

Efectivamente, en el ejercicio 2014 la nómina no fue objeto de fiscalización según consta en los Reparos de Intervención a las órdenes mensuales de pago de la nómina que a continuación se citan y de los cuales ha tenido debido conocimiento el Tribunal:

29 de enero de 2014, 26 de febrero de 2014, 26 de marzo de 2014, 29 de abril de 2014, 29 de mayo de 2014, 29 de julio de 2014, 27 de agosto de 2014, 26 de septiembre de 2014, 29 de octubre de 2014 y 26 de noviembre de 2014.

En diciembre de 2014 se inició el procedimiento para regularizar el traspaso de información del Área de Personal al Departamento de Intervención y permitir la normal fiscalización de la nómina.



### III.1.2. INGRESOS FISCALES

El Ayuntamiento únicamente registra los recargos e intereses de demora de aquellas deudas apremiadas que cobra, en vez de contabilizarlos siguiendo el criterio de devengo en el momento que se inicia el período ejecutivo. Dada la escasa cobrabilidad de este concepto y su antigüedad, la incidencia en el Remanente de Tesorería sería inmaterial.

Los recargos de apremio y los intereses de demora generados por las deudas apremiadas son obligaciones accesorias de la obligación principal de pago de los tributos e ingresos de derecho público. Al no existir un acto administrativo que los liquida y cuantifica, constituyen exacciones sin contraído previo, siendo el reconocimiento del derecho simultáneo al ingreso.

Además, en la consideración realizada por el Tribunal existe un error de concepto: en el momento en el que se inicia el período ejecutivo no existe devengo de intereses de demora. Los intereses se generan día a día, por lo que la contabilización que propone el Tribunal, siguiendo el criterio de devengo, obligaría a registrar diariamente nuevos reconocimientos de derechos por los intereses devengados cada día, lo cual en la práctica es inviable, además de carente de relevancia económica, como señala el Tribunal.<sup>2</sup>

### III.1.3. PERSONAL

Las retribuciones en concepto de indemnización de tres trabajadores por jubilación anticipada voluntaria por 89.000 euros no se han declarado como tales a efectos de IRPF.

Con efectos desde el ejercicio 2015 se ha regularizado la situación en cuanto a la declaración a Hacienda de las primas por jubilación anticipada.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> El apartado 5 del artículo 13 de la Ordenanza General de Recaudación del Ayuntamiento señala: “El inicio del periodo ejecutivo determinará la exigencia de intereses de demora y recargos del periodo ejecutivo y, en su caso de las costas del procedimiento de apremio”

<sup>3</sup> No se han regularizado las de 2014.

### III.1.5. CONTRATACIÓN

#### Pliegos de cláusulas administrativas particulares.

En 2 contratos, adjudicados por importe de 5,3 millones de euros (expedientes 3 y 14), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación no directamente vinculados al objeto del contrato al estar basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas (valoración de curriculums equipamiento de talleres y almacenes).

En relación con el expediente 14 (urbanización C/ Ortuño de Alango), informar que la actual Directiva 2014/24/UE recoge expresamente que la cualificación y la experiencia del personal asignado a la ejecución del contrato puede utilizarse como criterio de adjudicación, integrando así de forma expresa el criterio en este sentido ya recogido por la jurisprudencia europea previa, diferenciándolo de la solvencia técnica.

En un contrato (expediente 1), adjudicado por precios unitarios, el informe técnico valora el disponer de sede en el municipio a pesar de no estar contemplado este criterio en los propios Pliegos.

Dentro de los criterios sometidos a juicio de valor, se incluye la valoración de aquellos mecanismos que coadyuvan a intensificar la coordinación entre la empresa adjudicataria y el Ayuntamiento. El informe técnico considera, entre otros aspectos, que una sede en el propio municipio ayuda a intensificar esta relación.

- En 1 contrato (expediente 3), adjudicado por 4 millones de euros, se valoran como criterios de adjudicación las aportaciones de un mayor número de maquinaria y de jornadas de servicio, cuando en los pliegos de prescripciones técnicas no se hace mención alguna a los mínimos necesarios para la ejecución de los trabajos.

Expediente 3 (limpieza viaria y RSU): Se establece como criterio de adjudicación sometido a fórmula, aportar más maquinaria y más jornadas de trabajo que las previstas en el pliego. El Anexo IV del pliego de prescripciones técnicas recoge la maquinaria. El Anexo III del citado pliego establece los niveles de limpieza, que, relacionados con la cláusula décima, la cual recoge las frecuencias para cada nivel, da como resultado el número de jornadas que exige el pliego.

## Ejecución y recepción

En un contrato (expediente 7), adjudicado por importe de 533.000 euros al año para un plazo de 2 años prorrogables anualmente hasta otros 2, se aprueba, en noviembre de 2013, tanto la 1ª prórroga como una modificación que supone la reducción de un 10% de su precio. Dado que dicha modificación no estaba prevista en los pliegos, hubiera sido conveniente no prorrogar el contrato y convocar nueva licitación.

Aunque no lo cita, el Tribunal reproduce el reparo formulado por la Intervención municipal el 11 de noviembre de 2013.

## Análisis de compras menores

Los trabajos de asfaltado de parcheo de varias calles, realizados por una única empresa, han alcanzado en el ejercicio 2014 una ejecución de 187.795 euros. A pesar de que dichos gastos han sido facturados de forma independiente y en fechas cercanas (en 4 meses), corresponden a un mismo objeto, por lo que debería realizarse su contratación, al menos, mediante procedimiento negociado sin publicidad.

El Tribunal reproduce y resume, aunque sin citarlo, el contenido del Informe de Intervención de 16 de septiembre de 2014 relativo a la facturación en pavimentación, parcheos y asfaltados de calles.

Tratándose de una irregularidad ya detectada por la Intervención municipal y, por tanto, conocida por el Ayuntamiento, se considera que el Tribunal debe hacer referencia expresa al Informe de Intervención existente sobre este aspecto, máxime cuando el mismo ha sido determinante para corregir una práctica municipal incorrecta.

Se llevan tramitando como compras menores desde hace varios años, 5 prestaciones de servicio o suministros, por un importe total ejecutado en 2014 que asciende a 148.194 euros. Dada la continuidad en el tiempo de estos gastos, sería recomendable su contratación mediante, al menos, procedimiento negociado (ver A.13).

El Tribunal reproduce y resume, aunque sin citarlo, el contenido del Informe de Intervención de 7 de marzo de 2014 relativo a la indebida utilización del contrato menor para la prestación de determinados servicios y suministros municipales.

Como en el caso anterior, tratándose de una deficiencia ya detectada por la Intervención municipal, se considera que el Tribunal debe hacer referencia expresa al Informe de Intervención existente sobre este aspecto, especialmente a la vista del efecto positivo que



tuvo sobre la gestión municipal, dando lugar a que se regularizaran los procedimientos de contratación de diversos servicios y suministros.

## **III.2. SOCIEDADES PÚBLICAS**

### **III.2.1. CONTRATACIÓN**

En el contrato de obra adjudicado por SURPOSA, por importe de 248.234 euros, (expediente 3) la acreditación de la solvencia técnica, por parte del adjudicatario, no se ajusta a lo establecido en los pliegos.

El Tribunal considera que la acreditación de la solvencia técnica del adjudicatario no se ajusta a lo establecido en los pliegos, al haber presentado el adjudicatario un certificado de clasificación estatal caducado sin que se haya subsanado dicha deficiencia.

Debe señalarse que el pliego de cláusulas administrativas correspondiente a esta contratación ya señalaba, conforme establece el artículo 65.1 TRLCSP, que no se exigía clasificación alguna de contratista, ello en razón del importe al que ascendía el valor estimado del contrato que no alcanzaba la cuantía mínima para requerirlo, a pesar de lo cual, en efecto, el adjudicatario acompañó su oferta de una certificación carente de vigencia que, sin embargo, y por la razón ya expuesta de su inexigibilidad, no puede considerarse en sí misma vulneradora las normas que rigen la adjudicación, pues la documentación acompañada a su oferta incluyó otros elementos que, con arreglo a la cláusula 6.2.2.f) del pliego de cláusulas administrativas, permitieron considerar acreditada la solvencia técnica del licitador atendida la remisión que en la expresada cláusula se produce al artículo 76 del TRLCSP, según el cual la solvencia técnica podrá acreditarse por uno o varios de los medios que relaciona. Y así, la documentación presentada por el adjudicatario, contenía tanto la asignación de los medios materiales y humanos de los que disponía para la obra, como la carta de compromiso suscrita por el proveedor o fabricante de los elementos de carpintería de madera incluidos en el proyecto objeto de ejecución, cuya exigencia también figura en el pliego de cláusulas administrativas.

En 1 contrato de DEMUPORSA (expediente 1), el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas.

Se considera que el informe técnico que valora las ofertas presentadas, detalla expresamente las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y justifica correctamente las puntuaciones asignadas.



En el contrato de obra adjudicado por SURPOSA (expediente 3), el informe de valoración está suscrito por el Director-Gerente y no por personal técnico o Comité de Evaluación tal y como se recogen en las Instrucciones Internas de contratación de la Sociedad.

El Tribunal parte de un planteamiento equivocado ya que hace supuesto de la cuestión al negar injustificadamente valor técnico al informe de valoración de ofertas emitido por el Director-Gerente.

En efecto, teniendo en cuenta que el órgano de contratación es el Consejo de Administración de la sociedad y que el Director-Gerente no es miembro de dicho órgano, no hay razón para restar apriorísticamente calidad técnica al informe por él emitido, máxime considerado el hecho de que en su elaboración y redacción estuvo asistido por el personal técnico con que cuenta la sociedad, razón por la cual se considera que el informe técnico en que el órgano de contratación (Consejo de Administración) fundó su decisión pudo perfectamente proceder, con arreglo a su cualificación y a la de sus asesores, del Director-Gerente de la sociedad que, no integrando el órgano de contratación, resulta ajeno al mismo.

### **III.2.2. OTROS**

El Inventario del ejercicio 2014 de DEMUPORSA y SURPOSA no ha sido aprobado por la Junta General de accionistas.

Año tras año ha venido entendiéndose que dicho requerimiento quedaba suficientemente cumplimentado mediante la integración del contenido del inventario -expresado en términos generales- en las cuentas anuales de cada ejercicio, pues señaladamente en su balance y memoria se relaciona la composición de los elementos que conforman el inventario de la sociedad (existencias, inmovilizado y demás elementos que lo configuran).

A lo expuesto cabe añadir que el informe denominado "Inventario" se elabora anualmente como documento indispensable para la confección de las cuentas anuales y que, como tal, se presenta y deposita en el registro mercantil junto con éstas.

SURPOSA no ha registrado los locales y el restaurante de la Torre Salazar adscritos por el Ayuntamiento, al carecer todos estos acuerdos de adscripción de la debida valoración.

Sobre este particular debe repararse en que el edificio de la Torre de Salazar es de titularidad municipal y que, en consecuencia, no queda integrado en el patrimonio de SURPOSA, que únicamente es titular de una adscripción temporal a los exclusivos efectos de su gestión.





Los epígrafes de “Inversiones financieras a corto plazo” y “Efectivo y otros activos líquidos equivalentes” del Balance de Situación, tanto de DEMUPORSA como de SURPOSA presentan saldos significativos a 31 de diciembre de 2014. En aras a conseguir una mejor gestión de esos recursos, sería recomendable analizar la posibilidad de que el Ayuntamiento gestione globalmente esos saldos.

En cuanto a la sugerencia del Tribunal de la conveniencia de centralizar, desde el Ayuntamiento, la gestión del efectivo de SURPOSA y DEMUPORSA, la oposición del Ayuntamiento a su aceptación no solo se funda en lo que la experiencia de muchos años revela como una práctica correcta en su operativa y fiable en sus resultados, sino en la conveniencia de que así se mantenga en lo sucesivo para atender debidamente las necesidades y compromisos financieros derivados de la gestión ordinaria de cada una de las sociedades, máxime considerados los importes -en absoluto desproporcionados- consignados en los epígrafes “Inversiones financieras a C/P” y “Efectivo y otros activos líquidos”.

En las cuentas corrientes que mantiene SURPOSA con las entidades financieras únicamente tiene firma autorizada para disponer de fondos el Gerente de la Sociedad. Recomendamos ampliar dicha autorización a más personas y que dichas firmas sean mancomunadas.

La razón de la práctica seguida hasta ahora se encuentra en motivos meramente operativos pues, en otra época, ya se funcionó con firmas mancomunadas y se prescindió de ello por funcionalidad.

En cualquier caso, más allá del expresado motivo, y advertido de antemano que no habría ningún inconveniente en aplicar la recomendación del Tribunal, debe señalarse que la capacidad de disposición de dichas cuentas corrientes por parte de la persona con firma autorizada (Director-Gerente) dispone a priori de un límite cuantitativo de 90.152 euros, que fue el acordado al tiempo de efectuar la delegación de facultades en su favor por el Consejo de Administración en fecha 27 de junio de 2012, precisando para la realización de cualquier acto o negocio por importe superior a la indicada cantidad la autorización expresa del órgano de administración, cifra a partir de la cual podría establecerse la obligación de requerir la firma mancomunada sugerida por el Tribunal en su informe.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)