

TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

RESUMEN DE PRENSA

Día	Periódico	Titular	Página
19/02/11	El Correo	El Parlamento pedirá al Tribunal de Cuentas que fiscalice las ayudas a la planta de purines.	2
22/02/11	El Mundo	El PSOE da la cara por Aguirre en Álava y ataca a de Andrés con el “caso Jiménez”	3
22/02/11	El Correo	PSOE y PP se enfrentan en la Diputación por el informe del Tribunal de Cuentas	4

El Parlamento pedirá al Tribunal de Cuentas que fiscalice las ayudas a la planta de purines

Todos los partidos salvo el PNV firman una petición para que el organismo investigue el destino dado a los 10 millones de euros

DE DAVID S. OLABARRI

d.s.olabarrí@diario-elcorreo.com

EL BAO. Todos los partidos con representación en el Parlamento vasco, salvo el PNV, presentaron ayer una propuesta en la que solicitan al Tribunal Vasco de Cuentas que investigue las ayudas concedidas por el Gobierno autonómico a la planta

de purines de Carranza durante los últimos años. Los grupos políticos pidieron la intervención del organismo fiscalizador después de la polémica que ha rodeado a la construcción de esta infraestructura, que se ha visto paralizada con las obras ejecutadas en un 30% y tras un gasto público superior a los 10 millones de euros.

La petición al TVC, que deberá ser debatida en pleno, fue suscrita por los representantes del PSE, PP, Aralar, EB, EA y UPyD. Los firmantes consideran necesaria esta medida ante la «grave situación del supuesto proyecto» de la instalación, ideada para convertir en energía y ferti-

lizantes los desechos de la cabaña ganadera del valle, uno de los pocos lugares del territorio que ha sufrido problemas con el suministro de agua potable. En base a los informes encargados por el Departamento de Medio Ambiente del Ejecutivo autonómico, los partidos consideran que «no está claro el destino» que se ha dado a los 10 millones en ayudas públicas. También dudan de que la utilización de los citados fondos «corresponda con las exigencias de los programas» para los que fueron concebidos. En concreto, citaron los convenios suscritos con Karrantzako Minda (2008, 2009, que fue ampliado) para dar ayudas a fondo perdi-

do y los préstamos reintegrables del programa Ikerketa (2006 y 2008). Esta misma entidad también recibió aportaciones del Gobierno central (4 millones) y de la Diputación (2 millones).

Importantes lagunas

El Gobierno vasco congeló las ayudas —tenía pendiente de abono unos 3,5 millones— a raíz de las «indefiniciones» y las «irregularidades» de-

tectadas en el proyecto. Entre ellas, los promotores presentaron distintos presupuestos que, en último término, duplicaban lo contemplado en el anteproyecto: se pasó de 12 millones a 26 millones. Pero, además, según los informes solicitados a Neiker y a la UPV, este último proyecto seguía arrastrando «importantes» lagunas que comprometían su eficacia para solucionar el problema ambiental para el que fue concebido.

La consejera de Medio Ambiente, Pilar Unzu, también explicó en una comparecencia ante el Parlamento que el anterior Gobierno vasco suscribió en 2007 un acuerdo con la promotora, que contrató a Ade Biotech para construir la planta, por el que se comprometía a cubrir posibles déficits de la planta durante sus primeros 20 años de actividad con 50 millones de euros, además de otra aportación anual de 360.000 euros.



Vista de la planta de purines.

El alcalde interino de Carranza rechaza comparecer en Juntas

DE D. S. OLABARRI

EL BAO. El alcalde en funciones de Carranza, Txema Martín Iparraguirre, ha rechazado comparecer ante las Juntas Generales. La comisión de Agricultura de la Cámara vizcaína convocó al representante municipal, junto a la consejera de Medio Ambiente, Pilar Unzu, para que expliquen los detalles de la paralización de las obras de la planta de purines de Ca-

ranza tras una inversión pública que supera los 10 millones de euros.

Unzu comparecerá el lunes en las Juntas Generales para explicar por qué su departamento cerró el grifo de las subvenciones al proyecto. Martín Iparraguirre, sin embargo, ha remitido una carta a la Cámara en la que rechaza acudir a dar explicaciones.

Según las fuentes consultadas, el alcalde interino justifica su negativa argumentando que no tiene nada que ver con la iniciativa. El Ayuntamiento de Carranza, en todo caso, es uno de los socios que integran la sociedad promotora Karrantzako Minda, junto a la cooperativa de ganaderos Guvac e Iparkutxa.



José Luis Portillo

Renuncia de Portillo

Martín Iparraguirre está ejerciendo de primer edil después de que el titular de la alcaldía, José Luis

Portillo, solicitara la baja por motivos de salud. Según las fuentes consultadas, Portillo está enfren-

PNV. Al parecer, considera que el partido y un grupo de colaboradores cercanos le «han dado la espalda» durante las polémicas que han rodeado la gestión del Ayuntamiento de Carranza en los últimos tiempos. Los problemas de la planta de purines que se estaba construyendo en la localidad vizcaína han sido, según los mismos medios, «sólo el último incidente» en un «conflicto interno» que se ha ido «gestando» desde que comenzó la legislatura en 2007. Las mismas fuentes apuntan a que, de hecho, Portillo ya no será cabeza de lista del PNV en las elecciones municipales del próximo mayo.

tado con una parte importante del equipo de Gobierno de la localidad vizcaína. Es más, los mismos medios han confirmado a este periódico que el alcalde «ha renunciado» a seguir siendo militante del

El PSE da la cara por Agirre en Álava y ataca a De Andrés con el 'caso Jiménez'

Los socialistas se suman a las críticas de la Diputación contra el último informe del TVCP

JUANFER FERNÁNDEZ / Vitoria

El caso Jiménez, de presunta corrupción en Álava por el desvío de dinero de las ayudas a las compañías de autobuses que cubrían líneas deficitarias entre 2001 y 2005, fue utilizado ayer como arma arrojadiza por el PSE en las Juntas Generales del territorio. La supuesta trama sirvió para que los socialistas diesen la cara por el PNV alavés, al que el PP acusó ayer de presentar en 2008 un informe contable «ajeno a la realidad», y cargasen contra el secretario general de los populares en Álava, Javier De Andrés, diputado de Transportes cuando en 2006 se destapó la trama en el Palacio de la Provincia.

Los reproches entre las tres formaciones respondieron al debate que se produjo con motivo de la aprobación del Proyecto de Cuenta General del Territorio Histórico de Álava correspondiente al ejercicio de 2008. La mecha que avivó el cruce de declaraciones: el último informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP).

Fue esta entidad la que, el pasado enero, concluyó que en los números presentados por el órgano foral en 2008 se detectaron dos ajustes que disminuyeron el remanente de tesorería -saldo que permite conocer la solvencia que tiene una administración para afrontar sus deudas- de 148 millones de euros a 36 millones.

Según apuntó entonces el TVCP, existió una diferencia de 112 millones de euros que la Diputación no podía considerar como recursos propios; 79 millones procedentes del dinero que la institución recuperó por las deducciones concedidas en la década de los 90 a empresas vascas, y 33 millones procedentes del Fondo Foral de Financiación de Entidades Locales (FOFEL).

El portavoz jeltzale en la Cámara foral Pedro Elosegui, desde la tribuna, restó importancia a la denuncia del Tribunal de Cuentas, la tildó de mera «opinión» y cargó contra su presidente, José Ignacio Martínez Churria-



El 'popular' Javier De Andrés conversa con el diputado de Hacienda, José Luis Cimiano, ayer en Juntas. / NURIA GONZÁLEZ

que. Erosteigi, así, expuso que el TVCP «ha modificado» sus criterios «de un ejercicio para otro»; y «el propio presidente, en la comparecencia de la pasada semana, tuvo que tragar bastante saliva (...) al reconocer que había cambiado de criterio sin una razón justificada».

El TVCP insistió, «no cuestiona el importe, la cantidad del remanente de tesorería, lo que fija es el remanente de seguridad disponible, que no tiene ninguna relación normativa» y, por lo tanto, no supone una obligación para la Diputación.

Los argumentos del portavoz jeltzale fueron recogidos y valorados por el resto de grupos junteros. No obstante, hubo uno que se sumó al carro de las críticas proferidas con-

tra Martínez Churriaque que finalmente derivaron en los reproches por el caso Jiménez: el del PSE.

Los socialistas, de la mano de Jesús López Ubierna, aseguraron que el informe de Martínez Churriaque, al que «es conveniente» prestar atención, contribuye a «crear desconfianza»; algo que los socialistas, afirmó Ubierna, no quieren hacer: «Si hay alguna irregularidad, [...] que el TVCP lo denuncie», añadió.

El PP, en su turno de exposición, volvió a incidir en la revelación del TVCP al considerar que según el informe las cuentas forales de 2008 no se ajustaban «a la realidad». De Andrés, no obstante, dio un paso más. Se sorprendió por el apoyo brindado por parte del PSE al PNV y quiso

justificarlo con una posible pretensión socialista de lograr el favor de los jeltzales en el Ayuntamiento de Vitoria, donde gobierna el PSE.

Tras el dardo de De Andrés, el portavoz socialista respondió con otro instando al popular a utilizar su turno de réplica para dar cuenta de, entre otras cuestiones, lo que sucedió en la Diputación cuando salió a la luz el caso Jiménez: «Nos va a explicar muy bien en la réplica qué es lo que pasó con el sobrecoste de la AP-1, que hoy tenemos en los tribunales. Y nos va a explicar muy bien por qué durante tres años no se enteraron de lo que estaba pasando y estaba haciendo el jefe de Transportes (Carlos Jiménez, cesado por De Andrés tras destaparse la trama)».

PSE y PP se enfrentan en la Diputación por el informe del Tribunal de Cuentas

■ D. GONZÁLEZ

VITORIA. La batalla iniciada en la Diputación por el crítico informe del Tribunal Vasco de Cuentas abrió ayer un nuevo frente en el pleno que se celebró para aprobar el Proyecto de Cuenta General de Álava de 2008. A la postura mantenida por los nacionalistas de que el organismo auditor «presenta unos criterios que no están contemplados en la normativa y que, por tanto, no adoptamos» se sumó su socio presupuestario, el PSE, que se enfrentó al PP y ayudó a que el documento saliera adelante.

El socialista Jesús López Ubierna se unió a la tesis del diputado

de Hacienda, José Luis Cimiano, y el jeltzale Pedro Elozegi de que el Tribunal «reconoce que la cuenta de 2008 fue confeccionada de manera acorde con la normativa y además llega a la misma cifra de remanente de tesorería que nosotros», sin aceptar el recorte que después hace de 112 millones de euros para el presupuesto de 2009.

López Ubierna dijo que su partido «no va a alimentar la incertidumbre, la desconfianza y la crispación», pese a que el popular Javier de Andrés habló de situación «grave». «No hay ilegalidad, y si la hubiera animo al presidente del tribunal a que denuncie», zanjó.

EL CORREO 22.02.11