

El PNV rectifica y pide ahora al Tribunal de Cuentas que fiscalice la planta de purines

DAVID S. OLABARRI

✉ d.s.olabarr@diario-elcorreo.com

Las Juntas reclamaban por unanimidad que se aclare el destino dado a las ayudas públicas de 10 millones de euros



La principal novedad fue el cambio de posición del PNV, que hace un mes se quedó solo en la comisión de Agricultura cuando todos los grupos de la oposición sumaron sus fuerzas para pedir la intervención del organismo fiscalizador. Ayer, en cambio, todas las formaciones coincidieron en exigir que se aclare el destinado a las subvenciones otorgadas a Karrantzako Minda para construir la infraestructura, que fue ideada para solucionar el problema ambiental que sufre el valle de Carranza por los desechos de la cabaña ganadera.

Lo que parece improbable, al menos a corto plazo, son las seis comparencias de personas relacionadas con el proyecto que solicitó la

oposición para aclarar las irregularidades que han aflorado en la gestión y construcción de la planta. Entre las mismas, los grupos pidieron la citación del director de Innovación del anterior Gobierno vasco, Martín Ascacibar, que firmó subvenciones millonarias a Karrantzako Minda antes de fichar como consejero delegado de la promotora. Ascacibar también figuraba como consejero de Ade Biotec, la firma que fue contratada para construir y gestionar la planta durante 20 años. También pidieron la comparencia de algunos cargos del Ayuntamiento de Carranza, que participa en la dirección de la promotora. La mayoría, sin embargo, ha rechazado dar ex-

plícaciones en sede parlamentaria, según desveló ayer el apoderado del PSE Isaac Fernández.

Túneles de Artxanda

Los portavoces de la oposición coincidieron en criticar la actitud de estas persona y en incidir en la necesidad de extremar el control de las ayudas públicas. «No es de recibo que no tengan que rendir cuentas en las Juntas Generales por el dinero que han recibido de la Diputación», apuntaron varios apoderados en relación a las explicaciones vertidas por los concejales del equipo de Gobierno del Consistorio de Carranza.

El juntero del PNV Josu Arteta rechazó esta argumentación y, des-

pués de afirmar que el dinero aportado por el Gobierno foral está «plenamente justificado», mantuvo que los ediles citados no están obligados a dar explicaciones en la Cámara vizcaína. «Las Juntas están para controlar a la Diputación», recalzó, antes de incidir en que el «problema más grave» del caso son los purines que genera la cabaña ganadera.

El apoderado del PP Arturo Aldecoa, que también se posicionó a favor de examinar «si se puede aprovechar» la parte de la infraestructura que ya está ejecutada, recordó la «perplejidad» que le ha provocado algunas irregularidades que han salido a la luz en este asunto: facturas que no cuadran, presupuesto dispa-

GENÉRICA. El último pleno de la legislatura en las Juntas Generales terminó ayer con una petición conjunta de todos los partidos políticos. La Cámara vizcaína aprobó por unanimidad solicitar al Tribunal Vasco de Cuentas (IVC) que fiscalice las ayudas económicas concedidas por las administraciones públicas a la planta de purines de Carranza, cuya construcción fue paralizada hace unos meses por los promotores con las obras ejecutadas al 30% y tras un gasto público superior a los 10 millones.

EL ENCONTRONAZO

«Aquí no venimos a dar mítines»

La apoderada del PP Nerea Llanos formuló ayer una pregunta oral al diputado general para conocer la posición del Gobierno foral en relación al 'caso Ibarra'. Bilbao le recordó que se han limitado a seguir los consejos de los abogados de la institución, que optaron por apartarse del caso al entender que no ha existido «daño» para la institución. Unas palabras que, según Llanos, son una «falta de respeto» para los «parados y los mileuristas». Bilbao replicó recordándole que a las Juntas no se va a dar «mítines electorales».



Las puntuaciones de la legislatura

Los grupos valoran la labor del Gobierno foral tras cuatro años de mandato

radio de 12 a 26 millones y lagunas «básicas» en la planificación del proyecto apuntadas por los estudios de Neiker y la UPV, entre otras. En este sentido, Aldecoa volvió a asegurar que algunas de las facturas que Karantzako Minda presentó para justificar las subvenciones forales no están debidamente justificadas.

El último pleno de la legislatura, que estuvo marcado por las despedidas de los junteros que no optarán a la reelección, también sirvió para dar luz verde de forma definitiva a la norma foral de carreteras. Además, las Juntas rechazaron una propuesta del PP para pedir que se levanten las barreras de los túneles de Artxanda. Esta iniciativa, que contó con el apoyo del PSE y el grupo Mixto, fue tumbada con los votos en contra del PNV y la abstención de EB.



José Luis Bilbao charla con Josu Montalbán antes de comenzar el pleno de las Juntas en Gernika. :: MAYA SALGUEIRO

Aizbea Atela
PNV

9,9

«Le pongo un 9,9 al Gobierno porque todo es mejorable y en la próxima legislatura podrá alcanzar el 10», asegura la portavoz del PNV, Aizbea Atela. La representante jeltzale mantiene que este mandato se ha caracterizado por los «grandes consensos» que han permitido «aprobar los presupuestos» para llevar adelante «proyectos como la Supersur y las radiales», en el terreno de las infraestructuras, además de en «el ámbito cultural y de los servicios sociales».



Iñaki Egaña
PSE-EE

4

«Ha sido un mandato decepcionante y frustrante porque, a pesar de haber contado con los presupuestos aprobados gracias a la responsabilidad del PSE, la Diputación se ha limitado a improvisar y no ha sabido gestionar los grandes proyectos». El portavoz del PSE, Iñaki Egaña, critica además al diputado general porque considera que «lo único que le ha interesado en los últimos tiempos ha sido constituirse en oposición al lehendakari».



Carlos Olazábal
PP

3

«Lo que ha podido ser una legislación de cambios, en un momento crucial para la sociedad, ha terminado con los grandes temas empantanados por la falta de actividad de un Gobierno plano». El portavoz del PP, Carlos Olazábal, cita proyectos como el de Habidite y polémicas como los bonos del ferry. Y, además de censurar el «seguidismo» del Gobierno de Zapatero en materia fiscal, critica a EB, EA y ANV por su «colaboración» en estos asuntos.



José Ferrera
EB

5,3

«No han cumplido las expectativas diseñadas al principio de la legislatura y tampoco su dicho de «sembrar para recoger», porque en Vizcaya sólo han recogido los más pudientes», afirma el portavoz de EB, José Ferrera. El representante de la formación de izquierda, sin embargo, da un «aprobado raspado» a la Diputación a pesar de que considera que «tampoco han logrado los objetivos en materia de infraestructuras» y en la «vertebración del territorio».



José Luis Bilbao Diputación general

El diputado general, José Luis Bilbao, rechaza poner una calificación a la labor del Gobierno que ha dirigido en los últimos cuatro años, pero recalca que ha «cumplido con dignidad los

compromisos asumidos con la ciudadanía». Entre los acontecimientos relevantes de este mandato, el máximo responsable foral subraya el «blindaje del concierto económico» y las re-

soluciones de los tribunales europeos en esta materia que han sido, insiste, «particularmente fomentadas» por la Diputación. En cuanto a la labor de las Juntas Generales, Bilbao destaca que se ha sacado adelante «todo lo importante» a pesar de que el

PNV ha gobernado en minoría. A este respecto, cita los acuerdos, «de base muy amplia», que han posibilitado aprobar diversas normas tributarias, el plan de carreteras, de los residuos urbanos y de asuntos en materia de acción social.

Joseba Gezuraga
EA

4

«Inacción». El portavoz de EA, Joseba Gezuraga, critica a la Diputación porque considera que «no ha cumplido los grandes proyectos, como Habidite o el plan foral de vivienda». También censura el «errático» comportamiento en materia fiscal y las reestructuraciones de departamentos y empresas públicas en un momento en el que «toda la maquinaria debía estar en funcionamiento». «Han sido unos malos gestores para tiempos de crisis», concluye.



Iosu Murgia
Aralar

3

«En 2007 vendió mucho humo y, al final, no ha cumplido nada de lo importante de su programa». El portavoz de Aralar, Iosu Murgia, pone el acento en las «pérdidas millonarias» sufridas por las arcas forales en «escándalos que se han saldado sin tomar ningún tipo de responsabilidades políticas». Y considera que en los últimos años el Gobierno se ha centrado más en sus «peleas mediáticas» con el PSE que «en solucionar los problemas de los ciudadanos».



Begoñe Agirre
ANV

3

«Han apostado por grandes proyectos, que tampoco se han cumplido, en detrimento de los servicios sociales». La portavoz de ANV, Begoñe Agirre, censura además que el Gobierno foral se haya negado «en todo momento a abordar el debate fiscal», a pesar de que ha hecho «cientos de retoques» en este ámbito que han «favorecido a los empresarios y han ido en contra del conjunto de la sociedad». También critica el «hermetismo» de la institución.



Jonathan Martínez
Alternatiba

0

«Cero patatero». El portavoz de Alternatiba, Jonathan Martínez, considera que la labor del Gobierno foral no merece otra calificación porque sus líneas maestras se han basado en el «mismo pacto de hierro PNV-PSE que ha sustentado al Ejecutivo de Zapatero». En este sentido, denuncia «los malos reflejos que han mostrado para hacer frente a la crisis económica», a pesar de que el «punto de partida» en Vizcaya era «mejor» que en el resto del país.

