

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Gipuzkoako Lurralde Historikoaren
Kontu Orokorra**

**Cuenta General del Territorio Histórico de
Gipuzkoa**

2015





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK.....	7
I. SARRERA.....	9
II. IRITZIA.....	11
II.1 Foru Sektorre Publikoa osatzen duten erakundeek legezko tasuna betetzeari buruzko iritzia	11
II.2 Foru Sektorre Publikoa osatzen duten erakundeen Kontuei buruzko iritzia.....	12
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	13
III.A Gipuzkoako Foru Aldundia	13
III.A.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	13
III.A.2 Sarrera fiskalak	13
III.A.3 Ondasun erosketa eta zerbitzuak.....	14
III.A.4 Diru-laguntzak.....	17
III.A.5 Langileria gastuak.....	19
III.A.6 Ondarea	19
III.B Erakunde autonomoak	20
III.B.1 Ondasun erosketa eta zerbitzuak.....	20
III.C Merkataritzako foru sozietateak.....	20
III.C.1 Langileria gastuak.....	20
III.C.2 Ondasun erosketa eta zerbitzuak.....	20
IV. FINANTZA ANALISIA	22
IV.1 GFAren doituako aurrekontuaren emaitza	22
IV.2 GFAren diruzaintza geldikina eta zorpetzea	24
IV.3 Erakunde autonomoak eta merkataritzako foru sozietateak.....	25
IV.4 Ondorioa	25
IV.5 Aurrekontuaren egonkortasuna eta finantzaren iraunkortasuna	25
V. URTEKO KONTUAK	29
V.1 Gipuzkoako Foru Aldundiaren kontuak.....	29
V.2 Foru erakunde autonomoen kontuak.....	32
V.3 Merkataritzako foru sozietateen kontuak.....	35
ALEGAZIOAK	37
BOTO PARTIKULARRA	59



ABREVIATURAS	67
I. INTRODUCCIÓN.....	69
II. OPINIÓN.....	71
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad de las entidades que integran el Sector Público Foral	71
II.2 Opinión sobre las Cuentas de las entidades que integran el Sector Público Foral	72
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	73
III.A Diputación Foral de Gipuzkoa	73
III.A.1 Presupuesto y contabilidad	73
III.A.2 Ingresos fiscales	73
III.A.3 Contratación de bienes y servicios	74
III.A.4 Subvenciones	77
III.A.5 Gastos de personal	79
III.A.6 Patrimonio	79
III.B Organismos Autónomos	80
III.B.1 Contratación de bienes y servicios	80
III.C Sociedades Mercantiles Forales	80
III.C.1 Gastos de personal	80
III.C.2 Contratación de bienes y servicios	80
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	82
IV.1 Resultado Presupuestario Ajustado de la DFG	82
IV.2 Remanente de Tesorería y Endeudamiento de la DFG	84
IV.3 Organismos Autónomos y Sociedades Mercantiles Forales	85
IV.4 Conclusión	85
IV.5 Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera	85
V. CUENTAS ANUALES.....	89
V.1 Cuentas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.....	89
V.2 Cuentas de los Organismos Autónomos Forales.....	92
V.3 Cuentas de las Sociedades Mercantiles Forales	95



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS	97
A Cuentas consolidadas del Sector Público Foral de Gipuzkoa	97
B Diputación Foral de Gipuzkoa	100
B.1 Aspectos generales	100
B.2 Presupuesto, modificaciones presupuestarias y créditos de compromiso	101
B.3 Gastos de personal	103
B.4 Compras de bienes corrientes y servicios.....	104
B.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital concedidas.....	105
B.6 Inversiones reales, inmovilizado y patrimonio neto.....	112
B.7 Ingresos, deudores y acreedores tributarios.....	115
B.8 Ingresos por transferencias y subvenciones corrientes y de capital.....	120
B.9 Inmovilizado financiero y activos financieros	121
B.10 Deuda y gastos financieros	123
B.11 Deudores y acreedores no presupuestarios	125
B.12 Tesorería e ingresos patrimoniales	126
B.13 Conciliación resultado presupuestario-patrimonial	127
B.14 Análisis de contratación	128
B.15 Análisis de subvenciones.....	132
C Organismos Autónomos Forales	135
C.1 Gastos de personal	135
C.2 Análisis de contratación	135
D Sociedades Mercantiles Forales	136
D.1 Inmovilizado intangible y material y provisiones a largo plazo	136
D.2 Inversiones inmobiliarias y existencias	138
D.3 Inversiones financieras a corto plazo	139
D.4 Endeudamiento y gastos financieros	139
D.5 Gastos de personal	140
D.6 Otros gastos de explotación.....	141
D.7 Análisis de contratación	141
ALEGACIONES	143
VOTO PARTICULAR	165

Vitoria-Gasteiz, 2017ko maiatzaren 18a

Vitoria-Gasteiz, 18 de mayo de 2017





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

EAO	Estatuko Administrazio Orokorra.
IEB	Inbertsioen Europako Bankua.
GAO	Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
XG	Xedapen Gehigarria.
FD	Foru Dekretua.
GFA	Gipuzkoako Foru Aldundia.
GHK	Gipuzkoako Hondakinen Kudeaketa, SAU.
EAAN	Estatuko Administrazioaren Artekartza Nagusia.
PFEZ	Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko zerga.
BEZ	Balio Erantsiaren gaineko zerga.
IZFE	Informatika Zerbitzuen Foru Elkartea.
FA	Foru Araua.
BPG	Barne Produktu Gordina.
GHHKPI	Gipuzkoako Hiri Hondakinak Kudeatzeko Plan Integrala.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
GLH	Gipuzkoako Lurralde Historikoa.
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duena.
EHJAN	Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorena.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta 2016rako Lanerako Programan erabakitakoari jarraiki, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren (GLH) 2015eko ekitaldiaren Kontu Orokorraren fiskalizazioa mamitu du.

Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Kontu Orokorrak informazioa eman behar du foru sektore publikoaren ekonomia, finantza eta ondarearen egoerari buruz, ekitaldiaren ekonomia eta ondarearen emaitzei buruz eta aurrekontuen likidazioari buruz; besteak beste, honako agiri hauek osatzen dute (4/2007 F Aren 127. artikulua):

- Gipuzkoako Foru Aldundiaren urteko kontuek eta kudeaketa txostenak.
- Foru sektore publikoa osatzen duten gainerako erakundeen urteko kontuek.
- Foru sektore publikoaren bateratutako kontuak

Gipuzkoako Lurralde Historikoaren foru sektore publikoa honako hauek osatzen dute:

- Foru Administrazioa, Foru Aldundian gorpuzten dena (GFA).
- Erakundeen administrazioa, ondoko foru erakunde autonomo hauek osatzen dutena:
 - Uliazpi Fundazioa, zeinaren xedea eta jarduera adimen ezgaitasun larria duten pertsonak eta haien senitartekoak artatzea den.
 - Kabia, gizarte zerbitzuak kudeatu, eman eta egikaritzea helburu duena.
- Merkataritzako foru sozietateak (guztiak ere GFAk % 100ean partaidetutakoak):
 - Informatika Zerbitzuen Foru Elkarte, SA (IZFE, SA), foru administrazioari informatika zerbitzuak ematen dizkiona.
 - Bidegi-Gipuzkoako Azpiegituren Agentzia, SA; sozietatearen xedea A-8 eta AP-1 autobideak, horien instalakuntza eta zerbitzuak mantendu, zaindu, eraiki eta ustiatzea da.
 - Etorlur, Gipuzkoako Lurra, SA (aurreko izena ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA); sozietatearen xedea jarduera ekonomiko, etxebizitza eta era guztietako ekipamendu publikoak kokatzera emana dagoen lurzorua sustatu, antolatu, urbanizatu, erosi eta saltzea da. Baita, GLHko udal eta erakunde publikoei eskumen esparruekin lotutako gaietan aholku ematea eta inbertsio eta diruz lagundutako jarduerak egikaritu eta gauzatzen laguntzea ere.



Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, hornidura eta zerbitzuak, diru-laguntzen emakida eta zuzenbide publikoko sarrerei buruzko arautegia.
- Kontularitzakoak: GFaren kontuak, foru erakunde autonomoen kontuak eta merkataritzako foru sozietateen kontuak ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.
- Foru sektore publikoaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi den ere, azaleratutako hutsak "Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak" idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

Erakunde autonomoek eta merkataritzako foru sozietateek dagozkien kanpo auditoretzako txostenak eginak dituzte.



II. IRITZIA

II.1 FORU SEKTORE PUBLIKOA OSATZEN DUTEN ERAKUNDEEK LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

1. Luzatutako aurrekontuaren hasierako ordainketa kredituek 28,4 milioi euroren zenbatekoa besarkatzen dute, zeina 4/2007 F Aren 78.5 artikuluan araututako aurrekontu luzapenaren erregimena urratuz eman baitzen. Kopuru hori honako kapitulu hauetako gastu kredituek osatzen dute: 4. kapitulukoek (12,2 milioi euro); 6. kapitulukoek (14,8 milioi euro) eta 7. kapitulukoek (1,4 milioi euro) (ikus B.2.1 eranskina).
2. 2015eko ekitaldian zehar errepide bidezko bidaiari-garraioen emakidetatik eratorritako gastuak erregistratu dira, guztira 5,2 milioi euroren zenbatekoan; horiek, baina, aurreko ekitaldian amaitutako emakidei dagozkie eta ekitaldian espedienterik izan gabe egikaritzen jarraitzen dute (ikus B.5.4 eranskina).

Bestetik, gizarte zerbitzuak kontratatzeke 4 espedientetan (16, 18, 19 eta 20 zk. espedienteak), guztira 8,5 milioi euroan balioetsitako zenbatekoarekin esleitu direnetan, esleipena aurreko kontratua amaitu zenetik 3 eta 5,5 hilabete bitartean atzeratu da eta lizitazioak aurreko kontratuak iraungi ostean abiarazi dira. Denbora honetan guztian espedienterik gabe egikaritutako gastua 2,8 milioi eurorena izan da. Berebat, 2015eko maiatzean amaitu da gizarte zerbitzuetako espediente bat (33 zenbakikoa) eta ez da beste lizitazio bat abiarazi; bada, kontratazio espedienterik izan gabe erregistratu den gastua 1,7 milioi eurorena izan da (ikus B.14.1).
3. Txuri-Urdin izotz jauregian makina gela berritzeko eta beste zaharberritze lan batzuen espedientean (3 zk. espedienteak), 4. sorta bakandu zen eta bereizirik lizitatu zen publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatua, modu independentean egikaritzeko gai zen unitatea zela iritzita. Sorta hau, 202.183 euroan esleitutakoa, gainerako sortekin batera prozedura ireki bidez lizitatu behar zatekeen, ezen prozedura eta publikotasunezko arauak multzo osoaren balio metatuaren arabera erabakitzen baitira (SPKLTBren 86.3 artikulua); honenbestez, sorta honen kontratazioan publikotasun printzipioa urratu da (ikus B.14.1 eranskina).
4. GF Ak esleipen prozedura irekiari dagozkion betekizunak saihestuta 8 zerbitzu kontratatu ditu, guztira 3,1 milioi euroren zenbatekoan, SPKLTBren 86.2 artikuluan xedatutakoa urratuz (ikus B.14.3 eranskina).
5. Diputatu kontseiluak zuzenean eman dizkie diru-laguntzak irabazi asmorik gabeko zortzi erakunderi (10 eta 19 zk. espedienteak) eta hiru enpresari (9, 14 eta 20 zk. espedienteak), guztira 315.000 euroren zenbatekoan; ez dira, baina, hori egiteko GLHren diru-laguntzei buruzko 3/2007 F Aren 20.3.c) artikuluan aurreikusitako inguruabarrak justifikatu, zeinak agintzen duen emakida zuzena aparteko izaerarekin baliatu ahal izango dela interes publiko, sozial, ekonomiko edo humanitarioak egiaztatzen diren diru-laguntzetarako, edota deialdi publikoa egitea zailtzen duten behar bezala justifikatutako beste batzuetarako (ikus B.15 eranskina).

Epaitegi honen iritzira, 1etik 5era bitarteko paragrafoetan adierazitako ez-betetzeak alde batera, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Foru Sektorre Publikoa osatzen duten erakundeek zuzentasunez bete dute 2015eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2 FORU SEKTORE PUBLIKOA OSATZEN DUTEN ERAKUNDEEN KONTUEI BURUZKO IRITZIA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

1. GFAk 2015eko Kontu Orokorrean aurkeztu duen Diruzaintza Geldikina 3,7 milioi euroan gehitu behar da ondotik adierazitako doiketen ondorioz:

Euroak milakotan		
	D. Geldikina 31.12.2015	Funts propioak 2015.12.31
ERANSKINA		
B.5 Etxez etxeko zerbitzuaren 2015eko 4. hiruhileko gastuak.....	(3.005)	(3.005)
B.7.2 Zerga zordun eta hartzek. zuzkiduretatik garbi, aurrek. kontabilit. erreg. gabeak	21.353	-
B.7.2 BEZ doiketagatiko sarrerak, Estatuak konpentsatu eta kontabilizatu gabeak.....	20.810	20.810
B.10 Kreditu lerroetatik erabili gabeko saldoak 2015/12/31n.....	(35.500)	-
GUZTIRA	3.658	17.805

2. Ibilgetuko hainbat kontuk 2015eko abenduaren 31n 830,3 eta 383,5 milioi euroren kostu eta amortizazio-funtsaren balioak dituzte, hurrenez hurren, eta ez dute kostua eta amortizazio funtsa egiaztatzea bideratuko duen banakako xehapenik (ikus B.6 eranskina).

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako salbuespenak salbuetsita, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Foru Sektorre Publikoa osatzen duten erakundeen kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2015eko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.A GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

III.A.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- GFAk inbertsio errealen kapituluan errepideak mantentzeko gastuak kontabilizatu ditu, 33,2 milioi euroren gastua izan duena; ondarean galera eta irabazien atalean erregistratzen dira, izan ere, nagusiki konponketak izan direnez, kapitalizagarritzat jotzen ez diren eragiketak jasotzen ditu.
- Konpromiso kredituen egoerak 2 milioi euro jasotzen ditu aurrekontu fasean, GFAk eta Pasaiaiko udalak 2009ko urtarrilean izenpetutako lankidetza hitzarmenaren ondorioz; ordea, ekitaldi itxieran egikaritzeko dauden diru-laguntzak 6,1 milioi eurorenak dira.
- Toki-erakundeek onura publikoko euren mendien aprobetxamenduaren % 20 mendi horien baso hobekuntzetan inbertsioak egiteko baliatu behar dute derrigor. Horretarako, GFAk irekitako kontu batean % 20 horri dagokion zenbatekoa ingresatu behar dute. Honi dagokionez, GFAk hiru banku-kontu ditu, 2015eko abenduaren 31n 1,5 milioi euroren saldoa zutenak; halaber, 2015eko ekitaldian zehar 363.376 euro erabili dira, kontabilitatean islatu ez direnak. Kontu honek GFako diruzaintzaren atal izan behar duela uste dugu, eta honenbestez, artekaritzaren eta kontabilitate publikoaren erregimenaren kontrolera meneratua dago.
- 2015eko ekitaldiko Kontu Orokorraren Oroitidazkiak Gipuzkoako lurralde historikoan hiri hondakinen azpiegiturak eraiki eta abiarazteko finantzaketa kontratuei dagokienez GFAk 2011 eta 2015ean izenpetutako konpromisoen berri ematen du, GHK SAUK izenpetutakoak, Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioaren bitarteko instrumental eta bitarteko propio den aldetik. Informazio hori 2011n izenpetutako konpromisoen agirirako osatu behar litzatekeela uste dugu eta informatu GFari zein ondorio ekar liezazkiokeen aipatutako sozietateak izenpetutako finantzaketa agirien balizko epe-betetze aurreratuak.

III.A.2 SARRERA FISKALAK

Atal honetan ondotik adierazitakoak azpimarratu nahi ditugu:

- 2015eko aurrekontu-ekitaldiaren itxieran, zerga zorrak geroratzeko 44 eskabide daude, guztira 50,5 milioi euro egiten dutenak eta GFAk ebatzi ez zituenak Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Diru-bilketako Erregelamenduaren 44.2 artikulua aurreikusten duen sei hilabeteko epean. Zordunek ordainketa plan bat aurkezten dute eta horri berandutze interesa aplikatzen zaio. Plan hau, nahiz ez duen GFAk berariaz onartzen, bete egiten da oro har eta 2015eko ekitaldi itxieran ingresatzeko dagoen zor saldoa 37,4 milioi eurorena



da. Amaitzeko, esan behar da, zor hauetarako ez dela bermerik gordailatu (ikus B.7.2 eranskina).

Aipatutako eskabideei dagokienez azpimarratu behar dugu hamaika zorduni dagozkien 21 espedientek urtebetetik gorako antzinatasuna dutela ebatzi gabeko gerorapen eskabideetan, guztira 42 milioi euroren zenbatekoan (2015eko abenduaren 31n ordaintzeko dagoen zor saldoa 31,8 milioi euroena da). Zordun hauetarik hiruk 2011 eta 2013ko gerorapen eskabideak dituzte, honako zenbateko hauetan: 15,5; 16,7 eta 3,3 milioi euroren zenbatekoan eta 2015eko abenduaren 31n ordaintzeko dagoen zor-saldoa, hurrenez hurren, 13, 11,5 eta 2,5 milioi euroena da. Hiru zordun hauetarik bigarrenari 3 gerorapen espediente aitortu zitzaizkion 2016ko uztailean.

- 2015eko ekitaldian emandako hogeita lau gerorapen aztertu ditugularik, guztira 19,1 milioi euroren zorra dutenak, honako alderdi hauek gailendu behar ditugu:
 - 2015eko otsailean gerorapena eman zitzaion enpresa batek ez du 2015eko ekainaz geroztik ordainketa-plana bete eta ez zaio Diru-bilketa erregelamenduak 46.1.a) artikuluan aurreikusitakoa aplikatu, zeinak agintzen duen halako egoeratan exekuzio aldia abiaraziko dela eta geroratutako zorra eta sortutako interesak eskatuko direla, dagokion exekuzio aldiaren gainkarguarekin. Honek esan nahi du zordun honek 2015eko abenduaren 31n 1,3 milioi euroren zorra izanik GFArekin, ordainketetan egunean balego bezala ageri dela. 2016ko martxoaren 21ean ez-betezea izapidetu da exekutibora igaroz.
 - 2015eko urrian gerorapena eman zitzaion enpresa batek, 2015eko abenduaren 31n 519.058 euroren zorra zuenak, ez zuen emakida-akordioan aurreikusitako bermea eratu, zeinetarako bi hilabeteko epea eman zitzaion. 2016ko martxoan kitatze-aldia abiarazi zuen.
 - Guztira 8,7 milioi euroren zenbatekoan emandako hamabi espedientetan, 7 eta 24 hilabete bitartean gainditu da gerorapena emateko gehiengo epea.

III.A.3 ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK

Alderdi orokorrak

Errepideko bidaiarien ohiko garraio publikoaren lau emakidaren pleguek (7, 8, 9 eta 10 zk. espedienteak) prezioak gaurkotzeko indizeak barne hartzen dituzte); guztira 393,9 milioi euroren zenbatekoan esleitu ziren, 7 urtetarako bat eta 10 urtetarako beste hirurak; ordea, Estatuko Aurrekontu Orokorreari buruzko 22/2013 Legearen laurogeita zortzigarren xedapen gehigarriak agintzen du administrazio publikoetako kontratuen prezio berrikuspenak ezin egingo direla prezioen indize orokorrak edo halakoak dituzten formulak baliatuta. Berebat, kontratazioko bi espedientetan (1 eta 2 zk. espedienteak), guztira 682.745 euroren zenbatekoan esleitu zirenetan, pleguek jasozen dituzten prezioak berrikusteko klausulek prezioen indize orokorreko tipoei egiten diete erreferentzia. (ikus B.14.1. eranskina).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Publizitaterik gabeko negoziatuak (ikus B.14.2)

GFAk sei zerbitzu guztira 443.108 euroren zenbatekoan publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez eta eskaintzak egiteko eskatu gabe kontratatu ditu, SPKLTBren 170.d artikulua babes hartuta, prozedura hori erabiltzeko bide eman duten inguruabarrak behar hainbat egiaztatu gabe.

Administrazio kontratazioko espedienterik gabeko gastua (ikus B.14.3)

Administrazioko kontratazio espedienterik gabe kontraturiko gastua aztertzean hogeita bat jarduera azaleratu dira, guztira 1,7 milioi euroren zenbatekoan, zeinetan baliatu beharreko kontratazio prozedura berrikustea gomendatzen den; izan ere, horietako bakoitza ekitaldian zehar gauzatutako jarduera bati dagokion arren, finean gastu homogeneousak eta ekitaldi bakoitzean planifika daitezkeen gastuak dira.

Gizarte-politika sailak psikologoaren kontratazioa Gipuzkoako Psikologoaren Elkargo Ofizialarekin izenpetutako lankidetzaz hitzarmen baten babesean egiten du, arreta psikologikoa emateko hiru programatan esku hartuko duten profesionalak homologatzeko; 2015eko ekitaldian 1 milioi euroren gastua eragin du. GFAk Elkargoari eskatu behar lioke proposatutako profesionalak hautatzeko gauzatu dituen ekintzak egiaztatzeko, hitzarmenean aurreikusitakoa betez.

Errepideko bidaiarien garraioa

2015eko ekitaldian izapidetutako errepideko bidaiarien garraioaren emakida espedientei dagokienez, honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- Bidaiaren ohiko garraio publikoaren zerbitzu-ematearen emakida, Tolosa, N-1, Buruntzaldea eta horien Donostiarekiko loturena (11 zk. espedienteak), hiru aldiz lizitatu da eta GAOn honako data hauetan eman da argitara: 2014ko abuztuaren 12an, 2015eko urtarrilaren 28an eta 2015eko ekainaren 22an. Egoera hau esleipen prozeduran atzera egiteak izan direlako gertatu da, ustiapen proiektuan azaleratu diren okerren ondorioz eta lizitatuzaileek jarritako errekurtsoen ondorioz. Txosten hau jaulki den datan izapidetu gabe dago beste lizitazio bat. Kontratua prestatzeko jardueren definizio egokia zorrotz behar da.
- Hauetako hiruren lizitazioari dagokionez (8tik 10era bitarteko espedienteak), alde zuzenetik informatzeko iragarkia espedienteak abiarazi baino bi hilabete lehenago bidaltzen da Europar Batasuneko Aldizkari Ofizialera, horretarako ezarritako epea lizitazio prozedura abiarazi baino urtebete lehenagokoa denean; hiru kontratu horiek 370,3 milioi euroren zenbatekoan esleitu ziren.
- Espediente hauetarik hirutan (7, 8 eta 10 zk. espedienteak), guztira 295,7 milioi euroren zenbatekoan esleitu zirenetan, pleguetan prezioa esleitzeko irizpidearen balorazioarako finkatutako formulak eragiten du lizitazio tipoa berdintzen duen eskaintzak irizpide horri guztira emandako 51 puntuetatik 40 puntu inguru eskuratzea; horrek eraldatu egiten du



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

pleguetan jasotako balorazioan pisu handien duen irizpidearen eragina eta hori ekonomikoki onuragarrien den eskaintza hautatzeko printzipioaren aurkakoa da.

- Agindu teknikoen pleguek agintzen dute operadoreak dagokion atxikitako kostuen egitura aurkeztu beharko duela eta kostu zuzen, zeharkako eta orokorrak banakatuko dituela, kontzesionarioak adierazi eta justifikatu beharko duelarik gastu finko edo aldakorra den; azkenik, administrazioak erabakiko du horren izaera. Honen harira, lau kontzesioen esleipenek egindako kilometro bakoitzeko ordaindu beharreko kopuru aldakor bat gehi urteko kostu finkoen zenbateko bat besarkatzen dute, hilean behin kitatuko direnak.

Esleitu diren lau espedienteetatik hirutan (7, 9 eta 10 zk. espedienteak) kostu finkoek esleitutako guztizkoaren gainean % 70 eta %75 bitartean egiten dute; laugarren espedienteetan, berriz, (8 zk.) kostu finkoek esleitutako guztizkoaren gainean % 16 egiten dute. Horren ondorioz, lehenengo hiru enpresatan kilometro bakoitzeko esleitutako prezioa, hurrenez hurren, 0,589 euro, 0,828 euro eta 0,535 euroena da eta laugarrenean, berriz, kilometro bakoitzeko esleitutako prezioa 2,055 euroena da. GFAk kostu finko edo aldakorraren izaera aurrezehaztu beharko du.

- Guztira 393,9 milioi euroan esleitutako lau espedienteetan (7tik 10era bitartekoak) pleguek aldaketak egiteko aurreikusten duten erregimenak ez du modu argi eta garbian jasotzen kontratua zein baldintzatan alda daitekeen. Bestetik, % 10etik gorako igoera eragiten ez duten aldaketak ez dira kontratazio arautegian aurreikusitakoaren arabera ez izapidetzen ezta gauzatzen ere.
- Bi enpresa kontzesionariori (7 eta 10 zk. espedienteak) 2015eko ekitaldiko industria mozkinak ordaindu zaie, 91.125 euroren eta 652.571 euroren zenbatekoan, hurrenez hurren. Magnitude hau eskaintza ekonomikoarekin batera aurkezten den ekonomia-finantza azterketaren ataleko agiri batean jasotzen da eta emakidak iraungo duen hamar urteetarako galera eta irabazien kontuaren proiektzioak jasotzen ditu (911.259 euro eta 5 milioi euro 2015-2024 aldirako). Beste bi enpresek (8 eta 9 espedienteak) ez dute magnitude hori jasotzen euren agirietan. Agindu teknikoen pleguek "Emakidaren araubide ekonomikoa" III. atalean ez dute industria mozkinari buruzko aipamenik jasotzen. Bai jasotako eskaintzen balorazioan bai kontratuaren zenbatekoa zehaztean industria mozkinaren zenbatekoa jasotzen da. Eskaintza ekonomikoa osatzen duten kontzeptuak argitu behar dira, kontratua prestatzeko jardueren definizio egokia zorrotzuz.
- Goierri eskualdeko garraio-zerbitzuen emakidan (7. espedienteak), 7 urtetarako 23,6 milioi euroren zenbatekoan esleitutakoan, esleipendun suertatu den eskaintzak zerbitzu berezien atalean gainditu egiten du lizitazio aurrekontu goiena, lehiatutako kilometro guztien % 4,4 egiten duena. Lehaitzaile batek EHJANen aurrean errekurritu egin zuen alderdi hori eta 2016ko azaroan bertan behera utzi zuen emakida, ondorioztatu baitu eskaintza ekonomikoak gainditu egin duela lizitazio prezio goiena zerbitzu berezien atal horretan. Epai hau errekurritu egin du GFAk Auzitegi Gorenaren aurrean eta txostena idatzi dugun datan ebazpena jaso zain dago.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.A.4 DIRU-LAGUNTZAK

Diru-laguntzen espedienteak aztertzeetik honako alderdi hauek azpimarratuko ditugu (ikus B.15):

- Ez dira GAOn argitaratu hamahiru diru-laguntza zuzen dagozkien emakidak (14tik 25era bitarteko espedienteak eta 29. espediente) eta diru-laguntza lerro bati dagokiona (8 espediente), guztira 3,8 milioi eurorenak.
- Hamabi diru-laguntza zuzenetan (3, 4, 6, 8, 9, 14, 17, 18, 20, 26, 27 eta 28 zk. espedienteak), guztira 2,7 milioi euroren zenbatekoan emandakoak, hitzarmenek aurreikusten dute ordainketa aurreratuak egitea; ordea, horiek ez dira beharrezko finantzaketa proiektua egikaritzeko, diru-laguntzen foru arauan jasoa dagoen legez.
- Lau deialdiren oinarri arautzaileetan zehaztutako balorazio irizpideak (1, 2, 3 eta 12 espedienteak), zeinaren indarrez 2,3 milioi euroren diru-laguntzak ematen diren, ez dira garatu emakidan puntuak emateko banaka balioztatzen diren gainerako alderdiekin loturik.
- Guztira 350.000 euroren zenbatekoarekin emandako bi diru-laguntza zuzenetan (5 eta 16 espedienteak) zehaztu gabe daude onuradunak egin beharreko ekintzak (5. espedientearen onuradunaren bazkideek) eta horrek zaildu egiten ditu diru-laguntza ematen duen atalak diruz lagundutako jarduera zuzen gauzatu dela egiaztatze lanak.
- % 100ean subentzionatu gabeko proiektuetarako emandako lau diru-laguntza zuzenetan (1, 3, 9 eta 32 zk. espedienteak), guztira 825.767 euroren zenbatekodunak, ez dago diruz lagundutako jardueraz gain beste funts batzuen zenbateko, jatorri eta aplikazioaren berri, propioak zein kanpo finantzaketatik eratorritakoak.
- Zortzi diru-laguntza izendunetan (2, 3, 4, 6, 8, 9, 14 eta 18 zk. espedienteak), lau diru-laguntza zuzenetan (3, 8, 22 eta 23 zk. espedienteak) eta hiru diru-laguntza lerrotan (1, 3 eta 8 zk. espedienteak), guztira 9,7 milioi eurorenak, ez dago jasoa onuradunak diruz lagundutako gastuak kontratatu aurretik hiru eskaintza eskatu izanaren egiaztatze-agiririk; izan ere, egiaztatze hori kontratazio araudia betetzera meneratuak dauden erakunde publikoei ere badagokie. Bestetik, 3,1 milioi euroren diru-laguntzak eman dituen diru-laguntza lerro batean (7. espediente)oinarri arautzaileek hiru eskaintza eskatzeko obligaziotik salbuesten ditu araudiak agintzen duenaz gainerako zenbatekodun obrak, hornidurak eta zerbitzuak kontratatzeke.
- Guztira 7 milioi euroren zenbatekoarekin emandako bi diru-laguntza lerrotan (17 eta 18 espedienteak), erakundeen urteko jarduera finantzatzekoak, onuradunen urteko kontuek posibleak erakusten dituzte. Enpresatako batek (17. espediente) bi jarduera garatzen ditu eta horietako bat diruz lagundua dago; alabaina, kontabilitatea bereizi gabe dago eta honenbestez, ezin egiazta daiteke emandako diru-laguntzaren norakoaren justifikazioa.

Ondotik, honako akats espezifikoak bereiziko dugu (ikus B.15):

- Eskola kirolerako hogeita hamabi federaziori 813.000 euroren diru-laguntzak ematen dizkien diru-laguntza lerro batean (4. espediente) emandako zenbatekoa erabakitzen da



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2010eko ekitaldian emandako kopuruen arabera, gaurkoturik; ez da, baina, banaketarako irizpide objektiborik zehazten eta emandako ehuneko eskatutako zenbatekoaren % 42tik % 100era bitartekoa izan daiteke.

Azkenik, hona hemen diru-laguntzen atalean aipatu beharreko beste alderdi batzuk:

- Estatuak ematen dituzten laguntzetan europar araudia betetzeari dagokionez, emakidatutako erabakiaren proposamenetan diru-laguntza hori arautu duen Europako araudi esparrua barne hartzea gomendatzen da.
- Oker ordaindutako diru-laguntzen itzulketa sail bakoitzak kudeatzen du eta ez zaio kontabilitateko atalari jakinarazten kontularitzan erregistratzeko kobratzeko saldoa zein den; horrek jarraipena egitea zailtzen du.

Gizarte Politiken hitzarmenak (ikus B.5.2)

Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legeak kontzertu-araubidea definitzen du euskal administrazio publikoen eta erakunde pribatuen artean gizarte zerbitzuak emateko lankidetzaren molde lehenen modura; ez da, baina, erregelamendu bidez garatu. Aipatutako legeak irabazi asmorik gabeko ekimen sozialeko erakundeentzako hitzarmenaren moldea bereizten du, jardueraren edo prestazio zein zerbitzuaren berezitasunak, izaera presakoak edo izaera berritzaile eta esperimentalak kontzertuko araubidearen baldintzak hitzarmen horiei ez aplikatzea aholkatzen dutenean. GFAk hitzarmenaren moldea erabiltzen du gizarte zerbitzuak kontratatatzeko.

Gizarte politiketako hitzarmenak 7 eta 10 urteko aldirako izenpetzen dira eta urtero berrikusten dira tarifak onartu eta plaza kopurua aldatzeko bada. 2015eko ekitaldiko tarifari dagokienez, zerbitzu bera emateko prezio ezberdinak eragiten dituzten egoerak azpimarratu ditugu:

- Jokamolde orokorra da tarifen urteko bariazioa hitzarmena duten zentroetan zerbitzu ematen duen langilearen ekitaldiko soldata igoeren arabera izatea. Honela, bada, egoitzen hitzarmen kolektiboak araututako egoitza eta eguneko zentroein aplikatu zaizkien tarifek % 2,17ko igoera izan dute, lau zentro salbuetsita, zeinetan enpresa hitzarmenek ez duten 2015eko ekitaldian soldata igoerarik aurreikusten. % 2,17ko igoera 2015eko ekainaren 9ko Diputatuen Kontseiluaren erabaki bitartez onartzen da.
- 2015eko abenduaren 15ean bi erakunderen tarifak gaurkotu ziren % 1,7ko igoerarekin eta 2015eko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin.
- GFArekin gizarte zerbitzuak emateko hitzarmenak dituzten irabazi asmorik gabeko bost erakunde eta enpresa pribatu batek 2015ean GFAtik inbertsioak finantzatzeko guztira 888.890 euroren diru-laguntza zuzenak jaso zituzten; ordea, plaza bakoitzeko ordaintzen den prezioak inbertsioen amortizazioa ustiaketa gastu bat gehiago modura barne hartzen duen.
- 2015eko ekitaldian enpresa pribatu bati adingabeak gizarteratzeko ostatu ematen duten bi zentrotarako aplikatutako tarifak beste zentro batzuetakoak baino handiagoak dira. 12



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

plaza hitzartu dira 255,5 euro/plaza/eguneko eta 10 plaza 381,93 euro/plaza/eguneko; gainerako laguntza zentroentzat finkatutako tarifa, berriz, irabazi asmorik gabeko erakundeek kudeatutakoak, 193,29 euro/plaza/ eguneko delarik. Aipatutako zentroetarako enpresa honen tarifak 2014an txanden orduak berregokitzearen ondorioz % 17,7 eta % 10,2 igo ziren, hurrenez hurren. 2015ean 2014 aurreko sistemara itzultzen da eta tarifen murrizketa, hurrenez hurren, % 3,4 eta % 1,4koa da.

Euskal Herriko Gizarte Zerbitzuei buruzko abenduaren 5eko 12/2008 Legeak araututako gizarte zerbitzuei dagokienez, ondoko alderdi eta gomendioak azpimarratu behar ditugu:

- Hitzarmenek itundutako prestazio eta/edo zerbitzu bakoitzari dagozkion modulu ekonomikoen zenbatekoak urtero finkatu beharko lituzkete, itun-araubideetarako aurreikusitako eskakizunak horietara egokituz. Honi dagokionez, GFak prezio bakar bat finkatu behar luke kontratatu den zerbitzu bakoitzerako.
- Hitzarmenaren moldea irabazi asmorik gabeko eta gizarte-ekimeneko erakundeekin soilik balia daiteke.

Azkenik, hitzarmen kolektibo baten baitan adostutako soldata igoerak eragindako kostua ez litzaioke administrazioari zuzenean eta besterik gabe eragin behar, galdu-gordean jarduteko printzipioak bere baitan baitu.

III.A.5 LANGILERIA GASTUAK

Aurrekontuaren eranskinean barne hartutako plantilla 2.035 plazakoa da. Aurrekontuetaratutako plaza modura barne hartu dira plantillaz besteko diren aldi bateko izaera duten kontratuak, besteak beste, errenta kanpainarako teknikarien programako bitarteko 94 kontratu eta suhiltzaile, Egogain egoitza eta bestetarako ordezkapen kontratuak. Gure iritzira aurrekontu plantillak soil-soilik plaza bati loturik dauden kontratazioak jaso behar ditu; alabaina, programako bitarteko aldi bateko kontratazioak, ordezkapenak, e.a. gastuaren aurrekontuko diru-izendapenaren zenbaketan soilik hartuko dira kontuan.

III.A.6 ONDAREA

Ondasun zerrenda orokorra ez du Diputatuen Kontseiluak onetsi, GLHaren Ondareari buruzko 8/1996 F Aren 29. artikulua aurreikusten duen moduan.



III.B ERAKUNDE AUTONOMOAK

III.B.1 ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK

2015eko ekitaldian zehar Uliazpin hainbat ondasun eta zerbitzuren erosketa egin da, 6 jarduerari dagozkionak, guztira 236.568 euroren zenbatekoarekin, bakoitza hornitzaile bakarrarekin kontratatua eta kontratu txikiaren moldea baliatuta izapidetua; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen (ikus C.2).

III.C MERKATARITZAKO FORU SOZIETATEAK

III.C.1 LANGILERIA GASTUAK

Alderdi orokorrak

2015eko ekitaldian foru merkataritza-sozietateetan goi kargudunentzako eta behin-behineko langileentzako izenpetutako hitzarmenek lanuzteagatiko kalte-ordain klausulak besarkatzen dituzte. GFaren Erakunde-antolamendu, Gobernu eta Administrazioari buruzko uztailaren 12ko 6/2005 FA aldarazten duen uztailaren 3ko 3/2013 FAk ez ditu GFako goi kargudun eta behin-behineko langileentzat lanuzteagatiko kalte-ordainak aurreikusten. Gainera, FA honek ez du foru merkataritza-sozietateetako goi kargudun eta behin-behineko langileen ordainsarietarako mugaketarik ezartzen; ordea, gomendagarria da hala egitea, foru sektore publiko osoari tratamendu bera ematearren.

III.C.2 ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK

Alderdi orokorrak

2015eko ekitaldian zehar ez da Sektore Publikoaren Kontrataziorako Plataforman argitalpena egin, Merkatu Batasunaren Bermeari buruzko abenduaren 9ko 20/2013 Legearen xedapen gehigarri hirugarrenak arautzen duena, zeinak behartzen duen egitera, kasu guztietan, dela kontratazio atalek zuzenean, dela administrazio eta erakunde publikoen informazioa gehitzeko gailu elektronikoekiko elkarlotura bidez.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Bidegi, SA

- 2013ko ekainaren 4ko Diputatuen Kontseiluaren erabaki bitartez, Bidegi, SAren kudeaketaren baitako GFaren azpiegiturak garatzeko berariazko hitzarmena aldatu zen, 2011ko apirilaren 8an izenpetutakoa. Aldaketa hauen ondorioz, Bide Azpiegituren Zuzendaritza Nagusiak Bidegi, SArekin batera inbertsioak planifikatzen ditu eta Bidegi, SAri agindutako mandatuen gainbegiratze eta koordinazio lanak egiten ditu. Honela, bada, Bidegi, SAK esleitzen dituen kontratuen prestalan eta zuzendaritza egitekoetan GFako langileek zuzenean esku hartuta gauzatzen da kontrol hori. Eta ondorioz, inbertsio hauetarako guztietarako Kontratazio mahaia Bide Azpiegituren Sailekoa da eta ez dago Kontratazio mahairik Bidegi, SAN sozietateak zuzenean kudeatzen dituen gainerako kontratazioetarako. Gomendagarria da Mahaia eratzea, izan ere kontratazio atalek Kontratazio mahaiaren laguntza behar dute eskaintzak balioztatzeko.
- Banku-kontuetako funtsak erabiltzeko baimena pertsona bakar batek du eta gomendagarria da sinadura mankomunatuak izatea.



IV. FINANTZA ANALISIA

IV.1 GFA-REN DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA

Hona hemen Gipuzkoako Foru Aldundiaren Kontuetatik eratorri diren finantza magnitude nagusiak

	Euroak milakotan		
	2014	2015	Bariazioa 2015/2014
Sarrera arruntak	3.982.289	4.158.293	% 4,4
Zerga itunduak	3.935.661	4.104.032	
Zerga ez itunduak.....	16.494	14.934	
Transferentzia arruntak.....	29.830	39.042	
Ondare sarrerak.....	304	285	
Erakundearteko konpromisoak	(3.314.721)	(3.454.146)	% 4,2
Estatuari kupoa	(227.165)	(252.258)	
Eusko Jaurlaritzari ekarpena.....	(2.668.655)	(2.764.886)	
Udalei ekarpena	(418.901)	(437.002)	
Sarrera arrunt garbiak	667.568	704.147	5,5
Gastu arruntak	(573.446)	(572.783)	-% 0,1
Langileria-gastuak	(103.696)	(104.545)	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak	(104.503)	(108.545)	
Finantza gastuak	(9.440)	(7.026)	
Transferentzia arruntak.....	(355.807)	(352.667)	
ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA (1)	94.122	131.364	% 39,6
KAPITALEZKO ERAGIKETAK (2)	(119.556)	(113.471)	
Egiazko inbertsioen besterentzea.....	248	144	
Kapitalezko transferentziek eragindako sarrerak ..	16.225	7.892	
Inbertsio errealetan gastua	(89.450)	(81.367)	
Kapitalezko transferentziek eragindako gastuak ..	(46.579)	(40.140)	
FINANTZAKETA ERAGIKETEN SALDOA (3)	(18.865)	(425)	
Finantza aktiboen bariazio garbia	(210)	50	
Finantza pasiboen bariazio garbia.....	(18.655)	(475)	
EKITALDIAREN EMAITZA (1+2+3)	(44.299)	17.468	
EKITALDI ITXIEN EMAITZA (4)	(317)	71	
EMAITZARI DOIKETAK (5)	42.707	3.192	
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2+3+4+5)	(1.909)	20.731	



ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA

Aurrekontu likidazioetatik eratorritako emaitza arruntak 2015eko ekitaldian aurrekoarekiko % 39,6 gehitu da, 37,2 milioi euroren igoera ekarri duena. Igoaldi honen jatorria erakunde konpromisoetatik garbi dauden sarreren igoeran datza, gastu arruntak apenas aldatu baitira.

Gastu arruntak aztertzean gogoan hartu behar da 2014ko ekitaldian 2013an zorpetutako gastuak erregistratu zirela, guztira 10,5 milioi euroren zenbatekoan. Horren eragina kenduta, 2015eko gastu arruntak 2014koekiko % 1,7 gehitu ziren.

2015eko ekitaldiko diru-bilketa eta erakunde konpromisoak aurreko ekitaldiarekiko % 4,3 eta % 4,2 gehitu dira, hurrenez hurren, eta bi ekitaldietan erakunde konpromisoek diru-bilketaren % 84,2 egin dute.

KAPITAL ERAGIKETAK

Egikaritutako inbertsioen kontzeptuko kapitalezko eragiketen emaitza negatiboa, sarreretatik garbi, 6,1 milioi euro murriztu da. Honen arrazoia da 8,4 milioi euroren diru-sarrera gutxiago eskuratu izana eta 14,5 milioi euroren inbertsio egikaritze txikiagoak egin izana. Eragiketa arrunten emaitzak kapital eragiketen gastu garbia berdintzen du.

FINANTZAKETA ERAGIKETEN SALDOA

Eragiketa hauek apenas dute garrantzirik aurrekontuaren emaitzaren kalkuluan. Bestetik, gogoan izan behar da 2015eko ekitaldiko GLHren Kontu Orokorrean jasotako GFaren Diruzaintza Geldikinak ekitaldi itxieran erabili gabeko kreditu lerroetan gauzatutako finantzaketa barne hartzen duela, 35,5 milioi euroren zenbatekoan.

DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA

2015eko ekitaldian doitutako aurrekontu emaitza negatiboak 2014ko ekitaldiarekiko 1,9 milioi euroan egin du behera, batik bat, jada aurreko paragrafoetan azaldutako ondoko arrazoen ondorioz:

- Eragiketa arrunten emaitza 37,2 milioi euroan gehitu izana.
- Lotu gabeko diruzaintza geldikin bidez finantzaturiko kredituengatiko doiketa 28,1 milioi euroan murriztu da eta ekitaldiko finantzaketa desbideratze negatiboengatiko doiketa 11,3 milioi euroan murriztu da. Honenbestez, aurrekontuaren emaitza gehitzen duen doiketen guztizkoak behera egin du 39,4 milioi euroan.
- Zorpetzeagatiko aurrekontu gastuen diru-sarrera garbiek ez dute ia aldaketarik izan 2015ean; 2014ko ekitaldian, berriz, 18 milioi euroan egin zuten behera. Honenbestez, ekitaldi arteko bariazioan zenbateko honek gora egin du.
- Kapitaleko eragiketen egikaritze txikiagoaren ondorioz, doitutako aurrekontuaren emaitza 6,1 milioi euro handiagoa izan da.

IV.2 GFA-REN DIRUZAINZTA GELDIKINA ETA ZORPETZEA

Hona hemen Diruzaintza Geldikinak eta baliatu gabeko maileguez izan duten bilakaera:

DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milakotan	
	2014	2015
Diruzaintzako Geldikina	23.785	60.766
Erabili gabeko maileguak, Kontsolidatutako Diruz. Geld. jasoak	54.950	35.500
Kontsolidatutako Diruzaintza Geldikina	78.735	96.266

2014 eta 2015eko GLHren Kontu Orokorrek Kontsolidatutako Diruzaintza Geldikina erabili gabeko kreditu eragiketekin kuantifikatzen dute, nahiz Diruzaintza Geldikin deitzen dioten. HKEEK proposatutako doiketak aintzat hartuta, 2015eko ekitaldi itxieran Diruzaintza Geldikina 3,7 milioi euroan gehituko litzateke.

ZORPETZEA	Euroak milakotan	
	2014	2015
Erabilitako maileguak	507.375	526.350

Erabilitako maileguen igoerak kreditu-lerroen erabilera handiagoan du jatorria, zeinaren aurrekontuko erregistroa aurreko urteetan zenbateko erabilgarri osoarekin egin baitzen. Hauxe da, hain zuzen ere, igoera hau 2015eko ekitaldiko aurrekontuko mugimenduetan ez islatzeko arrazoia.

2015eko urterako Aurrekontu Orokorrei buruzko 2/2015 FAk, urtarrilaren 19koak, 2015eko abenduaren 31n epe luzeko zorpetze muga 561,8 milioi euroan ezarri zuen GFARI zegokionez.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV.3 ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA MERKATARITZAKO FORU SOZIETATEAK

Uliazpi Fundazioa eta Kabia erakunde autonomoak eta IZFE, SA eta Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA merkataritzako foru sozietateak ia osorik GFak eskualdatzen dizkien funtsen bidez finantzatzen dira eta honenbestez, GFaren finantza-analisiak jada besarkatzen ditu haien kontuak ere.

Bidegi, SA Sozietate Publikoak ez du GFatik finantziatorik jasotzen. Egiten dituen inbertsioak sozietateak berak sortzen dituen baliabideen bitartez eta zorpetzearen bitartez finantzatzen dira. Honekin baterako taulak zorpetzeak eta negozio zifraren zenbateko garbiak izan duen bilakaera erakusten du:

BIDEGI, SA	Euroak milakotan	
	2014	2015
Ekitaldi itxieran erabilitako zorra.....	869.086	845.444
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	97.230	106.804
<i>Negozio zifraren/erabil. zorraren zenb. garb. % ...</i>	<i>% 11,2</i>	<i>% 12,6</i>

2015eko urterako Aurrekontu Orokorrei buruzko 2/2015 FAK, urtarrilaren 19koak, 2015eko abenduaren 31n epe luzeko zorpetze muga 845,4 milioi euroan ezarri zuen Bidegi merkataritzako foru sozietateari zegokionez.

IV.4 ONDORIOA

2015eko ekitaldian tinkotu egin da zerga diru-bilketak berroneratzeko erakutsitako joera eta emaitza arrunta 37,2 milioi euroan gehitu da. Diruzaintza Geldikinak, erabili gabeko maileguengatik diru-sarrerak aintzat hartu gabe, 37 milioi egin du gora eta erabilitako zorpetzea 19 milioi euroan gehitu da.

IV.5 AURREKONTUAREN EGONKORTASUNA ETA FINANTZAREN IRAUNKORTASUNA

Apirilaren 27ko 2/2020 Lege Organikoak, Aurrekontuaren Egonkortasun eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzkoak, 3. eta 4. artikuluetan administrazio publikoei ezargarriak zaizkien aurrekontuaren egonkortasun eta finantzaren iraunkortasunaren printzipioak ezartzen ditu, aurrekontuan oreka edo egiturazko superabit egoera modura eta oraingo eta etorkizuneko gastu konpromisoak finantzatzeko gaitasun modura ulertzen direnak, defizitaren eta zor publikoaren mugaketen barruan.

Kontu Orokorrean jasotako Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko txostena Ogasun eta Administrazio Publikoen Ministerioari igorri zaio eta administrazio honek ez du salbuespenik adierazi.



GFA-REN MENDEKO DEN ADMINISTRAZIO PUBLIKOAREN SEKTOREA

Estatuko Administrazio Orokorraren Artekiritzak ezarritakoari jarraiki, GFaren mendeko Administrazio Publikoaren Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira:

- Foru administrazioa: Gipuzkoako Foru Aldundia
- Foru Erakunde Autonomoak: Uliazpi Fundazioa eta Kabia.
- Merkataritzako Foru Sozietateak: IZFE, SA eta ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA (gaur egun Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA).
- Partaidetutako Sozietateak: Gipuzkoako Hondakinen Kudeaketa (GHK), SA, Bic Gipuzkoa Berrilan, SA, Berroeta Aldamar, SL, Seed Gipuzkoa AKS, Erregimen Erraztukoia, SA, SA, Ortibia, SA eta Garaia Berrikuntza Gunea, S. Koop.
- Partzuergoak: Gipuzkoako Osabidezko Hezkuntza eta Lanerako Prestakuntzarako Kontsortzioa, Gipuzkoako Ur Kontsortzioa eta Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioa.
- Fundazioak: Kirolgi Fundazioa, Mintzola Fundazioa eta Gipuzkoako Parketxe Sarea Fundazioa.

Gastuaren araua

Espainiar ekonomiaren epe ertaineko Barne Produktu Gordinaren hazkundearen erreferentziazko tasa 2015, 2016 eta 2017ko ekitaldietarako, 2014ko ekainaren 27ko Ministroen Kontseiluaren Erabaki bitartez onartu zen eta 2015eko urterako % 1,3an finkatu zen. Tasa hau aurreko ekitaldiko aurrekontuaren gastu konputagarriarekin biderkatzen da, ezargarria den gastu muga eskuratzeko.

Gastu konputagarriak SEC10 terminoetan adierazitako enplegu ez finantzario modura definitzen dira, horietatik kenduta zorraren interesak, langabezia prestazioetan gastu ez aukerakoa, Europako Batasunetik edo beste administrazio publiko batzuetatik eratorritako helburudun funtsen bidez finantzatutako gastuaren zatia eta autonomia erkidegoei eta toki udalbatzei finantzaketa sistemei loturik egindako transferentziak.

2015eko ekitaldian arau hori ezartzeak 674 milioi euroren gastu zenbagarria erakusten digu, ekitaldi horretan ezargarria den 680,9 milioi euroren mugaren azpitikoa; honenbestez, bete egiten da aurreko paragrafoan aipatutako mugaketa.

Aurrekontuaren egonkortasunaren helburua

Aurrekontuaren egonkortasunaren helburua 2014ko ekainaren 27ko Ministroen Kontseiluaren Erabaki bitartez onartu zen.

Kontu Orokorrean barne hartutako aurrekontuaren egonkortasun eta finantzaren iraunkortasunari buruzko informazioak, “2015eko ekitaldiko Finantzaketa gaitasunari edo beharrari buruzko atalean”, guztira 14,4 milioi euroren finantzaketa gaitasuna islatzen du. Estatuko Administrazio Orokorrari aurrekontuaren egonkortasunari buruz igorritako informazioa honakoa da:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

	Diru-sarr. ez finantz.	Gastu ez finantz.	Gaitas. //(Beharra)	
			Doiketak	finantzaketa
GFA.....	4.262.492	(4.244.599)	1.281	19.174
Uliazpi Fundazioa.....	17.650	(17.163)	-	487
Kabia.....	751	(644)	-	107
ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA (Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA).....	1.149	(1.369)	620	400
IZFE, SA.....	24.088	(23.919)	1.000	1.169
Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioa.....	476	(475)	-	1
Osabidezko Hezkuntzarako Kontsortzioa.....	403	(415)	-	(12)
Gipuzkoako Ur Kontsortzioa.....	7.040	(1.589)	-	5.451
GHK, SA.....	25.258	(37.416)	-	(12.158)
Mintzola Fundazioa.....	368	(299)	-	69
Kirolgi Fundazioa.....	1.916	(1.986)	-	(70)
Gipuzkoako Parketxe Sarea Fundazioa.....	685	(692)	-	(7)
Bic Gipuzkoa Berrilan, SA.....	1.636	(1.571)	-	65
Berroeta Aldamar, SL.....	530	(529)	-	1
Seed Gipuzkoa AKS, Erregimen Erraztuko, SA.....	-	(36)	-	(36)
Ortizibia,SA.....	80	(55)	-	25
Garaia Berrikuntza Poloa, Koop.S.....	677	(982)	-	(305)
GUZTIRA	4.345.199	(4.333.739)	2.901	14.361

Zor publikoaren helburua

Arautegiak administrazio publikoen multzoaren zor publikoaren bolumenari BPG nazionalaren % 60aren pareko muga ezartzen dio, termino nominaletan adierazia, eta era honetara zati-banatzen da: administrazio zentrala (% 44), Autonomia Erkidegoen multzoa (% 13) eta Udalbatzen multzoa (% 3).

Zor publikoaren helburuari dagokionez, foru ogasunek duten berezitasunaren ondorioz beharrezkoa da Ekonomia Itunaren Bitariko Batzordeak iritzia ematea, izan ere zor publikoaren helburua Barne Produktu Gordinaren ehuneko baten gainean finkatzen da; ordea, ehuneko hau ez da administrazio ezberdinen artean banatu (EAE eta foru aldundiak) eta honenbestez, ezin adieraz daiteke Gipuzkoako Foru Sektore Publikoak, SEC10 terminoetan, 2015eko urterako zor publikoaren helburua bete duen edo ez.

2015eko abenduaren 31n GFaren mendeko indarreko zor publikoa 644,4 milioi eurorena da (GFA: 561,8 milioi euro, Gipuzkoako Ur Kontsortzioa: 50 milioi euro, GHK, SA: 22,8 milioi euro, Bic Gipuzkoa Berrilan, SA: 0,9 milioi euro eta Ortizibia, SL: 8,9 milioi euro).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

GFA-REN MENDEKO SOZIETATE EZ FINANTZARIOEN SEKTOREA ETA ERAKUNDE FINANTZARIOEN SEKTOREA

Estatuko Administrazio Orokorraren Artekartzak 2015eko urterako ezarritakoari jarraikiz, GFAREN mendeko Sozietate ez Finantzarioen Sektorea osatzen duten erakundeak honako hauek dira: Bidegi, Gipuzkoako Azpiegituren Agentzia, SA, SUESKOLA Gipuzkoa Fundazioa eta Gipuzkoako Urak, SA.

Sozietate ez Finantzarioen Sektorearen eta Erakunde Finantzarioen Sektorean barne hartutako erakundeak desoreka finantzarioko egoeran daudela esaten da ezargarriak zaizkien kontabilitateko planaren irizpideen arabera galerak dituztenean eta horiek saneatzeko baliabideen zuzkidura beharrezkoa denean, baliabide horiek eman behar dituen erakundearen egonkortasun eszenategian aurreikusi ez direnak. Definizio horren arabera, 2015eko ekitaldian, erakunde guztiak finantza oreka egoeran daude.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 GIPIZKOAKO FORU ALDUNDIAREN KONTUAK

A. 2015-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eranskina	Aurrekontua			Eskubide kitat.	Gauzat. kobrantsak	Kobr. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
1.-Zerga zuzenak	B7	1.886.606	-	1.886.606	1.897.769	1.897.769	-
2.-Zeharkako zergak	B7	2.234.153	-	2.234.153	2.167.902	2.167.902	-
3.-Tasak eta bestelako sarrerak	B7	56.700	33	56.733	53.295	53.265	30
4.-Transf. eta dirul. arruntak	B8	114.981	468	115.449	135.205	53.936	81.269
5.-Ondare sarrerak.....	B12	200	-	200	285	221	64
6.-Enajenación Inber. errealak		269	-	269	144	144	-
7.-Kapital dirulag. eta transf.....	B8	8.295	254	8.549	7.892	6.702	1.190
8.-Variación Finantza aktiboak	B9	2.147	12.487	14.634	948	743	205
9.-Finantza pasiboen bariazioa	B10	61.700	-	61.700	61.700	61.700	-
SARRERAK GUZTIRA		4.365.051	13.242	4.378.293	4.325.140	4.242.382	82.758

GASTUAK	Eranskina	Aurrekontua			Obligazio aitort.	Gauzat. ordaink.	Ordain. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
1.-Langileria-gastuak.....	B3	106.700	(887)	105.813	104.545	104.492	53
2.-Ondasun arr. eta zerb. erosk.....	B4	104.756	5.381	110.137	108.545	96.137	12.408
3.-Finantza gastuak.....	B10	12.330	(5.133)	7.197	7.026	6.063	963
4.-Transf. eta dirul. arruntak	B5	3.923.562	27.094	3.950.656	3.902.976	3.801.732	101.244
6.- Inbertsio errealak	B6	87.192	(399)	86.793	81.367	58.686	22.681
7.-Kapital dirulag. eta transf.....	B5	34.874	9.952	44.826	40.140	26.678	13.462
8.-Variación Finantza aktiboak	B9	1.616	9.080	10.696	898	898	-
9.-Finantza pasiboen bariazioa	B10	62.175	-	62.175	62.175	62.175	-
GASTUAK GUZTIRA		4.333.205	45.088	4.378.293	4.307.672	4.156.861	150.811

B. AURREKO EKITALDIETAKO SARRERA ETA GASTUEN HONDARRAK

Euroak milakotan

	Hasierako zorra	Baliog.	(Kobr.)/ Ordaink.	Azken zorra
Zordunak	74.800	-	(64.430)	10.370
Hartzekodunak.....	(293.592)	71	293.494	(27)
AURREKONTU ITXIAK		71		



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

C. AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Aitortutako eskubideak.....		4.325.140
-Aitortutako obligazioak		(4.307.672)
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA		17.468
Doiketak		
Xahututako kredituak, atxiki gabeko diruzaintza geldikinarekin finantzatuak		3.331
Ekitaldiko finantzaketaren desbideratze positiboak		(176)
Ekitaldiko finantzaketaren desbideratze negatiboak		37
EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA DOITUA (1)		20.660
Baliogabetutako obligazioak		71
EKITALDI ITXIEN AURREKONTU EMAITZA (2)		71
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2)		20.731

D. DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan	
Diruzaintza eta aldi bateko finantza inbertsioak.....	B12		20.207
Aurrekontuko zordunak			93.128
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	B11		129.566
Kreditu lerroetatik erabili gabeko saldoak	B10		35.500
Aurrekontuko hartzekodunak			(150.838)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak	B11		(31.297)
DIRUZAINZA GELDIKINA 15/12/31n			96.266

E. KONPROMISO KREDITUEN EGIKARITZA		Euroak milakotan					
Kapitulua	Eransk.	2016	2017	2018 eta hurr.	GUZTIRA	ALDIAK	
						Baimendua	Erabilia
2.-Gastu arruntak ondasun eta zerb.....	B4	51	-	-	51	49	49
4.-Transf. eta dirul. arruntak	B5	10.749	30	-	10.779	9.916	8.864
6.-Inber. errealak	B6	15.464	6.586	374	22.424	16.730	16.669
7.-Kapital diru-lag. eta transf.	B5	63.079	580	40	63.699	57.057	56.679
ETORKIZUNeko GASTUAK GUZTIRA		89.343	7.196	414	96.953	83.752	82.261



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

F. EGOERAREN BALANTZEAK 2015 ETA 2014-KO ABENDUAREN 31N

Euroak milakotan

AKTIBOA	Eransk.	2015	2014	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	Eransk.	2015	2014
AKTIBO EZ ARRUNTA		3.237.060	3.278.671	ONDARE GARBIA		2.739.417	2.761.503
Ibilgetu ukiezina.....	B6.2	27.419	24.325	Ekarritako ondarea.....	B6.3	165.385	165.385
Ibilgetu materiala.....	B6.2	3.055.438	3.094.579	Sortutako ondarea.....	B6.3	2.565.568	2.587.980
Ibilgetuko inbertsioak.....	B6.2	67	76	Estaldura eragiketak.....	B6.3	(188)	(1.006)
Taldeko enpresetan partaid..	B9	105.264	107.308	Ondare hazkund. zerga gabe.....	B6.3	8.652	9.144
Epe luzeko finantza inberts.	B7.2	48.872	52.383				
				PASIBO EZ ARRUNTA		474.843	463.666
				Epe luzeko hornidurak.....		-	13.584
				Epe luzeko zorrak.....	B10	474.843	450.082
AKTIBO ARRUNTA		356.766	461.672	PASIBO ARRUNTA		379.566	515.174
Salgai dauden aktiboak.....		494	494	Epe laburreko zuzkidurak.....	B7.2	114.638	125.179
Kudeaketa eragik. zordunak	B7.2	206.489	203.028	Zorrak epe laburrera.....	B10	57.246	66.341
Best. zord b. eta kobr. knt....	B11	129.565	245.097	Kudeaketa eragik. hartzekod.		150.838	293.592
Finan. inberts. epe labur.....	B11	11	13	Hartzed. eta ordain. bst knt b.	B11	56.844	30.062
Eskud. eta best. akt. baliokid.	B12	20.207	13.040				
AKTIBOA GUZTIRA		3.593.826	3.740.343	ONDARE GARB. ETA PASIBOA GUZT.		3.593.826	3.740.343

G. 2015 ETA 2014-KO EKITALDIETAKO ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA

Euroak milakotan

	Eransk.	2015	2014
Zerga sarrerak.....		4.140.865	4.079.179
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak.....		143.529	172.622
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea.....		3.363	4.095
Kudeak. arrunteko beste sarr. batz.....		27.799	97.128
Hornidura gehiegizkoak.....	B7.2	24.125	-
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA		4.339.681	4.353.024
Langileria-gastuak.....		(105.182)	(104.315)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....		(3.947.986)	(3.875.465)
Hornidurak.....		(1.528)	(1.543)
Kudeaketa arrunteko bst gastu batzuk.....		(142.173)	(136.834)
Ibilgetuaren amortizazioa.....		(75.813)	(76.988)
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA		(4.272.682)	(4.195.145)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)		66.999	157.879
Balioaren narriadura eta ibilgetu ez finantz. eta salgai dauden aktib. bestereng. emait.....		104	56
Beste kontusail ez arrunt batzuk.....	B7.1	(20.248)	(20.090)
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK		46.855	137.845
Finantza sarrerak.....	B12	42.263	20.967
Finantza gastuak.....		(7.299)	(9.795)
Balioaren narriadura, bajak eta finantza aktibo eta pasiboen besterentzeak.....	B7.2	(104.570)	(184.986)
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK		(69.606)	(173.814)
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)		(22.751)	(35.969)



V.2 FORU ERAKUNDE AUTONOMOEN KONTUAK

V.2.1 ULIAZPI FUNDAZIOA

A. 2015-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eranskina	Aurrekontua			Eskubide kitat.	Gauzat. kobrantzak	Kobr. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
3.-Tasak eta bestelako sarrerak		1.922	-	1.922	2.106	1.926	180
4.-Transferentzia arruntak.....	B5	15.099	-	15.099	14.999	14.999	-
5.-Ondare sarrerak.....		8	-	8	-	-	-
7.-Kapital transferentziak		544	-	544	545	545	-
8.-Variación Finantza aktiboak		400	-	400	48	48	-
SARRERAK GUZTIRA		17.973	-	17.973	17.698	17.518	180

GASTUAK	Eranskina	Aurrekontua			Obligazio aitort.	Gauzat. ordaink.	Ordain. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
1.-Langileria-gastuak.....	C1	12.507	-	12.507	12.156	11.654	502
2.-Ondasun arrunten erosk. eta zerb.....		4.522	-	4.522	4.522	3.950	572
6.-Inbertsio errealak		544	-	544	485	218	267
8.-Variación Finantza aktiboak		400	-	400	45	45	-
GASTUAK GUZTIRA		17.973	-	17.973	17.208	15.867	1.341

B. AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	Hasierako	Baliog.	(Kobr.)/	Azken
	zorra		Ordaink.	
Zordunak	334	(13)	(275)	46
Hartzekodunak.....	(1.316)	-	1.316	-
AURREKONTU ITXIAK		(13)		

C. AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Eskubide kitatuak.....	17.698
-Aitortutako obligazioak	(17.208)
EKITALDIAREN EMAITZA (1)	490
Eskubide kitatuak baliogabetzea	(13)
Obligazio aitortuak baliogabetzea	-
EKITALDI ITXIEN EMAITZA (2)	(13)
Doiketa finantzarioa (3)	(1)
AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2+3)	476
14.12.31-N DIRUZAINITZA GELDIKIN KONTSOLIDATUA	881
15.12.31-N DIRUZAINITZA GELDIKIN KONTSOLIDATUA	1.357



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. EGOERAREN BALANTZEAK 2015 ETA 2014-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan	
AKTIBOA	31.12.15	31.12.14	PASIBOA	31.12.15	31.12.14
AKTIBO EZ ARRUNTA	14.465	14.333	ONDARE GARBIA	15.861	15.247
Ibilgetu ukiezina.....	82	77	Ekarrirako ondarea.....	5.835	5.835
Ibilgetu materiala.....	14.376	14.240	Sortutako ondarea.....	9.606	9.173
Finantza inbertsioak epe luzera.....	7	16	Egozteko dauden ondare gehikunt.	420	239
AKTIBO ARRUNTA	3.212	2.653	PASIBO EZ ARRUNTA	1.816	1.739
Zord. eta kobratz. beste kontu batzuk.....	182	287	Zorrek epe laburrera.....	11	11
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	39	33	Hartzekod. eta ordain. beste kontu batzuk	1.755	1.728
Eskud. eta best. aktibo likido baliok.	2.991	2.333	Aldizkatzeagatiko doikuntzak.....	50	-
AKTIBOA GUZTIRA	17.677	16.986	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.	17.677	16.986

E. 2015 ETA 2014-KO EKITALDIETAKO ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA			Euroak milakotan	
	2015	2014		
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak.....	15.546	14.739		
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea.....	2.078	2.035		
Kudeak. arrunteko beste sarr. batz.....	29	43		
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	17.653	16.817		
Langileria-gastuak.....	(12.156)	(11.834)		
Kudeaketa arrunteko bst gastu batzuk.....	(4.522)	(4.375)		
Ibilgetuaren amortizazioa.....	(627)	(622)		
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(17.305)	(16.831)		
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	348	(14)		
Beste kontusail ez arrunt batzuk	100	-		
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	448	(14)		
Finantza sarrerak.....	-	3		
Finantza gastuak.....	(14)	(10)		
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(14)	(7)		
EKITALDIAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	434	(21)		



V.2.2 KABIA

A. 2015-EKO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	Eranskina	Aurrekontua			Eskubide kitat.	Gauzat. kobrantzak	Kobr. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
3.-Tasak eta bestelako sarrerak		-	220	220	218	174	44
4.-Transferentzia arruntak.....	B5	422	31	453	453	453	-
7.-Kapital transferentziak		-	80	80	80	80	-
SARRERAK GUZTIRA		422	331	753	751	707	44

GASTUAK	Eranskina	Aurrekontua			Obligazio aitort.	Gauzat. ordaink.	Ordain. gabea
		Hasier.	Aldak.	B. betik.			
1.-Langileria-gastuak.....	C1	302	(158)	144	102	102	-
2.-Ondasun arrunten erosk. eta zerb.....		120	409	529	487	366	121
6.-Inbertsio errealak		-	80	80	55	20	35
GASTUAK GUZTIRA		422	331	753	644	488	156

C. AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Eskubide kitatuak.....	751
-Aitortutako obligazioak	(644)
EKITALDIAREN EMAITZA (1)	107
AURREKONTUAREN EMAITZA (1+2+3)	107
14.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKIN KONTOLIDATUA	-
15.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKIN KONTOLIDATUA	107

D. EGOERAREN BALANTZEAK 2015 eta 2014ko abenduaren 31-n

Euroak milakotan

AKTIBOA	31.12.15	31.12.14	PASIBOA	31.12.15	31.12.14
AKTIBO EZ ARRUNTA	54	-	ONDARE GARBIA	161	-
Ibilgetu ukiezina.....	17	-	Ekitaldiaren emaitza.....	161	-
Ibilgetu materiala	37	-			
AKTIBO ARRUNTA	278	-	PASIBO ARRUNTA	171	-
Zord. eta kobratz. beste kontu batzuk	44	-	Hartzekod. eta ordaintz. beste kontu batz	171	-
Eskud. eta best. aktibo likido baliok.	234	-			
AKTIBOA GUZTIRA	332	-	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.	332	-

E. 2015 ETA 2014-KO EKITALDIETAKO ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA

Euroak milakotan

	2015	2014
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	533	-
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	217	-
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	750	-
Langileria-gastuak.....	(102)	-
Hornidurak	(2)	-
Kudeaketa arrunteko bst gastu batzuk.....	(485)	-
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(589)	-
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	161	-
EKITALDIAREN EMAITZA (AURREZKIA EDO AURREZKI-EZA)	161	-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 MERKATARITZAKO FORU SOZIETATEEN KONTUAK

A. BALANTZEAK 2015 ETA 2014-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

	Eransk.	IZFE, SA		Bidegi, SA		Etorlur, G.L. SA	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
AKTIBO EZ ARRUNTA		2.645	2.244	1.245.588	1.240.028	7.435	6.090
Ibilgetu ukiezina.....	D1	834	903	1.245.323	1.239.733	8	4
Ibilgetu materiala.....	D1	1.498	1.042	81	110	1.776	1.600
Ibilgetuko inbertsioak.....	D2	-	-	-	-	5.651	4.486
Taldeko enpresetan partaidetzak.....		174	174	-	-	-	-
Finantza inbertsioak epe luzera		104	96	184	185	-	-
Gerorat. zergagatiko aktiboak.....		35	29	-	-	-	-
AKTIBO ARRUNTA		11.990	5.729	83.899	94.951	17.819	19.462
Izakinak	D2	11	12	-	-	16.707	18.024
Merkat zordunak eta kobratz bestel. knt		7.552	2.840	6.887	4.573	278	193
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	D3	2	2	54.931	65.944	-	58
Aldizkakotzeak epe laburrera.....		308	301	-	-	1	3
Eskudirua eta best. aktibo likido baliokideak		4.117	2.574	22.081	24.434	833	1.184
AKTIBOA GUZTIRA		14.635	7.973	1.329.487	1.334.979	25.254	25.552
ONDARE GARBIA		3.712	3.252	380.563	329.787	23.119	23.251
Eskrituran jasotako kapitala.....		439	439	720	720	21.604	21.604
Erreserbak.....		1.855	1.855	406.427	385.829	287	258
Aurreko ekitaldietako ondorioak		(462)	(507)	-	-	-	-
Ekitaldiaren emaitza.....		181	45	39.239	20.598	85	30
Funts propioak		2.013	1.832	446.386	407.147	21.976	21.892
Balio aldaketagatiko doiketak	D4	-	-	(65.823)	(77.360)	-	-
Diru-lag., dohaint. eta jasot. legat.		1.699	1.420	-	-	1.143	1.359
PASIBO EZ ARRUNTA		653	545	895.647	949.346	880	545
Epe luzeko hornidurak	D1	-	-	16.794	25.531	-	-
Zorrak, kreditu erakundeekin epe luz.	D4	-	-	812.020	845.444	-	-
Epe luzeko bestel. zorrak	D4	-	-	66.833	78.371	41	16
Atzeratutako zergengatiko pasiboak.....		653	545	-	-	444	529
Aldizkakotzeak epe luzera.....		-	-	-	-	395	-
PASIBO ARRUNTA		10.270	4.176	53.277	55.846	1.255	1.756
Epe laburreko zuzkidurak		55	-	-	-	25	-
Kreditu erakundeekiko zorrak epe lab.	D4	-	-	42.645	33.248	-	-
Epe laburreko bestel. zorrak.....		1.181	369	131	221	32	56
Merkatar. hartz. eta kobr. bte kntu batz		7.889	3.778	10.501	22.377	1.184	1.700
Aldizkakotzeak epe laburrera.....		1.145	29	-	-	14	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZT.		14.635	7.973	1.329.487	1.334.979	25.254	25.552



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B. 2015 ETA 2014-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUAK

Euroak milakotan

	Eransk.	IZFE, SA		BIDEGI, SA		Etorlur G.L., SA	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
Negozio zifraren zenbateko garbia.....		22.763	21.814	106.804	97.230	522	-
Abiango sustap. eta eraik. izak. bariak.....		-	-	-	-	(4.181)	20
Aktiborako egindako lanak.....		-	-	7.974	8.512	4.248	-
Hornidurak.....		(59)	(42)	-	-	(67)	(20)
Bestelako ustiaketa sarrerak.....		22	111	-	-	688	711
Langileria-gastuak.....	D5	(9.295)	(9.277)	(1.137)	(1.105)	(422)	(435)
Bestelako ustiaketa gastuak.....	D6	(13.216)	(12.650)	(37.986)	(36.530)	(718)	(220)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	D1	(901)	(1.347)	(37.662)	(37.404)	(158)	(168)
Ibilgetu ez finantz. diru-lag. egoztea.....		901	1.347	-	1	60	65
Narriadura eta ibilget. erag. emait.....		-	50	-	(274)	-	-
Beste emaitza batzuk.....		(40)	7	9.037	386	112	73
Ustiapenaren emaitza		175	13	47.030	30.816	84	26
Finantza sarrerak.....	D1	-	3	2.652	5.841	1	4
Finantza gastuak.....	D4	-	-	(10.443)	(16.059)	-	-
Narriadura eta i. fin. bester. emait.....		-	-	-	-	-	-
Emaitza finantzarioa		-	3	(7.791)	(10.218)	1	4
Emaitza zerga aurretik		175	16	39.239	20.598	85	30
Mozkinen gaineko zerga.....		6	29	-	-	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA, ERAGIKETA							
JARRAITUETATIK ERATORRITAKOA		181	45	39.239	20.598	85	30
EKITALDIAREN EMAITZA		181	45	39.239	20.598	85	30



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOAK GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO 2015-EKO KONTU OROKORRARI BURUZKO FISKALIZAZIO TXOSTENARI

Gipuzkoako Lurralde Historikoko 2015ko ekitaldiko Kontu Orokorrari egindako fiskalizazioaren emaitzei erantzuna ematearren, eta otsailaren 5eko 1/1998 Legearen 13. artikuluan zehaztutakoa betez, txosten honetan aurkezten ditugu aipatutako emaitzei dagozkien alegazioak eta justifikazioak.

I. IRITZIA

I.1 - FORU SEKTORE PUBLIKOA OSATZEN DUTEN ERAKUNDEEK LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA ALEGAZIOAK

HKEE-REN TESTUA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

- *Luzatutako aurrekontuaren hasierako ordainketa kredituek 28,4 milioi euroren zenbatekoa besarkatzen dute, zeina 4/2007 FAren 78.5 artikuluan araututako aurrekontu luzapenaren erregimena urratuz eman baitzen. Kopuru hori honako kapitulu hauetako gastu kredituek osatzen dute: 4. kapitulukoek (12,2 milioi euro); 6. kapitulukoek (14,8 milioi euro) eta 7. kapitulukoek (1,4 milioi euro) (ikus B.2.1 eranskina).*

ALEGAZIOA:

Kapitulu horiei dagokienez, honela dio 4/2007 Foru Arauak 78.5 artikuluan:

4. eta 7. kapituluak:

78.5.b) artikulua: “Ondasun eta zerbitzuen ohiko gastuen kapituluko kredituak eta ohiko diru laguntzetarako kredituak eta kapital kredituak luzatutzat joko dira aurreko ekitaldiko zenbatekoetan, betiere aurrekontuan luzatu den ekitaldian programak, jarduketak edo jarraipen-ildoak finantzatzen badituzte”.

Gipuzkoako Foru Aldundiak honako irizpide hau erabili du “jarraipenari” dagokionez:

Kapitulu hauetan jarraipena dagoela ulertzen da:

1º.- 2015erako konpromiso kreditu bat dagoenean.

2º.- Beste entitate batzuen funtzionamendu gastuak finantzatzen direnean (4. kapitulua) eta foru gobernuak prestatutako 2015erako aurrekontuen proiektuan sartu zirenean.

3º.- Jarduketak 2014an agortu ez direnean, 2015eko proiektuan (7. kapitulua) helburu berarekin jasota zeuden neurrian.

Kontuen Auzitegiak irizpide murriztaileena aplikatu du diru laguntza izendunen luzapenari dagokionez, ulertu baitu luzapena bidezkoa dela bakarrik baldin eta 2015erako konpromiso kreditu bat badago.



Gastu arruntera bideratutako diru laguntza izendunen kasuan, aldiz, diru laguntza horietako batzuek konpromiso kredituak edukitzearen arrazoia da, oro har, entitate onuradunak bere jarduketa justifikatzeko dokumentazioa aurkeztu behar duen momentua eta, beraz, Gipuzkoako Foru Aldundiak obligazioa onartzen duen momentua.

Oro har, jarduketa horien jatorria luzapena barnean jasotzen duten hitzarmenak izaten dira.

Kapital eragiketetara bideratutako diru laguntza izendunak 2014an jasotako jarduketak dira, eta 2015erako mantentzen dira inbertsio helburu berarekin. Beraz, ez dira jarduketa berriak.

Kontuen Auzitegiaren irizpideari jarraituz gero, entitateek orain exekutatzen ari diren inbertsioak geldiaraziko lituzkete.

6. kapitulua:

78.5.c) artikulua: “Inbertsio errealean kapituluko kredituak luzatutzat joko dira aurreko ekitaldiko zenbatekoetan, betiere luzaturiko ekitaldian jarraitzen duten jarduketak badira, edo bidezkoa den zenbatekoan aurrekontua luzatu den ekitaldian amaitzeko aurreikuspena egiten bada.

Birjarri eta mantentzeko inbertsio gastuak egin daitezke, gehienez 2014.12.31ko behin betiko aurrekontuaren mugaraino.”

Kapitulu honetan jarraipena dagoela ulertzen da:

1º.- 2015erako konpromiso kreditu bat dagoenean.

2º.- 2015erako konpromiso krediturik ez dagoenean (baina inbertsioa exekutatzen ari da eta 2015ean amaitzen da).

Bigarren paragrafoari dagokionez, luzatu egin daitezke funtzionamendukotzat hartzen diren inbertsioak (62., 63., 64. eta 65. artikulua) eta Administrazioaren funtzionamendu normalerako behar diren inbertsio generikoen partidak.

Kontuen Auzitegiaren iritziz luzatu ezinekoak diren kredituek aipatutako irizpideei jarraitzen diete, gehienetan departamentu bakoitzaren ohiko jarduerari lotuta dauden eta Administrazioaren funtzionamendu normalerako beharrezkoak diren partida generiko moduan (14,2 milioi euro) eta gutxienetan, aldiz, exekutatzen ari diren eta 2015ean amaitzen diren inbertsioen likidazio moduan.

Gipuzkoako Foru Aldundiak ez dio utzi, beraz, 4/2007 Foru Arauaren 78.5 artikulua betetzeari, baizik eta aplikatu egin du betiere berak Administrazioaren jardura ekonomikoa ez gelditzeko asmoz aurrekontu luzapenean jasotako helburuari lotuta dauden eta egoki iritzi dien irizpideak erabilia.

4/2007 Foru Arauaren 78.2 artikuluari jarraituz, departamentuen kudeaketarako 2015eko aurrekontuaren kreditu luzagarriak 715,2 milioi eurokoak ziren. 78.5 artikuluan luzapenari buruz jasotakoa aplikatuta, 664,6 milioi euroko kudeaketa aurrekontu bat luzatu zen, hau da,



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

-50,6 milioi euroko doikuntza egin zen. Doikuntza horretatik, -27,1 milioi euro 4. kapitulukoak dira, -9,2 milioi euro 6. kapitulukoak eta -12,1 milioi euro 7. kapitulukoak.

Horrenbestez, esan daiteke hainbat irizpide daudela luzapena noraino zabaldu finkatzeko orduan, baina ez, ordea, kasu honetan araudia ez dela bete, Kontuen Auzitegiak dioen bezala.

HKEE-REN TESTUA

- 2015eko ekitaldian zehar errepide bidezko bidaiari-garraioen emakidetatik eratorritako gastuak erregistratu dira, guztira 5,2 milioi euroren zenbatekoan; horiek, baina, aurreko ekitaldietan amaitutako emakidei dagozkie eta ekitaldian espedienterik izan gabe egikaritzen jarraitzen dute (ikus B.5.4 eranskina).

ALEGAZIOA:

Lurreko Garraioak Antolatzeneko uztailearen 30eko 16/1987 Legea onartzearen ondorioz, mendebaldeko Donostialdean jada baziren bidaiarien garraio publiko erregularraren emakidak baliozkotu egin ziren arau horren mende erabat dauden beste emakida batzuekin. Halaber, 20 urteko iraupena finkatu zen, lege horren xedapen iragankorrean xedatutakoa aplikatzeko. Emakida horien indarraldia 2012ko martxora arte luzatu zen irailaren 1eko 22-T/1997 eta maiatzaren 4ko 11-T/1998 foru-aginduen bitartez.

Emakida horiek amaitzeak aukera emango zuen zerbitzuak eguneratzeko eta eremu horretan benetan dagoen eskaerari erantzuteko. Hala, ekainaren 3ko 984-T/2014 Foru Aginduaren bidez, emakida berrirako zerbitzuaren aurreproiektuaren proposamena onartu zen, baita hura jendaurrean jartzeko izapidea ere. Foru Agindu horren arabera, nahiz eta emakidaren epea amaituta egon, zerbitzua ematen jarraitu beharra zegoen, Errepideko Bidaiari Garraioaren martxoaren 18ko 4/2004 Legeko 24.2 artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz: *“Emakidaren epea amaitzen bada eta artean zerbitzuaren hurrengo eskaintza zehazteko prozedura ebatzi gabe badago, emakidadun enpresak prozedura hori amaitu arte luzatuko du zerbitzuaren kudeaketa”*¹. Foru Agindu horretan ere adierazten da ezen, arauzko ikuspuntu juridikotik, lizitazio-prozedura berria zentzu zabalean hasten dela zerbitzuaren aurreproiektua prestatu eta amaitzean, baita zerbitzuari buruzko iragarkia EBAOn argitaratzeko bidaltzean ere, 1370/2007 (CE) Erregelamenduko 7.2 artikuluari jarraituz. Iragarkia 2014ko maiatzaren 23an argitaratu zen.

Abiarazitako prozesu hori ez zen amaitu, atzera egin baitzen Foru Gobernuaren Kontseiluak 2015eko urtarrilaren 9an hartutako erabakiaren bidez, egiaztatu egin baitzen hutsak zeudela onartutako zerbitzu-proiektuan, kontratazio-prozedurako proposamenen bideragarritasuna arriskuan jartzen zutenak. Hartara, zerbitzu-proiektuaren edukia hobeto

¹ Emakida epea amaitu zenean, hasi gabe zegoen zerbitzua lizitatzeko prozedura.



egokitu nahi izan zen zerbitzuaren benetako baldintzetara, eta hurrengo lizitazio-prozeduran egin zitezkeen proposamenak bideragarriak izango zirela ziurtatu nahi izan zen.

Prozeduran atzera egin ostean, proiektu berri bat onartzeari heldu zitzaion.

Bigarren prozedura lizitatu ondoren, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboak 5/2015 Ebazpena eman zuen 2015eko martxoaren 23an; horren bidez, enpresa lizitatzailleetako batek administrazioko kontratazioaren arloan jarritako errekurtso berezia baietsi zuen. Ondorioz, Diputatuen Kontseiluaren erabakiaren bidez 2014ko uztailaren 29an onartutako lizitazio-prozedura baliogabetu egin zen, eta inolako eraginik gabe geratu zen Foru Gobernuaren Kontseiluak 2015eko maiatzaren 20an hartutako erabakiaren bitartez.

Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboaren 5/2015 Ebazpena aplikatuz, emakida-proiektu berria onartu zen Foru Gobernuaren Kontseiluaren 2015eko ekainaren 16ko erabakiaren bitartez. Bitartean, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren (Administrazioarekiko Auzietarako Sala, 280/2015 Prozedura Arrunta) ofizioa jaso zen aldundi honetako Erregistro Nagusian, 2015eko ekainaren 24an; horren bidez, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboaren 5/2015 Ebazpenari buruzko espedientea bidaltzeko eskatzen zen, zenbait enpresa lizitatzailleek errekurtsoak jarri zituztelako. Errekurtso hori aurkezteak esan nahi zuen Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Auzitegiaren Ebazpena ez zela irmoa, eta beraz, lizitazio-prozedurarekin aurrera eginez gero, segurtasun juridiko eza larria izango zen, eta hala administrazioari nola prozesuan interesa zuten pertsoneri eragingo zien horrek; hori dela eta, egokitzat jo zen kontratazio-prozeduran atzera egitea, eta 2015eko uztailaren 9ko erabakiaren bidez adierazi zen atzera egite hori.

Horrenbestez, Errepideko Bidaiari Garraioaren martxoaren 18ko 4/2004 Legearen 24.2 artikuluan eta 2014ko ekainaren 3ko 984-T/2014 Foru Aginduan xedatutakoari jarraituz, zerbitzuak ematen ari ziren enpresa operatzaileek hasierako kontratuen xede ziren zerbitzuak ematen jarraitu behar izan dute, ezin izan baitira lizitazio-prozesuak amaitu adierazitako arrazoiengatik.

Une honetan gogora ekarri behar da erabilera orokorreko bidaiarien garraio publiko erregularrak zerbitzu publikoak direla (Lurreko Garraioak Antolatzeko uztailaren 30eko 16/1987 Legearen 71. artikulua); garraio-sistemaren funtzionamendua, besteak beste, komunitatearen beharretara egokitu behar dela (Lurreko Garraioak Antolatzeko uztailaren 30eko 16/1987 Legearen 3. artikulua); eta botere publikoek herritarren garraio-beharrei egoki erantzutea sustatu behar dutela (Lurreko Garraioak Antolatzeko uztailaren 30eko 16/1987 Legearen 4. artikulua).

Ondorioz, garai bateko emakidadunek jarraitu behar izan dute mendebaldeko Donosaldeko (Buruntzaldea) garraio-zerbitzuak ematen jatorrizko emakida-kontratuak oinarri hartuta; dena den, Diputatuen Kontseiluaren 2007ko maiatzaren 15eko eta 2008ko maiatzaren 6ko erabakien bidez aldatu ziren kontratuak, Txartel Bakarra txertatu baitzen bidaiarien errepide bidezko Gipuzkoako garraioan.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Duela gutxi, 2016ko urriaren 13an, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak 435/2016 epaia eman du, eta horren bitartez ezetsi egin ditu Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administrazioaren martxoaren 23ko 5/2015 Ebazpenaren aurka jarritako errekurtsoak; beraz, gaur egun desagertu egin dira Buruntzaldean erabileraren orokorreko errepide bidezko bidaiarien herriarteko garraio-zerbitzuak lizitatzea eragozten zuten arazoak.

Hori dela bide, Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko zuzendari nagusiaren otsailaren 8ko 4/2017 Ebazpenaren bidez, kontratazio hau egiteko espedientea abiarazi da: “Buruntzaldean erabileraren orokorreko bidaiarien errepide bidezko eta herriarteko garraio-zerbitzuak lizitzatzeko dokumentu teknikoak prestatzeko zerbitzuak (esp.: 2017021NE100)”.

HKEE-REN TESTUA

- *Bestetik, gizarte zerbitzuak kontratatzeko 4 espedientetan (16, 18, 19 eta 20 zk. espedienteak), guztira 8,5 milioi euroan balioetsitako zenbatekoarekin esleitu direnetan, esleipena aurreko kontratua amaitu zenetik 3 eta 5,5 hilabete bitartean atzeratu da eta lizitazioak aurreko kontratuak iraungi ostean abiarazi dira.*

ALEGAZIOA:

Aipatutako espediente horietako bat (16 zenbakiduna) zerbitzu kontratazio bat da, eta haren xedea da desgaitasun baloraziorako beharrezkoak diren mediku eta psikologia txostenak egitea eta mendekotasunaren balorazioa eskatu duten pertsonen buruzko informazioa lortzea. Espediente horren lizitazioa 2015eko maiatzaren 15eko Diputatuen Kontseiluaren erabakiz onartu zen, eta atzerapenaren arazoia honako hau izan zen: kontratazio bakar batean batu ziren ordura arte luzapen desberdineko bi kontrataziotan eta bi entitate desberdinen eskutik egiten ziren desgaitasun eta mendekotasun balorazioak.

Desgaitasun baloraziorako beharrezkoak diren mediku eta psikologia txostenak egiteko kontratazioa 2015eko otsailaren 14an bukatu zen; mendekotasunaren balorazioa eskatu duten pertsonen buruzko informazioa biltzekoa, berriz, 2015ko maiatzaren 31n. Kontuan hartu behar da, halaber, lizitazio iragarkian akatsa zegoela adierazi zela, eta akats hori zuzentzeak atzerapena ekarri zuela lizitazio iragarkia errepikatu behar izan zelako.

Ordura arte bi kontratazio izan zirenak bakar bat bezala identifikatu eta akatsa zuzendu behar izateak 2015eko abuztuaren 1era arte atzeratu zuten kontratazio berriaren esleipena.

Arazoiketa berak balio du 19 zenbakidun espedienterako ere. Kontratazio hori –2015eko uztailaren 22an esleitu zen eta abuztuaren 1ean formalizatu– indarkeria matxistaren biktima izan diren emakumeak hartzeko zentro baten kudeaketari dagokio. Bi zentroetako bat kudeatzeko kontratuan, GFAk Donostiako Udalaren zerbitzua subrogatu zuen. Kontratu hori luzatu egin zen. Aldi berean, GFAk ezaugarri bereko eta kolektibo berari zuzendutako beste zentro bat kudeatzen zuen, eta 2015ean izapidetutako espedientea bigarren kontratazio horren epeetara egokitu zen.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

HKKE-REN TESTUA

- *Txuri-Urdin izotz jauregian makina gela berritzeko eta beste zaharberritze lan batzuen espedientean (3 zk. espedienteak), 4. sorta bakandu zen eta bereizirik lizitatu zen publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatua, modu independentean egikaritzeko gai zen unitatea zela iritzita. Sorta hau, 202.183 euroan esleitutakoa, gainerako sortekin batera prozedura ireki bidez lizitatu behar zatekeen, ezen prozedura eta publikotasunezko arauak multzo osoaren balio metatuaren arabera erabakitzen baitira (SPKLTBren 86.3 artikulua); honenbestez, sorta honen kontratazioan publikotasun printzipioa urratu da (ikus B.14.1 eranskina).*

ALEGAZIOA:

2013ko abenduaren 17ko Diputatuen Kontseiluaren erabakiaren bidez onartu zen Donostiako Txuri-Urdin Izotz Jauregian makina gela berritzeko eta bestelako eraberritze lanak egiteko proiektuaren 1. eta 2. sortetako obrak kontratatzea, prozedura irekia erabiliz.

Kontuan hartuta obra horiek oso desberdinak zirela, 5 sortatan banatu zen proiektua, bakoitza bere aldetik esleitu ahal izateko. Izotz Jauregiko makina gela berritzeaz gain, IDOM ingeniariak idatzitako proiektuan beste bi esku-hartze ere sartu ziren: hiru aldagela berri eta lehortegia lehengo euskal kirol federazioek 1. solairuan zuten gunera erabilgarria; patinak alokatzeko gunera; eta izotz jauregiaren sabaia.

2014ko apirilaren 4ko 03-036/2014 Foru Aginduaren bitartez, Kultura, Gazteria eta Kirol departamentuko diputatuak 1. eta 2. sortetako obrak kontratua esleitu zion Construcciones Moyua enpresari, bere proposamena, oro har, onuragarriena izateagatik Foru Administrazioarentzat, aurkeztutako seiren artean.

Ondoren, 2014ko uztailaren 16ko 03-066/2014 Foru Aginduaren bidez, erabaki zen onartzea Donostiako Txuri-Urdin izotz jauregian makina gela berritzeko eta bestelako eraberritze lanak egiteko proiektuaren 5. sortaren kontratazio espedienteak, pistako sabai faltsua aldatzeari buruzkoa, publizitaterik gabe negoziatutako prozeduraren bidez egiteko. Lizitaziora Construcciones Moyua enpresa bakarrik gonbidatu zen, Arkitektura Zerbitzuaren iritziz, horretarako baldintza teknikoak zeudelako, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bateginaren 170.d) artikulua aplikatzea ahalbidetzen zutenak. 2014ko abuztuaren 5eko 03-072/2014 Foru Aginduaren bidez, kontratua enpresa gonbidatuari esleitu zitzaion.

4. sorta, patinak alokatzeko gunera, eta aipaturiko proiektutik kanpo beste jarduera batzuk egiteko, esate baterako, patinatzaileak egoteko gunean zorua konpontzea eta beheko solairuko komun publikoak eraberritzea, bereizita lizitatu ziren, publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabiliz, horretarako aukera ematen zuelako kontratuaren aurrekontuak -196.568,07 eurokoa-, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bateginaren 177.2 artikuluan ezarritakoari jarraituz.

Lizitazio horretan, obrak egiteko eraginkortasun, efizientzia, eta koordinazio arazoak zirela eta, Txuri-Urdin izotz jauregian egin beharreko esku-hartze proiektuaren 4. sortako



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

obrak ez ezik, aipaturiko proiektutik kanpo zeuden beste obra batzuk ere sartu ziren, besteak beste, patinatzaileak egoteko gunean zorua konpontzea eta beheko solairuko komun publikoak eraberritzea, eta hori ezin izango zen egin gainerako sortekin batera lizitatuta prozedura ireki baten bidez.

Gainera, Lurgoien SAU enpresa esleipendunak 167.093,91 euroko eskaintza egin zuen, BEZik gabe, eta ez 202.183 eurokoa, BEZa barne, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenak dioen bezala, oso mesedegarria administrazio kontratatzailearentzat.

HKEE-REN TESTUA

- *GFAk esleipen prozedura irekiari dagozkion betekizunak saihestuta 8 zerbitzu kontratatu ditu, guztira 3,1 milioi euroren zenbatekoan, SPKLTBren 86.2 artikuluan xedatutakoa urratuz.*

ALEGAZIOAK:

Etxetek programaren kudeaketa (abuztua – abendua)

Etxetek programa kudeatzeko laguntza teknikoa emateko kontratuari dagokionez, kontratazioa esleitzeko eta formalizatzeko beharrezko denbora modu ezohikoan luzarazi zuten bi elementu nabarmendu behar dira (aldi horretan kontratu txikia baliatu zen). Lehenengo elementua, baldintza teknikoak Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren prestazio eta zerbitzuei buruzko 2015eko urriaren 6ko 185/2015 Dekretuaren edukira egokitzea izan zen.

Bigarren elementua, berriz, subrogatu beharreko langileen zerrenda egiteak sorrarazitako arazo ugariak izan ziren, desadostasunak izan baitziren enpresaren, administrazioaren eta subrogatu behar ziren edo ez ziren langileen artean. Horren guztiaren ondorioz, kontratazioaren arloko bi errekurtsio aurkeztu ziren, eta horiek izapidetzeak kontratua izapidetzea atzeratu zuen.

I.2 FORU SEKTORE PUBLIKOA OSATZEN DUTEN ERAKUNDEEN KONTUEI BURUZKO IRITZIA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

HKEE-REN TESTUA

GFAk 2015eko Kontu Orokorrean aurkeztu duen Diruzaintza Geldikina 3,7 milioi euroan gehitu behar da ondotik adierazitako doiketen ondorioz:

ERANSKINA	Euroak milakotan	
	D. Geldikina 31.12.2015	Funts propioak 2015.12.31
B.5 Etxez etxeko zerbitzuaren 2015eko 4. hiruhileko gastuak.....	(3.005)	(3.005)
B.7.2 Zerga zordun eta hartzek. zuzkiduretatik garbi, aurrek. kontabilit. erreg. gabeak	21.353	-
B.7.2 BEZ doiketagatiko sarrerak, Estatuak konpentsatu eta kontabilizatu gabeak.....	20.810	20.810
B.10 Kreditu lerroetatik erabili gabeko saldoak 2015/12/31n.....	(35.500)	-
GUZTIRA	3.658	17.805

ALEGAZIOAK:

Lehen doikuntza, “*Etxez etxeko zerbitzuaren 2015eko 4. hiruhileko gastuak*”, 3 milioi eurokoa da, eta 2015eko azken hiruhilekoaren etxez etxeko laguntza zerbitzuagatik Gipuzkoako udalei emandako diru-laguntzaren likidazioari dagokio. Gizarte Politikako departamentuak 2016ko lehen hiruhilekoan, udalek aurkeztutako frogagiriak berrikusi eta gero, udalez udal likidazioak onartu zituen eta baita ordainketak egin ere. Kontabilitate Publikoko Plan Orokorrearen urteko kontuetan elementuak erregistratzeko eta kontabilizatzeko irizpideen arabera, diru-laguntzak “gastu gisa kontabilizatuko dira aurrekontu-obligazioa kontabilizatzeko ezarritako baldintzak bete direla ziurtatuta dagoenean”. 2015eko abenduaren 31n, diru-laguntza horiek ez zuten betetzen kontabilitate arloko araudian ezarritako baldintza, eta, beraz, ez zegoen zertan obligazioa kontabilizatu. Hori dela-eta, HKEEk egindako doikuntza ez dela zuzena deritzogu.

Bigarren doikuntzari dagokionez, zehaztu beharra dago “*Zerga zordun eta hartzekodunak zuzkiduretatik garbi, aurrekontu kontabilitatean erregistratu gabeak*” saldoaren informazioa kudeaketa tributarioari buruzko txostenean jasota dagoela Kontu Orokorrean. Hau da, datu publikoak dira, GFAREN urteko kontuen barruan ageri direnak.

Zordun eta hartzekodun tributarioen kontuetako saldoa –hornidurak kenduta– ondoko arrazoiengatik ez da kontuan hartu 2015eko Diruzaintzako Gerakina kalkulatzeko garaian:

2015/12/31n kobratu gabeko zordun tributarioen bilketa garbia Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluak 2016rako onartutako zerga-bilketa aurreikuspenetatik ondorioztatzen da. GFAREN 2016ko sarreren aurrekontua aurreikuspen horietan oinarrituta prestatu zen. Bistan denez, sarrera horiek 2016ko ekitaldi berriko aurrekontuan agertzen badira (aurrekontu hori Batzar Nagusiek onartu zuten HDEKren aurreikuspenetan oinarrituta), haiak ezin dira aldi berean konputatu aurreko ekitaldiko Diruzaintzako Gerakinaren kalkuluan.



2016ko aurrekontua finantzatzen duten sarrerak direnez gero, baliabide “ez erabilgarriak” dira, eta, beraz, HKEEK 2015eko Diruzaintzako Gerakin erabilgarrian egindako doikuntza ez da zuzena.

Azkenik, *hirugarren* doikuntzari dagokionez, HKEEren iritziz, Diruzaintzako Gerakina kalkulatzeko kontuan hartu behar ziren Estatuak BEZaren doikuntzagatik konpentsatu zituen 20,8 milioi euroko diru-sarrerak. GFAk Eusko Jaurlaritzak ezartzen dituen irizpideen arabera kontabilizatzen ditu Estatuarekiko fluxu finantzarioak (kupoa, zerga-bilketaren doikuntzak, mendetasuna...). Horren arrazoia da Autonomia Erkidegoko erakundeek (Jaurlaritza, aldundiak eta udalak) irizpide homogeenak erabili behar dituztela zerga itunduak, ekarpenak eta Estatuarekiko kupoa kontabilizatzeko. Horrexegatik, uste dugu HKEEK egindako doikuntza bidegabea dela.

II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK ALEGAZIOAK

II.A GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

II.A.2 SARRERA FISKALAK

HKEE-REN TESTUA

- *2015eko ekitaldian emandako hogeita lau gerorapen aztertu ditugularik, guztira 19,1 milioi euroren zorra dutenak, honako alderdi hauek gailendu behar ditugu:*
 - *2015eko otsailean gerorapena eman zitzaion enpresa batek ez du 2015eko ekainaz geroztik ordainketa-plana bete eta ez zaio Diru-bilketa erregelamenduak 46.1.a) artikuluan aurreikusitakoa aplikatu, zeinak agintzen duen halako egoeratan exekuzio aldia abiaraziko dela eta geroratutako zorra eta sortutako interesak eskatuko direla, dagokion exekuzio aldiaren gainkarguarekin. Honek esan nahi du zordun honek 2015eko abenduaren 31n 1,3 milioi euroren zorra izanik GFArekin, ordainketetan egunean balego bezala ageri dela. 2016ko martxoaren 21ean ez-betezea izapidetu da exekutibora igaroz.*

ALEGAZIOA:

Gipuzkoako Lurralde Historikoko aparteko enpresa bat da eta bere jarduera aparteko esparruan aurrera eramaten duelako zorraren ordainketa bermatuta zegoen. Gaur egun bete ez zuen gerorapenaren zor guztia kitatuta dago.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.A.3 ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK

Alderdi orokorrak

HKEE-REN TESTUA

- *Errepideko bidaiarien ohiko garraio publikoaren lau emakidaren pleguek (7, 8, 9 eta 10 zk. espedienteak) prezioak gaurkotzeko indizeak barne hartzen dituzte); guztira 393,9 milioi euroren zenbatekoan esleitu ziren, 7 urtetarako bat eta 10 urtetarako beste hirurak; ordea, Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko 22/2013 Legearen laurogeita zortzigarren xedapen gehigarriak agintzen du administrazio publikoetako kontratuen prezio berrikuspenak ezin egingo direla prezioen indize orokorrak edo halakoak dituzten formulak baliatuta. Berebat, kontratazioko bi espedientetan (1 eta 2 zk. espedienteak), guztira 682.745 euroren zenbatekoan esleitu zirenetan, pleguek jasozen dituzten prezioak berrikusteko klausulek prezioen indize orokorreko tipoei egiten diete erreferentzia. (ikus B.14.1. eranskina).*

ALEGAZIOAK:

7. Esp.: Goierriko Eskualdeko bidaiarien garraio publikoa; 8.: Urola Erdiko Eskualdeko bidaiarien garraio publikoa; 9.: Transporte público de viajeros Comarca Debabarrena eta, Urola-Kostako Eskualdeetako bidaiarien garraio publikoa eta 10.: Debagoienako eta Debabarrena, Vitoria, Bilbao, Donostiarekin lotura eta EAE hiriburuen arteko bidaiarien garraio publikoa

Kontratu publikoen prezioen erregulazioa jasota dago azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onartutako Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateginean, I. liburuan, III. tituluko II. kapituluan. Kapitulu horretan, aldaketa handi bat egin da 2014rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 23ko 22/2013 Legearen harira eta Espainiako ekonomiaren desindexazioaren martxoaren 30eko 2/2015 Legea argitaratu ondoren; azken hori indarrean dago 2015eko apirilaren 1etik aurrera. Hori dela medio, batetik, kapituluaren errubrika aldatu da, eta orain “sektore publikoko kontratuen prezioak berrikustea” deritzo; eta bestetik, SPKLTBko 89. artikulua ere aldatu da. Horrez gain, arau horren 90-92 bitarteko artikulua indargabetu dira (Espainiako ekonomiaren desindexazioaren Legeko xedapen indargabetzailearen bigarren atala).

Finean, 2014rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko Legeko laurogeita zortzigarren xedapen gehigarria indarrean sartzearen ondorioz, SPKLTBren pean dauden kontratuak indexatzea debekatzeko araubide orokorra finkatu da. Horren eraginez, administrazio publikoen kontratuen prezioak berrikustean (obrenak eta armamentua eta ekipamendua fabrikatzekoak desberdinak dira), ezingo dira erabili prezioen indize orokorrak edo horrelakoak dituzten formulak.

Nolanahi ere, gogora ekarri behar da, batetik, SPKLTBko 91.1 artikuluan (2014an indarrean zegoen, Espainiako ekonomiaren desindexazioaren martxoaren 30eko



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2/2015 Legeak indargabetu baitzuen) prezioak berrikusteko formuletatik berariaz baztertzen zirela eskulanaren kostua, gastu finantzarioak, gastu orokorrak eta etekin industrialak, hau da, garraio-zerbitzuen kontratuetan eguneratzea aurreikusten den kostuak (erregaiaren kostua izan ezik); eta bestetik, prezioak ez direla indize ofizialak erabiliz eguneratzen, baizik eta merkatuan duten benetako aldaketa aurreikusten duten irizpideak erabiliz.

Eta horrela da bidaiarien errepide bidezko garraio-zerbitzuetarako kontratuak defizitarioak eta iraupen luzekoak direlako; administrazioak kontratu horien bideragarritasun ekonomikoa ziurtatzeko betebeharra du, eta aldi berean emakidadunei ezartzen dizkien zerbitzu-betebeharrak ez dira errentagarriak merkatuaren baldintza arruntetan. Hori dela eta, garraio-operadoreentzako konpentsazioak daude finkatuta, merkatuaren egoera arruntan jasoko luketen ordain arruntarekiko aldea ordaintzeko.

Horregatik guztiagatik, erabat baliozkotzat hartu behar dira agirietan jasotako eguneratze-irizpideak (EAEEn hitzartutako ordainsari-igoeren batezbestekoa eta gasolioaren batez besteko prezioa aurreko ekitaldian), garraio-zerbitzu publikoaren kudeaketa-kontratuak nolako errealitatea duen aintzat hartuta.

Publizitaterik gabeko negoziatuak

HKEE-REN TESTUA

- *GFAk sei zerbitzu guztira 443.108 euroren zenbatekoan publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez eta eskaintzak egiteko eskatu gabe kontratatu ditu, SPKLTBren 170.d artikulua babes hartuta, prozedura hori erabiltzeko bide eman duten inguruabarrak behar hainbat egiaztatu gabe.*

ALEGAZIOAK:

Artelekuko zerbitzuak

Kultura zuzendariak 2015-01-28an emandako ebazpenean jasotzen dira Artelekurako K6 Gestión Cultural SL enpresa publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez kontratatzeko arrazoi teknikoak. Aurrekari gisa adierazi behar da, 2014. urtean, Arteleku egoitzaz aldatu zela, Martutene auzoko instalazioetatik Santa Teresako eraikinera pasatuz. Horren ondorioz, alde batetik, Tabakalerarekin hitzarmen bat sinatu zen, integratzeko bertan ordura arte Artelekun zegoen Mediateka zerbitzua eta, beste aldetik, bi aldeen adostasunez kontratua egitea K6 Gestión Cultural SL enpresarekin zerbitzu hori eskaintzeko (irailaren 30eko 321/2014 Foru Aginduaren bidez). Behin betiko erredua zehazten zen bitartean (Tabakalera eta Artelekuren artean banatzea funtzioak eta zerbitzuak), erabaki zen kontratatzea epe labur baterako zerbitzu hori ematen ari zen enpresa bera. Horrela, bada, K6 Gestión Cultural SL enpresari egin zitzaion kontratua, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez, arrazoi teknikoengatik, 2015eko urtarrilaren 1etik martxoaren 31ra arte, 33.208,32 eurotan (BEZa barne), pentsatu genuelako enpresa hori zela Artelekuri zerbitzuak ongien eskainiko zizkiona, lehen ere halako lanak eginda baitzegoen.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ondare arkeologikoa zaindu eta zaharberritzeko zerbitzuak

2015eko abuztuaren 7ko Ebazpenaren bidez, berriz, Ondare arkeologikoa zaindu eta zaharberritzeko Giorgio Studer kontratatzen da, publikitate gabeko prozedura negoziatuaren bidez, eta hor jasotzen da “lan mota horiek egiteko gure inguru hurbilean ez dugu beste pertsonarik ezagutzen...”. Aipatutako prozedura horretara, bakar-bakarrik Studerren eskaintza aurkeztu zen eta ez zitzaigun posible izan une horretan beste inolako enprekin harremanetan jartzea, ebazpeneko azalpen zatian jasotzen den moduan.

Tolosaldeko Energia Plana, Oarsoaldeko Energia Plana eta Urola Erdiko burujabetza energetikorako sustapena

2015eko aurrekontu foralak egiteko 2014. urtean zehar garatu zen parte hartze prozesuaren emaitza bezala, besteak beste, Tolosaldeko, Oarsoaldeko eta Urola Erdiko eskualdeetan herritarren kezka handienetako bat energiaren problematika izan zen, egun dauden dependentzia eta pobrezia mailak eta dagoen ahulezia energetikoa gutxitzeko helburuarekin.

Helburu horrekin hasi zen energia planak prestatzeko prozesua, toki eta eskualdeetako agenteen parte hartzea eskatzen zuena, eta aipatutako eskualdeetako udalerrien interesak ordezkatzeko zeregina Tolosaldea Garatzen SA, Oarsoaldea SA eta Iraurgi Lantzen SA eskualdeko garapen ekonomikorako agentziei dagokie, energia eredu berri baten garapenean ezinbesteko eragileak baitira.

Urola Erdiaren kasuan, eskualdeko Burujabetza Energetikorako Plana izan zen burujabetza energetiko baterantz abiatzeko prozesuaren hasiera.

Aipatutako agentziek beraien gain hartu dute kaltetutako udalerrien interesak ordezkatzeko ardura eta eskualde mailan energia planak sustatzeko eta koordinatzeko zeregina dute; beraz, ez dago laguntza tekniko kontratatzeko beste aurkera onargarririk.

Kontuan hartuz prestazioaren zenbatekoa eta zehaztapen teknikoak, egokitzen jo zen Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateginaren 170 d. eta 174. artikuluetan aurreikusitako prozedura negoziatuaren bidez kontratatzea, baina lege horrek berak 178. artikuluan aipatzen duen hiru eskaintzen lehiaketa sustatu gabe.

Administrazio kontratazioko espedienterik gabeko gastua

HKEE-REN TESTUA

- Administrazioko kontratazio espedienterik gabe kontraturiko gastua aztertzean hogeita bat jarduera azaleratu dira, guztira 1,7 milioi euroren zenbatekoan, zeinetan baliatu beharreko kontratazio prozedura berrikustea gomendatzen den; izan ere, horietako bakoitza ekitaldian zehar gauzatutako jarduera bati dagokion arren, finean gastu homogeenak eta ekitaldi bakoitzean planifika daitezkeen gastuak dira.



ALEGAZIOAK:

Harri-lubetak eraikitzeko lanak

Hiru kasuak (21-ME-152/2015, 20-ME-148/2015 eta 22-ME-162/2015 espedienteak) ez dira obra txikiak, baizik eta larrialdiko jarduketak, logikoki aurrez atzeman ezin zirenak, eta aurrez iragarri ezin den eguraldi txarraren ondorio zuzenak dira. 2015. urteko ezohiko klimatologia hain ohiz kanpokoak izan zen, presaka lan egin behar izan zela. Gainera, errepide diferenteak dira, eta bide segurtasunagatik, berehala ireki behar ziren.

Erantsitako Bide Artapeneko eta Kudeaketako Zerbitzuaren txostenean adierazten denez (*1. agiria*), obrak horien dimentsioengatik ezin dira sartu errepideak artatu eta ustiatzeko lanak egiteko aurrez aipatutako zerbitzu kontratuen helburuen barruan (artapen osoko kontratu gisa ezagutzen direnak), zeinak harri-lubeta txikiak egiteko balio baitute; eta ez hiru horietan bezala, harri-lubeta handiak, errepidea erabat hondatzeko arriskua dagoenean.

Agerikoa denez, obra mota hori ezin da aurrez planifikatu, eta, beraz, ezin da horretarako obra kontratu bat egin, ahozko kontratu horiek eragin zituzten ezohiko arrazoiek eragingo bailukete helburu horretako kontraturen bat izanez gero.

Kontratu horietan guztietan ikusten da ondasun eta pertsonen segurtasunerako arrisku larri eta berehalako egoerak daudela (pitzadura larriak eta errepidearen hondoratzeak), eta horiek kontuan hartuta ikusi zen lanak berehala egin behar zituela Administrazioak; eta horiek guztiak larrialdiko kontratazioak egiteko ezaugarriak dira.

Nolanahi ere, berresten da kontratu horietan funtsezkoa izan zela jarduketaren "erabateko beharrezko" izaera (gertaera aurreikus zitekeen edo ez alde batera utzita), eta ezin izan zela erabili larrialdiko tramitazioa edo iragarkirik gabeko prozedura negoziatua, presako arrazoienengatik egoera horiek konpontzeko; horrela zurrizten da prestazioen ahozko kontratazioa (Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bategineko 28.1 artikulua).

Zorua konpontzeko lanen kontratazioan bezala, ez zen inolako borondaterik izan kontratuaren helburua zatitzeko, zenbatekoa txikitzearen eta kontratazio publikoaren araudiak ezartzen duen publikitatearen eta konkurrentziaren betebeharrak saihestearren.

Zoru konponketak

Bide Azpiegituretako departamentuan, zoru konponketen plangintza bi ikuspegitatik egiten da: batetik, errepideak artatu eta ustiatzeko lanak egiteko zerbitzu kontratuetan (artapen osoko kontratu gisa ezagutzen direnak) plangintza aurrez egiten da, eta besteak beste, zoru konpontzen da, garrantzi txikiko kalte txikiak konpontzeko; eta, bestetik, aurrekontu ekitaldi bakoitzean jarduketak jakin batzuen plangintza egiten da (obra kontratuak) zoru birgaitzeko gure errepideetako leku zehatzetan. Horiek zoruaren kalte orokorrak izaten dira, eta konponketa programatzen da auskultazio sistematikoak egin ondoren; horiek, gainera, kostu ekonomiko handiagoko soluzioak dira.

Lan horiek egiten dira "ohiko" prozeduren bidez tramitatutako kontratu batzuetan, araudiak ezarritakoen barruan.



Kontratazio publikoan, jarduketan plangintza ezinbestekoa da kontratuen prozedura egokia zehazteko, eta ez egiteak eragin dezake kontratuen okerreko haustura.

Hala ere, fiskalizatu diren kontratu txikiak (5-RF-118/2015, 8-RF-139/2015 eta 11-RF-151/2015) behar berezien ondorioz izan dira; zehazki, eguraldi txarraren eraginez (euri ugari) eta bide-zati batzuetan izaten ziren istripu kopuru izugarria. Horiek presako jarduketak eragiten dituzte, aurreikusi eta, ondorioz, planifikatu ezin direnak.

Adierazi behar da hiru kontratuak ez direla izan aldizkako eta aurreikus daitekeen behar berari erantzuteko eta ez dutela ahalbidetzen okerreko haustura bat izan dela ondorioztatzea. Jarduketa horiek independenteak dira elkarren artean; data (2015eko uztaila, azaroa eta abendua) eta leku desberdinetan egin ziren; gainera, udalerrriak ez ziren berak, eta guztiak presako arrazoiengatik egin ziren (beraz, ezin zen plangintzarik egin). Helburua bai zela bera, bide segurtasuna bermatzea. Nahikoa da kontratu horiek eragin zituzten arrazoiak aztertzea, ezaugarriak kontuan hartuta ondorioztatzeke ezin dela jarduketa horien plangintzarik egin, izaera berezikoak zirelako, eta arrazoiak ere desberdinak izan ziren elkarren artean, honi erantzen zaion Bide Artapeneko eta Kudeaketako Zerbitzuaren txostenak ezartzen duenez (*1. agiria*).

Gainera, mandatu horien data ikusiz gero, argi ondoriozta daiteke ez direla aldi berean edo bata bestearen ondoren tramitatu; ondorioz, ezin da pentsatu kontratu horiek batera erantzuten dietenik unitate operatibo edo funtzional bakarrari (aurrekontuak betez gero agerian utziko lukete kontratuaren helburuaren okerreko haustura bat).

Hori guztia kontuan hartuta, ondorioztatu behar da kasu honetan, adibidez, Andaluziako Kontratazio Administratiboaren Aholku Batzordearen 2/2016 txostenak adierazten duen bezala, kontratu txikiak ahalbidetzen diela kontratazio organoei prozedura erabiltzea kostu txikiko eta iraupen motzeko behar bati azkartasuna emateko, ohiko tramitazioaren bidez ezingo litzatekeena lortu.

Era berean, gogorarazi behar da kontratu txiki bat zuzenbidearen kontrakoa dela, baldin eta kontratazio organoak, tramitazioa hasteko unean, baldin badaki –edo jakinaren gainean egon badaiteke– programazio eta kudeaketa onaren printzipioak aplikatu daitezkeela, izaera bateratuko ezaugarri zehatzeko prestazio bat kontratatu behar dela, ezin hobeki zehaztutakoa, funtsezko ezaugarriak ez badira aldatzen nabarmenki, urtero egin behar bada eta denboran behar jarraitu bati erantzuten badio, eta hala ere hainbat kontratu txiki tramititzen baditu, eta publikitatearen eta prozeduraren arau zorrotzenak saihesten baditu (Balear Uharteetako Kontratazio Administratiboaren Aholku Batzordearen 4/2010 txostena eta Madrileko Erkidegoko Interbentzio Orokorreko 2013ko ekainaren 13ko txostena).

Bestalde, zorua konpontzeko lan horietako bakoitza berez unitate operatibo edo funtzional bakarra da, eta bakoitza modu berezian kontratatu daiteke, Estatuko Kontratazio Aholku Batzordearen 2013ko maiatzaren 7ko 31/2012 txostenean adierazten denez: *"Oinarritzko ideia da, elkarren artean zerikusia duten prestazioren bat modu berezian kontratatzeke aukera arautzeko, unitateko operatibo edo funtzional bakarra ote den, hau da, helburu bera lortzeko elementu bereiz ezinak ote diren, edo kontratuaren bidez lortu nahi denaren funtzionamendu egokirako ezinbestekoak ote*



diren. Unitate operatibo edo funtzional bakarra bada, eta kontratua zatitzen bada, haustura bat izango da".

Hausturari buruzko doktrina baldintzatuta dago prestazioen subjektu, objektu edo arrazoiak nortasunik ba ote duen. Kontratu bakarra egongo da subjektu, objektu edo arrazoiak bat egiten badute, baina kontratu desberdinak egin beharko dira, gure kasuan bezala, egin beharreko prestazioaren exekuzio egokiak eragiten badu elementu horietakoren bat aldatzea.

Zentzu horretan, Kanarietako Kontratazio Administratiboaren Aholku Batzordearen 1/2010 txostenak hau dio: *"ez da kontratuaren helburuaren iruzurrezko hausturarik egongo, lehen kontratu bat egin ondoren kontratista berarekin beste kontratu bat egin behar bada behar berri baterako, behar hori ezin bada aurreikusitako lehen kontratua egiteko unean"*; izan ere, kasu horretan objektua eta subjektuak bat egiten badute ere, arrazoiak beste bat da.

Horregatik guztiagatik, departamentu honek berretsi nahi du egokia dela hiru kasu horietan obrak kontratu txikien bidez tramitatzea. Ez zen inolako borondaterik izan kontratuaren helburua zatitzeko, zenbatekoa txikitzearen eta kontratazio publikoaren araudiak ezartzen duen publikitatearen eta konkurrentziaren betebeharrak saihestearren.

Errepideko bidaiarien garraioa

HKEE-REN TESTUA

2015eko ekitaldian izapidetutako errepideko bidaiarien garraioaren emakida espedienteei dagokienez, honako alderdi hauek azpimarratu behar ditugu:

- *Bidaiaren ohiko garraio publikoaren zerbitzu-ematearen emakida, Tolosa, N-1, Buruntzaldea eta horien Donostiarekiko loturena (11 zk. espedienteak), hiru aldiz lizitatu da eta GAO-n honako data hauetan eman da argitara: 2014ko abuztuaren 12an, 2015eko urtarrilaren 28an eta 2015eko ekainaren 22an. Egoera hau esleipen prozeduran atzera egiteak izan direlako gertatu da, ustiapen proiektuan azaleratu diren okerren ondorioz eta lizitatzailerek jarritako errekurtsoen ondorioz. Txosten hau jaulki den datan izapidetu gabe dago beste lizitazio bat. Kontratua prestatzeko jardueren definizio egokia zorrotz behar da.*

ALEGAZIOA:

Bidaiarien garraio publiko erregularren zerbitzua Tolosan, N-1 errepidean, Buruntzaldean eta Donostiarako konexioetan emateko emakida-kontratuaren harira (11. espedienteak), adierazi behar da alderdi horri erantzun egin zaiola II. ataleko 2. puntuan. "Legeak betetzeari buruzko iritzia", Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenean.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

HKEE-REN TESTUA

- *Espediente hauetarik hirutan (7, 8 eta 10 zk. espedienteak), guztira 295,7 milioi euroren zenbatekoan esleitu zirenetan, pleguetan prezioa esleitzeko irizpidearen baloraziorako finkatutako formulak eragiten du lizitazio tipoa berdintzen duen eskaintzak irizpide horri guztira emandako 51 puntuetatik 40 puntu inguru eskuratzea; horrek eraldatu egiten du pleguetan jasotako balorazioan pisu handien duen irizpidearen eragina eta hori ekonomikoki onuragarrien den eskaintza hautatzeko printzipioaren aurkakoa da.*

ALEGAZIOA:

Esan daiteke eskaintza guztien artean kalitate-prezio erlazio onena duena dela ekonomikoki onuragarriena, kontratuaren xedeak justifikatzen dituen irizpideak kontuan hartuta. Horrek esan nahi du prezio-eskaintza txikiena ez dela beti onena, ezta eraginkorrena ere, beraz.

Ez da ahaztekoa irizpide baten parametroak oker finkatzeak lizitazioaren helburua faltsutu dezakeela; horren eraginez, baliteke eskaintza teknikoan arteko distantzia handiagoa izatea zenbat eta txikiagoa izan haien kalitatea. Hortaz, ahuldu egin dezake balio-judizioaren pean ez dauden irizpideen aplikazioaren emaitza, eta horrek kutsatu egiten du kontratua ekonomikoki onuragarriena den eskaintzari esleitzeko xedea.

Azkenik, aipatzekoa da agirietan finkatutako formulak ez duela lehia aldatzen, hartan ez dagoela lizitatzaileraren baten kaltetan eragin baztertzaila izan dezakeen osagairik, ezta eskaintzak prestatzeko lanean eragina izan dezakeen osagairik ere, eskaintzak prestatzean horien berri izanez gero.

HKEE-REN TESTUA

- *Guztira 393,9 milioi euroan esleitutako lau espedienteetan (7tik 10era bitartekoak) pleguek aldaketak egiteko aurreikusten duten erregimenak ez du modu argi eta garbian jasotzen kontratua zein baldintzatan alda daitekeen. Bestetik, % 10etik gorako igoera eragiten ez duten aldaketak ez dira kontratazio arautegian aurreikusitakoaren arabera ez izapidetzen ezta gauzatzen ere.*

ALEGAZIOA:

Gai horretan, ez gatoz bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren iritziarekin, baldintza administratiboetan agirietan baldintza jakin bat baitago lau kontratuak aldatzeko araubidea erregulatzeko.

Bestalde, ez da zuzena Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenean egiten den erreferentzia hau: “% 10eko igoera ez dakarten aldaketak ez dira izapidetzen eta ez dira formalizatzen, kontratazio-araudian aurreikusitakoarekin bat etorri”. Aitzitik, hau aipatzen da agirietan: “kostuen egituraren % 10etik gora aldatzea”.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

HKEE-REN TESTUA

- *Lau deialdiren oinarri arautzaileetan zehaztutako balorazio irizpideak (1, 2, 3 eta 12 espedienteak), zeinaren indarrez 2,3 milioi euroren diru-laguntzak ematen diren, ez dira garatu emakidan puntuak emateko banaka balioztatzen diren gainerako alderdiekin loturik.*

ALEGAZIOAK:

1. Esp.: Euskeraren erabilera soziala: 1. lerroa: euskerazko argitarapenak; 2.: Euskeraren erabilera soziala: 2. lerroa: Promoziarako proiektu eta jarduerak eta 3.: Euskeraren erabilera soziala: 4. lerroa: Euskeraren erabilera normalizatzeko tokiko planak

Balioespen irizpideak: egia baldin bada deialdiarekin batera argitaratutako oinarrietan ez zela xehetasunez azaltzen balioespen irizpideen aplikazioa nola egingo zen, egia da, baita ere, balioespen irizpideen kalkulu zehatzaren azalpena eskatzaileen esku jarri zela, eskatu zuten kasu guztietan.

Bestalde, 2016ko deialditik aurrera, oinarrien barruan txertatu eta argitaratzen dira Hizkuntza Berdintasuneko Zuzendaritza Nagusiak kudeatzen dituen diru laguntzen balioespen irizpideen kalkulu formulak eta haztapenak.

HKEE-REN TESTUA

- *Guztira 350.000 euroren zenbatekoarekin emandako bi diru-laguntza zuzenetan (5 eta 16 espedienteak) zehaztu gabe daude onuradunak egin beharreko ekintzak (5. espedientean onuradunaren bazkideek) eta horrek zaildu egiten ditu diru-laguntza ematen duen atalak diruz lagundutako jarduera zuzen gauzatu dela egiaztatzeko lanak.*

ALEGAZIOAK:

5. Espedientea: Euskal Herriko Ikastolak Europar Koop. Elk. eta "Herritar digitalak hesten" proiektua

Azaldu beharra dago espedientean gordetzen den azalpen txostenean aipatzen diren eginkizun tekniko guztiak (curriculumaren garapenez, eta digitalizazio zereginez) Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatiba onuradunaren bazkideek bete zituztela. Izan ere, kasu honetan onuradunak betetzen zuen papera zen, batik bat, antolamenduaz eta koordinazioaz arduratzea, eta proiektuaren I+G egitasmoa garatzea.

Zehazki, 2015. urtean proiektu horretan jardun zuten Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatibaren eta bere bazkideen langileen gastua finantzatu da.

Horrela jasota dago onartutako hitzarmenaren 4.1 klausulan hau dioenean:



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

«Herritar digitalak hezten: ikasmaterialen ikusmira proiektuaren lana garatu eta gauzatuko du Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatibak. Horretarako beharrezkoak diren bitartekoak ipiniko ditu, bai langileen aldetik, bai bitarteko materialen aldetik.

Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatibaren bazkideak ere diru laguntza honen onuraduntzat hartuko dira eta ondorioz hitzarmen honek xedea duen proiektuaren lana bere izenean egiteko konpromisoa hartzen dute.

Bazkide hauek Urretxu-Zumarraga ikastola, Haurtzaro ikastola, Resurrección M^a de Azkue ikastola eta Arizmendi ikastola dira.»

HKEE-REN TESTUA

- Zortzi diru-laguntza izendunetan (2, 3, 4, 6, 8, 9, 14 eta 18 zk. espedienteak), lau diru-laguntza zuzenetan (3, 8, 22 eta 23 zk. espedienteak) eta hiru diru-laguntza lerrotan (1, 3 eta 8 zk. espedienteak), guztira 9,7 milioi eurorenak, ez dago jasoa onuradunak diruz lagundutako gastuak kontratatu aurretik hiru eskaintza eskatu izanaren egiaztatze-agiririk; izan ere, egiaztatze hori kontratazio araudia betetzera meneratuak dauden erakunde publikoei ere badagokie. Bestetik, 3,1 milioi euroren diru-laguntzak eman dituen diru-laguntza lerro batean (7. espedientea)oinarri arautzaileek hiru eskaintza eskatzeko obligaziotik salbuesten ditu araudiak agintzen duenaz gainera zenbatekodun obrak, hornidurak eta zerbitzuak kontratatzeko.

ALEGAZIOAK:

Diru laguntza izendunak:

14. Espedientea. Bic Gipuzkoa Berrilan, SA: ekintzailtza jarduerak

Emandako eta ordaindutako diru laguntza entitatearen funtzionamendu gastuen arabera ematen da. Eta ematen da Akziodunen Batzar Orokorrean onetsitako kontuen arabera, Administrazio Kontseiluak proposatuta. Administrazio Kontseilua Eusko Jaurlaritzak (eta SPRIk) eta Gipuzkoako Foru Aldundiak osatzen dute. Kontuak ikuskatu dira, eta ez da azaldu oharrik horri buruz. Izan ere, aipatutako entitateak aurreikusitakoa publikoki aplikatzen du “kontratatazilearen profileen”.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Diru laguntza lerroak

1. Esp.: Euskeraren erabilera soziala: 1. lerroa: euskerazko argitarapenak; eta 3.: Euskeraren erabilera soziala: 4. lerroa: Euskeraren erabilera normalizatzeko tokiko planak

Onuradunak hiru eskaintza eskatzea, gastu diruz lagungarri batzuk kontratatu aurretik: diru laguntza hauen oinarri orokorren 2.3 puntuan xedatzen zen gastu diruz lagungarriaren «zenbatekoak 18.000 euro gainditzen baditu, eta aholkularitzako edo laguntza teknikoko enpresek emandako ondasunen hornidurak edo zerbitzu prestaziok direnean, zerbitzua emateko edo ondasuna entregatzeko konpromisoa kontratatu aurretik onuradunak gutxienez hiru hornitzaileari eskaintza bana eskatu behar» ziela.

Ulertzen dugu hemen eragozpenbide orokor bat ezartzen dela, orobat 18.000 eurotik gora emandako diru laguntza guztietarako.

Alabaina, aipatzen ari garen hiru diru laguntza lerro hauetan, zehazki aztertzen badira diru laguntza espedienteak modu banakatuan, ikusiko da ez dela gertatzen onuradunak diruz lagundutako gasturik besterekin kontratatzea, 18.000 eurotik gorako kostu batekin, kasu horretan –eta horretan bakarrik– eskatu eta frogatu behar bailituzke hiru eskaintza.

HKEE-REN TESTUA

- *Eskola kirolerako hogeita hamabi federaziori 813.000 euroren diru-laguntzak ematen dizkien diru-laguntza lerro batean (4. espedienteak) emandako zenbatekoa erabakitzen da 2010eko ekitaldian emandako kopuruen arabera, gaurkoturik; ez da, baina, banaketarako irizpide objektiborik zehazten eta emandako ehunekoa eskatutako zenbatekoaren % 42tik % 100era bitartekoa izan daiteke.*

ALEGAZIOA:

Eskola kiroleko programaren jardueretan laguntzaile diren 32 kirol federazioen aniztasun eta heterogeneotasuna dela eta, diru laguntza horiek 2010ean federazioekin sinatu ziren hitzarmenen bidez kuantifikatu ziren. Hori dela eta, eguneratzen dira zenbateko horiek, ezinezkoa edo oso zaila delako irizpide objektiboak ezartzea baliagarriak direnak federazio guztientzat, tartean futbola, saskibaloia edo eskubaloia, eta xakea, igeriketa edo arku tiraketa barne direla.



II.B ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.B.1 ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK

HKEE-REN TESTUA

- *2015eko ekitaldian zehar Uliazpin hainbat ondasun eta zerbitzuren erosketa egin da, 6 jarduerari dagozkionak, guztira 236.568 euroren zenbatekoarekin, bakoitza hornitzaile bakarrarekin kontratatua eta kontratu txikiaren moldea baliatuta izapidetua; alabaina, publikotasunik gabe eskaintzak eskatuta prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen.*

ALEGAZIOAK:

Adierazitako horien inguruan, balioespen desberdinak egin litezke:

- 1.- 65 mila eurogatik egindako lan batzuk dira; orokorrean, egoera berezi batzuetan egindako konponketak: Zentroa itxita dagoen unean egin beharreko konponketak, zerbitzua emana ahal izateko instalazioei eragiten baitie.

Zentroa soilik Eguberritan ixten da; gainera, data horietan dauden egun batzuk jai egunak dira.

Horregatik, enpresa esleipendunak ezaugarri zehatz batzuk bete behar ditu, zentroaren instalazioak ezagutu behar ditu edozein arazo gertatzen bada ere (argindarra eta ur hornidurak...), langileak izan behar ditu erabilgarri,... eta hori guztia kontuan izanda lana egiteko dauden egun apurrak eta horitatik batzuk jai egunak direla. Baldintza horietan, kontuan izanik gainera Eguberriak direla, enpresek oso zaila izaten dute pertsonala izatea.

Hain zuzen ere, horixe da lana zuzenean eta bermearekin enpresa horri esleitzeko arrazoia.

- 2.- *Medikuntza-zerbitzuak*, errehabilitazio programa bereziak eta aisia eta txango ekintzak, 38, 37 eta 71 mila euroko zenbateko batez hurrenez hurren.

Uliazpiren eginkizun nagusia biztanleriaren barruko kolektibo oso berezi baten ongizate orokorra sustatzea eta bizi-kalitatea hobetzea da, hain zuzen ere, adimen-urritasuna eta laguntza-premia orokorrak dituzten pertsonena.

Horretarako, eta beste alderdi askoren artean, medikuntza-zerbitzu batzuk biltzen ditu, Adimen Ezgaitasun larriaren alorrean hainbat espezialitate eta esperientzia dituena, gure erabiltzaileei arreta egokia eskaintzeko beharrezkoak direnak. Kontratutako zenbateko hori medikuntza-zerbitzu desberdinetan banatzen da: Neurologia, Pediatria eta abar, eta horrexegatik, egoki ikusten da, eta egin ere egiten dira, espezialitate desberdinetan espezializatuta dauden profesionalen kontratazioak.

Beste alde batetik, Uliazpik hainbat jarduera antolatzen ditu, eta horien artean ditugu integrazio komunitarioko programak, terapia mota desberdinak, aisia eta txango ekintzak eta abar, nahitaez erakunde espezializatuek egin beharrekoak, eta horrexegatik, aurreko paragrafoan adierazitako modu berean jokatzen da horrelakoetan



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

3.- *Hainbat produkturen hornikuntza eta laguntza teknikorentzat dagokionez, guztira 35 eta 31 mila eurogatik, adierazi beharra dago Donostian, Zizurkilen eta Hondarribian, Bergaran eta Eibarren geografikoki banatutako sei zentroetan egiten dela hori, eta orain arte, zentro bakoitzaren beharretara egokitzea komeni dela kontuan izanik, kontratazio desberdinak modu deszentralizatuan egin izan dira.*

Dena den, Uliazpin kontratazioetan eta aplikatu beharreko Araudien egokitzapenean hobetzeko ahaleginean jarraitzen dugu.

ERANSKINAK

B. GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

B.5 TRANSFERENTZIAK ETA GASTU KORRONTEETARAKO ETA INBERTSIOETARAKO DIRU LAGUNTZAK

B.5.4 BIDAIARIEN ERREPIDE BIDEZKO GARRAIOA

HKEE-REN TESTUA

- *Arestian aipatutako hiru emakida (8.etik 10.era arteko espedienteak) 370,3 milioi euroko zenbateko osoaren truke esleitu ziren; epea, aldiz, hamar urtekoa da, eta bost urte gehiago luza daiteke. Europako Batzordearen urriaren 23ko 1370/2007 Erregelamenduko 4.3 artikulua arabera, epea ezin da hamar urtekoa baino gehiagokoa izan; dena den, 4.4 artikuluari jarraikiz, aktiboak amortizatzeko baldintzen arabera, zerbitzu publikoaren kontratua luzatu ahal izango da, gehienez, jatorrizko epearen erdia, baldin eta zerbitzu publikoaren operadoreak adierazten dituen aktiboak garrantzitsuak badira zerbitzu publikoaren kontratuaren xede den bidaiarien garraioa gauzatzeko behar diren aktibo guztien aldean. Hiru emakiden ustiapen-planean jasota dago, ordea, aktiboak amortizatzeko epea hamar urtekoa dela, eta flota erabiltzeko gehienezko epea hamabi urtekoa dela.*

ALEGAZIOA:

Bidaiarien trenbide eta errepide bidezko garraio-zerbitzu publikoei buruko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2007ko urriaren 23ko 1370/2007 (CE) Erregelamenduko 4. artikuluko laugarren atalean hau dago xedatuta: “Beharrezkoa bada, eta aktiboak amortizatzeko baldintzak aintzat hartuta, zerbitzu publikoaren kontratuaren iraupena luzatu ahal izango da, gehienez, jatorrizko epearen erdia, baldin eta zerbitzu publikoaren operadoreak adierazten dituen aktiboak garrantzitsuak badira zerbitzu publikoaren kontratuaren xede den bidaiarien garraio-zerbitzua emateko behar diren aktibo guztien aldean, eta lotura handia badute horiekin”.

Aipatu diren emakiden kasuan, proiektuetako aurreikuspenen arabera, zerbitzuak ustiatzeko erabiltzen diren autobusak ez daude guztiz amortizatuta emakiden jatorrizko epea amaitzean, amortizazioaren ehuneko jakin bat kenduta.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Agirietan aurreikusten denez, ibilgailu berriak ez dira emakidan zuzenean sartzen; aitzitik, *“zerbitzuak ematen jarraitzeko, baldintzak betetzen dituzten beste ibilgailu batzuk erabili ahal izango dira aldi baterako, ibilgailu berriak sartu arte”*. Alegia, amortizazioarekin lotutako zenbaketa ez da hasten emakida berriaren lehen egunean, baizik eta ibilgailu berriak sartzen direnean.

Ibilgailuak aktiboaren osagai beharrezkoak dira, eta operadoreak jartzen ditu garraio-zerbitzuak emateko. Hala, amortizazio-epeak, kasuan kasu, emakidaren hasierako epea gaitzen du, eta horregatik aurreikusi da epeak luzatzeko aukera.

Hau da, gertatu egin da Europako erregelamendu horretan aurreikusten den emakidaren jatorrizko epearen erdia luzatzeko egoera.



BOTO PARTIKULARRA, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN KIDE DEN TERESA CRESPO DEL CAMPO ANDREAK GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOAREN 2015-EKO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.

Honako boto partikular hau jaulki dut Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 2015eko Kontu Orokorraren fiskalizazio txostenaren edukiarekiko desadostasuna errespetu osoz adierazteko; txostena HKEEren Osoko bilkurako kideen gehiengoz onartu zen 2017ko maiatzaren 18an egindako bilkuran eta ondotik adierazitako arrazoiengatik egin dut boto hau.

1 Foru Sektorre Publikoa osatzen duten erakundeek legezkotasuna betetzeari buruzko iritzia:

Txosten honetako 5. paragrafoak, legea betetzeari buruzkoak, zera dio:

Diputatu kontseiluak zuzenean eman dizkie diru-laguntzak irabazi asmorik gabeko bi erakunderi (10 eta 19 zk. espedienteak) eta hiru enpresari (9, 14 eta 20 zk. espedienteak), guztira 315.000 euroren zenbatekoan; ez dira, baina, hori egiteko GLHren diru-laguntzei buruzko martxoaren 27ko 3/2007 FAren 20.3.c) artikuluan aurreikusitako inguruabarrak justifikatu, zeinak agintzen duen emakida zuzena salbuespenezko izaerarekin baliatu ahal izango dela interes publiko, sozial, ekonomiko edo humanitarioak egiaztatzen dituzten diru-laguntzetarako, edota deialdi publikoa egitea zailtzen duten behar bezala justifikatutako beste batzuetarako (ikus B.15 eranskina).

Diru-laguntzaren legezko definizioaren arabera, oinarrizko betekizunetako bat da "finantzaketa-gai den proiektu, ekintza, jokamolde edo egoeraren xedea herri-onurako jarduera edo gizartearen interes edo helburu publikoa sustatzea izatea" (Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Diru-laguntzei buruzko martxoaren 27ko 3/2007 Foru Arauaren eta Diru-laguntza orokorreari buruzko 38/2003 Legearen 2.1.c artikulua). Hau da, zeinahi eratako diru-laguntza motatan edo administrazioaren jardunetan interes orokor bat behar du izan (publikoa, soziala, humanitaria...).

Diru-laguntza publikoen kudeaketak, herri-ondasunen kudeaketa den aldetik, oinarrizko diren printzipioak aginte-indarrez gorde behar ditu, hala nola, publikotasuna, lehia eta objektibotasuna, berdintasuna eta diskriminazio-eza; baita, gastu publikoaren kudeaketan buru egiten duen eraginkortasun eta efizientzia ere, guztiak ere diru-laguntzei buruzko araudian jasotako printzipioak direnak (aurrez aipatutako 3/2007 Foru Arauaren 7.4 artikulua eta Diru-laguntzei buruzko Lege Orokorraren 8.3 artikulua). Adierazitakoagatik, legeak emakidarako aurreikusten duen prozedura lehia bidezko konkurrentzia da, nahiz salbuespenez diru-laguntza zuzenak eman ahal izango diren betiere interes publiko,



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

sozial, ekonomiko edo humanitarioak egiaztatzen direnean, edota deialdi publikoa egitea zailtzen duten behar bezala justifikatutako beste batzuk (3/2007 Foru Arauaren 20.3 artikulua). Hau da, diru-laguntzak zuzenean emateko prozedura legezkoa izan dadin beharrezkoa da deialdi publikoa egitea eragozten duten salbuespenezko arrazoi horiek zein diren behar bezala egiaztatu eta arrazoitzea, izan ere hori baita arau orokorra eta gai honetan printzipio gidariekin bat datorrena eta hori guztia arrazoi batzuen arabera egingo da (interes publiko, sozial, ekonomiko, humanitarioak edo beste).

Emakida zuzena baliatuta diru-laguntzak ematea legeak agintzen duen kasuetan soilik egin daiteke eta honenbestez, emakida zuzena ez da administrazioaren hautazko aukera bat.

Honela, bada, aurrez transkribatutako paragrafoan ez ziratekeen kendu behar Osoko bilkuraren gehiengoz honako hauek emandako diru-laguntza zuzenak: bi enpresa pribaturi 584.000 euroan (3 eta 32 zk. espedienteak); 11 irabazi asmorik gabeko erakunderi 363.890 euroan (1, 4, 6, 16, 30, 31, 33, 34, 35, 37 eta 38 zk. espedienteak), eta toki entitate bati 150.000 euroren zenbatekoan (17 zk. espedienteak), izan ere, horietako kasu bakar batean ere ez dira emakida zuzenaren prozedura baliatzeko beharrezko lege-baldintzak betetzen.

Ondotik azalduko dut, ene iritzira, txostenetik ez-betetze horiek zergatik ez ziratekeen kendu behar::

- a) Gerontológico de Rentería, SL enpresari emandako diru-laguntza zuzenaren kasu zehatzean (32. espedienteak), Osoko bilkurako kideen gehiengoaren erabaki bidez txostena alegazioetarako bidali aurretik kendutakoan, Diputatuen Kontseiluak, 2015eko abenduaren 15ean egindako bilkuran, erakunde horri 525.000 euroren diru-laguntza zuzenean ematea erabaki zuen, Sanmarkosene Egoitzaren araudiari egokitzeko proiektuaren finantzaketa partzialerako. 2008 eta 2009ko urteetan, gizarte-zerbitzuen zentroetan inbertsio hauexek egiteko lehia bidezko konkurrentzia baliatuta diru-laguntza lerroak deitu ziren, eta horrek erakusten du bazegoela deialdi publikoa egiteko aukerarik. Izan ere, Gizarte Politiketarako Sailaren Ikuskaritza Zerbitzuak 2015eko azaroaren 16an egindako txostenean jasoa dagoen moduan, proposatu eta erabakitzen den diru-laguntzaren ehunekoa, % 35 hain zuzen ere, 2008an finkatutako oinarri horien arabera zehaztu zen eta indarrean egon ziren aipatutako 2008 eta 2009ko urteetarako Gizarte Politikako Sailaren eskumeneko esparruan gizarte zerbitzuetako zentroetan inbertsioak egiteko lehia bidezko konkurrentzian emandako diru-laguntzen deialdietarako. Bista-bistakoa da ondorioztatzea batetik, diru-laguntzaren ehunekoa zehazteko baliatutako oinarri-arauak ez zirela aplikagarriak eta bestetik, guztiz litekeena dela lehia bidezko konkurrentzian inbertsioari laguntzak emateko oinarriak existitzea.



Are gehiago, Diputatuen Kontseiluak berak, 2015eko otsailaren 10ean egindako bilkuran (2015eko otsailaren 16ko Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala) ekimen sozialeko entitateei diru-laguntzak emateko oinarri-arau orokorrak onartu zituen, eta lau diru-laguntza lerrori zegozkien oinarri berariazkoak, guztiak ere lehia bidezko konkurrentzian, eta horien artean dago ekipamendua erostekoa. Berebat, aipatutako diru-laguntza lerroetatik hiruren 2015eko deialdiak onartu ziren eta, hain juxtu ere, ez da ekipamendua erosteari dagokion lerrorako deialdirik egiten aurrekonturik ez dagoelako (2015eko otsailaren 16ko GAO). Ordea, urte amaieran badago aurrekonturik ekimen sozialeko zenbait erakunderi zuzenean diru-laguntzak emateko, ez soilik ekipamendua hornitzeko, baita inbertsioak egiteko ere.

Honen gainean, Ogasun eta Finantza Sailaren Kontu Hartzailtza eta Auditoria Zerbitzuak jaulkitako diru-laguntza proposamen honen gaineko fiskalizazio txostenak, 2015eko abenduaren 14koak, hau da, Diputatuen Kontseiluak erabakia hartu aurreko egunekoak, zera dio:

“Beste fiskalizazio txosten batzuetan adierazi dugun legez, arauaren aurreikuspen honen bitartez, zuzeneko diru-laguntza moldea balia daiteke interes publikoko arrazoiak daudenean, ez emakida egiteko, hor beti interes publikoak egingo baitu buru, zeinahi dela ere emakida moldea, baizik eta diru-laguntza emateko salbuespenezko bide hau baliatzeko. Gainera, Foru Arauak agintzen du salbuespenezko egoerak izan behar dutela eta egiaztatu egin behar direla arrazoi horiek (ez da nahikoa esate hutsa).

Kontu Hartzailtza eta Auditoria zerbitzu honek irizten dio, gainera, diru-laguntzaren eskaria beste pertsona fisiko edo juridiko batzuk ere egin dezaketela eta sailak diru-laguntza emateko salbuespenezko molde hau baliatzeko eman dituen interes publikoko arrazoiak, hau da, 2016rako Aurrekontua egiteko dauden mugak, ez direla behar adinakoak diru-laguntza zuzenean ematea justifikatzeko.

Honenbestez, konkurrentzia bideragarria da xedearen arabera eta horretarako, diru-laguntza emateko alde aurreko izapide modura oinarri arautzaileak finkatu behar lirateke, are gehiago 2008ko irailaren 9ko Diputatuen Kontseiluaren erabaki bidez Gizarte Politika Sailaren eskumeneko esparruan gizarte zerbitzuetako zentroetan inbertsioak egiteko diru-laguntzak emateko oinarri arauak onartu ziren, irailaren 17ko GAOn argitaratu zirenak.”

Diru-laguntza zuzeneko kasu argi baten aurrean gaude; legea betetzeari buruzko iritzia 5. paragrafotik kendu behar ez zatekeena, ez direlako deialdi publikoa egitea eragozten duten arrazoiak egiaztatu; horrek zuzeneko diru-laguntza gaietan indarreko legedia ez dela bete erakusten du.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- b) Irabazi asmorik gabeko 5 erakunderi 364.000 euroren zenbatekoarekin emandako diru-laguntza zuzenak (30, 31, 33, 34, 35 zk. espedienteak) Legea betetzeari buruzko iritziaren ataletik kendu dira Osoko bilkuraren gehiengoak Aldundiak egindako alegazioak onartzea erabaki duelako; horren aurrean, zera adierazi nahi dut:
- Guztiak ere 2015eko abenduaren 15eko Diputatuen Kontseiluaren bilkuran eman dira.
 - Diru-laguntzaren xedea inbertsioak egitea eta/edo ekipamendua erostea da eta diru-laguntzaren ehunekoak 2008an finkatutako oinarri-arau batzuen arabera finkatzen dira, 2008 eta 2009ko deialdietarako baliagarriak direnak, lehia bidezko konkurrentzian.
 - Ogasun eta Finantza Sailaren Kontu Hartzailetza eta Auditoria Zerbitzuak jaulkitako diru-laguntza proposamen honen gaineko fiskalizazio txostenak, diru-laguntza molde hau baliatzea justifikatzeari dagokionez, Gerontológico de Rentería, SL enpresari emandako diru-laguntza zuzenaren aurrean esandako berbera esan du, aurrez transkribatu dudana.
 - Aldundiak diru-laguntza hauei dagokienez egindako alegazioak dio, zeina Osoko bilkuraren gehiengoak onartzea erabaki duen, aurrekontuko baliabideak ekitaldia ia amaitzeaz zegoela eskuratzeak ezinezkoa egin zuela lehiaketa publikoa deitzea eta honenbestez, Gizarte Politikako Sailak iritzi zion 3/2007 Foru Arauaren 20.3 artikuluan aurreikusitako salbuespenezko egoeraren aurrean zeudela. Batetik, berariaz onartzen da deialdi publikoa egin daitekeela, eta bestetik, begi-bistakoa da urte amaierako kreditu soberakinak ez daitezkeela salbuespenezko arrazoi bihurtu, deialdi publikoa egitea eragotziko dutenak.
 - Diputatuen Kontseiluak 2015eko otsailaren 10ean egindako bilkuran onartu zituen ekimen sozialeko entitatei diru-laguntzak emateko oinarri-arau orokorrak eta lau diru-laguntza lerrori zegozkien oinarri berariazkoak, guztiak ere lehia bidezko konkurrentzian, eta horien artean dago ekipamendua erostekoa. Arestian esan bezala, ekipamendua erosteko lerrorako deialdia, otsailean egin ez zena aurrekonturik ez zutelako, urte amaieran egin zitekeen, aurrekontuko baliabideak bazeudelako.
 - Esanguratsua da otsailean deitutako lehia bidezko konkurrentzian hiru diru-laguntza lerroen zuzkidura ekonomikoa 816.647 eurorena izatea (esku hartze sozialeko programetarako, prebentzio eta sentsibilizazioko ekintzetarako eta ikerketa eta berrikuntzako proiektuetarako) eta urte amaieran, zuzeneko emakida bidez, Gizarte Politikako Sailak emandako diru-laguntzen zenbatekoa 888.890 eurorena izatea (525.000 euro Gerontológico de Rentería, SLrentzat eta 363.890 euro irabazi asmorik gabeko erakundeentzako).
 - Diruz lagundutako jarduerari dagozkien ordainagirietako batzuk 2014ko urtekoak dira.



Horregatik guztiagatik, desadostasuna azaldu nahi dut Osoko bilkurako kideen gehiengoak erabakitakoarekiko, Aldundiak diru-laguntza zuzen hauei dagokienez aurkeztutako alegazioa onartzekoa, Legea betetzeari buruzko iritziaren ataletik kenduaz.

- c) Mutrikuko Udalari emandako diru-laguntzari dagokionez (17. espediente), Osoko bilkurako kideen gehiengoaren erabaki bidez txostenetik kendu zena alegazioetarako bidali aurretik, Diputatuen Kontseiluak 2015eko abenduaren 15ean egindako bilkuran 150.000 euroren diru-laguntza zuzena ematea erabaki zuen ondoko inbertsio hauek egiteko:
- batetik, landa auzo bateko dinamikak indartzeko areto sozial bat egokitzea, 138.000 euroren aurrekontuarekin, BEZa barne.
 - bestetik, baserritarrek produktuak zuzenean saltzeko azpiegiturak egitea, 12.000 euroren diru-laguntzarekin, BEZa barne.

Bistakoa da ez direla inbertsio horiek Toki erakunde horren inbertsio propio eta eskusiboak, ezen lehia bidezko konkurrentzia prozedura batean beste toki erakunde batzuek ere esku hartu ahal izango zuten. Hemen ere ez dira diru-laguntza zuzena baliatzea eragin zuten arrazoiak egiaztatu. Legearen aurkakoa da Foru Aldundiak besterik gabe erabakitzea zein erakunde jakinek eskuratuko duen diru-laguntza, lehia bidezko konkurrentzia eragotziko duten salbuespenezko arrazoiak egiaztatu gabe. Ogasun eta Finantza Sailaren Kontu Hartzailtza eta Auditoria Zerbitzuak jaulkitako diru-laguntza proposamen honen gaineko fiskalizazio txostenak, 2015eko abenduaren 14koak, dioten moduan *“igorritako agirietan ez dira interes publiko eta sozialeko arrazoiak adierazten, deialdi publikoa egitea eragotziko dutenak eta diru-laguntza horren zuzeneko emakida justifikatuko dutenak”*.

Honegatik guztiagatik, diru-laguntza zuzen hau ere ez zukeen Osoko bilkuraren gehiengoak Legea betetzeari buruzko iritziaren 5. paragrafoetik kendu behar, ez direlako deialdi publikoa egitea eragozten duten arrazoiak egiaztatu; horrek zuzeneko diru-laguntza gaitan indarreko legedia ez dela bete erakusten du.

- d) Berebat, irabazi asmorik gabeko 6 erakunderi emandako 622.000 euroren diru-laguntzei (1, 4, 6, 16, 37 eta 38 espedienteak) eta enpresa pribatu bati emandako 59.000 euroren diru-laguntzari (3. espediente) dagokienez, guztiak ere Legea betetzeari buruzko iritziaren ataletik kendutakoak Osoko bilkuraren gehiengoak Aldundiak egindako alegazioak onartzea erabaki duelako, esan behar dut kasu guztietan diru-laguntza eman aurretik Kontu Hartzailtza Zerbitzuak jaulkitako txostenak adierazi duela *“interes publikoko arrazoiak izan behar dira, ez emakida egiteko, hor beti interes publikoak egingo baitu buru, zeinahi dela ere emakida moldea, baizik eta diru-laguntza emateko salbuespenezko bide hau*



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

baliatzeko. Gainera, Foru Arauak agintzen du salbuespenezko egoerak izan behar dutela eta egiaztatu egin behar direla arrazoi horiek (ez da nahikoa esate hutsa). Gainera, diru-laguntzaren eskaria beste pertsona fisiko edo juridiko batzuk ere egin dezakete eta espedientean ez dira egiaztatu diru-laguntza emateko salbuespenezko molde hau baliatzeko eman dituen interes publikoko arrazoiak. Honenbestez, konkurrentzia bideragarria da xedearen arabera eta horretarako, diru-laguntza emateko alde aurreko izapide modura oinarri arautzaileak finkatu behar lirateke.”

Diputazioak aurkeztutako alegazioek interes publikoko arrazoiak baliatzen dituzte diru-laguntza emateko, baina ez dute deialdi publikoa egiteko zailtasuna egiaztatzen; honenbestez, ezin zitekeen salbuespenezko emakida molde hau erabili.

Horregatik guztiagatik, desadostasuna azaldu nahi dut Osoko bilkurako kideen gehiengoak erabakitakoarekiko, Aldundiak diru-laguntza zuzen hauei dagokienez aurkeztutako alegazioak onartzekoa, Legea betetzeari buruzko iritzia ataletik kenduaz, izan ere, indarreko legedia urratu da zuzeneko diru-laguntza gaietan.

Amaitzeko eta diru-laguntza zuzenei dagokienez adierazi nahi dut Osoko bilkuraren gehiengoak zuzeneko diru-laguntzei buruzko alegazio guztiak onartzea erabaki duela eta lehenagoko ekitaldietan, Aldundiak antzeko erakundeei emandako diru-laguntzak, diruz lagundutako xede bera edo antzekoa eta argudio berak edo antzekoak izanik alegazioak formulatu zituela eta Epaitegi honek ez zituela onartu, adieraziaz konkurrentzia bideratu izan balitz, intereseko beste proiektu batzuk sor zitezkeela eta ezin daitekeela 3/2017 F Aren 20.3.c) artikuluan aurreikusitako salbuespenezko egoeraren interpretazio hain lausoa egin. Bistan da irizpide aldaketa baten aurrean gaudela, legezko oinarririk batere izan gabe, diru-laguntzei buruzko araudiak ez baitu inongo aldaketarik jasan.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2 Barne kontrolerako sistemai eta kudeaketa prozedurei buruzko irizpenak Gipuzkoako Foru Aldundia Diru-laguntzak:

Txostenak ondotik adierazitako testua jaso behar lukeela uste dut, teknikariek egindako lanaren ondorioz azaleratu diren ez-betetzeen ebidentzia izatearren:

“2015eko otsailean 350.000 euroren diru-laguntza eman zitzaion kirol erakunde bati (izenduna 2014an eta 2015ean luzatua, 10 zk. espedientea), klub horrek lehiaketa ofizial batean parte hartzeko finantzaketan laguntzeko; ordea, erakunde horrek ez zuen 2010. urtean guztira eman zitzaion 356.998 euroren diru-laguntzen itzulketagatiko zorren zatikapenean zehaztutako ordainketetarik bakar bat ere bete, urteko bost muga-egunekin 2011ko azaroaz geroztik 2015eko azarora bitartean. GFAk ez zuen exekuzio aldia abiarazteko diru-bilketa erregelamenduak aurreikusten dituen jardueratatik bakar bat ere gauzatu. Diru-laguntza ordaintzeko unean atxiki egiten da zerga-zorrarekin berdintzeko. Bestetik, ziurtagirian gastu zerrenda bat jaso da, baina ez dira horien faktura justifikagarriak erantsi.”

Aldundiak irizpen honi egindako alegazioan, Osoko bilkurak onartzea erabaki duena, berariaz onartu da arestian transkribatu den paragrafoan Epaitegi honek adierazitakoa egia dela eta geroratutako zorraren iraungipen dataz geroztik igaro den denbora gehiegizkoa izanik (2011ko azaroa), 2015eko maiatzean erabaki zen kitatzeko dagoen zorra 2015eko otsailean emandako diru-laguntzaren lehenengo ordainketarekin berdintzea.



ABREVIATURAS

AGE	Administración General del Estado.
BEI	Banco Europeo de Inversiones.
BOG	Boletín Oficial de Gipuzkoa.
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco.
DA	Disposición Adicional.
DF	Decreto Foral.
DFG	Diputación Foral de Gipuzkoa.
GHK	Gipuzkoako Hondakinen Kudeaketa, SAU.
IGAE	Intervención General de la Administración del Estado.
IRPF	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.
IVA	Impuesto sobre el Valor Añadido.
IZFE	Informatika Zerbitzuen Foru Elkartea-Sociedad Foral de Servicios Informáticos.
NF	Norma Foral.
PIB	Producto Interior Bruto.
PIGRUG	Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
THG	Territorio Histórico de Gipuzkoa.
TRLCSP	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TSJPV	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.





I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo para 2016, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Gipuzkoa (THG) correspondiente al ejercicio 2015.

La Cuenta General del THG debe suministrar información sobre la situación económica, financiera y patrimonial del sector público foral, los resultados económico-patrimoniales del ejercicio y la ejecución y liquidación de los presupuestos y se forma, entre otros, con los siguientes documentos (artículo 127 de la NF 4/2007):

- Cuentas anuales e informe de gestión de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).
- Cuentas anuales del resto de entidades integrantes del sector público foral.
- Cuentas consolidadas del sector público foral.

El sector público foral del THG se halla integrado por:

- La Administración Foral, que se identifica con la Diputación Foral (DFG).
- La Administración Institucional que se halla integrada por los siguientes organismos autónomos forales:
 - Fundación Uliazpi, cuyo objeto y actividad es la atención a personas con discapacidad intelectual grave y sus familiares.
 - Kabia, cuyo objeto es la gestión, prestación y ejecución de servicios sociales.
- Las sociedades mercantiles forales (participadas todas ellas al 100% por la DFG):
 - Informatika Zerbitzuen Foru Elkarte-Sociedad Foral de Servicios Informáticos, SA (IZFE, SA), que presta servicios informáticos a la administración foral.
 - Bidegi, Gipuzkoako Azpiegituren Agentzia-Agencia Guipuzcoana de Infraestructuras, SA, cuyo objeto social es el mantenimiento, conservación, construcción y explotación de las autopistas A-8 y AP-1 y de sus instalaciones y servicios.
 - Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA (denominación anterior ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA), cuyo objeto social es la promoción, ordenación, urbanización, compra y venta de suelo destinado a la ubicación de actividades económicas, viviendas y toda clase de equipamientos públicos. También el asesoramiento a los ayuntamientos y entidades públicas del THG en materias relacionadas con sus ámbitos competenciales y asistencia en la ejecución y materialización de inversiones y actuaciones subvencionadas.



La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, suministros y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si las cuentas de la DFG, de los organismos autónomos forales y de las sociedades mercantiles forales se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del Sector Público Foral.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

Los organismos autónomos y las sociedades mercantiles forales disponen de los correspondientes informes de auditoría externa.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD DE LAS ENTIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO FORAL

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

1. Los créditos iniciales de pago del presupuesto prorrogado incluyen un importe de 28,4 millones de euros, que fue consignado incumpliendo el régimen de prórroga presupuestaria regulado en el artículo 78.5 de la NF 4/2007. Dicho importe está formado por créditos de gasto del capítulo 4 (12,2 millones de euros), del capítulo 6 (14,8 millones de euros) y del capítulo 7 (1,4 millones de euros) (ver Anexo B.2.1).
2. Durante el ejercicio 2015 se han registrado gastos derivados de concesiones de transportes de viajeros por carreteras por un importe total de 5,2 millones de euros, que corresponden a concesiones finalizadas en ejercicios anteriores y que continúan ejecutándose sin expediente en el ejercicio (ver Anexo B.5.4).

Por otra parte, en 4 expedientes de contratación de servicios sociales (expedientes 16, 18, 19 y 20) adjudicados por un importe total estimado de 8,5 millones de euros, la adjudicación se demora respecto de la finalización del contrato anterior entre 3 y 5,5 meses, habiéndose iniciado las licitaciones con posterioridad al vencimiento de los anteriores contratos. Durante este período de tiempo el gasto ejecutado sin expediente es de 2,8 millones de euros. Asimismo, durante el mes de mayo de 2015 finaliza un expediente de servicios sociales (número 33), sin que se inicie la licitación de uno nuevo, registrándose gasto sin expediente de contratación por importe de 1,7 millones de euros (ver Anexo B.14.1).

3. En el expediente de renovación de sala de máquinas y otras reformas en el palacio de hielo Txuri-Urdin, se separó el lote 4 (expediente 3) y se licitó por separado por procedimiento negociado sin publicidad, con petición de tres ofertas, bajo la consideración de que se trataba de una unidad susceptible de ejecución independiente. Este lote, adjudicado por un importe de 202.183 euros, debió licitarse junto al resto de los lotes por procedimiento abierto, debido a que las normas procedimentales y de publicidad deben aplicarse en función del valor acumulado del conjunto (artículo 86.3 del TRLCSP), por lo que se incumple el principio de publicidad (ver Anexo B.14.1).
4. La DFG ha contratado ocho servicios por un importe total de 3,1 millones de euros, eludiendo los requisitos relativos al procedimiento abierto de adjudicación e incumpliendo lo establecido en el artículo 86.2 del TRLCSP (ver Anexo B.14.3).
5. El Consejo de Gobierno Foral ha concedido de forma directa subvenciones a dos instituciones sin ánimo de lucro (expedientes 10, y 19) y tres empresas (expedientes 9, 14 y 20), por un importe total de 315.000 euros, sin que hayan quedado justificadas las circunstancias previstas en el artículo 20.3.c) de la NF 3/2007, de 27 de marzo, de subvenciones del THG, que establece que se podrá utilizar la concesión directa con carácter excepcional, para aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública (ver Anexo B.15).

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los párrafos 1 a 5, las Entidades que integran el Sector Público Foral del Territorio Histórico de Gipuzkoa han cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera en el ejercicio 2015.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS DE LAS ENTIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO FORAL

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

1. El Remanente de Tesorería disponible que presenta la DFG en la Cuenta General de 2015 debe aumentar en 3,7 millones de euros, como consecuencia de los siguientes ajustes:

		Miles de euros	
		R. Tesorería	Fondos Propios
ANEXO		31.12.2015	31.12.2015
B.5	Gastos del 4º trimestre de 2015 del servicio de ayuda a domicilio.....	(3.005)	(3.005)
B.7.2	Deudores y acreedores tributarios netos de provisiones no registrados en contabilidad presupuestaria.....	21.353	-
B.7.2	Ingresos por Ajuste IVA compensados por el Estado y no contabilizados	20.810	20.810
B.10	Saldos no dispuestos en líneas de crédito a 31/12/2015	(35.500)	-
TOTAL		3.658	17.805

2. Determinadas cuentas de inmovilizado, cuyos valores de coste y amortización acumulada registrados a 31 de diciembre de 2015 ascendían a 830,3 y 383,5 millones de euros, respectivamente, no disponen de un desglose individualizado que permita verificar dichos importes (ver Anexo B.6).

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades comentadas en los párrafos 1 y 2, las cuentas de las Entidades que integran el Sector Público Foral del Territorio Histórico de Gipuzkoa expresan, en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2015, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2015, así como de los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.A DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

III.A.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- La DFG contabiliza dentro del capítulo de inversiones reales gastos de mantenimiento de carreteras por 33,2 millones de euros, que patrimonialmente se imputan a pérdidas y ganancias, para recoger operaciones que se consideran no capitalizables, al tratarse de reparaciones, fundamentalmente.
- El estado de créditos de compromiso incluye 2 millones de euros en fase de presupuesto por el convenio de colaboración entre la DFG y el Ayuntamiento de Pasaia, suscrito en enero de 2009, cuando las subvenciones pendientes de ejecutar al cierre del ejercicio ascienden a 6,1 millones de euros.
- Las entidades locales están obligadas a destinar el 20% del aprovechamiento de sus montes de utilidad pública, a inversión en mejoras forestales de los mismos montes. A tal efecto, deben ingresar en una cuenta abierta por la DFG el importe de dicho 20%. A este respecto, la DFG mantiene tres cuentas bancarias, cuyo saldo al 31 de diciembre de 2015 es de 1,5 millones de euros, habiéndose realizado disposiciones de saldo durante el ejercicio 2015 por importe de 363.376 euros, sin que se reflejen en contabilidad. Consideramos que esta cuenta, debe formar parte de la tesorería de la DFG, estando sujeta por tanto, al control de la intervención y al régimen de contabilidad pública.
- La Memoria de la Cuenta General del ejercicio 2015 informa de los documentos de compromisos suscritos por la DFG en 2011 y 2015 en relación con los contratos de financiación de la construcción y puesta en marcha de las infraestructuras de residuos urbanos en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, suscritos por GHK, SAU, medio instrumental y medio propio del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa. Consideramos que dicha información debería complementarse para el documento de compromisos suscrito en 2011, dando cuenta de las consecuencias que para la DFG se podrían derivar de un eventual vencimiento anticipado de los documentos de financiación suscritos por la citada sociedad.

III.A.2 INGRESOS FISCALES

En este apartado destacamos los siguientes aspectos:

- Al cierre del ejercicio presupuestario 2015, hay 44 solicitudes de aplazamientos de deudas tributarias por un importe total de 50,5 millones de euros, que no se resolvieron por parte de la DFG en el plazo de seis meses previsto en el artículo 44.2 del Reglamento de Recaudación del THG. Los deudores presentan un plan de pagos a los que se aplica el

interés de demora. Este plan, que no es expresamente aprobado por la DFG, se cumple en general, siendo el saldo pendiente de ingreso al cierre del ejercicio 2015, de 37,4 millones de euros. Finalmente, hay que señalar que no hay garantías depositadas para estas deudas (ver Anexo B.7.2).

En relación con las citadas solicitudes, destacamos que 21 expedientes correspondientes a once deudores, tienen más de un año de antigüedad en las solicitudes de aplazamiento no resueltas por un importe total de 42 millones de euros (el saldo pendiente de pago a 31 de diciembre de 2015 es de 31,8 millones de euros). De estos deudores, tres tienen solicitudes de aplazamiento de fechas 2011 y 2013 y por los siguientes importes: 15,5, 16,7 y 3,3 millones de euros, siendo el saldo pendiente de pago al 31 de diciembre de 2015 de 13, 11,5 y 2,5 millones de euros, respectivamente. Al segundo de estos tres deudores se le conceden 3 expedientes de aplazamiento en julio de 2016.

- Del análisis de veinticuatro aplazamientos concedidos en el ejercicio 2015, por un importe total de 19,1 millones de euros, destacamos los siguientes aspectos:
 - Una empresa con un aplazamiento concedido en febrero de 2015 no cumple el plan de pagos desde junio de 2015, sin que se aplique lo previsto en el Reglamento de Recaudación en el artículo 46.1.a), que establece que en estos casos, se iniciará el período ejecutivo y se exigirá la deuda aplazada y los intereses devengados, con el recargo del período ejecutivo que corresponda. Esto supone que este deudor, cuyo importe pendiente de pago al 31 de diciembre de 2015 es de 1,3 millones de euros, figura que está al corriente de sus pagos con la DFG. El 21 de marzo de 2016 se tramita el incumplimiento pasando a ejecutiva.
 - Una empresa con un aplazamiento concedido en octubre de 2015 y con un importe pendiente de pago al 31 de diciembre de 2015 de 519.058 euros, no constituye la garantía prevista en el acuerdo de concesión y para la que se había fijado un plazo de dos meses. En marzo de 2016 entra en fase de liquidación.
 - En doce expedientes concedidos por un importe de 8,7 millones de euros se supera el plazo máximo para la concesión del aplazamiento, entre 7 y 24 meses.

III.A.3 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Aspectos generales

Los pliegos de cuatro concesiones de transporte público regular de viajeros por carretera (expedientes 7, 8, 9 y 10) adjudicados por un importe total de 393,9 millones de euros y con una duración de 7 años en una y de 10 años en las otras tres, contemplan unos índices de actualización de precios, aún cuando la DA octogésimo octava (vigente en 2015) de la Ley 22/2013, de Presupuestos Generales del Estado para 2014 establece que las revisiones de precios de los contratos de las Administraciones Públicas no podrán realizarse utilizando índices generales de precios o fórmulas que los contengan. Asimismo, en dos expedientes de contratación (expedientes 1 y 2) adjudicados por un importe total de 682.745 euros, los pliegos también incluyen cláusulas de revisión de precios referenciados a tipos de índice general de precios. (ver Anexo B.14.1).

Negociados sin publicidad (ver B.14.2)

La DFG ha contratado mediante procedimiento negociado sin publicidad y sin petición de ofertas, acogándose al artículo 170.d) del TRLCSP, seis servicios por un importe total de 443.108 euros, sin que hayan quedado acreditadas las circunstancias que permitan utilizar dicho procedimiento.

Gasto sin expediente de contratación administrativa (ver B.14.3)

De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, hemos detectado veintiuna actuaciones por un importe total de gasto de 1,7 millones de euros, para las que se recomienda se revise el procedimiento de contratación a aplicar, teniendo en cuenta que aunque puedan corresponder, cada una de ellas, a diferentes actuaciones a lo largo del ejercicio, son gastos homogéneos y planificables en cada ejercicio.

La contratación de psicólogos por parte del Departamento de Políticas Sociales, con un gasto en el ejercicio 2015 de 1 millón de euros, se realiza al amparo de un convenio de colaboración suscrito con el Colegio Oficial de Psicólogos de Gipuzkoa para la homologación de los profesionales que van a intervenir en tres programas de atención psicológica. Consideramos que la DFG debería solicitar al Colegio la acreditación de las actuaciones realizadas para la selección de los profesionales propuestos, de acuerdo con lo previsto en el convenio.

Transporte de viajeros por carretera

En relación con los expedientes de concesión de transporte de viajeros por carretera tramitados en el ejercicio 2015, destacamos los siguientes aspectos:

- La concesión de la prestación de los servicios de transporte público regular de viajeros de Tolosa, N-1, Buruntzaldea y sus conexiones con Donostia-San Sebastián (expediente 11), se ha licitado tres veces, publicándose las mismas en el BOG en las siguientes fechas: 12 de agosto de 2014, 28 de enero de 2015 y 22 de junio de 2015. Esta situación se produce por desistimientos en el procedimiento de adjudicación, debidos a errores detectados en el proyecto de explotación y a recursos interpuestos por los licitadores. A la fecha de emisión de este informe, sigue sin tramitarse una nueva licitación. Consideramos que se debe extremar la adecuada definición de las actuaciones preparatorias del contrato.
- El anuncio de información previa en relación con la licitación de tres de estos (expedientes 8 a 10) adjudicados por un importe de 370,3 millones de euros, se envía al Diario Oficial de la Unión Europea dos meses antes del inicio del expediente, cuando el plazo establecido es de un año antes del inicio del procedimiento de licitación.
- En tres de estos expedientes (números 7, 8 y 10) adjudicados por un importe total de 295,7 millones de euros, la fórmula establecida en los pliegos para la valoración del criterio de adjudicación del precio, conduce a que la oferta que iguala el tipo de licitación obtiene en torno a los 40 puntos de un total de 51 puntos asignados a dicho criterio,

alterándose la incidencia del criterio de adjudicación con mayor peso en la valoración establecido en los pliegos, lo cual va en contra del principio de selección de la oferta económicamente más ventajosa.

- Los pliegos de prescripciones técnicas establecen que el operador deberá presentar la correspondiente estructura de costes asociada y que desglosará costes directos, indirectos y generales, debiendo el concesionario señalar y justificar el carácter de gasto fijo o variable, siendo la administración quien determine finalmente su consideración. En este sentido, las adjudicaciones de las cuatro concesiones incluyen un importe variable a abonar por kilómetro realizado más un importe de costes fijos anuales, que se liquidarán mensualmente.

Del análisis de los cuatro expedientes adjudicados, en tres de ellos (expedientes 7, 9 y 10) los costes fijos suponen entre un 70% y un 75% del total adjudicado, mientras que en el cuarto expediente (número 8) los costes fijos suponen un 16% del total adjudicado. La consecuencia es que el precio por kilómetro adjudicado en las tres primeras empresas es 0,589 euros, 0,828 euros y 0,535 euros respectivamente, mientras que en la cuarta el precio kilómetro adjudicado es de 2,055 euros. La DFG debe predefinir la consideración de coste fijo o variable.

- En los cuatro expedientes (números 7 a 10) adjudicados por un importe total de 393,9 millones de euros, los pliegos contemplan un régimen para los modificados que no establecen de forma clara e inequívoca las condiciones en que puede modificarse el contrato. Por otro lado, modificaciones que no suponen un incremento del 10% no se tramitan ni se formalizan de acuerdo con lo previsto en la normativa de contratación.
- A dos empresas concesionarias (expedientes 7 y 10) se les abona el beneficio industrial del ejercicio 2015 por importes de 91.125 euros y 652.571 euros, respectivamente. Esta magnitud se incluye en un documento que forma parte del estudio económico-financiero, que acompaña a la oferta económica y recoge las proyecciones de la cuenta de pérdidas y ganancias, para los diez años de la duración de la concesión (911.259 euros y 5 millones de euros, para el período 2015-2024). Las otras dos empresas (expedientes 8 y 9) no incluyen dicha magnitud en su documentación. Los pliegos de prescripciones técnicas en el apartado III "Régimen económico de la concesión" no incluyen referencias al abono del beneficio industrial. Tanto en la valoración de las ofertas recibidas como en la determinación del importe del contrato se incluye el importe del beneficio industrial. Consideramos que se deben clarificar los conceptos que forman parte de la oferta económica, extremando la adecuada definición de las actuaciones preparatorias del contrato.
- En la concesión de los servicios de la comarca Goierri (expediente 7) adjudicada por un plazo de 7 años por un importe total de 23,6 millones de euros, la oferta presentada que ha resultado adjudicataria supera para el apartado de servicios especiales, que supone un 4,4% del total de kilómetros licitados, el presupuesto máximo de licitación. Este aspecto fue recurrido por un licitador ante el TSJPV que, en el mes de noviembre de 2016 anula la concesión porque entiende que la oferta económica supera el precio máximo de licitación por kilómetro en el mencionado apartado de servicios especiales. Esta sentencia

ha sido recurrida por la DFG ante el Tribunal Supremo, estando pendiente de resolución a la fecha de este informe.

III.A.4 SUBVENCIONES

Del análisis de expedientes de subvenciones destacamos los siguientes aspectos (ver B.15):

- No se han publicado en el BOG las concesiones correspondientes a trece subvenciones directas (expedientes 14 a 25 y 29) y a una línea de subvenciones (expediente 8) por un importe total de 3,8 millones de euros.
- En doce subvenciones directas (expedientes 3, 4, 6, 8, 9, 14, 17, 18, 20, 26, 27 y 28) concedidas por un importe total de 2,7 millones de euros, los convenios prevén la realización de pagos anticipados que no son financiación necesaria para la ejecución del proyecto, tal y como se establece en la norma foral de subvenciones.
- Los criterios de valoración fijados en las bases reguladoras de cuatro convocatorias (expedientes 1, 2, 3 y 12) por las que se conceden 2,3 millones de euros de subvenciones, no están desarrollados en relación con los diferentes aspectos que se valoran individualmente en la asignación de puntos en la concesión.
- En dos subvenciones directas (expedientes 5 y 16) concedidas por un importe total de 350.000 euros, hay una falta de concreción de las actuaciones a realizar por el beneficiario (en el expediente 5 por los socios de la beneficiaria), lo que dificulta las comprobaciones a realizar por el órgano concedente para verificar la adecuada realización de la actividad subvencionada.
- En cuatro subvenciones directas (expedientes 1, 3, 9 y 32) concedidas por un importe total de 825.767 euros, para proyectos no subvencionados al 100%, no consta relación detallada del importe, procedencia y aplicación de otros fondos, propios o procedentes de financiación externa, a las actividades subvencionadas.
- En ocho subvenciones nominativas (expedientes 2, 3, 4, 6, 8, 9, 14 y 18)), cuatro subvenciones directas (expedientes 3, 8, 22 y 23) y tres líneas de subvenciones (expedientes 1, 3 y 8), concedidas por un importe total de 9,7 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, acreditación extensible también a los entes públicos que están sujetos al cumplimiento de la normativa de contratación. Por otra parte, en una línea de subvenciones (expediente 7) por la que se conceden subvenciones por importe de 3,1 millones de euros, las bases reguladoras excluyen la obligación de solicitud de tres ofertas para la contratación de obras, suministros y servicios por importe superior al establecido en la normativa.
- En dos subvenciones nominativas (expedientes 17 y 18) concedidas por un importe total de 7 millones de euros para financiar la actividad anual de las entidades, las cuentas anuales de los beneficiarios presentan beneficios. Una de las empresas (expediente 17) desarrolla dos actividades, estando subvencionada una de ellas y la contabilidad no está desglosada, por lo que no se puede verificar la justificación del destino de la subvención concedida.



A continuación destacamos la siguiente deficiencia específica (ver B.15):

- En una línea de subvenciones (expediente 4) por la que se conceden subvenciones a treinta y dos federaciones deportivas para el deporte escolar, por importe de 813.000 euros, el importe concedido se determina en función de las cuantías concedidas en el ejercicio 2010 actualizadas, sin que se establezcan criterios objetivos de reparto, variando el porcentaje concedido del 42% al 100% del importe solicitado.

Finalmente, otros aspectos a mencionar en el área de subvenciones:

- En relación con el cumplimiento de la normativa europea para las ayudas otorgadas por los estados, se recomienda que se incluya en las propuestas de acuerdo de concesión el marco normativo europeo al que se acoge la subvención.
- La devolución de las subvenciones indebidamente abonadas se gestiona desde cada departamento, sin que se comunique a contabilidad el saldo a cobrar para su registro contable, por lo que se dificulta su seguimiento.

Convenios de Políticas Sociales (ver B.5.2)

La Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales, define el régimen de concierto como la fórmula prioritaria de colaboración entre las administraciones públicas vascas y las entidades privadas para la prestación de los servicios sociales, no habiéndose desarrollado reglamentariamente. La citada ley reserva la modalidad de convenio para las entidades de iniciativa social sin ánimo de lucro, en aquellos supuestos en los que la singularidad de la actividad o de la prestación o servicio, su carácter urgente o su carácter innovador y experimental aconsejen la no aplicación a dichos convenios de los requisitos del régimen del concierto. La DFG utiliza la figura de convenio para la contratación de los servicios sociales.

Los convenios de políticas sociales se suscriben por un período que varía entre 7 y 10 años, siendo objeto de revisión anual para la aprobación de las tarifas y modificación del número de plazas. En relación con las tarifas del ejercicio 2015 destacamos situaciones que inciden en la determinación de precios diferentes para la prestación del mismo servicio:

- La práctica general es que la variación anual de las tarifas se corresponde con los incrementos salariales del ejercicio del personal que presta los servicios en los centros conveniados. En este sentido, las tarifas que se han aplicado a las residencias y centros de día, reguladas por el convenio colectivo de residencias, suponen un incremento del 2,17%, excepto en cuatro centros en los que no ha habido incremento, porque sus pactos de empresa no incorporan subida salarial en el ejercicio 2015. El incremento del 2,17% se aprueba por Acuerdo de Consejo de Gobierno Foral de 9 de junio de 2015.
- El 15 de diciembre de 2015 se actualizan las tarifas de dos entidades con un incremento del 1,7% y con efectos 1 de enero de 2015.
- Cinco entidades sin ánimo de lucro y una empresa privada con convenios para la prestación de servicios sociales con la DFG, recibieron en 2015 subvenciones directas de



dicha institución por un importe total de 888.890 euros para la financiación de inversiones, cuando el precio abonado por plaza incorpora la amortización de las inversiones como un gasto de explotación más.

- Las tarifas aplicadas en el ejercicio 2015 a una empresa privada para dos centros de alojamiento de inserción social de menores son superiores a las de otros centros. Se convenían 12 plazas a 255,5 euros/plaza/día y 10 plazas a 381,93 euros/plaza/día, mientras que la tarifa fijada para el resto de centros asistenciales, gestionados por entidades sin ánimo de lucro, es de 193,29 euros/plaza/día. Las tarifas de esta empresa para los centros citados se incrementaron en 2014 por una reasignación de las horas de los turnos en un 17,7% y en un 10,2%, respectivamente. En 2015 se vuelve al sistema anterior a 2014 y la minoración de las tarifas supone un 3,4% y un 1,4%, respectivamente.

En relación con los servicios sociales regulados por la Ley 12/2008, de 5 de diciembre de Servicios Sociales del País Vasco, destacamos los siguientes aspectos y recomendaciones:

- Los convenios deberían fijar anualmente los importes de los módulos económicos correspondientes a cada prestación y/o servicio, asimilándose a las mismas exigencias previstas para los conciertos. En este sentido, la DFG debería fijar un único precio para cada servicio contratado.
- La modalidad de convenio sólo se puede suscribir con entidades sin ánimo de lucro y de iniciativa social.

Consideramos que la subida salarial pactada en un convenio colectivo no debería ser un coste a repercutir directa y automáticamente a la administración, estando inmerso en la operatividad del principio de riesgo y ventura.

III.A.5 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla incluida en el anexo del presupuesto es de 2.035 plazas. Se incluyen como plazas presupuestadas contratos de naturaleza temporal que son ajenos a la plantilla, entre los que están 94 contratos interinos por programa de técnicos de campaña de renta y contratos de sustituciones de bomberos, residencia Egogain, y otros. Consideramos que la plantilla presupuestaria debe incluir exclusivamente aquellas contrataciones que van asignadas a una plaza, mientras que las contrataciones temporales relativas a interinos por programa, sustituciones, etc. solamente deben ser tenidas en cuenta en el cómputo de la consignación presupuestaria del gasto.

III.A.6 PATRIMONIO

El Inventario General no ha sido aprobado por el Consejo de Gobierno Foral, tal y como prevé el artículo 29 de la NF 8/1996, de Patrimonio del THG.



III.B ORGANISMOS AUTÓNOMOS

III.B.1 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

A lo largo del ejercicio 2015, en Uliazpi se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a seis actuaciones por un importe total de 236.568 euros, contratadas cada una de ellas con un único proveedor y tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas (ver C.2).

III.C SOCIEDADES MERCANTILES FORALES

III.C.1 GASTOS DE PERSONAL

Aspectos Generales

Los contratos suscritos en el ejercicio 2015 para los altos cargos y personal eventual en las sociedades mercantiles forales incluyen cláusulas de indemnización por el cese. La NF 3/2013, de 3 de julio, por la que se modifica la NF 6/2005, de 12 de julio, sobre Organización Institucional, Gobierno y Administración del THG, no contempla indemnizaciones por cese para los altos cargos y personal eventual de la DFG. Asimismo, esta NF no establece limitaciones para las retribuciones de los altos cargos y personal eventual de las sociedades mercantiles forales, siendo recomendable su inclusión, para dar un tratamiento homogéneo en todo el sector público foral.

III.C.2 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Aspectos generales

Durante el ejercicio 2015 no se ha realizado la publicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público regulada en la Disposición Adicional Tercera de la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de Garantía de la Unidad de Mercado, que obliga a hacerlo, en todo caso, bien directamente por los órganos de contratación o bien por interconexión con dispositivos electrónicos de agregación de la información de las diferentes administraciones y entidades públicas.



Bidegi, SA

- Mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno Foral de 4 de junio de 2013 se modificó el convenio específico de desarrollo para las infraestructuras de la DFG bajo gestión de Bidegi, SA, suscrito el 8 de abril de 2011. Estas modificaciones suponen que la Dirección General de Infraestructuras Viarias planifica con Bidegi, SA las inversiones y ejerce la supervisión y coordinación de los encargos otorgados a Bidegi, SA. Dicho control se traduce en la intervención directa del personal de la DFG en las labores de preparación y dirección de los contratos que adjudique Bidegi, SA. En ese sentido, para todas estas inversiones la Mesa de contratación es la del Departamento de Infraestructuras Viarias, no existiendo Mesa de contratación en Bidegi, SA para el resto de contrataciones gestionadas directamente por la sociedad. Es recomendable su implantación, puesto que los órganos de contratación deben estar asistidos por una Mesa de contratación para la valoración de las ofertas.
- La disposición de fondos de las cuentas bancarias está autorizada para una sola persona, siendo recomendable que existan firmas mancomunadas.

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

IV.1 RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO DE LA DFG

Las principales magnitudes financieras que se deducen de las Cuentas de la Diputación Foral de Gipuzkoa son las siguientes:

	Miles de euros		
	2014	2015	Variación 2015/2014
Ingresos corrientes	3.982.289	4.158.293	4,4%
Tributos concertados	3.935.661	4.104.032	
Tributos no concertados	16.494	14.934	
Transferencias corrientes	29.830	39.042	
Ingresos patrimoniales	304	285	
Compromisos Institucionales	(3.314.721)	(3.454.146)	4,2%
Cupo al Estado	(227.165)	(252.258)	
Aportación al Gobierno Vasco	(2.668.655)	(2.764.886)	
Aportación a ayuntamientos	(418.901)	(437.002)	
Ingresos corrientes netos	667.568	704.147	5,5%
Gastos corrientes	(573.446)	(572.783)	-0,1%
Gastos de personal	(103.696)	(104.545)	
Compras de bienes corrientes y servicios	(104.503)	(108.545)	
Gastos financieros	(9.440)	(7.026)	
Transferencias corrientes	(355.807)	(352.667)	
RESULTADO OPERACIONES CORRIENTES (1)	94.122	131.364	39,6%
OPERACIONES DE CAPITAL (2)	(119.556)	(113.471)	
Enajenación de inversiones reales	248	144	
Ingresos por transferencias de capital	16.225	7.892	
Gasto en inversiones reales	(89.450)	(81.367)	
Gasto por transferencias de capital	(46.579)	(40.140)	
SALDO OPERACIONES DE FINANCIACIÓN (3)	(18.865)	(425)	
Variación neta de activos financieros	(210)	50	
Variación neta de pasivos financieros	(18.655)	(475)	
RESULTADO DEL EJERCICIO (1+2+3)	(44.299)	17.468	
RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS (4)	(317)	71	
AJUSTES AL RESULTADO (5)	42.707	3.192	
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (1+2+3+4+5)	(1.909)	20.731	

RESULTADO DE OPERACIONES CORRIENTES

El resultado corriente que se deduce de las liquidaciones presupuestarias se incrementa en el ejercicio 2015 respecto al ejercicio anterior en un 39,6%, que supone un aumento de 37,2 millones de euros. El origen está en el incremento de los ingresos netos de compromisos institucionales, puesto que los gastos corrientes apenas han variado.

En el análisis de los gastos corrientes hay que tener en cuenta que en el ejercicio 2014 se registraron gastos devengados en el ejercicio 2013 por un importe total de 10,5 millones de euros. Eliminando este efecto, los gastos corrientes del ejercicio 2015 se incrementan respecto a los del ejercicio 2014 en un 1,7%.

La recaudación del ejercicio 2015 y los compromisos institucionales se han incrementado en un 4,3% y 4,2%, respectivamente, respecto al ejercicio anterior, suponiendo en ambos ejercicios los compromisos institucionales un 84,2% de la recaudación.

OPERACIONES DE CAPITAL

El resultado por operaciones de capital negativo por inversiones ejecutadas netas de ingresos ha disminuido en 6,1 millones de euros. Esto es debido a menores ingresos obtenidos por 8,4 millones de euros y menores ejecuciones de inversiones por 14,5 millones de euros. El resultado por operaciones corrientes cubre el gasto neto por operaciones de capital.

SALDO POR OPERACIONES DE FINANCIACIÓN

Estas operaciones apenas tienen relevancia en el ejercicio 2015 en el cálculo del resultado presupuestario. Por otra parte, hay que tener en cuenta que el Remanente de Tesorería de la DFG consignado en la Cuenta General del THG del ejercicio 2015 incluye la financiación formalizada en líneas de crédito no dispuestas al cierre del ejercicio por importe de 35,5 millones de euros.

RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO

El resultado presupuestario ajustado en el ejercicio 2015 por importe de 20,7 millones de euros ha experimentado un aumento respecto al del ejercicio 2014, negativo por 1,9 millones de euros, debido fundamentalmente a los siguientes aspectos ya comentados en los párrafos anteriores:

- Aumento del resultado por operaciones corrientes en 37,2 millones de euros.
- Disminución del ajuste por créditos financiados con remanente de tesorería no afectado por importe de 28,1 millones de euros y disminución del ajuste por desviaciones de financiación negativas del ejercicio por importe de 11,3 millones de euros. El total de ajustes que aumenta el resultado presupuestario ha disminuido por tanto en 39,4 millones de euros.



- Los ingresos netos de gastos presupuestarios por endeudamiento apenas han variado en el ejercicio 2015, mientras que en el ejercicio 2014 disminuyeron en 18 millones de euros. Por lo tanto, en la variación entre ejercicios ha habido un aumento en este importe.
- Mayor resultado presupuestario ajustado por menor ejecución neta de operaciones de capital por 6,1 millones de euros.

IV.2 REMANENTE DE TESORERÍA Y ENDEUDAMIENTO DE LA DFG

La evolución del Remanente de Tesorería y los préstamos no dispuestos es la siguiente:

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros	
	2014	2015
Remanente de Tesorería.....	23.785	60.766
Préstamos no dispuestos incluidos en Remanente de Tesorería Consolidado	54.950	35.500
Remanente de Tesorería Consolidado	78.735	96.266

Las Cuentas Generales del THG correspondientes a los ejercicios 2014 y 2015 cuantifican el Remanente de Tesorería Consolidado con las operaciones de crédito no dispuestas, aunque lo denominan Remanente de Tesorería. Considerando los ajustes propuestos por el TVCP, el Remanente de Tesorería al cierre del ejercicio 2015 aumentaría en 3,7 millones de euros.

ENDEUDAMIENTO	Miles de euros	
	2014	2015
Préstamos dispuestos	507.375	526.350

El aumento de los préstamos dispuestos tiene su origen fundamentalmente en la mayor disposición de las líneas de crédito, cuyo registro presupuestario se hizo en años anteriores por el importe total disponible. Esta es la razón por la que este incremento no se refleja en los movimientos presupuestarios del ejercicio 2015.

El DF 2/2015, de 19 de enero, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del THG para el año 2015, contempla un límite de endeudamiento a largo plazo a 31 de diciembre de 2015 de 561,8 millones de euros para la DFG.

IV.3 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y SOCIEDADES MERCANTILES FORALES

Los organismos autónomos Fundación Uliazpi y Kabia y las sociedades mercantiles forales IZFE, SA y Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA se financian en su práctica totalidad con los fondos que les transfiere la DFG, por lo que el análisis financiero de las cuentas de la DFG contempla sus operaciones.

La Sociedad Pública Bidegi, SA no recibe financiación de la DFG. Las inversiones que realiza se financian mediante los recursos que genera la propia sociedad y a través del endeudamiento. El cuadro adjunto recoge la evolución del endeudamiento y del importe neto de la cifra de negocios:

BIDEGI, SA	Miles de euros	
	2014	2015
Deuda dispuesta al cierre del ejercicio	869.086	845.444
Importe neto de la cifra de negocios	97.230	106.804
<i>% importe neto cifra negocios/deuda dispuesta...</i>	<i>11,2%</i>	<i>12,6%</i>

El DF 2/2015, de 19 de enero, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del THG para el año 2015, contempla un límite de endeudamiento a largo plazo para la sociedad mercantil foral Bidegi, SA, a 31 de diciembre de 2015, de 845,4 millones de euros.

IV.4 CONCLUSIÓN

En el ejercicio 2015 se consolida la tendencia a la recuperación de la recaudación tributaria, incrementándose el resultado corriente en 37,2 millones de euros. El Remanente de Tesorería, sin considerar los ingresos por los préstamos no dispuestos, se incrementa en 37 millones de euros y el endeudamiento dispuesto se incrementa en 19 millones de euros.

IV.5 ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera establece, en sus artículos 3 y 4, los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera aplicables a las Administraciones Públicas, que se entienden como una situación de equilibrio o superávit estructural en el presupuesto y la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit y deuda pública.

El informe sobre Estabilidad Presupuestaria incluido en la Cuenta General ha sido remitido al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, sin que esta administración haya manifestado salvedades.



SECTOR ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEPENDIENTE DE LA DFG

Atendiendo a lo establecido por la IGAE, las entidades que conforman el sector de administraciones públicas dependiente de la DFG son las siguientes:

- Administración Foral: Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Organismos Autónomos Forales: Fundación Uliazpi y Kabia.
- Sociedades Mercantiles Forales: IZFE, SA e ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA (Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA en la actualidad).
- Sociedades Participadas: Gipuzkoako Hondakinen Kudeaketa (GHK), SA, Bic Gipuzkoa Berrilan, SA, Berroeta Aldamar, SL, Seed Gipuzkoa SCR de Régimen Simplificado, SA, Ortzibia, SA y Polo de Innovación Garaia, S.Coop.
- Consorcios: Consorcio Educación Compensatoria Formación Ocupacional Gipuzkoa, Consorcio de Aguas de Gipuzkoa y Consorcio de Residuos de Gipuzkoa.
- Fundaciones: Fundación Kirolgi, Fundación Mintzola y Fundación Gipuzkoako Paretxe Sarea.

Regla de gasto

La tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española para los años 2015, 2016 y 2017 se aprobó, mediante Acuerdo del Consejo de Ministros del día 27 de junio de 2014, quedando fijada, para el año 2015, en el 1,3%. Esta tasa se multiplica por el gasto computable del presupuesto del ejercicio anterior para obtener el límite de gasto aplicable.

Los gastos computables vienen definidos como los empleos no financieros definidos en términos SEC10, excluidos los intereses de la deuda, el gasto no discrecional en prestaciones por desempleo, la parte del gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras administraciones públicas y las transferencias a las comunidades autónomas y a las corporaciones locales vinculadas a los sistemas de financiación.

La aplicación de dicha regla en el ejercicio 2015 da como resultado un gasto computable de 674 millones de euros, inferior al límite de 680,9 millones de euros aplicable en dicho ejercicio, por lo que se cumple la limitación mencionada en el párrafo precedente.

Objetivo de Estabilidad Presupuestaria

El objetivo de estabilidad presupuestaria fue aprobado mediante Acuerdo del Consejo de Ministros de 27 de junio de 2014.

La información de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera incluida en la Cuenta General, en el apartado relativo a “Capacidad o necesidad de financiación del ejercicio 2015”, refleja una capacidad de financiación total de 14,4 millones de euros. La información desglosada remitida a la Administración General del Estado sobre la estabilidad presupuestaria es:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles de euros			
	Ingreso No financ.	Gasto No financ.	Capac. / (Nec.) Ajustes	financiación
DFG	4.262.492	(4.244.599)	1.281	19.174
Fundación Uliazpi.....	17.650	(17.163)	-	487
Kabia	751	(644)	-	107
ITTEN, Herriekin Lan Egiten, SA (Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA)	1.149	(1.369)	620	400
IZFE, SA	24.088	(23.919)	1.000	1.169
Consortio de Residuos de Gipuzkoa	476	(475)	-	1
Consortio de Educación Compensatoria	403	(415)	-	(12)
Consortio de Aguas de Gipuzkoa	7.040	(1.589)	-	5.451
GHK, SA	25.258	(37.416)	-	(12.158)
Fundación Mintzola	368	(299)	-	69
Fundación Kiroldgi.....	1.916	(1.986)	-	(70)
Fundación Gipuzkoako Parketxe Sarea.....	685	(692)	-	(7)
Bic Gipuzkoa Berrilan, SA.....	1.636	(1.571)	-	65
Berroeta Aldamar, SL	530	(529)	-	1
Seed Gipuzkoa SCR de Régimen Simplificado, SA	-	(36)	-	(36)
Ortizibia, SL	80	(55)	-	25
Polo de Innovación Garaia, S.Coop	677	(982)	-	(305)
TOTAL	4.345.199	(4.333.739)	2.901	14.361

Objetivo de Deuda Pública

La normativa establece un límite al volumen de deuda pública del conjunto de Administraciones Públicas equivalente al 60% del PIB nacional expresado en términos nominales, que se distribuye entre la Administración Central (44%), el conjunto de Comunidades Autónomas (13%) y el conjunto de Corporaciones Locales (3%).

En el caso del objetivo de deuda pública, la peculiaridad de las Haciendas Forales hace necesario el pronunciamiento de la Comisión Mixta del Concierto Económico, ya que el objetivo de deuda pública se fija sobre un porcentaje del PIB, sin que este porcentaje se haya distribuido entre las diferentes administraciones (CAPV y Diputaciones Forales), por lo que no se puede determinar el cumplimiento o incumplimiento del objetivo de deuda pública del Sector Público Foral de Gipuzkoa, en términos SEC10, fijado para el año 2015.

La deuda pública viva al 31 de diciembre de 2015 dependiente de la DFG es de 644,4 millones de euros (DFG: 561,8 millones de euros, Consortio de Aguas de Gipuzkoa: 50 millones de euros, GHK, SA: 22,8 millones de euros, Bic Gipuzkoa Berrilan, SA: 0,9 millones de euros y Ortizibia, SL: 8,9 millones de euros).



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

SECTOR SOCIEDADES NO FINANCIERAS Y DEL SECTOR INSTITUCIONES FINANCIERAS DEPENDIENTES DE LA DFG

Atendiendo a lo establecido por la IGAE para el año 2015, las entidades que conforman el Sector Sociedades no Financieras dependiente de la DFG son: Bidegi, Gipuzkoako Azpiegituren Agentzia-Agencia Guipuzcoana de Infraestructuras, SA, Fundación SUESKOLA Gipuzkoa, y Gipuzkoako Urak, SA.

Se considera que las entidades comprendidas en el ámbito del Sector Sociedades no Financieras y del Sector Instituciones Financieras se encuentran en situación de desequilibrio financiero cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que le resulte aplicable, incurra en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad a quien corresponda aportarlos. De acuerdo con dicha definición, en el ejercicio 2015, todas las entidades se hallan en situación de equilibrio financiero.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 CUENTAS DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2015

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	Presupuesto			Derechos Reconocidos	Cobros Realizad.	Pend. Cobro
		Inicial	Modific.	Definitivo			
1.-Impuestos directos.....	B7	1.886.606	-	1.886.606	1.897.769	1.897.769	-
2.-Impuestos indirectos.....	B7	2.234.153	-	2.234.153	2.167.902	2.167.902	-
3.-Tasas y otros ingresos.....	B7	56.700	33	56.733	53.295	53.265	30
4.-Transf. y subv. corrientes.....	B8	114.981	468	115.449	135.205	53.936	81.269
5.-Ingresos patrimoniales.....	B12	200	-	200	285	221	64
6.-Enajenación inversiones reales ...		269	-	269	144	144	-
7.-Transf. y subv. de capital.....	B8	8.295	254	8.549	7.892	6.702	1.190
8.-Variación activos financieros.....	B9	2.147	12.487	14.634	948	743	205
9.-Variación pasivos financieros.....	B10	61.700	-	61.700	61.700	61.700	-
TOTAL INGRESOS		4.365.051	13.242	4.378.293	4.325.140	4.242.382	82.758

GASTOS	Anexo	Presupuesto			Obligaciones reconocidas	Pagos Realizad.	Pend. Pago
		Inicial	Modific.	Definitivo			
1.-Gastos de personal.....	B3	106.700	(887)	105.813	104.545	104.492	53
2.-Compras bienes corr. servicios ...	B4	104.756	5.381	110.137	108.545	96.137	12.408
3.-Gastos financieros.....	B10	12.330	(5.133)	7.197	7.026	6.063	963
4.-Transf. y subv. corrientes.....	B5	3.923.562	27.094	3.950.656	3.902.976	3.801.732	101.244
6.-Inversiones reales.....	B6	87.192	(399)	86.793	81.367	58.686	22.681
7.-Transf. y subv. de capital.....	B5	34.874	9.952	44.826	40.140	26.678	13.462
8.-Variación activos financieros.....	B9	1.616	9.080	10.696	898	898	-
9.-Variación pasivos financieros.....	B10	62.175	-	62.175	62.175	62.175	-
TOTAL GASTOS		4.333.205	45.088	4.378.293	4.307.672	4.156.861	150.811

B. RESIDUOS DE INGRESOS Y GASTOS DE EJERCICIOS ANTERIORES

Miles de euros

	Pendiente		(Cobros)/ Pagos	Pendiente Final
	Inicial	Anulac.		
Deudores.....	74.800	-	(64.430)	10.370
Acreedores.....	(293.592)	71	293.494	(27)
PRESUPUESTOS CERRADOS			71	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

C. RESULTADO PRESUPUESTARIO		Miles de euros
Derechos reconocidos.....		4.325.140
-Obligaciones reconocidas		(4.307.672)
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO		17.468
Ajustes		
Créditos gastados financiados con remanente de tesorería no afectado		3.331
Desviaciones de financiación positivas del ejercicio.....		(176)
Desviaciones de financiación negativas del ejercicio		37
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO AJUSTADO (1)		20.660
Obligaciones anuladas		71
RESULTADO PRESUPUESTARIO DE EJERCICIOS CERRADOS (2)		71
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (1+2)		20.731

D. REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
Tesorería e inversiones financieras temporales	B12	20.207
Deudores presupuestarios		93.128
Deudores extrapresupuestarios.....	B11	129.566
Saldo no dispuesto en líneas de crédito	B10	35.500
Acreedores presupuestarios.....		(150.838)
Acreedores extrapresupuestarios	B11	(31.297)
REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.2015		96.266

E. EJECUCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE COMPROMISO						Miles de euros	
Capítulo	Anexo	2016	2017	2018 y ss.	TOTAL	FASES	
						Autorizado	Dispuesto
2.-Gastos corrientes en bienes y servic.	B4	51	-	-	51	49	49
4.-Transf. y subvenciones corrientes	B5	10.749	30	-	10.779	9.916	8.864
6.-Inversiones reales.....	B6	15.464	6.586	374	22.424	16.730	16.669
7.-Transf. y subvenciones de capital	B5	63.079	580	40	63.699	57.057	56.679
TOTAL GASTOS FUTUROS		89.343	7.196	414	96.953	83.752	82.261



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

F. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2015 y 2014

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2015	2014	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	Anexo	2015	2014
ACTIVO NO CORRIENTE		3.237.060	3.278.671	PATRIMONIO NETO		2.739.417	2.761.503
Inmovilizado intangible	B6.2	27.419	24.325	Patrimonio aportado	B6.3	165.385	165.385
Inmovilizado material	B6.2	3.055.438	3.094.579	Patrimonio generado	B6.3	2.565.568	2.587.980
Inversiones inmobiliarias.....	B6.2	67	76	Operaciones de cobertura.....	B6.3	(188)	(1.006)
Inversiones en empresas grupo	B9	105.264	107.308	Incr. patrimoniales pendtes. imp .	B6.3	8.652	9.144
Invers. financ. a largo plazo	B7.2	48.872	52.383				
				PASIVO NO CORRIENTE		474.843	463.666
				Provisiones a largo plazo		-	13.584
				Deudas a largo plazo	B10	474.843	450.082
ACTIVO CORRIENTE		356.766	461.672	PASIVO CORRIENTE		379.566	515.174
Activos en estado de venta. .		494	494	Provisiones a corto plazo.....	B7.2	114.638	125.179
Deudores operacs. de gestión	B7.2	206.489	203.028	Deudas a corto plazo	B10	57.246	66.341
Otros deudores y c. a cobrar	B11	129.565	245.097	Acreead. operaciones de gestión ..		150.838	293.592
Invers. financ. a corto plazo .	B11	11	13	Acreeadores y otras c. a pagar.....	B11	56.844	30.062
Efect. y otros activos equival	B12	20.207	13.040				
TOTAL ACTIVO		3.593.826	3.740.343	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO		3.593.826	3.740.343

G. CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL DE LOS EJERCICIOS 2015 Y 2014

Miles de euros

	Anexo	2015	2014
Ingresos tributarios		4.140.865	4.079.179
Transferencias y subvenciones recibidas		143.529	172.622
Ventas netas y prestaciones de servicios.....		3.363	4.095
Otros ingresos de gestión ordinaria.....		27.799	97.128
Excesos de provisiones	B7.2	24.125	-
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA		4.339.681	4.353.024
Gastos de personal		(105.182)	(104.315)
Transferencias y subvenciones concedidas.....		(3.947.986)	(3.875.465)
Aprovisionamientos		(1.528)	(1.543)
Otros gastos de gestión ordinaria.....		(142.173)	(136.834)
Amortización del inmovilizado		(75.813)	(76.988)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA		(4.272.682)	(4.195.145)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA		66.999	157.879
Deterioro de valor y rtdos. por enajen. del inmov. no financi. y activos en estado de venta.....		104	56
Otras partidas no ordinarias	B7.1	(20.248)	(20.090)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS		46.855	137.845
Ingresos financieros	B12	42.263	20.967
Gastos financieros.....		(7.299)	(9.795)
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	B7.2	(104.570)	(184.986)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS		(69.606)	(173.814)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO		(22.751)	(35.969)



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS FORALES

V.2.1 FUNDACIÓN ULIAZPI

A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2015

Miles de euros

INGRESOS	Anexo	Presupuesto			Derechos Reconocidos	Cobros	Pend. Cobro
		Inicial	Modific.	Definitivo			
3.-Tasas y otros ingresos		1.922	-	1.922	2.106	1.926	180
4.-Transferencias corrientes.....	B5	15.099	-	15.099	14.999	14.999	-
5.-Ingresos patrimoniales		8	-	8	-	-	-
7.-Transferencias de capital.....		544	-	544	545	545	-
8.-Variación activos financieros		400	-	400	48	48	-
TOTAL INGRESOS		17.973	-	17.973	17.698	17.518	180

GASTOS	Anexo	Presupuesto			Obligaciones Reconocidas	Pagos	Pend. Pago
		Inicial	Modific.	Definitivo			
1.-Gastos de personal	C1	12.507	-	12.507	12.156	11.654	502
2.-Compra de bienes corrientes y servicios		4.522	-	4.522	4.522	3.950	572
6.-Inversiones reales.....		544	-	544	485	218	267
8.-Variación activos financieros		400	-	400	45	45	-
TOTAL GASTOS		17.973	-	17.973	17.208	15.867	1.341

B. VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	Pendiente		(Cobros)/ Pagos	Pendiente Final
	Inicial	Anulac.		
Deudores	334	(13)	(275)	46
Acreedores	(1.316)	-	1.316	-
PRESUPUESTOS CERRADOS		(13)		

C. RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles de euros

Derechos liquidados	17.698
-Obligaciones reconocidas.....	(17.208)
RESULTADO DEL EJERCICIO (1)	490
Anulación de derechos reconocidos	(13)
Anulación de obligaciones reconocidas	-
RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS (2)	(13)
Ajuste financiero (3)	(1)
RESULTADO PRESUPUESTARIO (1+2+3)	476
REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO AL 31.12.14	881
REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO AL 31.12.15	1.357



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

D. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2015 y 2014				Miles de euros	
ACTIVO	31.12.15	31.12.14	PASIVO	31.12.15	31.12.14
ACTIVO NO CORRIENTE	14.465	14.333	PATRIMONIO NETO	15.861	15.247
Inmovilizado intangible	82	77	Patrimonio aportado	5.835	5.835
Inmovilizado material	14.376	14.240	Patrimonio generado	9.606	9.173
Inversiones financieras a largo plazo.....	7	16	Incr. patrimoniales pendientes imput.....	420	239
ACTIVO CORRIENTE	3.212	2.653	PASIVO NO CORRIENTE	1.816	1.739
Deudores y otras cuentas a cobrar	182	287	Deudas a corto plazo	11	11
Inversiones financieras a corto plazo	39	33	Acreedores y otras cuentas a pagar.....	1.755	1.728
Efect. y otros activos líqu. equivalentes.....	2.991	2.333	Ajustes por periodificación	50	-
TOTAL ACTIVO	17.677	16.986	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	17.677	16.986

E. CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL DE LOS EJERCICIOS 2015 Y 2014			Miles de euros	
	2015	2014		
Transferencias y subvenciones recibidas	15.546	14.739		
Ventas netas y prestaciones de servicios.....	2.078	2.035		
Otros ingresos de gestión ordinaria	29	43		
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	17.653	16.817		
Gastos de personal	(12.156)	(11.834)		
Otros gastos de gestión ordinaria.....	(4.522)	(4.375)		
Amortización del inmovilizado	(627)	(622)		
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(17.305)	(16.831)		
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	348	(14)		
Otras partidas no ordinarias	100	-		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	448	(14)		
Ingresos financieros	-	3		
Gastos financieros.....	(14)	(10)		
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(14)	(7)		
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DEL EJERCICIO	434	(21)		



V.2.2 KABIA

A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2015 Miles de euros

INGRESOS	Anexo	Presupuesto			Derechos Reconocidos	Derechos Cobros	Pend. Cobro
		Inicial	Modific.	Definitivo			
3.-Tasas y otros ingresos		-	220	220	218	174	44
4.-Transferencias corrientes.....	B5	422	31	453	453	453	-
7.-Transferencias de capital.....		-	80	80	80	80	-
TOTAL INGRESOS		422	331	753	751	707	44

GASTOS	Anexo	Presupuesto			Obligaciones Reconocidas	Obligaciones Pagos	Pend. Pago
		Inicial	Modific.	Definitivo			
1.-Gastos de personal	C1	302	(158)	144	102	102	-
2.-Compra de bienes corrientes y servicios		120	409	529	487	366	121
6.-Inversiones reales.....		-	80	80	55	20	35
TOTAL GASTOS		422	331	753	644	488	156

C. RESULTADO PRESUPUESTARIO Miles de euros

Derechos liquidados.....	751
-Obligaciones reconocidas.....	(644)
RESULTADO DEL EJERCICIO (1)	107
RESULTADO PRESUPUESTARIO (1+2+3)	107
REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO AL 31.12.14	-
REMANENTE DE TESORERÍA CONSOLIDADO AL 31.12.15	107

D. BALANCES DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2015 y 2014 Miles de euros

ACTIVO	31.12.15	31.12.14	PASIVO	31.12.15	31.12.14
ACTIVO NO CORRIENTE	54	-	PATRIMONIO NETO	161	-
Inmovilizado intangible	17	-	Resultado del ejercicio.....	161	-
Inmovilizado material.....	37	-			
ACTIVO CORRIENTE	278	-	PASIVO CORRIENTE	171	-
Deudores y otras cuentas a cobrar	44	-	Acreedores y otras cuentas a pagar.....	171	-
Efect. y otros activos líqu. equivalentes.....	234	-			
TOTAL ACTIVO	332	-	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	332	-

E. CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL DE LOS EJERCICIOS 2015 Y 2014 Miles de euros

	2015	2014
Transferencias y subvenciones recibidas	533	-
Ventas netas y prestaciones de servicios.....	217	-
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	750	-
Gastos de personal	(102)	-
Aprovisionamientos	(2)	-
Otros gastos de gestión ordinaria.....	(485)	-
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(589)	-
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	161	-
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DEL EJERCICIO	161	-



V.3 CUENTAS DE LAS SOCIEDADES MERCANTILES FORALES

A. BALANCES a 31 de diciembre de 2015 y 2014

Miles de euros

	Anexo	IZFE, SA		Bidegi, SA		Etorlur, G.L. SA	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
ACTIVO NO CORRIENTE		2.645	2.244	1.245.588	1.240.028	7.435	6.090
Inmovilizado intangible	D1	834	903	1.245.323	1.239.733	8	4
Inmovilizado material	D1	1.498	1.042	81	110	1.776	1.600
Inversiones inmobiliarias.....	D2	-	-	-	-	5.651	4.486
Inversiones en empresas del grupo.....		174	174	-	-	-	-
Inversiones financieras a largo plazo.....		104	96	184	185	-	-
Activos por impuesto diferido		35	29	-	-	-	-
ACTIVO CORRIENTE		11.990	5.729	83.899	94.951	17.819	19.462
Existencias	D2	11	12	-	-	16.707	18.024
Deudores comerciales y otras c. a cobrar.....		7.552	2.840	6.887	4.573	278	193
Inversiones financieras a corto plazo	D3	2	2	54.931	65.944	-	58
Periodificaciones a corto plazo		308	301	-	-	1	3
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes		4.117	2.574	22.081	24.434	833	1.184
TOTAL ACTIVO		14.635	7.973	1.329.487	1.334.979	25.254	25.552
PATRIMONIO NETO		3.712	3.252	380.563	329.787	23.119	23.251
Capital escriturado.....		439	439	720	720	21.604	21.604
Reservas.....		1.855	1.855	406.427	385.829	287	258
Resultados de ejercicios anteriores		(462)	(507)	-	-	-	-
Resultado del ejercicio.....		181	45	39.239	20.598	85	30
Fondos Propios		2.013	1.832	446.386	407.147	21.976	21.892
Ajustes por cambios de valor.....	D4	-	-	(65.823)	(77.360)	-	-
Subvenc., donaciones y leg. recibidos.....		1.699	1.420	-	-	1.143	1.359
PASIVO NO CORRIENTE		653	545	895.647	949.346	880	545
Provisiones a largo plazo	D1	-	-	16.794	25.531	-	-
Deudas con entidades de crédito a l. p.....	D4	-	-	812.020	845.444	-	-
Otras deudas a largo plazo.....	D4	-	-	66.833	78.371	41	16
Pasivos por impuestos diferidos.....		653	545	-	-	444	529
Periodificaciones a largo plazo		-	-	-	-	395	-
PASIVO CORRIENTE		10.270	4.176	53.277	55.846	1.255	1.756
Provisiones a corto plazo		55	-	-	-	25	-
Deudas con entidades de crédito a c. p.....	D4	-	-	42.645	33.248	-	-
Otras deudas a corto plazo		1.181	369	131	221	32	56
Acreedores comerciales y otras c. a pagar ...		7.889	3.778	10.501	22.377	1.184	1.700
Periodificaciones a corto plazo		1.145	29	-	-	14	-
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO		14.635	7.973	1.329.487	1.334.979	25.254	25.552



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B. CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2015 y 2014

Miles de euros

	Anexo	IZFE, SA		Bidegi, SA		Etorlur G.L., SA	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
Importe neto de la cifra de negocios		22.763	21.814	106.804	97.230	522	-
Variac. existencias promocs. curso y edif		-	-	-	-	(4.181)	20
Trabajos efectuados para el activo.....		-	-	7.974	8.512	4.248	-
Aprovisionamientos		(59)	(42)	-	-	(67)	(20)
Otros ingresos de explotación		22	111	-	-	688	711
Gastos de personal	D5	(9.295)	(9.277)	(1.137)	(1.105)	(422)	(435)
Otros gastos de explotación	D6	(13.216)	(12.650)	(37.986)	(36.530)	(718)	(220)
Amortización del inmovilizado	D1	(901)	(1.347)	(37.662)	(37.404)	(158)	(168)
Imputación subv. inm. no financiero		901	1.347	-	1	60	65
Deterioro y resultado op. inmovilizado		-	50	-	(274)	-	-
Otros resultados.....		(40)	7	9.037	386	112	73
Resultado de explotación		175	13	47.030	30.816	84	26
Ingresos financieros	D1	-	3	2.652	5.841	1	4
Gastos financieros.....	D4	-	-	(10.443)	(16.059)	-	-
Deterioro y result. enaj. i. financiero.....		-	-	-	-	-	-
Resultado financiero		-	3	(7.791)	(10.218)	1	4
Resultado antes de impuestos		175	16	39.239	20.598	85	30
Impuesto sobre beneficios.....		6	29	-	-	-	-
RESULTADO EJERCICIO PROCEDENTE							
DE OPERACIONES CONTINUADAS		181	45	39.239	20.598	85	30
RESULTADO DEL EJERCICIO		181	45	39.239	20.598	85	30

**ANEXOS****A. CUENTAS CONSOLIDADAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DE GIPUZKOA****A. LIQUIDACIÓN CONSOLIDADA DEL PRESUPUESTO DE 2015**

Miles de euros

CAPÍTULO	Presupuesto Definitivo		Liquidación Presupuestaria	
	Cuenta General	Corregido	Cuenta General	Corregido
Impuestos directos.....	1.886.606	1.886.606	1.897.769	1.897.769
Impuestos indirectos.....	2.234.152	2.234.152	2.167.901	2.167.901
Tasas y otros ingresos.....	157.687	157.907	162.833	163.051
Transferencias y subvenciones corrientes.....	114.996	115.449	134.793	135.246
Ingresos patrimoniales.....	16.184	16.184	11.752	11.752
Enajenación inversiones reales.....	269	269	455	455
Transferencias y subvenciones de capital.....	8.469	8.549	7.612	7.692
Variación activos financieros.....	15.366	30.533	792	792
Variación pasivos financieros.....	61.700	61.700	61.700	61.700
Descuadre en la suma.....	15.167	-	-	-
TOTAL PRESUPUESTO INGRESOS	4.510.596	4.511.349	4.445.607	4.446.358
Gastos de personal.....	129.593	129.738	127.555	127.657
Compra de bienes corrientes y servicios.....	160.809	161.337	157.324	157.811
Gastos financieros.....	48.329	48.329	47.730	47.730
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3.934.654	3.934.654	3.887.074	3.887.074
Inversiones reales.....	93.992	94.072	82.744	82.799
Transferencias y subvenciones de capital.....	42.527	42.527	38.226	38.226
Variación de activos financieros.....	14.875	14.875	989	989
Variación de pasivos financieros.....	85.817	85.817	86.291	86.291
TOTAL PRESUPUESTO GASTOS	4.510.596	4.511.349	4.427.933	4.428.577
RESULTADO PRESUPUESTARIO CONSOLIDADO 2015			17.674	17.781

La liquidación consolidada presentada en la Cuenta General muestra diferencias con las reales (ver columna “Corregido”) por las siguientes razones:

- En la Cuenta General no se incluye el Organismo Autónomo Kabia, siendo su presupuesto de 752.958 euros y los derechos y gastos reconocidos de 750.724 euros y 643.851 euros, respectivamente.
- El total del presupuesto de ingresos consolidado presentado en la Cuenta General por importe de 4.510,6 millones de euros excede en 15,1 millones de euros de la suma de los importes por capítulo. Esta diferencia corresponde al capítulo “variación de activos financieros”, cuyo importe en la Cuenta General es de 15,4 millones de euros, mientras que en el presupuesto corregido es de 30,5 millones de euros. Corresponden a una partida de Bidegi, SA que no se ha incluido.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

	DFG	Uliazpi	(*)Kabia	IZFE, SA	Bidegi, SA	Etorlur, SA	Ajustes/ Eliminac.	Total (*)THG
DERECHOS RECONOCIDOS	4.325.140	17.698	751	24.126	115.095	1.323	(37.775)	(*)4.445.607
1.-Impuestos directos.....	1.897.769	-	-	-	-	-	-	1.897.769
2.-Impuestos indirectos.....	2.167.902	-	-	-	-	-	-	2.167.902
3.-Tasas y otros ingresos.....	53.295	2.106	(*)218	-	106.805	635	(8)	(*)162.833
4.-Transf. y subv. corrientes.....	135.205	14.999	(*)453	22	-	469	(15.902)	(*)134.793
5.-Ingresos patrimoniales.....	285	-	-	22.778	7.980	219	(19.510)	11.752
6.-Enajenación inversiones reales	144	-	-	-	310	-	-	454
7.-Transf. y subv. de capital.....	7.892	545	(*)80	1.288	-	-	(2.113)	(*)7.612
8.-Variación activos financieros...	948	48	-	38	-	-	(242)	792
9.-Variación pasivos financieros...	61.700	-	-	-	-	-	-	61.700
OBLIGACIONES LIQUIDADAS	4.307.672	17.208	(*)644	23.910	115.414	1.504	(37.775)	(*)4.427.933
1.-Gastos de personal.....	104.545	12.156	(*)102	9.295	1.137	422	-	(*)127.555
2.-Compras bienes corr. servicios	108.545	4.522	(*)487	13.281	38.831	760	(8.615)	(*)157.324
3.-Gastos financieros.....	7.026	-	-	-	40.703	-	-	47.729
4.-Transf. y subv. corrientes.....	3.902.976	-	-	-	-	-	(15.902)	3.887.074
6.-Inversiones reales.....	81.367	485	(*)55	1.288	10.627	80	(11.103)	(*)82.744
7.-Transf. y subv. de capital.....	40.140	-	-	-	-	242	(2.155)	38.227
8.-Variación activos financieros...	898	45	-	46	-	-	-	989
9.-Variación pasivos financieros...	62.175	-	-	-	24.116	-	-	86.291
RESULTADO PRESUPUESTARIO	17.468	490	(*)107	216	(319)	(181)		(*)17.674

(*): Los totales consolidados no incluyen el Organismo Autónomo Kabia.

B. BALANCE DE SITUACIÓN CONSOLIDADO a 31 de diciembre de 2015 y 2014

Miles de euros

ACTIVO	31.12.15	31.12.14	PASIVO	31.12.15	31.12.14
ACTIVO NO CORRIENTE	4.478.604	4.220.379	PATRIMONIO NETO	3.134.316	2.811.560
Inmovilizado intangible.....	30.154	27.252	Patrimonio aportado.....	165.465	165.465
Inmovilizado material.....	4.316.731	4.058.679	Patrimonio generado.....	3.026.210	2.715.317
Inversiones inmobiliarias.....	5.718	4.561	Operaciones de cobertura.....	(66.011)	(78.366)
Inversiones en empresas grupo.....	76.488	76.869	Incr. patrimoniales pendientes imput....	8.652	9.144
Inversiones financieras largo plazo....	49.478	52.989			
Activos por impuesto diferido.....	35	29	PASIVO NO CORRIENTE	1.371.628	1.414.102
			Provisiones a largo plazo.....	16.793	39.116
ACTIVO CORRIENTE	466.105	581.114	Deudas a largo plazo.....	1.354.835	1.374.986
Existencias.....	16.718	18.036			
Deudores y otras cuentas a cobrar....	343.631	453.159	PASIVO CORRIENTE	438.765	575.831
Inversiones financieras corto plazo....	54.983	66.049	Provisiones a corto plazo.....	114.663	125.179
Ajustes por periodificación.....	309	305	Deudas a corto plazo.....	101.302	100.247
Efectivo y otr. activos liquid. equival..	50.464	43.565	Acreedores y otras cuentas a pagar.....	221.196	350.376
			Ajustes por periodificación.....	1.604	29
TOTAL ACTIVO	4.944.709	4.801.493	TOTAL PASIVO	4.944.709	4.801.493



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

C. CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL CONSOLIDADA DE 2015 Y 2014	Miles de euros	
	2015	2014
Ingresos tributarios	4.140.865	4.079.179
Transferencias y subvenciones recibidas	143.370	172.462
Ventas netas, prest. de servicios, var. de existencias y trabajos realizados p. inmovilizado	116.406	106.542
Otros ingresos de gestión ordinaria	36.020	105.904
Excesos de provisiones	24.125	-
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	4.460.786	4.464.087
Gastos de personal	(128.295)	(126.967)
Transferencias y subvenciones concedidas	(3.929.971)	(3.858.947)
Aprovisionamientos	(1.597)	(1.563)
Otros gastos de gestión ordinaria	(179.636)	(171.924)
Amortización del inmovilizado	(115.162)	(116.529)
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(4.354.661)	(4.275.930)
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) DE LA GESTIÓN ORDINARIA	106.125	188.157
Resultado del inmovilizado	104	(167)
Resultado de ejercicios cerrados	(11.152)	(19.697)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	95.077	168.293
Ingresos financieros	42.271	21.137
Gastos financieros	(17.742)	(25.854)
Gastos financieros imputados al activo	2.645	5.680
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	(104.584)	(184.995)
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(77.410)	(184.032)
Impuesto sobre beneficios	6	29
RESULTADO (AHORRO O DESAHORRO) NETO DEL EJERCICIO	17.673	(15.710)

Los estados financieros consolidados se obtienen mediante la integración de las cuentas de las instituciones que componen el sector público foral del THG, es decir; la DFG, los organismos autónomos Forales Fundación Uliazpi y Kabia y las sociedades mercantiles forales IZFE, SA, Bidegi, SA y Etorlur, Gipuzkoako Lurra, SA.



B. DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

B.1 ASPECTOS GENERALES

La DFG es una administración pública de carácter territorial, cuyas competencias, detalladas en el Título I de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la CAPV y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos, se centran fundamentalmente en la gestión de los tributos concertados con el Estado y en la prestación de determinados servicios de competencia exclusiva o compartida con otras instituciones: red de carreteras, promoción económica, bienestar social, agricultura, cultura, y supervisión y apoyo al sector local en determinados aspectos.

La DFG cuenta con dos organismos autónomos y tres sociedades mercantiles forales a 31 de diciembre de 2015, además de tener participaciones minoritarias en otras empresas y entidades según se detalla en B.9.

La Cuenta General del THG, que presenta la estructura e información que establece la normativa vigente durante 2015, ha sido aprobada por Acuerdo del Consejo de Gobierno el 19 de julio de 2016 y está pendiente de aprobarse definitivamente por las Juntas Generales de Gipuzkoa.

La principal normativa aplicable durante el ejercicio es la siguiente:

- Norma Foral 4/2007, de 27 de marzo, de Régimen Financiero y Presupuestario del THG.
- Decreto Foral 51/2012, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Plan de General de Contabilidad Pública Foral del THG.
- Norma Foral 9/2013, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del THG para el año 2014.
- Decreto Foral 2/2015, de 19 de enero, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del THG.
- Norma Foral 8/1996, de 9 de julio, de Patrimonio del THG.
- Norma Foral 2/2005, de 8 de marzo, General Tributaria del THG.
- Decreto Foral 38/2006, de 2 de agosto, de Reglamento de Recaudación del THG.

B.2 PRESUPUESTO, MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS Y CRÉDITOS DE COMPROMISO

B.2.1 PRESUPUESTO PRORROGADO

La falta de aprobación de los Presupuestos Generales del THG para el ejercicio 2015 ha supuesto que entren en funcionamiento los mecanismos de prórroga previstos en la normativa presupuestaria. El Consejo de Gobierno Foral aprueba el Decreto Foral 2/2015, de 19 de enero, relativo a la prórroga de los Presupuestos Generales del THG. El estado de ingresos previsto para el ejercicio 2015 es de 4.365,1 millones de euros y el presupuesto de gastos prorrogado es de 4.333,2 millones de euros.

La DFG ha prorrogado gastos para actuaciones que finalizaron en el ejercicio 2014 cuyo presupuesto se ha prorrogado y que por tanto, incumplen lo previsto en el artículo 78.5 de la NF 4/2007, por un importe total de 34,7 millones de euros.

El presupuesto definitivo de la DFG por importe de 4.378,3 millones de euros se ha ejecutado al cierre del ejercicio 2015 en un importe de 4.307,7 millones de euros, quedando pendientes de ejecución 70,6 millones de euros. De este importe, únicamente 10,7 millones de euros están comprometidos, siendo la partida presupuestaria más significativa la relativa a la ampliación de capital de Bidegi, SA por importe de 8,9 millones de euros.

B.2.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El cuadro adjunto detalla por capítulo de gasto la variación de créditos del ejercicio 2015 por las modificaciones presupuestarias aprobadas en el ejercicio:

	Incorporación Remanentes	Créditos Adicionales	Habilitaciones	Transf. y adapt. técnicas		Total
				Positivas	Negativas	
Gastos de personal	-	-	-	-	(887)	(887)
Compras de bienes corrientes y servicios.....	2.989	1.476	42	5.935	(5.061)	5.381
Gastos financieros.....	-	-	-	1	(5.134)	(5.133)
Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	27.891	391	38.345	(39.533)	27.094
Inversiones reales.....	-	708	321	15.563	(16.991)	(399)
Transferencias y subvenciones de capital.....	598	1.772	-	14.941	(7.359)	9.952
Variación activos financieros	-	8.900	-	180	-	9.080
TOTAL GASTOS	3.587	40.747	754	74.965	(74.965)	45.088

Las principales modificaciones en el presupuesto de gastos son:

- Créditos adicionales por un importe total de 40,7 millones de euros, aprobados mediante las siguientes normas forales:
 - Norma Foral 4/2015, de 7 de abril, por la que se aprueban créditos adicionales de pago por importe de 31,8 millones de euros y se modifica el presupuesto prorrogado para el ejercicio 2015. La financiación de los créditos de pago se realiza con cargo al excedente financiero resultante de deducir de los ingresos por tributos concertados acordados en



el Consejo Vasco de Finanzas de 14 de octubre de 2014 y resto de recursos previstos para el ejercicio 2015, los compromisos institucionales que resultan de la aplicación de la normativa vigente, la carga financiera y los créditos de pago del presupuesto propio de gestión prorrogado. El importe de los créditos adicionales es la diferencia entre los ingresos previstos en el Decreto de prórroga y los créditos prorrogados.

- Norma Foral 5/2015, de 7 de abril, para la financiación de las necesidades financieras de la sociedad pública foral Bidegi, SA por importe de 8,9 millones de euros, utilizándose para ello el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2014.
- Las transferencias de crédito y adaptaciones técnicas del ejercicio 2015 suponen un trasvase de crédito de los capítulos de gasto corriente a los capítulos de gastos por operaciones de capital por un importe de 6,3 millones de euros.
- La incorporación de remanentes de crédito por importe de 3,6 millones de euros se financia con el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2014.

B.2.3 CRÉDITOS DE COMPROMISO

El presupuesto prorrogado de créditos de compromiso es de 71,1 millones de euros, correspondiendo a los créditos que figuran como autorizados en el estado de créditos de compromiso al cierre del ejercicio 2014, para las anualidades 2016 y siguientes. Durante el ejercicio 2015 se aprueban las siguientes modificaciones de créditos de compromiso:

- Norma Foral 4/2015, de 7 de abril, por la que se aprueban créditos de compromiso por importe de 14,4 millones de euros.
- Norma Foral 9/2015, de 23 de diciembre, por la que se aprueban nuevos créditos de compromiso por importe de 3,9 millones de euros, correspondientes a actuaciones comprometidas por el convenio entre la DFG y Bidegi, SA, en relación con proyectos de eficiencia energética en carreteras.
- Créditos de compromiso aprobados por el Consejo de Gobierno Foral por un importe total de 7,6 millones de euros.

B.3 GASTOS DE PERSONAL

Los Gastos de personal detallados por conceptos y la plantilla al cierre son los siguientes:

	Miles de euros			
	GASTO		Plantilla real a 31.12	
	2015	2014	2015	2014
Altos cargos.....	622	591	9	8
Personal eventual y directores.....	3.493	3.662	63	58
Funcionarios.....	74.075	73.561	1.731	1.721
Laborales fijos.....	1.694	1.836	50	52
Laborales temporales.....	530	499	21	18
Retribuciones y plantilla	80.414	80.149	1.874	1.857
Seguridad social.....	20.419	20.303		
Elkarkidetzeta.....	1.471	1.466		
Clases pasivas.....	364	399		
Premios de jubilación.....	1.352	693		
Pensiones convenio especial.....	32	24		
Asistencia médico-farmacéutica.....	28	234		
Seguros privados.....	409	428		
Otros gastos sociales.....	56	-		
TOTAL GASTOS DE PERSONAL	104.545	103.696		

Retribuciones

En el ejercicio 2015 no ha habido incremento retributivo, manteniéndose las retribuciones de 2014, que se habían incrementado en un 0,6% respecto de las retribuciones de 2013, en función del Acuerdo adoptado por el Gobierno Foral el 20 de mayo de 2014. El Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de San Sebastián declaró el mencionado acuerdo no ajustado a derecho, anulándolo y condenando a la DFG a restablecer la situación jurídica individualizada, debiendo la DFG articular las medidas oportunas para dejar sin efecto el acuerdo, lo que supone que las sumas indebidamente abonadas deban recuperarse por la DFG, señalando la sentencia que lo abonado puede ser compensado con futuros incrementos salariales. El 12 de enero de 2016 el Consejo de Gobierno Foral acuerda iniciar, en ejecución de sentencia, el procedimiento para el reintegro de los haberes indebidamente abonados.

A la fecha de emisión de este informe está pendiente de resolución por parte del TSJPV el recurso de la AGE por el abono de la paga extraordinaria de diciembre de 2012 por importe de 5,4 millones de euros.

Indemnizaciones

Durante el ejercicio 2015 la DFG ha abonado primas por jubilación anticipada a 40 empleados por un importe total de 1,4 millones de euros, con límite de 40.000 euros, acorde con el Plan Estratégico de Recursos Humanos de DFG, declarándolas como rendimientos de trabajo sujetos al IRPF y aplicando el correspondiente porcentaje de retención.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Plantilla

La situación de la RPT, plantilla presupuestaria y plantilla real al cierre del ejercicio 2015 es:

	RPT	Plantilla Presup.	Plantilla Real
Personal funcionario y personal laboral fijo y discontinuo.....	1.785	1.959	1.781
Personal eventual	32	24	29
	1.817	1.983	1.810
Altos cargos	N/A	39	43
Laborales temporales.....	N/A	13	21
TOTAL		2.035	1.874

Se incluyen como plantilla presupuestaria contratos de naturaleza temporal, entre los que están 94 contratos interinos por programa de técnicos de campaña de renta y contratos de sustituciones de bomberos, residencia Egogain y otros.

B.4 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

CONCEPTO	Miles de euros			
	Obligaciones		D-O	C. Compromiso
	2015	2014	2015	Fase D
Arrendamientos	1.451	1.525	-	-
Reparación y conservación del inmovilizado.....	4.590	4.668	12	-
Material de oficina	366	243	-	-
Suministros	7.366	7.245	5	-
Comunicaciones.....	2.250	2.301	-	-
Transportes	629	735	-	-
Primas de seguros	559	569	-	-
Tributos	605	447	-	-
Gastos diversos	1.525	807	-	-
Dotación nuevos servicios.....	-	14	-	-
Dietas, locomoción y traslados	408	429	-	-
<u>Trabajos realizados por empresas externas</u>				
Servicios asistenciales (*).....	53.097	51.914	-	-
Estudios y dictámenes	6.198	4.265	27	-
Publicidad y propaganda	1.945	1.866	15	-
Servicios informáticos.....	8.216	7.946	1	-
Limpieza de edificios	4.918	4.976	-	-
Limpieza de playas	932	956	15	-
Contratos socio-culturales y deportivos	4.953	4.752	-	-
Seguridad	1.298	1.421	-	-
Otros trabajos realizados por empresas externas.....	5.013	4.529	47	49
Otros subconceptos menores	2.226	2.895	3	-
TOTAL CAPÍTULO	108.545	104.503	125	49

(*): Los gastos por servicios asistenciales suponen en el ejercicio 2015 el 48,9% del total de gasto del capítulo (49,7% en 2014).



B.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL CONCEDIDAS

El detalle del gasto reconocido y dispuesto pendiente de ejecución en el ejercicio para estos capítulos, así como los compromisos dispuestos para ejercicios futuros es:

CONCEPTO	Miles de euros					
	CORRIENTES			CAPITAL		
	Obligaciones	D-O	C. Compr. Fase D	Obligaciones	D-O	C. Compr. Fase D
Compromisos Institucionales (ver B.5.1)	3.550.309	-	-	-	-	-
Nominativas 2014 prorrogadas o por NF 2015	3.423	-	-	3.903	371	43.718
Concedidas por Consejo de Gobierno o Diputados	1.019	-	-	3.657	-	-
Concedidas con convocatoria.....	4.241	30	994	5.255	208	2.937
Actividades concertadas (ver B.5.2)	17.357	-	-	-	-	-
Servicio de ayuda a domicilio	12.290	-	3.005	-	-	-
Entidades locales de Gipuzkoa	38.330	30	3.999	12.815	579	46.655
Nominativas 2014 prorrogadas o por NF 2015	10.602	-	68	4.275	-	3.110
Concedidas por Consejo de Gobierno o Diputados	806	-	23	726	-	-
Concedidas con convocatoria.....	5.200	18	1.735	4.791	18	652
Actividades concertadas (ver B.5.2)	27.064	-	-	-	-	-
Empresas privadas	43.672	18	1.826	9.792	18	3.762
Nominativas 2014 prorrogadas o por NF 2015	17.883	13	750	2.059	-	35
Concedidas por Consejo de Gobierno o Diputados	2.140	39	-	1.222	-	720
Concedidas con convocatoria.....	17.204	58	2.157	11.212	114	5.507
Actividades concertadas (ver B.5.2)	96.111	-	-	-	-	-
Prestaciones sociales y asistenciales (ver B.5.3)	82.399	-	-	-	-	-
Familias e instituciones sin fines de lucro	215.737	110	2.907	14.493	114	6.262
Uliazpi	14.999	-	-	545	-	-
Kabia	453	-	-	80	-	-
IZFE, SA	-	-	-	2.358	-	-
Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA.....	450	-	-	-	-	-
Transferencias a Org. Autón. y Sector Púb. Foral	15.902	-	-	2.983	-	-
Juntas Generales.....	6.615	-	-	-	-	-
Billete Único: Indemnizaciones (ver B.5.4)	30.716	-	-	-	-	-
Otras transferencias y subvenciones	1.695	1	132	57	-	-
Otras transferencias y subvenciones	39.026	1	132	57	-	-
TOTAL	3.902.976	159	8.864	40.140	711	56.679

El crédito de compromiso del servicio de ayuda a domicilio, por importe de 3 millones de euros, corresponde al gasto a realizar por las entidades locales en el cuarto trimestre de 2015 que se registra por la DFG en 2016.

B.5.1 COMPROMISOS INSTITUCIONALES

Se incluyen en este concepto las aportaciones que la DFG realiza al Estado en concepto de Cupo por la diferencia entre las cargas y los ingresos no asumidos, a la Administración General de la CAPV como aportación a la financiación de sus presupuestos y a los ayuntamientos en concepto de Fondo Foral de Financiación Municipal. Las aportaciones a la CAPV y a los ayuntamientos se constituyen como un reparto de la recaudación por tributos concertados realizada por la DFG, estando, por tanto, su importe relacionado con dicha recaudación. Tanto el importe del Cupo como la aportación a la Administración General se establecen a nivel de Comunidad Autónoma.

	Miles de euros			
	GASTO		INGRESO	
	2015	2014	2015	2014
COMPROMISOS INSTITUCIONALES				
Cupo del ejercicio.....	266.753	256.943	-	-
Liquidación Cupo del ejercicio anterior	-	-	14.495	29.778
CUPO AL ESTADO	266.753	256.943	14.495	29.778
Aportación general.....	2.688.553	2.616.317	50.155	22.634
Ertzaintza	10.457	9.426	-	-
Fondo general de ajuste	8.797	11.095	31.513	73.670
Programa extraordinario avales públicos.....	502	6.610	-	-
Desarrollo Ley Orgánica de Educación	-	2.764	-	-
Nuevas competencias	138.245	118.300	-	-
Financiación gasto sanitario extraordinario	-	447	-	-
APORTACIONES A LA CAPV	2.846.554	2.764.959	81.668	96.304
Fondo Foral de Financiación Municipal	437.002	418.901	-	-
APORTACIONES A AYUNTAMIENTOS	437.002	418.901	-	-
TOTAL COMPR. INSTITUCIONALES	3.550.309	3.440.803	96.163	126.082

Cupo al Estado

Se regula por la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, que tras su plazo de vigencia y de acuerdo con la Disposición Final Primera de la citada Ley se ha prorrogado de forma automática.

La DFG registra como gasto en el ejercicio 2015 los importes comunicados por el Gobierno Vasco, relativos a los plazos de mayo, septiembre y diciembre del Cupo a pagar al Estado, que suponen un total de 266,7 millones de euros y como ingreso las liquidaciones del Cupo de los ejercicios 2013 y 2014 por importe de 14,5 millones de euros. En mayo de 2016, se liquida el ejercicio 2015 con un saldo a cobrar por la DFG de 16,5 millones de euros, que se registra como ingreso en 2016.

Como consecuencia de las discrepancias existentes entre la Administración General del Estado y la del País Vasco en el cálculo del Cupo, se producen retenciones en los flujos



financieros entre ambas administraciones. La situación al cierre del ejercicio 2015 es la siguiente:

- La DFG ha registrado como ingreso, en el capítulo de Ingresos por transferencias corrientes, un importe de 25,9 millones de euros por la financiación del nivel mínimo de protección garantizado del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia correspondiente a 2015 (ver B.8). De este importe, está pendiente de cobro al cierre del ejercicio 2015 un saldo de 24,8 millones de euros, junto con un saldo pendiente de cobro del ejercicio 2014 por importe de 10,3 millones de euros, lo que supone un saldo a cobrar total de 35,1 millones de euros, sin que se haya registrado provisión alguna.
- La DFG no registra como ingreso su participación del 33,03% del concepto de Ajuste IVA retenido por el Estado por un total de 401,3 millones de euros, debido a que aplica el criterio de caja en los ingresos tributarios. Este importe retenido supone para la DFG 132,6 millones de euros (ver B.7.2).

Aportaciones financieras a la Comunidad Autónoma del País Vasco

Se regula por la Ley 2/2007, de 23 de marzo, de Metodología de Distribución de Recursos y de Determinación de las Aportaciones de las Diputaciones Forales a la Financiación de los Presupuestos de la CAPV aplicable al período 2007-2011, que tras su plazo de vigencia y de acuerdo con la Disposición Final de la citada Ley se ha prorrogado de forma automática.

Las aportaciones a la CAPV se establecen, partiendo de la recaudación tributaria, a través de dos modelos de distribución:

- Modelo de distribución vertical: establece el importe a recibir por la Hacienda General de la CAPV de los tres Territorios Históricos en función de las competencias asumidas (70,04%) y se denomina aportación general.
- Modelo de distribución horizontal: una vez determinada la aportación general comentada en el apartado anterior, se señala el coeficiente a aportar, que se determina en proporción a la renta (70%) y al esfuerzo fiscal (30%) de cada Territorio. Los porcentajes aplicados en el ejercicio han sido del 16,43% para Álava, del 50,54% para Bizkaia y del 33,03% para Gipuzkoa.

La liquidación de la aportación general y del fondo general de ajuste al Gobierno Vasco del ejercicio 2015, realizada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas en el mes de febrero de 2016, ha resultado favorable a la DFG y se ha registrado como ingresos por transferencias corrientes del ejercicio 2015 por importes de 50,2 y 31,5 millones de euros respectivamente (ver B.8).

Fondo Foral de Financiación Municipal

La Ley 2/2007 de 23 de marzo, de Metodología de Distribución de Recursos y de Determinación de las Aportaciones de las Diputaciones Forales a la financiación de los presupuestos de la CAPV para el quinquenio 2007-2011, que tras su plazo de vigencia y de acuerdo con la Disposición Final de la citada Ley se ha prorrogado de forma automática,



recomienda en la Disposición Adicional Cuarta una participación mínima de las entidades locales del 54,7% de los recursos procedentes de los ingresos concertados.

En la DFG la NF 15/1994, de 23 de noviembre, reguladora del Fondo Foral de Financiación Municipal determina que el porcentaje aplicable para el cálculo de la participación de los municipios en los ingresos por tributos concertados será del 58%.

La dotación al Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2015 asciende a 437 millones de euros, tras practicar el Consejo de Gobierno Foral, el 17 de febrero de 2016, la liquidación del ejercicio 2015 que presenta un saldo a pagar por la DFG de 7,4 millones de euros. Esta liquidación se ha registrado como gasto pendiente de pago en el ejercicio 2015.

B.5.2 CONVENIOS DE POLÍTICA SOCIAL

La DFG financia la prestación de servicios sociales mediante convenios con instituciones sin ánimo de lucro, entidades locales y empresas privadas. El gasto incurrido en el ejercicio 2015 ha sido de 140,5 millones de euros (143,1 millones de euros en 2014), lo que supone una disminución de 2,6 millones de euros. En esta disminución incide fundamentalmente el registro en 2014 de gastos devengados en el ejercicio 2013 por importe de 8 millones de euros. Eliminando el efecto de este problema de corte, el aumento del gasto hubiera sido de 5,4 millones de euros, lo que supone un incremento del gasto del 4%.

En el ejercicio 2015 no se han producido incrementos significativos en el número de plazas contratadas. El detalle del gasto por tipo de actividad concertada y prestataria es:

	Miles de euros						
	Residencias Mayores	Centros Día Mayores	Inserción				TOTAL
		Discapacidad	Social	Menores	Otros		
Entidades locales.....	11.411	5.912	-	-	-	34	17.357
Empresas privadas.....	20.622	4.877	-	-	-	1.565	27.064
Instituciones sin ánimo de lucro	36.444	4.313	28.888	13.232	8.417	4.817	96.111
TOTAL	68.477	15.102	28.888	13.232	8.417	6.416	140.532



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Los incrementos de tarifas para el ejercicio 2015 y 2014 aprobados por el Consejo de Gobierno Foral, con carácter general y relacionado, fundamentalmente, con los incrementos salariales del personal que presta los servicios en los centros conveniados, son:

	%2014	%2015
Centros residenciales de mayores.....	0,67	2,17
Centros residenciales de menores	4,10	-
Centros de discapacidad	0,60	-
Alojamientos de inserción social.....	4,40	-
Centros de salud mental	4,78	-

B.5.3 PRESTACIONES SOCIALES Y ASISTENCIALES

La DFG abona determinadas prestaciones, cofinanciadas en parte por otras administraciones.

	Miles de euros			
	GASTO		INGRESO	
	2015	2014	2015	2014
Ayuda de garantía de ingresos.....	11.496	11.310	-	-
Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.....	50.049	46.388	25.918	18.699
Pensiones no contributivas y otros	17.627	16.947	-	-
Ayudas económicas para menores en desprotección.....	3.227	-	-	-
TOTAL PRESTACIONES SOCIALES Y ASISTENCIALES	82.399	74.645	25.918	18.699

B.5.4 TRANSPORTE DE VIAJEROS POR CARRETERA

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 4/2004, de 18 de marzo, de Transporte de Viajeros por Carretera, en el THG el servicio público correspondiente se efectúa mediante concesiones administrativas. Las empresas concesionarias aplican las tarifas y las bonificaciones a los precios de los viajes aprobadas por la DFG, que participa en la financiación de los costes como compensación por las obligaciones de servicio público impuestas y no cubiertas por los ingresos generados.

Los gastos registrados por este concepto en el ejercicio 2015 ascendieron a 30,7 millones de euros frente a los 27,9 millones de euros de 2014, lo que supone un incremento del 10%. El detalle de las concesiones con la información sobre la tramitación de los correspondientes expedientes es:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros				
COMARCA-ZONA	Fecha adjudicación	Gasto sin expediente	Gasto con expediente	Gasto 2015
CONCESIONES FINALIZADAS Y SIN TRAMITAR NUEVO EXPEDIENTE				
Buruntzaldea (fin última concesión marzo 2010).....		1.052	-	1.052
Tolosa-San Sebastián (fin última concesión mayo 2009, feb. 2012).....		2.545	-	2.545
Andoain-Donostia-Hernani (fin última concesión marzo 2012).....		1.586	-	1.586
		5.183	-	5.183
CONCESIONES VIGENTES Y ADJUDICADAS EN EJERCICIOS ANTERIORES				
Bidasoa Behea, Oarsoaldea y SS-Aeropuerto Hondarribia.....	Febrero 2011	-	5.461	5.461
Tolosaldea.....	Agosto 2014	-	1.481	1.481
Otros menores.....		-	8	8
		-	6.950	6.950
CONCESIONES ADJUDICADAS EN 2015				
Goierrialdea.....	Febrero 2015	199	1.714	1.913
Debagoiena, conexiones intercapitales y SS-Aero. Loiu.....	Febrero 2015	1.956	6.369	8.325
Debarrena y Urola Kosta.....	Febrero 2015	941	4.815	5.756
Urola Erdia.....	Febrero 2015	313	2.276	2.589
		3.409	15.174	18.583
TOTAL		8.592	22.124	30.716

La DFG ha adjudicado en el año 2015, con efecto desde 1 de marzo de 2015, cuatro concesiones (expedientes 7, 8, 9 y 10) (ver Anexo B.14.1) para la prestación del servicio de transporte público regular de viajeros por carretera en diferentes comarcas, por un importe total estimado de 393,9 millones de euros y con una duración de 7 años en una y de 10 años en las otras tres, a las mismas empresas que venían prestando el servicio tras haber finalizado las concesiones anteriores. Los Servicios Jurídicos de la CAPV, en nombre y representación de la Autoridad Vasca de la Competencia, han recurrido ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJPV las adjudicaciones de dichas concesiones para que se pronuncie sobre su compatibilidad con la normativa de la competencia, al haberse desestimado el requerimiento previo efectuado por dicha Autoridad a la DFG para que anulara las adjudicaciones.

Mediante tres sentencias emitidas en 2016 por la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJPV se desestiman los recursos correspondientes a los expedientes 7, 8 y 9, estando el recurso restante pendiente de resolución. Estas sentencias han devenido firmes al no haberse recurrido.

Tres concesiones citadas anteriormente (expedientes 8 a 10) se adjudican por un importe total de 370,3 millones de euros y por un plazo de diez años prorrogables por otros cinco años. El Reglamento de la Comisión Europea 1370/2007, de 23 de octubre establece en su artículo 4.3 que el plazo no podrá superar los diez años, si bien en el artículo 4.4 dispone que habida cuenta de las condiciones de amortización de los activos, la duración del contrato de servicio público podrá prolongarse, como máximo la mitad del período original, si el operador de servicio público aporta elementos de activo que sean a la vez significativos en relación con la totalidad de los activos necesarios para prestar los servicios de transporte de

viajeros objeto del contrato de servicio público. El plan de explotación de las tres concesiones establece un plazo de amortización de los activos de diez años y un plazo máximo de doce años de utilización de la flota.

B.5.5 CONSORCIO DE RESIDUOS DE GIPUZKOA

La NF 7/2008, de 23 de diciembre, por la que se aprobó el documento de progreso (2008-2016) del PIGRUG 2002-2016, establecía en su artículo 5 el compromiso de la DFG de financiar al Consorcio de Residuos de Gipuzkoa el 33% del coste de las infraestructuras en alta recogidas en la planificación aprobada mediante la citada NF, a ejecutar por su sociedad instrumental GHK.

Dicha planificación cuantificaba las inversiones a ejecutar por el Consorcio en 384,8 millones de euros y, a los efectos, se contemplaba la inclusión en los Presupuestos Generales del THG para el año 2008 de créditos de compromiso por importe de 127 millones de euros en el capítulo de transferencias y subvenciones de capital, por la parte a financiar por la DFG, siendo la principal actuación prevista la construcción del Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa con un coste estimado de 312,9 millones de euros. Mediante Orden Foral de 13 de diciembre de 2011 se modificó el importe de la subvención, fijándola en 124,8 millones de euros, debido a la adjudicación de las obras con rebajas sobre los costes previstos.

En el ejercicio 2011 la DFG formalizó un Documento de Compromisos mediante el que asumía una serie de obligaciones ante entidades financieras en el marco de los contratos de financiación que GHK debía suscribir para financiar la construcción y puesta en marcha de las infraestructuras de residuos urbanos en el THG, previstas en el PIGRUG; estos compromisos son los establecidos en la NF 7/2008. La entidad firmante de estos contratos es GHK sociedad instrumental y medio propio del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa. En el ejercicio 2015 formaliza otra carta de compromisos adicional en relación con la financiación suscrita para las infraestructuras de la planta de Epele. La Memoria de la Cuenta General del ejercicio 2015 informa de estos compromisos. Consideramos que dicha información debería complementarse, para el documento de compromisos suscrito en 2011, dando cuenta de las consecuencias que para la DFG se podrían derivar de un eventual vencimiento anticipado de los documentos de financiación suscritos por la citada sociedad.

En 2012 la DFG elaboró la Estrategia de Desarrollo del Documento de Progreso, que planeaba una redefinición de las inversiones a ejecutar. En noviembre de 2013 GHK acordó la resolución del contrato de construcción del Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa con el adjudicatario de las obras y acometió la redefinición del proyecto de acuerdo con la mencionada estrategia.

En el ejercicio 2015, en aplicación de estas nuevas condiciones, se han abonado 400.000 euros y al cierre del mencionado ejercicio la subvención acumulada efectivamente abonada por la DFG ascendía a 40,7 millones de euros. El coste de las inversiones en el Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa de GHK al 31 de diciembre de 2015 asciende a 44,6 millones de euros.

B.6 INVERSIONES REALES, INMOVILIZADO Y PATRIMONIO NETO

B.6.1 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas, de los compromisos pendientes de ejecutar en el ejercicio y de los créditos comprometidos para ejercicios futuros de Inversiones reales es:

CONCEPTO	Obligaciones	Miles de euros	
		D-O 2015	C. Compromiso Fase D
Solares y fincas rústicas	811	-	-
Edificios	5.926	295	4.915
Carreteras, caminos y pistas	48.783	486	5.616
Construcciones especiales	885	103	-
Maquinaria, instalaciones y utillaje	1.744	1	-
Elementos de transporte	1.240	-	359
Mobiliario y equipos de oficina	649	1	-
Aplicaciones informáticas	14.060	2	4.045
Inversiones artísticas y culturales	751	-	-
Obras e instalaciones en inmovilizado ajeno	4.127	671	1.689
Obras e instalaciones en inmovilizado ajeno recibido	1.720	8	-
Otro inmovilizado material	61	-	-
Inmovilizado inmaterial	610	39	45
TOTAL CAPÍTULO	81.367	1.606	16.669

Los conceptos Edificios y Carreteras, caminos y pistas suponen el 67% de las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2015 y el 63% de los créditos comprometidos para ejercicios futuros. Por otra parte, destacan las inversiones en aplicaciones informáticas por importe de 14 millones de euros y créditos de compromiso por 4 millones de euros, que son las facturaciones realizadas por IZFE, SA.

Del importe de créditos de compromiso de Edificios, 4,9 millones de euros corresponden al pago aplazado por la adquisición en el ejercicio 2013 del edificio Peñaflorida.

Las obligaciones reconocidas en el presupuesto por 81,4 millones de euros se reflejan en la contabilidad patrimonial, en los conceptos más significativos, de la siguiente manera:

- Altas de Inmovilizado material e intangible por unos importes totales de 26,6 y 14,8 millones de euros, respectivamente (ver B.6.2).
- Inversiones reales por reparaciones de carreteras y por infraestructuras pendientes de entrega al uso general que en contabilidad patrimonial se registran como gasto por 33,2 y 1,6 millones de euros, respectivamente (ver B.13).
- Inversiones reales por trabajos realizados para otros entes que patrimonialmente se registran como gastos por transferencias y subvenciones por importe de 4,2 millones de euros (ver B.13).

B.6.2 INMOVILIZADO INTANGIBLE, MATERIAL E INVERSIONES INMOBILIARIAS

Los saldos al cierre del inmovilizado intangible, material e inversiones inmobiliarias son:

	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
Inmovilizado intangible.....	27.419	24.325
Inmovilizado material.....	3.055.438	3.094.579
Inversiones inmobiliarias.....	67	76
TOTAL	3.082.924	3.118.980

La disminución de estas partidas de Balance por un total neto de 36,1 millones de euros se corresponde, en sus partidas más significativas, con:

- Altas de Inmovilizado material e intangible por unos importes totales de 26,6 y 14,8 millones de euros, respectivamente (ver B.6.1), de las que destacamos infraestructuras en curso por importe de 16,1 millones de euros y aplicaciones informáticas por importe de 13,8 millones de euros.
- Amortización del ejercicio 2015 por importe de 75,8 millones de euros.

Determinadas cuentas de inmovilizado, cuyos valores de coste y amortización acumulada registrados a 31 de diciembre de 2015 ascienden a 830,3 y 383,5 millones de euros, respectivamente, no disponen de un desglose individualizado que permita verificar dichos importes. Las cuentas referidas son las siguientes:

	Miles de euros	
	Coste	Fondo de Amortización
Aplicaciones informáticas.....	192.819	167.941
Inversión en investigación y desarrollo.....	35.403	33.310
Subtotal inmovilizado intangible	228.222	201.251
Maquinaria.....	8.805	7.697
Utillaje.....	15.747	14.099
Instalaciones técnicas.....	488.402	80.753
Otras instalaciones.....	12.473	10.944
Equipos y elementos de seguridad.....	4.225	3.753
Equipos de transmisión imagen y sonido.....	7.306	7.079
Mobiliario.....	30.501	25.466
Equipos para procesos de información.....	16.511	15.768
Otro inmovilizado material.....	18.144	16.647
Subtotal inmovilizado material	602.114	182.206
TOTAL	830.336	383.457



B.6.3 PATRIMONIO NETO

El movimiento de las cuentas de patrimonio neto durante el ejercicio 2015 se corresponde, prácticamente en su totalidad, con el resultado negativo del ejercicio 2015.

	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
Patrimonio aportado	165.385	165.385
Patrimonio generado	2.565.568	2.587.980
Resultado de ejercicios anteriores	2.587.980	2.623.949
Resultado ejercicios anteriores: alta centro día cesión gratuita.....	339	-
Resultado del ejercicio	(22.751)	(35.969)
Operaciones de cobertura	(188)	(1.006)
Incrementos patrimoniales pendientes de imputación	8.652	9.144
TOTAL	2.739.417	2.761.503



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.7 INGRESOS, DEUDORES Y ACREEDORES TRIBUTARIOS

B.7.1 INGRESOS TRIBUTARIOS

Los ingresos tributarios reconocidos en el presupuesto 2015 son:

	Miles de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	
	2015	2014
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.....	1.512.154	1.444.632
Impuesto sobre la Renta de no residentes	6.985	7.559
Impuesto sobre Sociedades.....	251.037	237.186
Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.....	40.188	34.113
Impuesto sobre la Riqueza y las Grandes Fortunas.....	67.903	65.010
Impuestos sobre el valor de la producción de la energía eléctrica	12.322	9.328
Impuesto sobre depósitos en entidades de crédito	7.180	4.626
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	1.897.769	1.802.454
Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.....	56.063	45.351
Impuesto sobre el Valor Añadido	1.633.121	1.584.127
Impuestos Especiales.....	452.742	447.697
Impuesto sobre Primas de Seguros.....	23.209	22.792
Impuestos sobre el juego y Medioambientales	2.767	3.145
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	2.167.902	2.103.112
Tasas de juego.....	11.650	13.085
Tasas extinción incendios y emergencias	2.221	2.201
Sanciones tributarias	8.672	8.452
Otras sanciones	4.003	5.476
Recargo de apremio.....	3.797	3.739
Intereses de demora	15.794	5.782
Reintegros	2.138	1.093
Otras tasas y otros ingresos.....	5.020	6.761
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	53.295	46.589

Anulaciones de deudas tributarias

Durante el ejercicio 2015 se han producido anulaciones de deudas tributarias por 69,3 millones de euros, de acuerdo con el siguiente desglose:

	Miles de euros			
	Deudas con origen en		TOTAL 2015	TOTAL 2014
	Ejerc. Previos	Ejerc. cte.		
Anulación de liquidaciones y reposiciones a voluntaria.....	28.330	25.875	54.205	32.499
Bajas por prescripción.....	9.735	-	9.735	4.991
Bajas por convenios concursales.....	1.775	447	2.222	7.106
Bajas por condonación de sanciones.....	49	9	58	73
Otras	1.671	1.436	3.107	2.359
TOTAL ANULACIONES DE DEUDAS TRIBUTARIAS	41.560	27.767	69.327	47.028

Las anulaciones de derechos tributarios de ejercicios anteriores por importe de 41,6 millones de euros se registran patrimonialmente por un importe de 22,1 millones de euros, junto con otro concepto menor, en “Otras partidas no ordinarias” (el saldo de este epígrafe es de 20,2 millones de euros) y en “Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos” (ver composición de este epígrafe en B.7.2) por un importe de 19,5 millones de euros. Las anulaciones de derechos de ejercicio corriente minoran los ingresos corrientes.

B.7.2 DEUDORES Y ACREEDORES TRIBUTARIOS

Las cuentas del Balance de Situación que recogen los saldos por operaciones tributarias son:

	Miles de euros			
	Deudores Tributarios	Deudores. Presup.	Otros Deudores	Total Balance
Inversiones financieras a largo plazo	47.833	-	1.039	48.872
Deudas tributarias aplazadas a largo plazo	47.833	-	-	47.833
Créditos a lp al personal (ver B.9).....	-	-	1.034	1.034
Préstamo al Ayuntamiento Larraul (ver B.9)	-	-	5	5
Deudores y otras c. a cobrar	113.361	(a) 93.128		206.489
Deudas tributarias aplazadas a corto plazo	68.620	-	-	68.620
Deudas no aplazadas.....	1.077.074	93.128	-	1.170.202
Provisión para insolvencias.....	(1.032.333)	-	-	(1.032.333)
Provisiones a corto plazo (compromisos institucionales)	(114.638)	-	-	(114.638)
TOTAL DEUDORES (NETOS DE PROVISIONES)	46.556			
Acreedores por devolución de ingresos tributarios	(b) (25.203)			
TOTAL	21.353			

(a): Los deudores presupuestarios ascienden a 82.758 miles de euros del presupuesto corriente y 10.370 miles de euros de cerrados.

(b): Incluido en el epígrafe de “Acreedores y otras cuentas a pagar” del balance (Ver B.11).

En la contabilidad presupuestaria, la DFG registra los ingresos tributarios de acuerdo con el criterio de caja, por lo que no ha contabilizado los saldos pendientes de cobro. Ello supone que el Remanente de Tesorería debe incrementarse en 21,3 millones de euros.

Además, en el ejercicio 2015 se devengan ingresos por Ajuste IVA por 132,6 millones de euros, que no se han contabilizado como derechos reconocidos. La cantidad mencionada había sido compensada por el Estado en las liquidaciones correspondientes por las desavenencias existentes en relación al Cupo (ver B.5.1). Considerando el aumento en la provisión para compromisos institucionales que hubiera llevado aparejado un correcto registro de estos ingresos, tanto el Remanente de Tesorería como el resultado económico-patrimonial deben incrementarse en 20,8 millones de euros.

Deudores tributarios

La evolución de la deuda tributaria durante el ejercicio 2015 ha sido:

Miles de euros

DEUDORES TRIBUTARIOS	Ejercicios anteriores			Deudores		TOTAL
	31.12.14	Cobros	Anulaciones	31.12.15	2015	
IRPF, Retenciones de Trabajo	125.919	17.147	3.221	105.551	16.784	122.335
IRPF, resto de conceptos	93.615	11.646	3.974	77.995	14.401	92.396
Impuesto Sociedades	250.481	15.069	12.385	223.027	77.982	301.009
IVA	358.908	67.929	7.806	283.173	74.093	357.266
Otros impuestos	6.720	1.019	957	4.744	995	5.739
Intereses demora, recargos y sanciones.	229.591	5.257	6.807	217.527	13.798	231.325
Otros ingresos	63.576	6.737	6.410	50.429	33.028	83.457
TOTAL	1.128.810	124.804	41.560	962.446	231.081	1.193.527

Al cierre de 2015 los deudores tributarios aumentan en un 5,7% con respecto al ejercicio anterior. Destaca el incremento de los deudores por Impuesto de Sociedades, que se incrementan en 50,5 millones de euros (un 20,2%) respecto al ejercicio anterior. A este incremento hay que añadir el que se produjo en el ejercicio anterior en estos deudores por importe de 104,5 millones de euros, de los que 89,4 millones de euros correspondían a tres actas de inspección recurridas ante el Tribunal Económico Administrativo Foral.

El detalle de deudores tributarios en función de la situación administrativa de la deuda es:

Miles de euros

CONCEPTO	31.12.15	31.12.14
Deudas tributarias ingresadas en otras administraciones	85.614	79.472
Deudas aplazadas	118.616	122.846
Deudas con solicitud de aplazamiento pendiente de resolver	48.559	51.828
Deudas con s. de aplazamiento pendientes de resolver en procedimientos concursales..	216.393	158.993
Deudas en suspenso por recursos y otros	149.425	214.816
Otras deudas en voluntaria	78.564	31.315
Otras deudas en ejecutiva	496.356	469.540
TOTAL DEUDORES TRIBUTARIOS	1.193.527	1.128.810

Deudas tributarias aplazadas

En 2015 se han solicitado 24.384 aplazamientos de deudas tributarias por un total de 268,6 millones de euros, frente a las 24.055 solicitudes tramitadas en 2014 por 294,4 millones de euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle por antigüedad de las solicitudes pendientes de resolver a 31 de diciembre de 2015 y 2014 es:

	Miles de euros			
	2015		2014	
	Nº Expedientes	Importe	Nº Expedientes	Importe
Más de dos años.....	8	34.337	2	20.686
Más de un año y menos de 2 años.....	13	7.636	13	14.749
De 6 meses a 1 año	23	8.554	31	13.043
De 3 a 6 meses	18	4.060	20	7.648
Menos de 3 meses.....	203	8.392	215	6.267
TOTAL	265	(*) 62.979	281	(*) 62.393

(*) Se muestra el importe solicitado en el aplazamiento, pudiendo diferir del importe pendiente de cobro al cierre del ejercicio por pagos realizados antes de dicha fecha.

Provisiones para insolvencias y compromisos institucionales

La información resumida de las provisiones en relación con los deudores es la siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
Deudores Tributarios.....	1.193.527	1.128.810
Deudas de importe superior a 1.200.000 euros (cálculo individualizado por deudor)	(616.732)	(546.458)
Deudas de importe inferior a 1.200.000 euros (cálculo por análisis estadístico)	(415.601)	(403.010)
Total Provisión de insolvencias	(1.032.333)	(949.468)
Acreedores por devolución de ingresos	(25.203)	(15.637)
Deudores netos de Provisión de insolvencias menos acreedores	135.991	163.705
Provisión para compromisos institucionales	(114.638)	(138.763)
% provisión para compromisos institucionales/deudores netos de provisión de insolvencias	84,3%	84,8%

El incremento de la provisión de insolvencias por importe de 82,9 millones de euros se registra patrimonialmente, junto con las variaciones no presupuestarias del Inmovilizado financiero por importe de 2,2 millones de euros (ver B.9) y anulaciones de derechos tributarios de ejercicios cerrados por importe de 19,5 millones de euros (ver B.7.1), en la cuenta de gasto patrimonial de deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos, con un gasto de 104,6 millones de euros. La disminución de la Provisión para compromisos institucionales en el ejercicio 2015 por 24,1 millones de euros se registra en la contabilidad patrimonial como ingresos por exceso de provisiones.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Acreeedores tributarios

El detalle del saldo de Acreeedores por devolución de ingresos, cuyo aumento en el ejercicio 2015 es de 9,6 millones de euros, es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
IVA	12.999	8.521
IRPF	5.419	1.498
Sociedades	5.955	5.375
Otros	830	243
TOTAL	25.203	15.637

Además de los importes anteriores, existen a 31 de diciembre de 2015, declaraciones negativas pendientes de comprobación por un importe total de 264,6 millones de euros (201,3 millones de euros por IVA y 59,2 millones de euros por Impuesto de Sociedades y otros menores).



B.8 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle de los ingresos registrados en estos capítulos es:

CONCEPTO	Miles de euros			
	CORRIENTE		CAPITAL	
	2015	2014	2015	2014
Liquidación Cupo ejercicio anterior	14.495	29.778	-	-
Organización Nacional de Loterías y Apuestas.....	432	653	-	-
Sistema Autonomía y Atención Dependencia (ver B.5.1) ...	25.918	18.699	-	-
Otras transferencias.....	292	207	-	-
De la Administración del Estado	41.137	49.337	-	-
Aportación General (ver B.5.1).....	50.155	22.634	-	-
Fondo general de ajuste (ver B.5.1).....	31.513	73.670	-	-
Asistencia sanitaria de residencias.....	7.367	7.293	-	-
Otras menores.....	1.808	1.815	82	83
De la CAPV	90.843	105.412	82	83
Reintegro de Organismo Autónomo Uliazpi	-	-	200	100
Obras hidráulicas: Consorcio de Aguas de Gipuzkoa	-	-	1.581	663
Otras menores.....	193	55	126	67
Del THG	193	55	1.907	830
De empresas privadas	-	-	46	47
De familias e instituciones sin fines de lucro y otros	-	2	1.131	1.274
FEDER.....	28	102	4.125	12.971
FEADER	1.728	865	708	1.020
Otras menores.....	1.276	139	(107)	-
De la Unión Europea	3.032	1.106	4.726	13.991
TOTAL INGRESOS POR TRANSF. Y SUBVENCIONES	135.205	155.912	7.892	16.225

UNIÓN EUROPEA

Los ingresos por transferencias y subvenciones procedentes de la Unión Europea se registran aplicando el criterio de caja, no siendo definitivos los mismos hasta que se liquida la subvención correspondiente.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.9 INMOVILIZADO FINANCIERO Y ACTIVOS FINANCIEROS

El movimiento del inmovilizado financiero y su relación con las cuentas de gastos e ingresos por variación de activos financieros es el siguiente:

DESCRIPCIÓN	Saldo 31.12.14	Presupuesto		Otros movs.	Saldo 31.12.15
		Gastos	Ingresos		
Particip. l/p Entidades grupo de derecho público	6.371	-	-	-	6.371
Participaciones a l/p en Sociedades Públicas	42.868	-	-	(20.105)	22.763
Participaciones a l/p en otras Sociedades	84.340	180	-	(1.732)	82.788
Deterioro participac. l/p en Sociedades Públicas	(18.440)	-	-	18.440	-
Deterioro participaciones a l/p en otras Sociedades	(7.831)	-	-	1.173	(6.658)
TOTAL INVERSIONES EN EMPRESAS DEL GRUPO	107.308	180	-	(2.224)	105.264
Préstamo Ayto. Larraul a l/p (ver B.7.2).....	38	-	(33)	-	5
Créditos al personal a l/p (ver B.7.2).....	1.231	361	(558)	-	1.034
Créditos al personal a c/p.....	-	357	(357)	-	-
TOTAL VARIAC. ACTIVOS FINANCIEROS		898	(948)		

El único movimiento destacable en el ejercicio 2015 corresponde a la contabilización de la reducción de capital de Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA aprobada en 2013, dando de baja el coste por 20,1 millones de euros y la cuenta de deterioro por 18,4 millones de euros. El total de movimientos no presupuestarios del inmovilizado financiero por 2,2 millones de euros se registra patrimonialmente en la cuenta de deterioro de valor, bajas y enajenaciones (ver B.7.2).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle por entidades de las participaciones a largo plazo en otras sociedades es el siguiente:

SOCIEDAD	Miles de euros		
	Valor Contable	Provisión	% PARTIC. DFG
Organismo Autónomo Fundación Uliazpi.....	6.371	-	-
Organismo Autónomo Kabia.....	-	-	-
ENTIDADES GRUPO DERECHO PÚBLICO	6.371	-	
Bidegi, Gipuzkoako Azpiegituren Agentzia, SA.....	720	-	100,0
Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA.....	21.604	-	100,0
IZFE, SA.....	439	-	100,0
SOCIEDADES MERCANTILES	22.763	-	
Parque Científico y Tecnológico de Gipuzkoa, SA.....	16.881	(416)	20,9
Centro Kursaal, SA.....	9.162	-	50,0
Polo de Innovación Garaia, S. Coop.....	6.431	(299)	27,7
Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi SOCADE, SA.....	5.952	-	19,8
Beterri-Kostako Industrialdea, SA.....	5.706	-	24,5
Sdad. Promotora de la Zona Aduanera de Irun, SA (ZAISA).....	5.423	-	30,8
Deba Bailarako Industrialdea, SA.....	4.237	-	24,4
Centro Internacional de Cultura Contemporánea, SA.....	4.050	-	33,3
Ekarpen, SPE, SA.....	3.900	-	4,3
SEED Gipuzkoa SCR de Régimen Simplificado, SA.....	3.795	(3.001)	50,0
Bidasoa Oarsoko Industrialdea, SA.....	3.347	-	24,5
Tolosaldeko Apattaerrea Industria Lurra, SA.....	2.816	-	24,5
Urolako Industrialdea, SA.....	2.583	-	22,2
Gohierri Beheko Industrialdea, SA.....	1.225	-	24,5
Iniciativa FIK, AIE.....	1.000	(646)	-
Talleres Protegidos Gureak, SA.....	992	-	20,1
Lanbarren Parke Logistikoa, SA.....	722	(109)	24,5
Berroeta Aldamar, SL.....	601	-	50,0
Bic Gipuzkoa Berrilan, SA.....	574	-	45,9
Biobibe, SL (extinguida).....	2.004	(2.004)	
15 sociedades con coste inferior a 500.000 euros.....	1.387	(183)	
INVERSIONES FINANCIERAS PERMANENTES	82.788	(6.658)	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.10 DEUDA Y GASTOS FINANCIEROS

La evolución de la deuda en el ejercicio ha sido:

Miles de euros							
	% interés nominal	Vcto.	Saldo a 31.12.14	Ingreso Cap.9	Gasto Cap.9	Otros mvtos.	Saldo a 31.12.15
Banco Europeo Inversiones.....	1,808%	2027	30.225	-	(2.325)	-	27.900
Banco Europeo Inversiones.....	1,724%	2033	40.660	-	(2.140)	-	38.520
Caixabank.....	E+0,94	2020	30.000	-	(5.000)	-	25.000
Bankia	(*)E+0,72	2020	24.000	-	(4.000)	-	20.000
Kutxabank	E+2,15	2016	11.520	-	(5.760)	-	5.760
Bankoa	E+1,91	2016	8.000	-	(4.000)	-	4.000
Caixabank.....	E+2,05	2016	8.000	-	(4.000)	-	4.000
Banco Sabadell	E+2,58	2015	8.200	-	(8.200)	-	-
Kutxabank	E+0,92	2019	8.550	-	(1.710)	-	6.840
Bankia	E+2,80	2016	10.000	-	(5.000)	-	5.000
BBVA	E+3,55	2018	12.000	-	(3.000)	-	9.000
Bankinter	E+1,10	2020	15.720	-	(2.620)	-	13.100
Bankoa	3,24%	2018	8.000	-	(2.000)	-	6.000
Kutxabank	1,503%	2019	14.100	-	(2.820)	-	11.280
Deutsche Pfandbriefbank	1,942%	2021	42.000	-	(6.000)	-	36.000
Kutxabank	1,003%	2022	-	61.700	-	-	61.700
PRÉSTAMOS BANCARIOS (I)			270.975	61.700	(58.575)	-	274.100
DISPOSICIÓN CUENTAS DE CRÉDITO (II)			222.000	-	-	19.450	241.450
ENDEUDAMIENTO BANCARIO			492.975	61.700	(58.575)	19.450	515.550
Préstamo Gobierno Vasco (III).....	1,500%	2018	14.400	-	(3.600)	-	10.800
TOTAL ENDEUDAMIENTO DISPUESTO (I+II+III)			507.375	61.700	(62.175)	19.450	526.350

E: Euribor trimestral

(*): Swap al 2,78%

La deuda recogida en el Balance de Situación es la siguiente:

Miles de euros			
DEUDA	Deudas a corto plazo	Deudas a largo plazo	TOTAL
Deudas con entidades de crédito	50.375	465.175	515.550
Préstamo Gobierno Vasco.....	3.600	7.200	10.800
Proveedores de inmovilizado	2.165	2.468	4.633
Derivados financieros	188	-	188
Otras Deudas	(*) 918	-	918
TOTAL	57.246	474.843	532.089

(*) Cuentas 560 y 561 Fianzas y Depósitos recibidos a corto plazo que forman parte de "Acreedores Extrapresupuestarios". Ver (B.11)

En el endeudamiento formalizado en líneas de crédito se han producido refinanciaciones de aquellas que vencían en el ejercicio, manteniéndose el importe total en 276,9 millones de



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

euros, siendo el importe no dispuesto al cierre del ejercicio 2014 de 54, 9 millones de euros y al cierre del ejercicio 2015 de 35,5 millones de euros. El detalle es el siguiente:

	% interés	Vcto.	Miles de euros		
			Situación a 31.12.15		
			Límite	Dispuesto	No disp.
Línea crédito Kutxabank.....	E+0,70	2020	48.000	48.000	-
Línea crédito Kutxabank.....	E+1,10	2018	54.950	54.950	-
Línea crédito Banco Sabadell.....	E+0,82	2020	30.000	30.000	-
Línea crédito Laboral Kutxa.....	E+0,74	2020	30.000	30.000	-
Línea crédito BBVA.....	E+0,75	2020	72.000	72.000	-
Línea crédito BBVA.....	E+0,84	2020	42.000	6.500	35.500
ENDEUDAMIENTO FORMALIZADO EN LÍNEAS DE CRÉDITO			276.950	241.450	35.500

E: Euribor trimestral

El Remanente de Tesorería de la DFG consignado en la Cuenta General del THG correspondiente al ejercicio 2015 incluye la financiación presupuestaria formalizada en líneas de crédito no dispuestas por 35,5 millones de euros.

Los gastos financieros se registran aplicando el principio del devengo, siendo el detalle:

	Miles de euros	
	GASTO 2015	GASTO 2014
Intereses préstamos a l/p.....	4.633	5.835
Intereses y comisiones de disponibilidad líneas de crédito.....	1.541	2.080
Gastos financieros de productos derivados.....	847	1.416
Otros.....	5	109
TOTAL	7.026	9.440

Avales

Las únicas garantías concedidas por la DFG, vivas a 31 de diciembre de 2015, son cuatro avales que suman un total de 500 millones de euros, otorgados como garantía de los préstamos formalizados por Bidegi, SA, con el BEI y cuyo saldo al cierre del ejercicio 2015 asciende a 472,9 millones de euros. La amortización de estos préstamos se realizará entre 2027 y 2034 (ver D.4).



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.11 DEUDORES Y ACREEDORES NO PRESUPUESTARIOS

Deudores extrapresupuestarios

	Miles de euros	
	SALDO 31.12.15	SALDO 31.12.14
DEUDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS		
Pagos realizados pendientes de aplicación definitiva	126.836	242.029
Deudores por IVA repercutido	-	59
Otros deudores no presupuestarios	143	743
Anticipos de caja fija	226	270
Otras cuentas a cobrar	127.205	243.101
Administraciones públicas	259	78
Deudores por Administración de recursos por cuenta de otros entes	2.101	1.918
Deudores y otras cuentas a cobrar en Balance de Situación	129.565	245.097
Inversiones financieras a corto plazo en Balance de Situación	11	13
Menos: préstamo al Ayto. de Larraul corto plazo (op. presupuestaria).....	(10)	(10)
Fianzas y depósitos constituidos a corto plazo	1	3
TOTAL DEUDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS	129.566	245.100

La cuenta de “Pagos realizados pendientes de aplicación definitiva” recoge un saldo de 126,8 millones de euros, correspondiente al Ajuste Interterritorial por IVA e Impuestos Especiales entre Diputaciones Forales relativo al cuarto trimestre del ejercicio 2015. Esta cantidad ha sido aplicada presupuestariamente como recaudación del ejercicio 2015.

Acreeedores extrapresupuestarios y otros acreedores

Los saldos de acreedores del balance no están diferenciados según su naturaleza presupuestaria, tributaria o extrapresupuestaria. El desglose es:

	Miles de euros	
	SALDO 31.12.15	SALDO 31.12.14
Acreeedores por devolución de ingresos presupuestarios	28	21
Acreeedores por devolución de ingresos tributarios (ver B.7.2)	25.203	15.637
Acreeedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto	1.225	154
Cobros pendientes de aplicación	2.452	2.577
Otros acreedores no presupuestarios.....	16.891	1.084
Otras cuentas a pagar	45.799	19.473
Administraciones públicas acreedoras	4.976	4.816
Acreeedores por administración recursos por cuenta otros entes públicos	6.069	5.773
ACREEDORES Y OTRAS CUENTAS A PAGAR EN EL BALANCE DE SITUACIÓN	56.844	30.062
Más: Fianzas y depósitos recibidos a corto plazo en “Deudas a corto plazo” (ver B.10)..	918	1.330
Menos operaciones de naturaleza presupuestaria:		
Acreeedores por devoluciones tributarias (ver B.7.2)	(25.203)	(15.637)
Acreeedores por operaciones pendientes de aplicar al presupuesto.....	(1.225)	(154)
Acreeedores por tributos locales derechos cancelados en especie.....	(37)	(38)
ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS	31.297	15.563

- La cuenta “Otros acreedores no presupuestarios” recoge, fundamentalmente, la diferencia entre los ingresos registrados en presupuesto durante el ejercicio por Fondo General de Ajuste por importe de 47,3 millones de euros y el importe que ha resultado en la liquidación por 31,5 millones de euros (ver B.8). Se minorra el ingreso registrado en presupuesto con contrapartida en cuentas extrapresupuestarias por 15,8 millones de euros.
- La cuenta “Acreedores por administración de recursos por cuenta de otros entes públicos” incluye, fundamentalmente, tributos municipales recaudados por cuenta de los ayuntamientos por 6,1 millones de euros.
- La cuenta "Administraciones públicas acreedoras", con un saldo de 5 millones de euros, recoge las retenciones a empleados y profesionales por IRPF, por 2,2 millones de euros, saldos a pagar a organismos de previsión social, por 2,5 millones de euros e IVA repercutido por 261.211 euros.

B.12 TESORERÍA E INGRESOS PATRIMONIALES

La Tesorería de la DFG se encuentra materializada al cierre del ejercicio 2015 en cuentas corrientes por importe de 20,2 millones de euros. Los ingresos patrimoniales registrados en el presupuesto del ejercicio 2015 son:

CONCEPTO	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
Intereses cuentas corrientes.....	2	48
Intereses créditos y préstamos a c/p al THG.....	17	126
Intereses créditos y préstamos a c/p a empresas.....	126	125
Otros ingresos patrimoniales.....	140	5
TOTAL	285	304

La contabilidad patrimonial recoge 42,3 millones de euros de ingresos financieros porque además de los ingresos mostrados por 284.883 euros, se registran intereses de demora de deudores tributarios por importe de 25 millones de euros y por ejecución de sentencia del TSJPV favorable a la DFG para el reconocimiento de intereses de demora de un deudor por otros 17 millones de euros.

Los intereses por saldos en cuentas corrientes oscilaron entre el 0,06% y el negativo por 0,09%.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.13 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO-PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado contable del ejercicio obtenido de la contabilidad general pública y el resultado presupuestario se presenta en el siguiente cuadro:

	Miles de euros
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	17.468
DIFERENCIAS POR NO REGISTRO EN PRESUPUESTO DE DEUDORES Y PROVISIONES TRIBUTARIAS	
Deudores tributarios del ejercicio (ver B.7.2).....	231.081
Recaudación deudas tributarias años anteriores (ver B.7.2).....	(124.804)
Anulación deudas tributarias años anteriores (ver B.7.2).....	(41.560)
Aumento de la Provisión para insolvencias por deudores tributarios (ver B.7.2).....	(82.865)
Disminución de la Provisión por compromisos institucionales (ver B.7.2).....	24.125
Variación del saldo de acreedores por devolución de ingresos (ver B.7.2).....	(9.566)
	(3.589)
Inversiones reales	81.367
Enajenación de inversiones reales.....	(144)
Variación de activos financieros (gastos menos ingresos).....	(50)
Variación de pasivos financieros (gastos menos ingresos).....	475
Amortizaciones	(75.813)
Bajas y enajenaciones de inmovilizado.....	104
Variación de provisión de inversiones financieras.....	(2.224)
Resultado presupuestario de ejercicios cerrados.....	71
Variación saldo cuenta gastos por operaciones pdtes. de aplicar al presupuesto	(1.071)
Inversiones reales por reparaciones de carreteras que no se han capitalizado (ver B.6.1).....	(33.191)
Infraestructuras pend. de entrega al uso general imputadas a gastos en patrimonial (ver B.6.1).....	(1.561)
Gastos del capítulo 6 contabilizados patrimonialmente como subvenciones (ver B.6.1).....	(4.166)
Otras partidas menores	(427)
RESULTADO SEGÚN CONTABILIDAD GENERAL PÚBLICA	(22.751)



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.14 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

B.14.1 EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN ADJUDICADOS EN 2015

Miles de euros

DESCRIPCIÓN	Adjudicación			Obliq.	DEFIC.
	Tipo	Procedim.	Importe	Recon. 2015	
ÁREA DEL DIPUTADO GENERAL					
1. Programa capacitación lingüística personal DFG (2 años).....	Serv.	Abierto	520	194	A1
2. Colab. personal téc. euskera municipios y mancomunidades (2 años).....	Serv.	Abierto	163	68	A1
CULTURA, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES					
3. Renovación sala máquinas Palacio Hielo Txuri-Urdin (Lote4).....	Obras	PNSP	202	206	B
GOBERNANZA Y COMUNICACIÓN CON LA SOCIEDAD					
4. Suministro y mant. vehículos ligeros para la DFG (2años).....	Sumin.	Abierto	(*)1.609	451	
5. AM contratación servicio postal a través central contratación (2 años).....	Serv.	Abierto	(*)16.144	16	
6. AM contratación servicio atención público para bolsas de trabajo (1 año).....	Serv.	Abierto	(*)194	12	
MOVILIDAD Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO					
7. Transporte público de viajeros Comarca Goierri (7 años).....	GSP	Abierto	(*)23.623	1.714	C
8. Transporte público de viajeros Comarca Urola Erdia (10 años).....	GSP	Abierto	(*)46.840	2.276	C
9. Transporte público de viajeros Comarca Debarrena, Urola-Kosta (10 años)....	GSP	Abierto	(*)98.225	4.815	C
10. Tr.público viajeros Comarca Debagoiena y conexiones con Debarrena, Vitoria, Bilbao, Donostia y conexiones capitales CAPV (10 años).....	GSP	Abierto	(*)225.233	6.369	C
11. Concesión serv. transporte público viajeros Tolosa, N-1, Berruntzaldea, y sus conexiones con San Sebastián.....	GSP	Abierto	Desistido		C
INFRAESTRUCTURAS VIARIAS					
12. Proyecto construcción tramo vía ciclista peatonal Anoeta-Tolosa.....	Obras	Abierto	846	838	
13. Proyecto modificado del proyecto de modificado trazado y construcción de aceras entre los p.k. 5,820 y 6,095 de la GI-2130.....	Obras	Abierto	310	231	
14. Estabilización deslizamiento entre p.k. 20,46 y 20,57 de la N-634.....	Obras	PNSP	231	231	
15. Proyecto estabilización talud variante GI-632 tramo Antzuola-Bergara.....	Obras	Abierto	2.194	1.568	
POLÍTICAS SOCIALES					
16. Elabor. dictámenes médicos y psicológicos valor. discapacidad (1 año).....	Serv.	Abierto	(*)1.849	694	A2
17. Interv. psicosocial y socioeducativa familias sit. problemáticas (2 años).....	Serv.	Abierto	4.594	3.647	
Modificado 1 (año 2015).....			386		
18. Conces. uso y gestión centros acogida víct. violencia machista (2años).....	GSP	Abierto	(*)1.209	436	A2
19. Conces. uso y gestión centros acog. residencial menores desprot. (2 años).....	GSP	Abierto	(*)4.465	2.598	A2
20. As. téc. acogimiento familiar profesional menores desprotegidos (2 años).....	Serv.	Abierto	(*)979	568	A2
21. AM sum. repuestos y pr. apoyo recuperable programa Etxean (6 meses).....	Sumin.	Abierto	(*)76	76	
22. Proy. adecuación local centro de día personas mayores en Sorluze.....	Obras	Abierto	321	347	
MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS					
23. Proyecto actualizado bombeo aguas residuales en Altzo-Muino.....	Obras	PNSP	192	210	
24. Proyecto revisado renovación depósito Saluate en Zizurkil.....	Obras	PNSP	235	183	
25. Proyecto actualizado saneamiento de Arama y Altzaga.....	Obras	Abierto	881	367	
26. Proyecto actualizado saneamiento de Aia: 2ª fase, Antzaga-Santiago.....	Obras	Abierto	1.399	475	
TOTAL			432.920	28.590	

(*): Adjudicado por precios unitarios, el importe corresponde al valor estimado del contrato, sin tener en cuenta las posibles prórrogas.

AM: Acuerdo Marco.

GSP: Gestión de Servicio Público.

PNSP: Procedimiento Negociado Sin Publicidad.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

Miles de euros

DESCRIPCIÓN	Año origen	Importe Adjudic.	EJECUCIÓN			Deficiencia o Situación.
			31/12/14	2015	31/12/15	
INFRAESTRUCTURAS VIARIAS						
27. Separata Nº 2 del proy. de construcción variante de la GI-632. Semienlace de Antzuola-Bergara (conexión AP-1)	2012	48.446	32.362	8.267	40.629	Resuelto
Modificado 1 (Año 2013).....		1.200				
28. Conservación y explotación de carreteras zona A (Ekialde) (2 años)	2013	7.016	4.116	3.064	7.180	Ejec.
Prórroga 1 diciembre 2015.....		3.926				
29. Mant. inst. eléctricas y seguridad en túneles carreteras (2 años)	2014	6.130	511	3.122	3.633	Ejec.
30. Conserv. y explot. carreteras y vías ciclistas zona Donostialdea y Bidasoaldea (2 años).....	2014	10.011	834	5.005	5.839	Ejec.
31. Conserv. y explot. carret. y vías ciclistas zona Goierrialdea (2 años).....	2014	11.493	718	5.747	6.465	Ejec.
32. Conserv. y explot. carreteras y vías ciclistas zona Urola-Kosta y Deba-Kosta (2 años).....	2014	8.839	552	4.420	4.972	Ejec.
POLÍTICAS SOCIALES						
33. Acogimiento residencial de urgencia para menores en situación de desprotección Donostia (Lote 1) y Hernani (Lote 2) (4 años y 2 pró).....	2009	p.u	13.363	2.942	16.305	B
34. Uso y gestión centro día mayores dependientes Bergara (4 años y 6 pró)	2010	p.u	1.121	329	1.450	Ejec.
35. Int. socioeducativa maltrato y/o abandono inf. y adol.(4 años y 2 pró)....	2011	17.060	10.885	1.224	12.109	Liq.
36. Proy. equipos zonales de infancia y adolescencia "EZIA" (4 años y 2 pró) Modificado 1 (Año 2012).....	2011	4.732	5.025	1.569	6.594	Ejec.
Modificado 1 (Año 2012).....		239				
37. Habilitación y adecuación centro residencial Aldakonea	2013	2.132	1.498	1.003	2.501	Liq.
Modificado 1 (2014)		217				
38. Gestión acogimiento menores. Lote 1: centros Loistaran y Zarategi Lote 2: centros Iturriotz-Azpi y Azpilikueta (2 años y 2 prórroga)	2013	p.u.	5.937	5.051	10.988	Ejec.
39. Asist. téc. al acogimiento familiar de menores sit. despr (2 años y 2 pr.).	2014	p.u	1.903	2.353	4.256	Ejec.
40. Uso y gestión centros de día mayores depend. Astigarraga, Beasain, Errenteria, Lezo, Orío, Urnieta y Getaria (2 años y 2 prórroga)	2014	p.u	81	1.320	1.401	Ejec.
41. Gestión acogimiento menores centros Irisasi y Uralde (3 años y 3 pr.).....	2014	p.u	680	2.245	2.925	Ejec.
TOTAL			79.586	47.661	127.247	

Miles de euros

DEFICIENCIAS	Nº	IMPORTE
		ADJUDICAC.
A1 Los pliegos incluyen cláusulas de revisión de precios referenciadas a tipos de índice general de precios, en contra de lo dispuesto en la DA octogésima octava de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2014	2	683
A2 Expedientes que se adjudican entre 3 y 5 meses posteriores a la finalización del contrato anterior, ejecutándose gasto sin expediente durante dicho periodo por importe de 2,8 millones de euros	4	8.502
B Deficiencias específicas comentadas en Opinión o Consideraciones sobre los sistemas de control interno		
C Deficiencias varias en Opinión y en Gestión en concesiones de transportes de viajeros por carretera		



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.14.2 PROCEDIMIENTOS NEGOCIADOS SIN PUBLICIDAD

De la revisión de los procedimientos negociados sin publicidad, y sin petición de ofertas, que se acogen al artículo 170.d) del TRLCSP, se concluye que para algunos expedientes no han quedado suficientemente acreditadas las circunstancias que permitían utilizar dicho procedimiento y, por lo tanto, se debían haber realizado procedimientos negociados con petición de ofertas:

CONTRATACIONES A REALIZAR POR P.NEGOCIADO CON PETICIÓN DE OFERTAS		Miles de euros
Descripción	Departamento	Importe
Servicios en Arteleku	Cultura, Turismo, Juventud y Deportes	33
Servicios de conservación y restauración del patrimonio arqueológico	"	36
Transformación y destrucción animales muertos en el THG	Promo. Econ., Medio Rural y Eq. Territ.	176
Plan de Energía de Tolosaldea	Medio Ambiente y Obras Hidráulicas	60
Plan de Energía de Oarsoaldea	"	73
Impulso soberanía energética Urola Erdia	"	65
TOTAL		443

B.14.3 CONTRATOS MENORES

En la revisión de las contrataciones efectuadas mediante el procedimiento de contrato menor, hemos detectado operaciones que suponen un fraccionamiento del objeto del contrato y para las que, en función de su importe, se debía haber tramitado procedimiento abierto:

CONTRATACIONES A REALIZAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO		Miles de euros
Descripción	Departamento	Importe
Acogida a mujeres víctimas de la violencia de género (enero a julio).....	Políticas Sociales	242
Estancias infantiles en Centro Donostia-Zabalduz (junio a diciembre).....	"	1.270
Estancias infantiles en Centro Hernani-Zikuñaga (junio a diciembre).....	"	391
Seguimiento y apoyo educativo (2 terceros).....	"	393
Gestión programa Etxetek (agosto-diciembre)	"	380
Mantenimiento hardware y software transporte viajeros por carretera	Movilidad y Ordenación Ter.	151
Mantenimiento paradas informativas transporte viajeros por carretera	"	170
Operación Lurraldebus Gunea: transporte viajeros por carretera	"	132
TOTAL		3.129



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Además, se han detectado otras adquisiciones a lo largo del ejercicio para las que, por su volumen anual, debería revisarse su contratación mediante contrato menor:

Miles de euros			
CONCEPTO	DEPARTAMENTO	Nº TERCEROS	IMPORTE
Campaña Arrazakeria	Área del Diputado General	1	44
Campaña DFG Orain	"	1	38
Montaje, desmontaje y traslado de diversas exposiciones.....	Cultura, Turismo, Juventud y Deportes	1	44
Material para el tratamiento de la tuberculosis	Promo. Econ., Medio Rural y Eq. Territ.	1	49
Transformación y destrucción animales muertos en el THG	"	1	41
Proyecto Gutik Zura.....	"	1	30
Proyecto homologación sendero Ikastegieta	"	1	30
Construcción de escolleras.....	Infraestructuras Viarias	1	181
Reparación del firme.....	"	1	176
Suministro e instalación de carteles.....	"	1	67
Elaboración de dictámenes técnicos.....	"	1	42
Alojamientos en viviendas.....	Políticas Sociales	1	108
Servicio de atención temprana.....	"	3	105
Servicios de elaboración de dictámenes médicos y psicológicos	"	1	99
Acogimiento residencial de menores	"	1	84
Terapia y educación para menores asistida con animales	"	1	64
Orientaciones domiciliarias	"	1	56
Intervención socioeducativa en medioambiente	"	1	46
Formación de personas solicitantes de adopción.....	"	1	46
Refuerzo educativo.....	"	1	43
Suministro de alimentos	Varios Departamentos	8	293
TOTAL			1.686



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B.15 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

SUBVENCIONES NOMINATIVAS

Miles de euros

CONCEPTO	Benef.	Fase D		Crédit. compr.	
		2015	Fase D	Defic.	
SUBVENCIONES NOMINATIVAS 2014 QUE FINALIZABAN EN 2014 Y PRORROGADAS EN 2015					
ÁREA DEL DIPUTADO GENERAL					
1. Gaindegia: observatorio para el desarrollo	ISAL	200	-		
CULTURA, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES					
2. Festival de Cine de San Sebastián, SA: garantizar la organización estable del festival.....	EMP	765	-	B2	
3. Sociedad Ciencias Aranzadi: funcionamiento sociedad, biblioteca y otros.....	ISAL	200	-	B2	
4. Fundación Cristóbal Balenciaga: gestión anual del museo	ISAL	375	-	B2	
5. Fundación Ekain: gestión anual de la Fundación-Ekainberri	ISAL	400	-		
6. Centro Kursaal, SA: programación cultural de calidad para Gipuzkoa.....	ISAL	300	-	B2	
7. Fundación UNED Bergara: financiación de actividades	ISAL	350	-		
8. Fundación Eresbil: gestión anual del Archivo Vasco de la Música.....	ISAL	205	-	B2	
9. Fundación Donostia 2016: financiación de actividades anuales	ISAL	3.605	-	B2	
10. Donostia Gipuzkoa Basket 2001, SAD: participación en la liga ACB	EMP	350	-		
11. Fundación Real Sociedad: desarrollar el futbol base guipuzcoano.....	ISAL	1.080	-		
12. Fundación Kiroldgi: fomento del deporte temporada 2014-2015	ISAL	1.800	-		
PROMOCIÓN ECONÓMICA, MEDIO RURAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL					
13. Ayuntamiento de Pasaia: actuaciones de regeneración en Pasaia	EL	528	2.000		
14. Bic Gipuzkoa Berrilan, SA: actividades emprendedoras.....	EMP	385	-	B2	
15. Donosti International Physics Center: investigación científica.....	ISAL	500	-		
MOVILIDAD Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO					
16. Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa: sistema tarifario unificado-mugi	ISAL	837	-		
POLÍTICAS SOCIALES					
17. Talleres Protegidos Gureak, SA: servicios a discapacitados y enfermos mentales	EMP	6.587	-	B3	
18. Elkartu: prest. de servicios a personas con discapacidad física y sensorial.....	ISAL	410		B2,3	
SUBVENCIONES NOMINATIVAS 2014 CON CRÉDITOS DE COMPROMISO PARA 2015					
19. Centro Internacional de Cultura Contemporánea, SA: inversiones.....	EMP	3.975	3.110		
20. Consorcio de Residuos de Gipuzkoa: financiación de infraestructuras	EL	400	42.269		
TOTAL		23.252	47.379		

ISAL: Institución sin ánimo de lucro.

EMP: Empresa.

EL: Entidad local.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES DIRECTAS

Miles de euros

CONCEPTO	Benef.	Fase D		Defic.
		2015	Crédit. compr. Fase D	
ÁREA DEL DIPUTADO GENERAL				
1. Escuela Politécnica Superior de Mondragón: apoyo a la reindustrialización.....	ISAL	214	-	B1
2. Fundación Ficoba: financiar activid. 2015 y exced. negativos ej. anteriores.....	ISAL	100	-	
3. Hamaika Telebista Hedatzeko Taldea, SA: prod. "Euskaldunon egunkaria sortz."	EMP	59	-	A3, B1,B2
4. Irrien Lagunak Kultur Elkartea: organiz. de 12 festivales solidarios y videoclips	ISAL	45	-	A3
5. S. Coop. Europea Euskal Herriko Ikastolak y proyecto: "Herritar digitalak hesten" ...	ISAL	200	-	A5
6. Berría Hedabideen Fundazioa: proyectos en medios de comunicación en euskera ..	ISAL	150	-	A3
CULTURA, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES				
7. Ayto Rentería: centro contemporáneo artes escénicas.....	EL	1.050	1.449	
8. Gipuzkoako Bertsozale Elkartea: organización campeonato bertsoaris.....	ISAL	40	-	A3, B2
9. Estrata Liburuak, SL: divulgación literatura vasca por internet.....	EMP	28	-	A1, A3, B1
10. Euskal Herriko Bertsozale Elkartea: catalogación y digitalización de fondos	ISAL	28	-	A1
11. Victoria Eugenia Antzokia, SA: financiar proyecto invers. extraordinaria 2015	EMP	30	-	
12. Ayto de Orío: financiar compra astillero Mutiozabal	EL	48	-	
GOBERNANZA Y COMUNICACIÓN CON LA SOCIEDAD				
13. Irusoin, SA: gastos promoción en USA producción cinematográfica Loreak	EMP	40	-	
PROMOCIÓN ECONÓMICA, MEDIO RURAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL				
14. Urola Garaiko Garapenerako Agentzia: proyecto Bertatik Bertara.....	EMP	23	23	A1, A2, A3
15. Ayto de Zarautz: obras biotopo de Iñurritza	EL	220	-	A2
16. Fundación Elhuyar: divulg. ciencia e iniciativa Gipuzkoa "adimen lehiakorra".....	ISAL	150	-	A2, A5
17. Ayto de Mutriku: programa Desarrollo Sostenible Mutriku 2020	EL	150	-	A2, A3
18. Mancomunidad de Enirio-Aralar: infraestructuras vinculadas al pastoreo.....	EL	317	-	A2, A3
19. Gomiztegi Elkartea: obras mejora inst. centro formación Artzain Eskola	ISAL	97	-	A1, A2
20. Soc. Coop. Kaiku: mejora calidad leche y garantizar recogida de las explot.	EMP	93	23	A1, A2, A3
21. Asoc. Propietarios Forestales de Gipuzkoa (GEBE): fomento y cons. forestal	ISAL	115	38	A2
22. Altxolako Bigantzaegi Elkartea (ABE): estructuras ganaderas Ibarrola y Altxola	ISAL	79	20	A2, B2
23. Gipuzkoako Frisoi Elkartea (GIFE): mejora expl. ganado vacuno frisón	ISAL	277	58	A2, B2
24. Euskadiko Latxa Ardien Haztear Elkartea (ELE): mejora explot. g. ovino latxa	ISAL	256	29	A2
25. Herri Behi Elkartea (HEBE): mejora expl. ganado vacuno pirenaica	ISAL	74	-	A2
MOVILIDAD Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO				
26. Ayto de Pasaia: financiación parcial de inversiones municipales	EL	859	-	A3
27. Ayto de Errentería: financiación parcial de inversiones municipales.....	EL	624	-	A3
28. Ayto de Lezo: financiación parcial de inversiones municipales	EL	237	-	A3
29. Asociación Albaola: instalación carro varadero ubicado en Ondartxo.....	ISAL	100	-	A2
POLÍTICAS SOCIALES				
30. Cruz Roja Española: reforma centro sociosanitario de Donostia.....	ISAL	79	-	
31. Gautena: reforma primera planta edificio Azkarate de Donostia.....	ISAL	90	-	
32. Gerontológico de Rentería, SL: subsanación incumplimientos detectados.....	EMP	525	-	B1
33. Fundación Goyeneche: creación nuevo centro de día Garagune en Amara.....	ISAL	50	-	
34. Fundación José Arana: adecuación plantas baja, primera y segunda.....	ISAL	75	-	
35. Fundación Petra Lekuona: adecuación y ampliación residencia Oiartzun.....	ISAL	70	-	
36. Arraztalo Elkartea: inserción laboral disminuidos psíquicos	ISAL	50	-	
MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS				
37. Sociedad Ciencias Aranzadi: talleres formativos "Zero Zabor Eskolak"	ISAL	34	-	
38. Universidad Mondragón: 1ª fase proyecto "Gipuzkoa camino sostenibilidad"	ISAL	29	-	
TOTAL		6.705	1.640	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA

Miles de euros

CONCEPTO	Fase D	Crédit.	Defic.
	2015	compr. Fase D	
ÁREA DEL DIPUTADO GENERAL			
1. Uso social del euskera: Línea 1: publicaciones en euskera.....	396	264	A4, B2
2. Uso social del euskera: Línea 2: proyect. y activ. Promoción	229	152	A4
3. Uso social del euskera: Línea 4: planes locales normalización uso del euskera.....	320	213	A4, B2
CULTURA, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES			
4. Federaciones deport. guipuzcoanas. Anexo 2: asist. técnica activ. deporte escolar.....	813	-	C
5. Clubes deportivos guipuzcoanos. Anexo 1: estructura.....	450	-	
6. Clubes deportivos guipuzcoanos. Anexo 2: clubes de remo.....	298	-	
7. Cooperación para el desarrollo	2.020	1.114	C
PROMOCIÓN ECONÓMICA, MEDIO RURAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL			
8. Modernización explotaciones agrarias.....	242	1.471	A2, B2
9. Programa para la Promoción de un territorio socialmente responsable	2.347	885	
10. Programa Red guipuzcoana de Ciencia, Tecnología e Innovación	1.800	1.200	
11. Programa acompañamiento en el proceso de creación y desarrollo empresarial.....	945	175	
POLÍTICAS SOCIALES			
12. Ayudas a la iniciativa social. Anexo 1: programas de intervención social.....	712	-	A4
MEDIO AMBIENTE Y OBRAS PÚBLICAS			
13. Subvenciones a entidades locales de menos de 2.000 habitantes para inversiones ...	800	-	
14. Act. en materia de prevención, reutilización y reciclaje de residuos urbanos	550	530	
TOTAL	11.922	6.004	

Miles de euros

DEFICIENCIA	Expediente	
	Núm.	Importe
A1 Subvenciones directas en las que no se justifican las circunstancias previstas para su concesión en el artículo 20.3.c, de la NF 3/2007, de subvenciones	5	315
A2 La concesión de la subvención no se ha publicado en el BOG	14	3.855
A3 Los pagos anticipados no se justifican como financiación necesaria para la ejecución del proyecto	12	2.671
A4 Los criterios de valoración de las bases no están desarrollados en relación con los puntos asignados ...	4	2.286
A5 Falta de concreción de las actuaciones a realizar y dificultad comprobación realización actividad subv. .	2	350
B1 No consta relación de otros fondos propios o externos que financien las actividades subvencionadas..	4	826
B2 No consta acreditación de petición de tres ofertas por el benefic. previa a contrat. gastos a subven....	15	9.684
B3 Las cuentas anuales presentan beneficios, financiándose la actividad anual	2	6.997
C Deficiencias específicas comentadas en Consideraciones sist. de control interno y procedimientos de gestión		



C. ORGANISMOS AUTÓNOMOS FORALES

C.1 GASTOS DE PERSONAL

Fundación Uliazpi

Los Gastos de personal detallados por conceptos y la plantilla al cierre son los siguientes:

	Gasto		Plantilla real a 31-12	
	2015	2014	2015	2014
Laborales fijos	7.775	7.357	178	191
Laborales temporales	1.237	1.416	161	157
Retribuciones y plantilla	9.012	8.773	(*) 339	(*) 348
Seguridad social	2.893	2.810		
Elkarkidetza	169	172		
Otros gastos sociales	82	79		
TOTAL GASTOS DE PERSONAL	12.156	11.834		

(*) 107 y 108 trabajadores a tiempo parcial en 2014 y 2015, respectivamente.

Kabia

Los Gastos de personal detallados por conceptos y la plantilla al cierre son los siguientes:

	Gasto		Plantilla real a 31-12	
	2015	2014	2015	2014
Funcionarios	84	-	3	-
Retribuciones y plantilla	84	-	3	-
Seguridad social	18	-		
TOTAL GASTOS DE PERSONAL	102	-		

C.2 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Fundación Uliazpi

En la revisión realizada de contrataciones efectuadas mediante el procedimiento de contrato menor hemos detectado operaciones que se contratan con un único proveedor y que, bien debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas, o bien debería analizarse si se puede realizar una licitación a precios unitarios, debido a que son gastos que se contratan habitualmente y cuya necesidad anual se puede estimar.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle es:

Miles de euros	
Descripción	Importe
Reparaciones.....	65
Servicios médicos	38
Musicoterapia	37
Suministros varios.....	35
Suministros para ayudas técnicas.....	31
Actividades de ocio y colonias	31
TOTAL	237

D. SOCIEDADES MERCANTILES FORALES

D.1 INMOVILIZADO INTANGIBLE Y MATERIAL Y PROVISIONES A LARGO PLAZO

El detalle del movimiento en el ejercicio 2015 de las cuentas de Inmovilizado intangible e Inmovilizado material del Sector Público Empresarial es:

Miles de euros							
INMOVILIZADO INTANGIBLE Y MATERIAL							
SOCIEDAD	Saldo 31.12.14	Altas	Bajas	Dotación Amort.	Fondo Amort.	Otros	Saldo 31.12.15
IZFE, SA	1.945	1.288	-	(901)	-	-	2.332
Bidegi, SA	1.239.843	43.359	-	(37.662)	-	(136)	1.245.404
Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA.....	1.604	38	-	(158)	-	300	1.784

Las altas de inmovilizado del ejercicio más significativas corresponden a Bidegi, SA y son:

Miles de euros	
INVERSIÓN	2015
Obras Urretxu-Antzuola	4.194
Instalaciones y dirección de instalaciones Urretxu-Antzuola	5.003
Activación intereses Urretxu-Legazpia-Antzuola	2.646
Activación intereses acuerdo de concesión	30.260
Otras menores	1.256
TOTAL	43.359

Durante el ejercicio 2015 la sociedad ha capitalizado un importe de 2,6 millones de euros, que se ha registrado en la Cuenta de Pérdidas y Ganancias como ingresos financieros por incorporación al activo, que corresponden a los intereses devengados por las inversiones en ejecución.

Por otra parte, la Sociedad ha capitalizado un importe de 30,3 millones de euros de gastos financieros para los que se tiene evidencia de su futura recuperación de acuerdo con el Plan Económico Financiero de la Sociedad, en base a lo establecido en el apartado 3 de la norma segunda de la orden EHA/3362/2010, de 23 de diciembre, por la que se aprueban las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las empresas concesionarias de



infraestructuras públicas. Ello, unido a los 122,5 millones de euros capitalizados en ejercicios anteriores, hace que al cierre del ejercicio 2015 el epígrafe de activación financiera del inmovilizado intangible acumule un saldo de 152,8 millones de euros.

Los compromisos de inversión al cierre del ejercicio 2015 de Bidegi, SA en inmovilizado intangible ascienden a 6,9 millones de euros.

La cuenta de provisiones a largo plazo del Balance de Bidegi, SA, que tiene un saldo al 31 de diciembre de 2015 de 16,8 millones de euros corresponde a la provisión constituida para atender a las actuaciones que sean necesarias para revertir la infraestructura a la DFG al final del periodo concesional y que está relacionada con las inversiones a realizar en dicho período. La reversión de la provisión en el ejercicio 2015 ha sido de 8,7 millones de euros, que figura en el saldo de “Otros resultados” de la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

El 11 de noviembre de 2014 el Consejo de Gobierno Foral de la DFG acuerda interponer una querrela criminal ante el Juzgado de Instrucción de Azpeitia contra el director de obra, el representante del contratista y el director técnico de Bidegi, SA por delito de falsedad documental y por malversación de fondos públicos en relación con las obras ejecutadas en el proyecto de construcción de la autopista Vitoria-Gasteiz-Eibar, tramo Eskoriatza Norte-Arrasate Norte, adjudicado en el año 2005, sustentándose en que determinadas partidas y unidades de obra no habían sido realmente ejecutadas. El 31 de marzo de 2015 el Consejo de Gobierno Foral acuerda solicitar al citado juzgado la ampliación de la querrela anterior por incrementos de medición de obra en determinados túneles no justificados. El 19 de mayo de 2015 el Consejo de Gobierno Foral de la DFG acuerda interponer ante el citado juzgado otra querrela contra los mismos cargos y por la misma obra, tramo Arlaban-Eskoriatza, en relación con trabajos y unidades de obra ejecutadas dentro del tramo alavés incluidas en la liquidación aprobada en junio de 2011, cuando la obra ya se había dado por liquidada y finalizada en el mes de enero; asimismo, hace referencia a un incremento injustificado en la liquidación de la obra en determinados conceptos.

El 14 de julio de 2015, el Consejo de Gobierno Foral acuerda dejar sin efecto los tres acuerdos de interposición de querrelas citados en el párrafo anterior. A la fecha de emisión de este informe, los tribunales de justicia no se han pronunciado sobre las citadas querrelas.

D.2 INVERSIONES INMOBILIARIAS Y EXISTENCIAS

La única Sociedad que presenta Inversiones inmobiliarias es Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA, con el siguiente detalle:

INVERSIONES INMOBILIARIAS	Miles de euros		
	Coste	Amortización	Valor Neto
3 viviendas en Nuarbe	612	(35)	577
1 vivienda en Beizama	201	(13)	188
Edificio de oficinas Orbegozo en Hernani.....	3.983	(489)	3.494
Terrenos traspasados desde Existencias Ibaiondo Florida (coste 4.248 menos deterioro 2.856).....	1.392	-	1.392
TOTAL	6.188	(537)	5.651

Los ingresos por arrendamientos en el ejercicio 2015 han ascendido a 186.679 euros.

Los terrenos traspasados desde la cuenta “Existencias” por un valor neto de 1,4 millones de euros se corresponden, fundamentalmente, a la disminución de coste de “Promoción Ibaiondo Florida” y de “Deterioro Promoción Florida” del cuadro de existencias que se muestra a continuación y se deben a un usufructo a favor del Ayuntamiento de Hernani por un plazo de treinta años de la finca “Landare”.

En las existencias de las sociedades forales destacan las relativas a Etorlur Gipuzkoako Lurra, SA, cuyo detalle es el siguiente:

EXISTENCIAS	Miles de euros	
	31.12.15	31.12.14
Terrenos y edificios Insausti	6.105	6.097
Deterioro de terrenos y edificios.....	(2.312)	(2.312)
Terrenos Ibaiondo	106	106
Deterioro terrenos Ibaiondo	(94)	(94)
Promoción Ibaiondo Florida	29.085	33.266
Deterioro promoción Ibaiondo Florida.....	(16.183)	(19.039)
TOTAL	16.707	18.024

Las partidas de deterioro de Inversiones Inmobiliarias y Existencias, que suman un importe al 31 de diciembre de 2015 de 21,4 millones de euros, están soportadas en valoraciones efectuadas por tasadores independientes entre los meses de marzo y mayo de 2013. El 18 de noviembre de 2014 se firmó un convenio urbanístico entre el Ayuntamiento de Hernani y Etorlur, Gipuzkoako Lurra, SA relativo al área La Florida para la construcción de viviendas de protección oficial y viviendas de precio tasado. El 15 de junio de 2015 el Consejo de Administración de la sociedad eleva a escritura pública el convenio suscrito.

D.3 INVERSIONES FINANCIERAS A CORTO PLAZO

En este epígrafe del Balance de Situación destaca el saldo de Bidegi, SA con 54,9 millones de euros. De este importe, 54,3 millones de euros corresponden a tres imposiciones con el siguiente detalle:

- Imposición de 38 millones de euros para hacer frente a los pagos por intereses y amortización del préstamo sindicado en el plazo de seis meses, tal y como se exige en la póliza del préstamo.
- Imposición de 9,5 millones de euros por la disposición del préstamo sindicado que no se ha aplicado al pago de inversiones, puesto que el préstamo establece la exigencia de no disponibilidad si no se dedica a inversiones.
- Imposición de 6,8 millones de euros que constituye la sociedad como reserva para reparaciones extraordinarias.

D.4 ENDEUDAMIENTO Y GASTOS FINANCIEROS

La única Sociedad que presenta endeudamiento es Bidegi, SA.

SOCIEDAD	% interés	Saldo a		Saldo a	Deuda	Deuda	Vcto.
	31.12.15	31.12.14	Mov.2015	31.12.15	Largo	Corto	
Banco Europeo de Inversiones.....	4,306	76.144	(855)	75.289	74.433	856	2027
Banco Europeo de Inversiones.....	4,328	32.267	(367)	31.900	31.533	367	2027
Banco Europeo de Inversiones.....	3,658	88.000	(1.000)	87.000	86.000	1.000	2027
Banco Europeo de Inversiones.....	E+0,491	37.333	(2.667)	34.666	32.000	2.666	2028
Banco Europeo de Inversiones.....	E+0,512	57.000	(3.000)	54.000	51.000	3.000	2033
Banco Europeo de Inversiones.....	4,364	100.000	(5.000)	95.000	90.000	5.000	2034
Banco Europeo de Inversiones.....	4,375	100.000	(5.000)	95.000	90.000	5.000	2034
Sindicación Bancaria	(a) 3,197	378.342	(5.753)	372.589	357.054	15.535	2032
TOTAL ENDEUDAMIENTO		869.086	(23.642)	845.444	812.020	33.424	

(a) El 80% está cubierto con swap al 7,055%.

El reflejo en el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2015 es el siguiente:

BALANCE DE SITUACIÓN	Miles de euros		
	Deudas a corto plazo	Deudas a largo plazo	TOTAL
Deudas con entidades de crédito.....	33.424	812.020	845.444
Intereses devengados no vencidos.....	9.221	-	9.221
Derivados financieros	-	66.833	66.833
TOTAL	42.645	878.853	921.498



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Bidegi, SA utiliza swaps financieros sobre el tipo de interés para gestionar su exposición a fluctuaciones del tipo de interés en el préstamo de sindicación bancaria. Las cuentas del Pasivo del Balance de Situación relacionadas con estas operaciones son:

Miles de euros			
BALANCE DE SITUACIÓN	2015	2014	Variación
Ajustes por cambio de valor	(65.823)	(77.360)	11.537
Derivados financieros	66.833	78.371	(11.538)
Otros menores	1	-	1
TOTAL	1.011	1.011	-

- Los préstamos del BEI, con un saldo pendiente de pago al cierre del ejercicio 2015 de 472,9 millones de euros, se encuentran avalados por la DFG (ver B.10).

Los gastos financieros de Bidegi, SA en el ejercicio 2015 son los siguientes:

Miles de euros			
	Imputados a		TOTAL
	Cuenta resultados	Capitalizados	
Gastos financieros por préstamos	7.372	21.362	28.734
Gastos financieros por swaps	3.071	8.898	11.969
TOTAL	10.443	30.260	40.703

D.5 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de los Gastos de personal y de la plantilla al cierre del ejercicio 2015 y su comparativo con el ejercicio anterior de las sociedades mercantiles forales es:

SOCIEDAD	Miles de euros					
	Gastos de Personal		Plantilla total		Altos Cargos	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
IZFE, SA	9.295	9.277	147	149	1	1
Bidegi, SA	1.137	1.105	(*) 17	(*) 19	1	1
Etorlur, Gipuzkoako Lurra, SA	422	435	8	9	-	-

(*) Se incluyen 3 puestos de libre designación, además de un alto cargo.

D.6 OTROS GASTOS DE EXPLOTACIÓN

El detalle de Otros gastos de explotación del ejercicio 2015 del Sector Público Empresarial para las dos sociedades mercantiles con saldos significativos es:

SOCIEDAD	Miles de euros	
	IZFE, SA	Bidegi, SA
Arrendamientos.....	66	23
Mantenimiento aplicaciones, maquinaria y equipos	4.253	-
Servicios de desarrollo, sistemas y soportes	7.212	-
Reparaciones y conservaciones	-	5.470
Servicios de profesionales independientes.....	245	592
Telefonía y teleproceso	824	-
Servicios bancarios.....	-	1.172
Suministros.....	129	1.442
Otros gastos gestión corriente: mantenimiento y explotación A-8 y AP-1	-	30.056
Provisión grandes reparaciones	-	(835)
Otros conceptos menores	487	66
TOTAL	13.216	37.986

D.7 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2015

DESCRIPCIÓN	Tipo	Miles de euros (IVA incluido)		
		Forma Adjudic.	Importe Adjudic.	Ejecuc. 2015
IZFE, SA				
Recogida resultados electorales en Donostia	Servicios	Abierto	138	138
SopORTE de SENDA.....	Servicios	PNCP	82	82
AM servicios asistencia técnica, consultoría y desarrollo informático (4 años)..	Servicios	Abierto	6.602	3.796
Meta4 Peoplenet. Implantación gestión de personal y organización	Servicios	Abierto	116	46
Renovación subsistema de backup de sistemas distribuidos.....	Suministro	Abierto	493	493
Evolución y mejora de la seguridad perimetral.....	Suministro	Abierto	200	200
BIDEGI, SA				
Mantenimiento del aplicativo del sistema central de gestión de cobro	Servicios	Abierto	224	168
Mantenim. integral infraestructura sistema central gestión cobro (3 años).....	Servicios	Abierto	363	108
Servicio centro atención al usuario	Servicios	Abierto	134	81
Elaboración modelo económico financiero proceso refinanciación Bidegi	Servicios	PNSP	72	72
Asesoram. instrum. derivados financieros dentro marco contratos crédito	Servicios	PNSP	54	7
Sep.1 inst. alumbrado exterior N-1 eficiencia energética. Lasarte.....	Obras	Abierto	579	-
Sep.3 inst. alumbrado exterior N-1 eficiencia energética. Irura	Obras	Abierto	1.206	-
Renovación sistema ventilación A-15 mejora eficiencia energética.....	Obras	Abierto	1.492	-
Estabilización talud desmonte p.k 120,45 AP-1 Eibar-Vitoria	Obras	Emergencia	1.539	2.188
ETORLUR, Gipuzkoako Lurra, SA				
Obras ejecución reforma cubierta casa consistorial de Alkiza(*).....	Obras	PNSP	154	128
Obras ejecución rehabilitación cine municipal de Legorreta (*)	Obras	PNSP	628	519

AM: Acuerdo Marco.

PNCP: Procedimiento negociado con publicidad.

PNSP: Procedimiento negociado sin publicidad.

(*): Obras adjudicadas por Etorlur, Gipuzkoako Lurra, SA correspondientes a Ayuntamientos y financiadas por éstos. Se regulan por convenios de colaboración para la ejecución de las obras.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN AÑOS ANTERIORES

Miles de euros (IVA incluido)

DESCRIPCIÓN	Año origen	Importe Adjudic.	EJECUCIÓN			Situación
			31.12.14	2015	31.12.15	
IZFE, SA						
Selección proveedores de servicios de telecomunicaciones	2010	p.u.	3.301	798	4.099	En ejecución
Asist. téc. y des. informático (homologación proveedores)	2011	p.u.	19.548	1.835	21.383	Finalizado
BIDEGI, SA						
Construcción variante de la GI-632: Tramo Urretxu-Antzuola.....	2011	50.512	49.408	3.877	(*) 53.285	Finalizado
Modificados 1, 2 y 3.....	2013	4.104				
Modificado 4	2014	3.618				
Seguridad y Salud en obras y Prev. de Riesgos Laborales (4 años).....	2011	p.u.	215	42	257	
Prórroga de 1 año hasta Agosto 2016.....		p.u.	-	22	22	En ejecución
Inspec. del mantenimiento y conservación AP-1 y AP-8 (2 años).....	2012	727	960	223	1.183	Finalizado
Prórroga de 1 año hasta Julio 2015.....		305				
Prórroga de seis meses hasta Enero 2016.....		134				
Resolución del contrato de fecha Septiembre 2015				57	57	
Asist. técnica estructuración financiación Proy. Bidegi (3 años).....	2013	547	167	95	262	En ejecución
Asist. téc. seguimiento y vigilancia medio ambiente (3 años).....	2013	178	94	60	154	En ejecución
Modificado 1	2014	18				
Instalaciones variante GI-632 Urretxu-Legazpi-Antzuola.....	2014	6.349	589	5.714	6.303	Finalizado
Suministro energía eléctrica	2014	2.308	269	1.695	1.964	En ejecución
Dispositivo TAG usuarios del Plan de descuentos (4 años)	2014	1.220	-	870	870	En ejecución
Modificado 1	2015	54				
Instalación eléctrica en estación cobro Oiartzun.....	2014	179	-	175	175	Finalizado

p.u: Adjudicado por precios unitarios.

(*) En esta obra finalizada en el ejercicio 2015 la diferencia entre ejecución y adjudicación más modificados se debe a que en el importe adjudicado se incluye IVA y en el ejecutado a partir de 2012 no hay IVA por inversión del sujeto pasivo.



ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA 2015

Al objeto de dar respuesta a los resultados de la fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Gipuzkoa correspondientes al ejercicio 2015 en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones correspondientes.

I. OPINIÓN

I.1 ALEGACIONES A LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD DE LAS ENTIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO FORAL.

TEXTO DEL TVCP

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

- *Los créditos iniciales de pago del presupuesto prorrogado incluyen un importe de 28,4 millones de euros, que fue consignado incumpliendo el régimen de prórroga presupuestaria regulado en el artículo 78.5 de la NF 4/2007. Dicho importe está formado por créditos de gasto del capítulo 4 (12,2 millones de euros), del capítulo 6 (14,8 millones de euros) y del capítulo 7 (1,4 millones de euros) (ver Anexo B.2.1).*

ALEGACIÓN:

Respecto a los capítulos mencionados, el artículo 78.5 de la Norma Foral 4/2007 establece:

Capítulos 4 y 7:

78.5.b) “Los créditos destinados a subvenciones corrientes y de capital se entenderán prorrogados en los importes del ejercicio anterior siempre que financien programas, actuaciones o líneas con continuidad en el ejercicio cuyo presupuesto se prorrogue”.

El criterio seguido por la Diputación Foral de Gipuzkoa respecto a la “continuidad” ha sido el siguiente:

En estos capítulos la continuidad se entiende:

- 1º.- Cuando existe un crédito de compromiso para 2015.
- 2º.- Cuando se financian gastos de funcionamiento de otras entidades (Capítulo 4) y en el proyecto de presupuestos elaborado por el Gobierno Foral para 2015 fueron incluidos.
- 3º.- Cuando no son actuaciones agotadas en 2014 en la medida en que figuraban en el proyecto 2015 (Capítulo 7) con la misma finalidad.

El Tribunal aplica para la prórroga de las subvenciones nominativas el criterio más restrictivo entendiendo que solo procede la misma si existe un crédito de compromiso para 2015.



En el supuesto de las subvenciones nominativas destinadas a gasto corriente, el hecho de que algunas de las mismas tengan créditos de compromiso se debe, en general, al momento en que la entidad beneficiaria debe presentar la documentación justificativa de su actuación y por consiguiente al momento en que se produce el reconocimiento de la obligación por parte de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Se trata de actuaciones que generalmente están basadas en convenios cuya prórroga está prevista en los mismos.

Respecto a las subvenciones nominativas destinadas a operaciones de capital son actuaciones contempladas en 2014 y que se mantienen en 2015 para la misma finalidad inversora. No son por lo tanto nuevas actuaciones.

La aplicación del criterio del Tribunal conllevaría por parte de las entidades la paralización de inversiones que se encuentran en ejecución.

Capítulo 6:

78.5.c) “Los créditos del capítulo de inversiones reales se entenderán prorrogados en los importes del ejercicio anterior siempre que se trate de actuaciones que continúen en el ejercicio prorrogado, o por el importe que corresponda en el caso de que se prevea su finalización en el ejercicio cuyo presupuesto se prorrogue.

Se podrán realizar gastos de inversiones de reposición y mantenimiento sin que puedan superar el límite del presupuesto definitivo a 31/12/2014”.

En este capítulo la continuidad se entiende:

1º.- Cuando existe un crédito de compromiso para 2015.

2º.- Cuando no existe crédito de compromiso para 2015, pero la inversión está en ejecución y finaliza en 2015.

Respecto al segundo párrafo, podrán prorrogarse las inversiones que se denomina de funcionamiento (artículos 62, 63, 64 y 65) y las partidas de inversión genéricas necesarias para el funcionamiento normal de la administración.

Los créditos que el Tribunal considera que no son objeto de prórroga quedan incluidos en los citados criterios, en su mayor parte, como partidas genéricas que enmarcan la actividad habitual de cada Departamento y que se requieren para el funcionamiento normal de la Administración (14,2 millones de euros) y con carácter residual, como liquidaciones de inversiones que, estando en ejecución, finalizan en el ejercicio 2015.

La Diputación Foral de Gipuzkoa no ha incumplido por lo tanto el artículo 78.5 de la Norma Foral 4/2007, sino que lo ha aplicado con los criterios que ha considerado adecuados y que se corresponden al objetivo de la prórroga presupuestaria de evitar la paralización económica de la Administración.

Conforme al artículo 78.2 de la Norma Foral 4/2007, la cuantía de los créditos prorrogables del presupuesto de gestión departamental para 2015 ascendía a 715,2 millones de euros. Aplicando los términos de prórroga del artículo 78.5, se prorrogó un presupuesto



de gestión por importe de 664,6 millones de euros, lo que supone un ajuste de -50,6 millones de euros. De este ajuste -27,1 millones de euros son del capítulo 4; -9,2 del capítulo 6 y -12,1 del capítulo 7).

Nos encontramos por lo tanto ante una diversidad de criterio a la hora de fijar el alcance de la prórroga y no ante un incumplimiento normativo como señala el Tribunal.

TEXTO DEL TVCP

- *Durante el ejercicio 2015 se han registrado gastos derivados de concesiones de transportes de viajeros por carreteras por un importe total de 5,2 millones de euros, que corresponden a concesiones finalizadas en ejercicios anteriores y que continúan ejecutándose sin expediente en el ejercicio.*

ALEGACIÓN:

La aprobación de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres supuso la convalidación de las concesiones de transporte público regular de viajeros existentes en Donostialdea Oeste por otras sometidas íntegramente a dicha norma y el establecimiento de un plazo de duración de 20 años, en aplicación de lo dispuesto en la disposición transitoria segunda de dicha Ley. El plazo de vigencia de dichas concesiones fue prorrogado hasta el mes de marzo de 2012, mediante las Ordenes Forales 22-T/1997, de 1 de septiembre y 11-T/1998, de 4 de mayo.

El vencimiento de tales concesiones daba la oportunidad de actualizar y adecuar los servicios prestados a la demanda real existente en la zona. Así, mediante la Orden Foral 984-T/2014, de 3 de junio, se aprobó la propuesta de anteproyecto de servicio de la nueva concesión y su sometimiento a información pública. En dicha Orden Foral se decía que no obstante la expiración del plazo concesional, se debía seguir prestando el servicio de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.2 de la Ley 4/2004 de Viajeros por Carretera del País Vasco que señala que *“Cuando finalice el plazo concesional, sin que haya concluido el procedimiento tendente a determinar la subsiguiente prestación del servicio, la empresa concesionaria prolongará su gestión hasta la finalización de dicho procedimiento”*¹. En dicha Orden Foral también se decía que desde el punto de vista jurídico normativo el nuevo procedimiento licitatorio en sentido amplio comenzaba a través de la elaboración y conclusión del anteproyecto de servicio, así como el envío del anuncio relativo al servicio para su publicación en el DOUE en aplicación del artículo 7.2 del Reglamento (CE) 1370/2007. Este anuncio se publicó el 23 de mayo de 2014.

Este proceso iniciado no concluyó toda vez que se desistió de él a través del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno Foral el 9 de enero de 2015, una vez constatadas deficiencias en el proyecto de servicio aprobado que ponían en riesgo la viabilidad de las

¹ Cuando finalizó el plazo concesional, no se había iniciado el procedimiento de licitación del servicio.



propuestas del procedimiento de contratación, pretendiéndose ajustar de forma más conveniente el contenido del proyecto de servicio a las exigencias reales del mismo, y asegurar la viabilidad de las propuestas que se pudieran realizar en el subsiguiente procedimiento licitatorio.

Tras el desistimiento del procedimiento, se procedió a aprobar un nuevo proyecto.

Licitado este segundo procedimiento, recayó la Resolución 5/2015 dictada por el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales con fecha 23 de marzo de 2015 que estimó el recurso especial en materia de contratación administrativa interpuesto por una de las empresas licitadoras y que dio lugar a la anulación del procedimiento de licitación aprobado por acuerdo del Consejo de Diputados de 29 de julio de 2014, procedimiento licitatorio que se dejó sin efecto mediante acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 20 de mayo de 2015.

En aplicación de la Resolución 5/2015 del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales, mediante acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 16 de junio de 2015, se aprobó un nuevo proyecto de concesión. Mientras tanto, con fecha 24 de junio de 2015 se recibió en el Registro General de esta Diputación, oficio del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco – Sala de lo Contencioso Administrativo – Procedimiento Ordinario 280/2015, solicitando la remisión del expediente relativo a la Resolución 5/2015 del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales al haber sido recurrida por varias empresas licitadoras. La presentación del mencionado recurso significaba que la Resolución del Tribunal de Recursos Contractuales no había devenido firme, por lo que de continuar adelante con el proceso de licitación se estaría generando una situación de grave inseguridad jurídica que afectaría tanto a la propia administración como a las demás personas interesadas en el proceso, por lo que se consideró procedente declarar el desistimiento del procedimiento de contratación, lo que se llevó a cabo mediante acuerdo de 9 de julio de 2015.

Por tanto, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 24.2 de la Ley 4/2004 de Viajeros por Carretera del País Vasco, y en la Orden Foral 984-T/2014 de 3 de junio de 2014, las empresas operadoras que estaban prestando los servicios, han tenido que seguir prestando los servicios objeto de los contratos iniciales, cuyos procesos licitatorios, por las razones expuestas, no ha sido posible finalizar.

Llegados a este punto hay que recordar que los transportes públicos regulares de viajeros de uso general tienen el carácter de servicios públicos (artículo 71 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres); que el funcionamiento del sistema de transportes se ajustará, entre otros principios, a satisfacer las necesidades de la comunidad (artículo 3 de la LOTT); y que los poderes públicos deben promover la adecuada satisfacción de las necesidades de transporte de los ciudadanos. (artículo 4 de la LOTT).

En consecuencia, ha sido necesario que los servicios de transporte de la zona de Donosaldea Oeste (Buruntzaldea) se hayan tenido que seguir prestando por parte de los antiguos concesionarios y en base a los contratos concesionales originales, si bien modificados por los acuerdos del Consejo de Diputados de 15 de mayo de 2007 y 6 de mayo de 2008 que supusieron la implantación del Billete Único en el transporte de viajeros por carretera en Gipuzkoa.



Recientemente, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco el pasado 13 de octubre de 2016 ha dictado la sentencia número 435/2016, por la que desestima los recursos interpuestos contra la Resolución 5/2015, de 23 de marzo, del Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales anteriormente citada, por lo que en la actualidad han desaparecido las causas que impedían licitar los servicios de transporte interurbano regular de viajeros de uso general por carretera de la zona de Buruntzaldea.

A tal fin, mediante Resolución 4/2017, de 8 de febrero, del director general de Movilidad y Transporte Público se ha iniciado el expediente para la contratación de los “servicios para elaborar la documentación técnica para la licitación de los servicios de transporte interurbano regular de viajeros de uso general por carretera de la zona de Buruntzaldea (expte.: 2017021NE100)”.

TEXTO DEL TVCP

- *En 4 expedientes de contratación de servicios sociales (expedientes 16, 18, 19 y 20) adjudicados por un importe total estimado de 8,5 millones de euros, la adjudicación se demora respecto de la finalización del contrato anterior entre 3 y 5,5 meses, habiéndose iniciado las licitaciones con posterioridad al vencimiento de los anteriores contratos.*

ALEGACIÓN:

Uno de los expedientes enumerados (16) es un contrato de servicios para la elaboración de los dictámenes médicos y psicológicos para la valoración de la discapacidad y para la obtención de información sobre las personas solicitantes de valoración de la dependencia. La licitación de este expediente se aprobó por Acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 15 de mayo de 2015 y el retraso se debió a unir en un único contrato las valoraciones de la discapacidad y la dependencia que se venían prestando a través de dos contratos de duración desigual y por dos entidades diferentes.

El contrato para la elaboración de los dictámenes médicos y psicológicos para la valoración de la discapacidad finalizó el 14 de febrero de 2015 y el de obtención de información para la valoración de dependencia finalizó el 31 de mayo de 2015. Otra circunstancia a tener en cuenta es que en el anuncio de licitación se advirtió un error cuya subsanación supuso un retraso al tener que repetir el anuncio de licitación.

La identificación en un único contrato de lo que hasta entonces fueron dos y la subsanación del error advertido, retrasaron la adjudicación del nuevo contrato hasta el 1 de agosto de 2015.

Procede dar por reproducida la misma argumentación para el expediente 19. Dicho contrato, adjudicado el 22 de julio de 2015 y formalizado el día 1 de agosto, se refería a la gestión de dos centros de acogida a mujeres víctimas de violencia machista. En el contrato por el que se gestionaba uno de los centros la DFG se subrogó en lugar del Ayuntamiento de San Sebastian. Este contrato fue prorrogado. Simultáneamente la DFG gestionaba otro



centro de las mismas características para el mismo colectivo, a los plazos de este segundo contrato se adaptó el expediente tramitado durante 2015.

TEXTO DEL TVCP

- *En el expediente de renovación de sala de máquinas y otras reformas en el palacio de hielo Txuri-Urdin, se separó el lote 4 (expediente 3) y se licitó por separado por procedimiento negociado sin publicidad, con petición de tres ofertas, bajo la consideración de que se trataba de una unidad susceptible de ejecución independiente. Este lote, adjudicado por un importe de 202.183 euros, debió licitarse junto al resto de los lotes por procedimiento abierto, debido a que las normas procedimentales y de publicidad deben aplicarse en función del valor acumulado del conjunto (artículo 86.3 del TRLCSP), por lo que se incumple el principio de publicidad (ver Anexo B.14.1).*

ALEGACIÓN:

Por Acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 17 de diciembre de 2013, se prestó aprobación a la contratación de las obras de ejecución de los lotes 1 y 2 del Proyecto de “*Renovación de Sala de Máquinas y otras reformas en el Palacio de Hielo Txuri-Urdin en Donostia – San Sebastian*”, por el procedimiento abierto.

Dada la muy diversa naturaleza de las obras señaladas, se optó por dividir el proyecto en 5 lotes adjudicables de manera independiente. Además de la renovación del la sala de máquinas del Palacio del Hielo, el proyecto, redactado por la ingeniería IDOM, contemplaba otras intervenciones: tres nuevos vestuarios y un secadero; zona disponible en la planta 1ª de las antiguas federaciones deportivas vascas; zona de alquiler de patines; y techo de la pista de hielo.

Mediante Orden Foral 03-036/2014, de 4 de abril, la diputada del departamento de Cultura, Juventud y Deporte adjudicó el contrato de ejecución de los lotes 1 y 2 a la empresa Construcciones Moyua, por ser su proposición la más ventajosa en su conjunto para la Administración foral, de entre las seis presentadas.

Posteriormente, mediante Orden Foral 03-066/2014, de 16 de julio, se aprobó el expediente de contratación de las obras del lote 5 del proyecto de “*Renovación de Sala de Máquinas y otras reformas en el Palacio de Hielo Txuri-Urdin en Donostia – San Sebastián*”, correspondiente a la sustitución del falso techo de la pista, por el procedimiento negociado sin publicidad. Únicamente se invitó a la licitación a la empresa Construcciones Moyua, porque concurrían circunstancias técnicas, así apreciadas por el Servicio de Arquitectura, que permitían la aplicación del artículo 170.d) del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. Por Orden Foral 03-072/2014, de 5 de agosto, se adjudicaba este contrato a la empresa invitada.

El lote 4, correspondiente a la zona de alquiler de patines, y la ejecución de otras actuaciones fuera del proyecto mencionado, como eran la reparación del suelo de la playa de



patinadores y la reforma de los aseos públicos ubicados en la planta baja, fueron licitados de manera independiente, a través del procedimiento negociado sin publicidad, ya que así lo permitía el presupuesto de este contrato, 196.568,07 euros, de conformidad con lo establecido en el artículo 177.2 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

En esta licitación, se incluía, por motivos de eficacia, eficiencia y coordinación de la ejecución de las obras, no solo las obras correspondientes al lote 4 del inicial Proyecto de la intervención a llevar a cabo en el Palacio del Hielo Txuri Urdin, sino las de otras actuaciones fuera del proyecto mencionado, como eran la reparación del suelo de la playa de patinadores y la reforma de los aseos públicos ubicados en la planta baja, lo que difícilmente podría haberse licitado junto con los restantes lotes a través de un inicial procedimiento abierto.

Además, la empresa adjudicataria, Lurgoien, SAU, que no lo había sido de los lotes anteriormente adjudicados, ofertó un precio, IVA excluido, de 167.093,91 euros -y no 202.183 euros, IVA incluido, como se indica en el informe del TVCP-, muy beneficioso para la Administración contratante.

TEXTO DEL TVCP

- *La DFG ha contratado ocho servicios por un importe total de 3,1 millones de euros, eludiendo los requisitos relativos al procedimiento abierto de adjudicación e incumpliendo lo establecido en el artículo 86.2 del TRLCSP.*

ALEGACIÓN:

Gestión programa Etxetek (agosto-diciembre)

En lo que al contrato del servicio de apoyo técnico para la gestión del programa Etxetek se refiere hay que destacar dos elementos que alargaron anormalmente el tiempo necesario para la adjudicación y formalización del contrato, recurriendo durante ese periodo al contrato menor. El primero fue la adaptación de las prescripciones técnicas al contenido del Decreto 185/2015, de 6 de octubre, que aprobó la Cartera de prestaciones y servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales.

El segundo elemento fue que la elaboración del listado del personal a subrogar fue muy problemática, produciendo numerosos desencuentros entre la empresa, la administración y el personal que era o no objeto de subrogación. Todo ello supuso la presentación de dos recursos especiales en materia de contratación, cuya tramitación demoró la tramitación del contrato.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

I.2 ALEGACIONES A LA OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS DE LAS ENTIDADES QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO FORAL

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

TEXTO DEL TVCP

El Remanente de Tesorería disponible que presenta la DFG en la Cuenta General de 2015, debe aumentar en 3,7 millones de euros, como consecuencia de los siguientes ajustes:

		<i>Miles de euros</i>	
		<i>R. Tesorería</i>	<i>Fondos Propios</i>
<i>ANEXO</i>		<i>31.12.2015</i>	<i>31.12.2015</i>
<i>B.5</i>	<i>Gastos del 4º trimestre de 2015 del servicio de ayuda a domicilio.....</i>	<i>(3.005)</i>	<i>(3.005)</i>
<i>B.7.2</i>	<i>Deudores y acreedores tributarios netos de provisiones no registrados en contabilidad presupuestaria.....</i>	<i>21.353</i>	<i>-</i>
<i>B.7.2</i>	<i>Ingresos por Ajuste IVA compensados por el Estado y no contabilizados</i>	<i>20.810</i>	<i>20.810</i>
<i>B.10</i>	<i>Saldos no dispuestos en líneas de crédito a 31/12/2015</i>	<i>(35.500)</i>	<i>-</i>
TOTAL		3.658	17.805

ALEGACIONES:

El primero de los ajustes “*Gastos del 4º trimestre de 2015 del servicio de ayuda a domicilio*”, de 3 millones de euros, corresponde a la liquidación de la subvención a los ayuntamientos de Gipuzkoa por el servicio de ayuda a domicilio del último trimestre de 2015. El departamento de Política Social aprobó a lo largo del primer trimestre de 2016 las liquidaciones a los ayuntamientos por ese concepto, una vez revisados los justificantes aportados por cada uno de ellos. Durante el período señalado se efectuaron, asimismo, los pagos resultantes de las liquidaciones. De acuerdo con lo establecido en los criterios de registro o reconocimiento contable de los elementos en las cuentas anuales del Plan General de Contabilidad Pública, las subvenciones “se contabilizarán como gastos en el momento en que se tenga constancia de que se han cumplido las condiciones establecidas para el reconocimiento de la obligación presupuestaria”. A 31 de diciembre de 2015 esas subvenciones no cumplían la condición prevista en la normativa contable, por lo que no procedía la contabilización de la obligación. Por todo ello, se entiende que no es procedente el ajuste realizado por el TVCP.

Con relación al segundo de estos ajustes, conviene precisar que la información acerca del saldo de “*Deudores y acreedores tributarios netos de provisiones que no están registrados en contabilidad presupuestaria*” está recogida en la Cuenta General en el informe de gestión tributaria. Es decir, se trata de datos públicos incluidos en las cuentas anuales de la DFG.

El importe del saldo de las cuentas de los deudores y acreedores tributarios netos de provisiones no se computa en el cálculo del Remanente de Tesorería de 2015 por el motivo que se expone a continuación.



La recaudación neta de los deudores tributarios pendientes de cobro a 31/12/2015 formaba parte de las previsiones de recaudación del ejercicio 2016 aprobadas por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas. El presupuesto de ingresos de 2016 de la DFG se elaboró en base a esas previsiones. Se considera, por tanto, que si esos ingresos figuran en el presupuesto del nuevo ejercicio 2016 (aprobado por las Juntas Generales a partir de las previsiones acordadas por el CVFFPP), no deben, simultáneamente, computarse en el cálculo del Remanente de Tesorería del ejercicio anterior.

Al tratarse de ingresos que financian el presupuesto de 2016, constituyen recursos “no disponibles” y, por tanto, se considera que no procede el ajuste al alza que realiza el TVCP sobre el “Remanente de Tesorería disponible” de 2015.

Por último, en relación al tercer ajuste, el TVCP opina que para calcular el Remanente de Tesorería deberían haberse computado 20,8 millones de euros en concepto de *ingresos de ajuste IVA, compensados por el Estado y no contabilizados*. La DFG contabiliza los flujos financieros con el Estado (cupos, ajustes a la recaudación, dependencia...) atendiendo a los criterios establecidos por el Gobierno Vasco. Ello se debe a la necesidad de que las instituciones de la Comunidad Autónoma (Gobierno, diputaciones y ayuntamientos) empleen criterios homogéneos en la contabilización de los tributos concertados y de los flujos de aportaciones y cupo al Estado. Por ello, se considera que no procede el ajuste realizado por el TVCP.

II. ALEGACIONES A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

II.A DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

II.A.2 INGRESOS FISCALES

TEXTO DEL TVCP

- *Del análisis de veinticuatro aplazamientos concedidos en el ejercicio 2015, por un importe total de 19,1 millones de euros, destacamos los siguientes aspectos:*
 - *Una empresa con un aplazamiento concedido en febrero de 2015 no cumple el plan de pagos desde junio de 2015, sin que se aplique lo previsto en el Reglamento de Recaudación en el artículo 46.1.a), que establece que en estos casos, se iniciará el período ejecutivo y se exigirá la deuda aplazada y los intereses devengados, con el recargo del período ejecutivo que corresponda. Esto supone que este deudor, cuyo importe pendiente de pago al 31 de diciembre de 2015 es de 1,3 millones de euros, figura que está al corriente de sus pagos con la DFG. El 21 de marzo de 2016 se tramita el incumplimiento pasando a ejecutiva.*



ALEGACIÓN:

Se trata de una empresa singular del territorio histórico de Gipuzkoa que por ejercer su actividad en un ámbito también singular el cobro de la deuda estaba asegurado. A día de hoy se ha ingresado toda la deuda del aplazamiento incumplido.

II.A.3 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Aspectos generales

TEXTO DEL TVCP

- *Los pliegos de cuatro concesiones de transporte público regular de viajeros por carretera (expedientes 7, 8, 9 y 10) adjudicados por un importe total de 393,9 millones de euros y con una duración de 7 años en una y de 10 años en las otras tres, contemplan unos índices de actualización de precios, aún cuando la DA octogésimo octava (vigente en 2015) de la Ley 22/2013, de Presupuestos Generales del Estado para 2014 establece que las revisiones de precios de los contratos de las Administraciones Públicas no podrán realizarse utilizando índices generales de precios o fórmulas que los contengan.*

ALEGACIONES:

Exptes. 7: Transporte público de viajeros Comarca Goierri; 8: Transporte público de viajeros Comarca Urola Erdia; 9: Transporte público de viajeros Comarca Debabarrena, Urola-Kosta y 10: Tr. público viajeros Comarca Debagoiena y conexiones con Debabarrena, Vitoria, Bilbao, Donostia y conexiones capitales CAPV

La regulación de la revisión de precios de los contratos públicos se recoge en el capítulo II del Título III del Libro I del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto legislativo 3/2011, de 14 de noviembre. Este capítulo ha sufrido una importante modificación con motivo de la entrada en vigor de la Ley 22/2013, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014 y tras la publicación de la Ley 2/2015, de 30 de marzo, de Desindexación de la Economía Española, en vigor desde el 1 de abril de 2015. En virtud de ello, se ha modificado además de la rúbrica del capítulo, que pasa a denominarse de revisión de precios en los contratos del sector público, el artículo 89 TRLCSP, y se han derogado los artículos 90 a 92 de esta norma (apartado segundo de la disposición derogatoria LDE).

En definitiva, la entrada en vigor de la disposición adicional octogésimo octava de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el 2014 supuso el establecimiento de un régimen general de prohibición de indexación de los contratos sometidos al TRLCSP. Esto supone que las revisiones de precios de los contratos de las Administraciones públicas, distintos de los de obras y suministro de fabricación de armamento y equipamiento, no podrán realizarse utilizando índices generales de precios o fórmulas que los contengan.



No obstante debe recordarse, de una parte, que el TRLCSP, en su artículo 91.1. que estaba en vigor en el año 2014 pues fue derogado por la Ley 2/2015, de 30 de marzo, de Desindexación de la Economía Española, excluía expresamente de las fórmulas de revisión de precios el coste de la mano de obra, gastos financieros, gastos generales y el beneficio industrial, que son los costes (a excepción del coste del combustible) que los contratos de concesión de los servicios de transporte prevén su actualización; y de otra, que esta actualización no se realiza con carácter general mediante índices oficiales, sino mediante criterios que prevén su variación real en el mercado.

Y ello es así porque los contratos para la prestación de los servicios de transporte de viajeros por carretera constituyen contratos deficitarios y de larga duración en los que la Administración tiene la obligación de garantizar su viabilidad económica a la vez que impone unas obligaciones de servicio a los concesionarios que no son rentables en las condiciones ordinarias que ofrece el mercado. Por ello se fijan unas compensaciones para retribuir a los operadores de transporte por la diferencia con la retribución normal que les correspondería en circunstancias comerciales ordinarias.

Por todo ello, deben entenderse como plenamente válidos los criterios de actualización recogidos en los pliegos (promedio de los incrementos salariales pactados en la CAPV y precio medio del gasoil del ejercicio anterior) atendiendo a la realidad del contrato de gestión del servicios público de transporte.

Negociados sin publicidad

TEXTO DEL TVCP

- *La DFG ha contratado mediante procedimiento negociado sin publicidad y sin petición de ofertas, acogiéndose al artículo 170.d) del TRLCSP, seis servicios por un importe total de 443.108 euros, sin que hayan quedado acreditadas las circunstancias que permitan utilizar dicho procedimiento.*

ALEGACIONES:

Servicios en Arteleku

En la Resolución de la Directora de 28/01/2015 relativa a la contratación de K6 Gestión Cultural, SL para Arteleku se indican los motivos técnicos para el procedimiento negociado sin publicidad. Como antecedentes hay que indicar que en 2014 se trasladó Arteleku desde las instalaciones de Martutene al edificio Santa Teresa. Esto supuso un convenio con Tabakalera para integrar en ella el servicio de Mediateka que hasta entonces estaba en Arteleku y la resolución del contrato para dicho servicio con K6 Gestión Cultural SL (mediante Orden Foral 321/2014, de 30 de septiembre), por mutuo acuerdo de las partes. Mientras se terminaba de definir el modelo definitivo (reparto de funciones y servicios entre Tabakalera y Arteleku), se consideró contratar, por un breve plazo, a la misma empresa que venía realizando las labores. Se contrató así a K6 Gestión Cultural SL, por procedimiento negociado sin publicidad, por motivos técnicos, del 1 de enero a 31 de marzo de 2015, y por



33.208,32 euros (IVA incluido). Se consideró que quien mejor podía prestar los servicios, habida cuenta de sus conocimientos en asistencia al Centro Arteleku, era la empresa señalada.

Servicios de conservación y restauración del patrimonio arqueológico

En la resolución de 7 de agosto de 2015, de contratación de Giorigo Studer para conservación y restauración del patrimonio arqueológico, por procedimiento negociado sin publicidad, se indica "desconocemos en el entorno más inmediato la existencia de cualquier otra persona con capacidad para realizar esta tipología de trabajos..." Al procedimiento abierto anterior únicamente se había presentado la oferta suscrita por Studer y no nos fue posible en ese momento contactar con ninguna otra empresa, como se recoge en la parte expositiva de la Resolución.

Plan de Energía de Tolosaldea, Plan de Energía de Oarsoaldea e Impulso soberanía energética Urola Erdia

Como resultado del proceso participativo que se desarrolló durante 2014 para elaborar los presupuestos forales 2015, entre otras, en las comarcas de Tolosaldea, Oarsoaldea y Urola Erdia, una de las preocupaciones ciudadanas fue la problemática de la energía, a fin de reducir los niveles de dependencia y de pobreza y vulnerabilidad energética existentes.

Con este objeto se inició la elaboración de los planes de energía, que exigían la participación de los agentes locales y comarcales, recayendo desde el principio el papel de representación de los intereses de los municipios integrantes de las citadas comarcas en Tolosaldea Garatzen SA, Oarsoaldea SA y Iraurgi Lantzen SA, agencias de desarrollo económico comarcal, que resultan actores imprescindibles en el desarrollo de un nuevo modelo energético.

En el caso de Urola Erdia fue el Plan de Soberanía Energética de la comarca el inicio del proceso hacia la soberanía energética.

Dichas agencias comarcales asumen el papel de representar los intereses de los municipios afectados y tienen el rol de promoción y coordinación a escala comarcal de los planes de energía por lo que no existen otras posibilidades admisibles de contratación de asistencia técnica.

Teniendo en cuenta tanto la cuantía de las prestaciones como su especificidad técnica, se consideró procedente acudir al procedimiento negociado para su contratación previsto en el artículos 170.d y 174 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, sin promover la concurrencia de tres ofertas que se señala en el artículo 178 de dicho texto legal.

Gasto sin expediente de contratación administrativa

TEXTO DEL TVCP

- *De la revisión del gasto contratado sin expediente de contratación administrativa, hemos detectado veintiuna actuaciones por un importe total de gasto de 1,7 millones de euros, para las que se recomienda se revise el procedimiento de contratación a aplicar, teniendo en cuenta que aunque puedan corresponder, cada una de ellas, a diferentes actuaciones a lo largo del ejercicio, son gastos homogéneos y planificables en cada ejercicio.*

ALEGACIONES:

Construcción de escolleras

En los tres casos (expedientes 21-ME-152/2015, 20-ME-148/2015 y 22-ME-162/2015) no se trata de contratos menores sino de actuaciones de emergencia, no detectables a priori lógicamente y son consecuencia directa de una climatología adversa no predecible. La excepcionalidad de la climatología del año 2015 fue tal que hubo que intervenir de emergencia. Se trata, además de carreteras diferentes, con obligación, por razones de seguridad vial, de apertura inmediata.

Tal y como señala el informe del servicio de Conservación y Gestión Vial que se adjunta, se trata de obras que, por sus dimensiones, trascienden del objeto de los ya citados los contratos de servicios para ejecución de diversas operaciones de conservación y explotación de las carreteras (conocidos como contratos de conservación integral), que sirven para ejecutar pequeñas escolleras de contención, no como aquí, grandes escolleras en casos de amenaza de ruina total de la carretera.

Como resulta obvio, este tipo de obras no pueden ser objeto de una planificación previa y, por tanto, de un contrato de obras destinados a estos efectos, porque precisamente la excepcionalidad de las causas que motivaron estas contrataciones verbales conllevaría que, caso de la existencia de un contrato con este objeto, podríamos encontrarnos con ejercicios presupuestarios en que dichos contratos no tuviesen ejecución alguna de no concurrir las causas excepcionales de las que los mismos traen causa.

En todos estos contratos se constatan unas situaciones de grave e inminente peligro para la seguridad de bienes y personas (grietas “alarmantes” y hundimientos de las carreteras) de las cuales se desprendió la necesidad de una actuación inmediata absolutamente necesaria por parte de la Administración, notas todas ellas que caracterizan la contratación de emergencia.

En cualquier caso, se insiste, lo que primó en estos contratos fue el carácter “absolutamente necesario” de la actuación a realizar (con independencia de la previsibilidad o no del acontecimiento), y el que no fuera posible la tramitación urgente, o la utilización del procedimiento negociado sin publicidad por motivos de urgencia para poner fin a tales situaciones, justificándose así la contratación verbal de las prestaciones (art. 28.1 del TRLCSP).



Como en la contratación de los trabajos de reparación de firmes, en ningún momento hubo voluntad de fraccionar el objeto del contrato para disminuir su cuantía y eludir los requisitos de publicidad y concurrencia que exige la normativa de contratación pública.

Reparación del firme

En el departamento de Infraestructuras Viarias los trabajos de reparaciones de firme se abordan desde una doble planificación: por un lado, los contratos de servicios para ejecución de diversas operaciones de conservación y explotación de las carreteras (conocidos como contratos de conservación integral) obedecen a una planificación previa donde se acometen, entre otros, una serie de trabajos de reparación de firmes, al objeto de reparar deterioros sistemáticos de pequeño alcance; y por otro, durante cada ejercicio presupuestario hay una planificación de actuaciones puntuales (contratos de obras) de rehabilitaciones de firmes en determinados puntos de nuestras carreteras; se trata de deterioros de firmes más generalizados, cuya reparación se programa tras auscultaciones sistemáticas que requieren, además, soluciones de una mayor envergadura económica.

Los trabajos de esta naturaleza se abordan dentro de una serie de contratos tramitados por los procedimientos “ordinarios” de contratación que la normativa establece.

En la contratación pública, la planificación de las actuaciones se hace imprescindible para determinar el procedimiento contractual adecuado y su falta, puede conllevar un fraccionamiento indebido de los contratos.

Sin embargo, los tres contratos menores objeto de fiscalización (5-RF-118/2015; 8-RF-139/2015 y 11-RF-151/2015) obedecen a una serie de necesidades que tienen su causa tanto en una climatología adversa no predecible (lluvias intensas) como en la alarmante siniestralidad de ciertos tramos de carretera que dan lugar a una serie de actuaciones de urgencia, imposible de prever y por tanto de planificar.

Debe indicarse que los tres contratos no han supuesto la cobertura de una misma necesidad de carácter periódico y previsible que permitan concluir que se ha producido un fraccionamiento indebido. Estas actuaciones son independientes entre sí; se acometen en fechas distintas (julio, noviembre y diciembre de 2015) y en distintas zonas, sitas además en diferentes términos municipales y obedecen todas ellas a motivos de urgencia (se escapan por tanto de una posible planificación) con el objeto común, eso sí, de garantizar la seguridad vial. Basta analizar las distintas causas que motivaron estos contratos, para que, a la vista de sus distintas características se pueda concluir que tales actuaciones no pueden programarse por ser actuaciones de carácter singular con motivaciones diferentes entre sí, tal y como establece el informe del Servicio de Conservación y Gestión Vial que se adjunta.

Además, de las fechas de dichos encargos claramente se deduce que los mismos no se han tramitado de forma simultánea o consecutiva, que permitan pensar que dichos contratos aúnan una serie de prestaciones que consideradas en su conjunto formen una unidad operativa o funcional (presupuestos que si se cumplen revelarían un fraccionamiento indebido del objeto del contrato).



Todo ello así considerado nos lleva a concluir que en estos casos, como considera, por ejemplo, recientemente la JCCA de Andalucía en su informe 2/2016, el contrato menor posibilita a los órganos de contratación utilizarlo para dar celeridad en la satisfacción de una necesidad de bajo importe y duración reducida que por la tramitación normal no lo hace posible.

Asimismo, cabe recordar que un contrato menor es contrario a derecho si el órgano de contratación, en el momento de iniciar la tramitación del mismo, tiene conocimiento cierto - o podría tenerlo- si se aplicasen los principios de programación y buena gestión, de la necesidad de contratar una prestación determinada de carácter o naturaleza unitarios, perfectamente definida, cuyas características esenciales no pueden variar de manera sustancial, que se tiene que llevar a cabo necesariamente año tras año y que responde a una necesidad continuada en el tiempo, y aún así, tramitase diferentes contratos menores y eludiese las normas más exigentes de publicidad y procedimiento (Informe 4/2010, JCCA Islas Baleares e Informe de la Intervención General de la Comunidad de Madrid, de 14 de junio de 2013).

Por otro lado, cada uno de los trabajos de reparación de firme de referencia constituyen per se una unidad operativa o funcional, que pueden ser objeto de contratación independiente, siguiendo lo señalado por la Junta Consultiva de Contratación del Estado en el informe 31/2012, de 7 de mayo de 2013, dado que la *“La idea fundamental, así pues, que debe regir la posibilidad de contratar separadamente prestaciones que guarden alguna relación entre sí, deberá ser la idea de si constituyen una unidad operativa o funcional, es decir, si son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad o si son imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir mediante la celebración del contrato. En el caso de que constituyan una unidad operativa o sustancial y se divida el contrato, estaremos ante un fraccionamiento”*

La doctrina relativa al fraccionamiento, incide en la existencia, o no, de identidad de sujeto, objeto y causa en las distintas prestaciones. Habrá un único contrato cuando haya coincidencia en los elementos sujeto, objeto y causa, sin embargo, habrá que suscribir contratos diferentes, como ocurre en nuestro caso, cuando la ejecución adecuada de la prestación a realizar motive que uno de estos tres elementos varíe.

En este sentido, considera la JCCA de Canarias, en su Informe 1/2010, que *“no existirá fraccionamiento fraudulento del objeto contractual cuando, después de haberse realizado un primer contrato, se tenga que volver a contratar con el mismo contratista la misma prestación debido a una necesidad nueva, no previsible en el momento de realizar el primer contrato”*, ya que en este caso, a pesar de ser el objeto y los sujetos coincidentes, la causa es diferente.

Por todo ello, este departamento quiere confirmar la pertinencia en estos tres casos de la tramitación de estas obras como contratos menores. En ningún momento hubo voluntad de fraccionar el objeto del contrato para disminuir su cuantía y eludir los requisitos de publicidad y concurrencia que exige la normativa de contratación pública.

Transporte de viajeros por carretera

TEXTO DEL TVCP

En relación con los expedientes de concesión de transporte de viajeros por carretera tramitados en el ejercicio 2015, destacamos los siguientes aspectos:

- *La concesión de la prestación de los servicios de transporte público regular de viajeros de Tolosa, N-1, Buruntzaldea y sus conexiones con Donostia-San Sebastián (expediente 11), se ha licitado tres veces, publicándose las mismas en el BOG en las siguientes fechas: 12 de agosto de 2014, 28 de enero de 2015 y 22 de junio de 2015. Esta situación se produce por desistimientos en el procedimiento de adjudicación, debidos a errores detectados en el proyecto de explotación y a recursos interpuestos por los licitadores. A la fecha de emisión de este informe, sigue sin tramitarse una nueva licitación. Consideramos que se debe extremar la adecuada definición de las actuaciones preparatorias del contrato.*

ALEGACIÓN:

En relación con el contrato de concesión para la prestación los servicios de transporte público regular de viajeros de Tolosa, N-1, Buruntzaldea y sus conexiones con Donostia-San Sebastián (expediente 11), señalar que esta cuestión ya ha sido contestada en la alegación presentada en relación con el punto número 2 del apartado II. “Opinión sobre el cumplimiento de Legalidad” del informe del TVCP.

TEXTO DEL TVCP

- *En tres de estos expedientes (números 7, 8 y 10: comarca Goierri; comarca Urola Erdia; comarca Debagoiena y conexiones con Debabarrena, Vitoria, Bilbao, Donostia y conexiones capitales CAPV) adjudicados por un importe total de 295,7 millones de euros, la fórmula establecida en los pliegos para la valoración del criterio de adjudicación del precio, conduce a que la oferta que iguala el tipo de licitación obtiene en torno a los 40 puntos de un total de 51 puntos asignados a dicho criterio, alterándose la incidencia del criterio de adjudicación con mayor peso en la valoración establecido en los pliegos, lo cual va en contra del principio de selección de la oferta económicamente más ventajosa.*

ALEGACIÓN:

La oferta más ventajosa económicamente puede definirse como aquella entre las diferentes ofertas realizadas que presenta la mejor relación entre la calidad y el precio, teniendo en cuenta los criterios justificados por el objeto del contrato. Lo que significa que la oferta de precio más baja no siempre resulta la mejor ni, por ello, la más eficiente.



No hay que olvidar que una incorrecta parametrización de un criterio, puede falsear la finalidad de la licitación pudiendo producir un distanciamiento entre ofertas técnicas mayor cuanto menor es la calidad de las mismas, pudiendo desvirtuar el resultado de la aplicación de los criterios no sometidos a juicio de valor, lo que contamina el fin de adjudicar el contrato a la oferta económicamente más ventajosa.

Finalmente resta señalar que la fórmula establecida en los pliegos no distorsiona la competencia, ni contiene elementos que pudieran tener un efecto discriminatorio en perjuicio de alguno de los licitadores, ni contiene elementos que, de haber sido conocidos en el momento de la preparación de las ofertas, habrían podido influir en tal preparación.

TEXTO DEL TVCP

- *En los cuatro expedientes (números 7 a 10: comarca Goierri; comarca Urola Erdia, comarca Debabarrena, Urola-Kosta; comarca Debagoiena y conexiones con Debabarrena, Vitoria, Bilbao, Donostia y conexiones capitales CAPV) adjudicados por un importe total de 393,9 millones de euros, los pliegos contemplan un régimen para los modificados que no establecen de forma clara e inequívoca las condiciones en que puede modificarse el contrato. Por otro lado, modificaciones que no suponen un incremento del 10% no se tramitan ni se formalizan de acuerdo con lo previsto en la normativa de contratación.*

ALEGACIÓN:

No se comparte la opinión del TVCP respecto de esta cuestión, ya que los pliegos de cláusulas administrativas recogen una cláusula destinada a regular el régimen de modificación de cada uno de los cuatro contratos.

Por otra parte, no es correcta la referencia que se hace en el informe del TVCP a que “modificaciones que no suponen un incremento del 10% no se tramitan ni se formalizan de acuerdo con lo previsto en la normativa de contratación”, sino que los pliegos a lo que hacen referencia es a la “alteración en la estructura de costes superior al 10%”.

TEXTO DEL TVCP

- *Los criterios de valoración fijados en las bases reguladoras de cuatro convocatorias (expedientes 1, 2, 3 y 12) por las que se conceden 2,3 millones de euros de subvenciones, no están desarrollados en relación con los diferentes aspectos que se valoran individualmente en la asignación de puntos en la concesión.*

ALEGACIONES:

Exptes 1: Uso social del euskera: Línea 1: publicaciones en euskera; 2: Uso social del euskera: Línea 2: proyect. y activ. Promoción y 3: Uso social del euskera: Línea 4: planes locales normalización uso del euskera.

Criterios de valoración: si bien es verdad que las bases publicadas junto con la convocatoria no explicitaban en detalle la forma de aplicación de los criterios de valoración, también es verdad que quienes lo solicitaron obtuvieron explicación de la fórmula de cálculo y ponderación de dichos criterios.

Por otra parte, desde la convocatoria de 2016, las fórmulas y ponderaciones de los criterios de valoración se incluyen y publican dentro de las bases de convocatoria de las subvenciones de la dirección general de Igualdad Lingüística.

TEXTO DEL TVCP

- *En dos subvenciones directas (expedientes 5 y 16) concedidas por un importe total de 350.000 euros, hay una falta de concreción de las actuaciones a realizar por el beneficiario (en el expediente 5 por los socios de la beneficiaria), lo que dificulta las comprobaciones a realizar por el órgano concedente para verificar la adecuada realización de la actividad subvencionada.*

ALEGACIONES:

Expte 5: S. Coop. Europea Euskal Herriko Ikastolak y proyecto: "Herritar digitalak hesten"

Debe señalarse que los cometidos técnicos señalados en la memoria explicativa que se guarda en el expediente (vinculados al desarrollo del curriculum y a tareas de digitalización) fueron realizados por los socios de la persona beneficiaria Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatiba, que, a su vez, asumió el papel de organizadora y coordinadora de dichos cometidos, al tiempo que se responsabilizó del desarrollo de I+D del proyecto.

Dicha subvención ha financiado el gasto de personal de Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatiba y de sus socios dedicados a dicho proyecto en 2015.

Así viene recogido en la cláusula 4.1 del Convenio aprobado donde se dice:

«Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatiba desarrollará y realizará el proyecto Herritar digitalak hezten: ikasmaterialen ikusmira. Pondrá a disposición del mismo cuantos recursos humanos y materiales sean necesarios.

Asimismo, los socios de Euskal Herriko Ikastolak Europar Kooperatiba serán beneficiarios de la presente subvención y, en consecuencia, se comprometen a realizar el trabajo de proyecto objeto del presente convenio.



Dichos socios son: Urretxu-Zumarraga ikastola, Haurtzaro ikastola, Resurrección M^a de Azkue ikastola y Arizmendi ikastola.»

TEXTO DEL TVCP

- *En ocho subvenciones nominativas (expedientes 2, 3, 4, 6, 8, 9, 14 y 18)), cuatro subvenciones directas (expedientes 3, 8, 22 y 23) y tres líneas de subvenciones (expedientes 1, 3 y 8), concedidas por un importe total de 9,7 millones de euros, no consta la acreditación de la petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de los gastos subvencionables, acreditación extensible también a los entes públicos que están sujetos al cumplimiento de la normativa de contratación. Por otra parte, en una línea de subvenciones (expediente 7) por la que se conceden subvenciones por importe de 3,1 millones de euros, las bases reguladoras excluyen la obligación de solicitud de tres ofertas para la contratación de obras, suministros y servicios por importe superior al establecido en la normativa.*

ALEGACIONES:

Subvenciones nominativas:

Expte 14: Bic Gipuzkoa Berrilan, SA: actividades emprendedoras

La subvención concedida y liquidada es en base a los gastos de funcionamiento de la entidad. Y, lo son en base a las cuentas aprobadas por la Junta General de Accionistas a propuesta del Consejo de Administración compuesto por el Gobierno Vasco (y SPRI) y la Diputación Foral de Gipuzkoa. Cuentas que han sido auditadas sin que conste nota alguna sobre dicha cuestión. Y, de hecho, la citada entidad aplica lo previsto de forma pública en su “perfil de contratante”.

Líneas de subvenciones

Exptes 1: Uso social del euskera: Línea 1: publicaciones en euskera y 3: Uso social del euskera: Línea 4: planes locales normalización uso del euskera.

Petición de tres ofertas por parte del beneficiario, previa a la contratación de gastos subvencionables: las bases generales de estas subvenciones, en el punto 2.3, señalan que “cuando el importe del gasto subvencionable supere los 18.000 euros y se trate de suministro de bienes o prestación de servicios por empresas de consultoría o asistencia técnica, la persona beneficiaria deberá solicitar como mínimo tres ofertas de diferentes proveedores, previo a la contratación”.

Se entiende que, en este caso, hay una objeción de carácter general, para todas las subvenciones concedidas por encima de 18.000 euros.

Sin embargo, un examen individualizado de los expedientes de subvención de estas tres líneas de ayudas revelaría que no se produce el supuesto de contratación con terceros por la



beneficiaria de gastos subvencionables que superen los 18.000 euros, en cuyo caso –y solo en tal caso– debería solicitar y documentar la existencia de tres ofertas.

TEXTO DEL TVCP

- *En una línea de subvenciones (expediente 4) por la que se conceden subvenciones a treinta y dos federaciones deportivas para el deporte escolar, por importe de 813.000 euros, el importe concedido se determina en función de las cuantías concedidas en el ejercicio 2010 actualizadas, sin que se establezcan criterios objetivos de reparto, variando el porcentaje concedido del 42% al 100% del importe solicitado.*

ALEGACIÓN:

Estas subvenciones, dada la diversidad y heterogeneidad de la colaboración que prestan las 32 federaciones deportivas diferentes en las actividades del programa de deporte escolar, se cuantificaron a partir de unos convenios que se suscribieron con cada una de las federaciones colaboradoras en el año 2010. Por ello se actualizan esas cuantías, puesto que resulta imposible o de gran dificultad establecer criterios objetivos que sean aplicables a todas las federaciones: desde la de fútbol, baloncesto o balonmano, hasta las de ajedrez, natación o tiro con arco.

II.B ORGANISMOS AUTÓNOMOS

II.B.1 CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

TEXTO DEL TVCP

- *A lo largo del ejercicio 2015, en Uliazpi se han realizado una serie de adquisiciones de bienes y servicios, correspondientes a seis actuaciones por un importe total de 236.568 euros, contratadas cada una de ellas con un único proveedor y tramitadas mediante el procedimiento de contrato menor, que debían haberse tramitado mediante procedimiento negociado sin publicidad con petición de ofertas.*

ALEGACIONES:

De entre los señalados cabría realizar diferentes valoraciones:

- 1.- La contratación de diversos trabajos por importe de 65 mil euros se derivan, fundamentalmente, de la realización de *reparaciones* con unas características muy definidas: Son reparaciones que deben realizarse en un momento en el que el Centro se encuentra cerrado ya que son instalaciones imprescindibles para la prestación del servicio.

El único momento en el que el Centro se cierra es en navidad, fecha en la que incluso, de los pocos días disponibles alguno de ellos es festivo.



Por ello, la empresa adjudicataria debe cumplir unos requisitos tales como el conocimiento de todas las instalaciones del centro (suministro eléctrico, agua..) ante cualquier problema que se le pueda plantear, así como disponer de personal más allá de la jornada habitual y todo ello considerando todos los días disponibles, incluidos festivos, en unas fechas en las que a las empresas constructoras se les hace muy difícil encontrar personal (navidad).

Es por ello por lo que se contrató directamente a la empresa que podía realizarlo con garantías.

- 2.- *Servicios médicos*, programas de rehabilitación específicos (*musicoterapia*) y *actividades de ocio y colonias*, por importe de 38, 37 y 31 mil euros respectivamente.

La función primordial de Uliazpi es el promover el bienestar general y mejora de la calidad de vida de un colectivo muy específico de la población, concretamente, las personas con discapacidad intelectual y necesidades generalizadas de apoyo.

Para ello, y entre otros muchos aspectos, se incluye un conjunto de servicios médicos con especialidades y experiencia en el campo de la discapacidad intelectual grave, necesario para una adecuada atención a nuestros usuarios. El importe contratado se distribuye en distintos tipos de servicios médicos: neurología, pediatría, etc. por lo que se considera adecuado y así se realizan, contrataciones a diferentes profesionales especializados.

Por otro lado, Uliazpi organiza diversas actividades entre las que se incluyen programas de integración comunitaria, distintos tipos de terapia, actividades de ocio y colonias etc a realizar necesariamente por entidades especializadas por lo que se procede de la misma forma señalada en el párrafo anterior.

- 3.- En referencia al *suministro de diversos productos* así como otros para *ayudas técnicas* por importe de 35 y 31 mil euros respectivamente hay que señalar que su realización se lleva a cabo en seis centros de Uliazpi distribuidos geográficamente en Donostia, Zizurkil, Hondarribia, Bergara y Eibar y que debido a la conveniente adaptación a las necesidades de cada centro las distintas contrataciones se realizan de forma descentralizada.

ANEXOS

B. DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

B.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL CONCEDIDAS

B.5.4 TRANSPORTE DE VIAJEROS POR CARRETERA

TEXTO DEL TVCP

- *Tres concesiones citadas anteriormente (expedientes 8 a 10) se adjudican por un importe total de 370,3 millones de euros y por un plazo de diez años prorrogables por otros cinco años. El Reglamento de la Comisión Europea 1370/2007, de 23 de*



octubre establece en su artículo 4.3 que el plazo no podrá superar los diez años, si bien en el artículo 4.4 dispone que habida cuenta de las condiciones de amortización de los activos, la duración del contrato de servicio público podrá prolongarse, como máximo la mitad del período original, si el operador de servicio público aporta elementos de activo que sean a la vez significativos en relación con la totalidad de los activos necesarios para prestar los servicios de transporte de viajeros objeto del contrato de servicio público. El plan de explotación de las tres concesiones establece un plazo de amortización de los activos de diez años y un plazo máximo de doce años de utilización de la flota.

ALEGACIÓN:

El apartado cuarto del artículo 4 del Reglamento (CE) 1370/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de octubre de 2007 sobre los servicios públicos de transporte de viajeros por ferrocarril y carretera señala que “En caso necesario y, habida cuenta de las condiciones de amortización de los activos, la duración del contrato de servicio público podrá prolongarse, como máximo, a la mitad del periodo original si el operador de servicio público aporta elementos del activo que sean a la vez significativos en relación con la totalidad de los activos necesarios para prestar los servicios de transporte de viajeros objeto del contrato de servicio público y que estén relacionados predominantemente con estos”.

En el caso de las concesiones citadas, según las previsiones recogidas en los proyectos los autobuses adscritos a la explotación de los servicios no están en su totalidad amortizados a la conclusión del periodo original de las concesiones, restando siempre un porcentaje de amortización.

Los nuevos vehículos, según se prevé en los pliegos, además no se incorporan a la concesión inmediatamente sino que “a fin de continuar con la prestación del servicios, provisionalmente se podrán adscribir otros vehículos que cumplan los requisitos establecidos hasta la incorporación de los nuevos vehículos”. Es decir el cómputo de la amortización no comienza el día uno de la nueva concesión, sino cuando se incorporan los vehículos nuevos.

Dichos vehículos constituyen elementos del activo necesarios que aporta el operador para prestar el servicios de transporte, y dado que su periodo de amortización superará, según cada caso, el plazo inicial de la concesión es por lo que se ha previsto la posibilidad de prorrogar el mismo.

Es decir, se da el supuesto previsto en el reglamento europeo que permite prolongar la mitad del período original de la concesión.



VOTO PARTICULAR QUE FORMULA TERESA CRESPO DEL CAMPO, MIEMBRO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS/HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA 2015

Emito este voto particular para manifestar mi respetuosa discrepancia con el contenido del Informe de Fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Gipuzkoa 2015, aprobado por la mayoría de los miembros del Pleno del TVCP/HKEE en sesión celebrada el día 18 de mayo de 2017, que paso a detallar a continuación, por los motivos que se expresan a continuación.

1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad de las Entidades que integran el Sector Público Foral:

El párrafo 5 de la opinión sobre el cumplimiento de la legalidad de este informe señala:

El Consejo de Gobierno Foral ha concedido de forma directa subvenciones a dos instituciones sin ánimo de lucro (expedientes 10 y 19) y tres empresas (expedientes, 9, 14 y 20), por un importe total de 315.000 euros, sin que hayan quedado justificadas las circunstancias previstas en el artículo 20.3.c) de la NF 3/2007, de 27 de marzo, de subvenciones del THG, que establece que se podrá utilizar la concesión directa con carácter excepcional, para aquellas subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública (ver Anexo B.15).

De acuerdo con la definición legal de subvención, uno de sus requisitos básicos es que “*el proyecto, la acción, conducta o situación financiada tenga por objeto el fomento de una actividad de utilidad pública o interés social o de promoción de una finalidad pública*” (artículo 2.1.c de la Norma Foral 3/2007, de 27 de marzo, de Subvenciones del Territorio Histórico de Gipuzkoa y de la Ley 38/2003, General de Subvenciones). Esto es, en cualquier tipo de subvención, al igual que en cualquier tipo de actuación administrativa, debe existir un interés general (público, social, humanitario,...).

La gestión de las subvenciones públicas, al tratarse de gestión de caudales públicos, debe respetar unos principios básicos con carácter imperativo como son el de publicidad, concurrencia y objetividad, igualdad y no discriminación, además de la eficacia y eficiencia que preside la gestión del gasto público, principios todos ellos establecidos en la normativa sobre subvenciones (artículo 7.4 Norma Foral 3/2007 anteriormente citada y el art. 8.3 de la Ley General de Subvenciones). Por esta razón, el procedimiento ordinario de concesión previsto legalmente es el de concurrencia competitiva, si bien excepcionalmente pueden concederse subvenciones directas cuando se acrediten



razones de interés público, social, económico, humanitario, u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública (artículo 20.3 de la Norma Foral 3/2007). Esto es, para que el procedimiento de concesión directa de subvenciones sea legal, es preciso que queden debidamente acreditadas y justificadas cuáles son esas razones excepcionales que dificultan realizar una convocatoria pública, que es la regla general y acorde con los principios rectores en la materia, y ello en base a ciertos motivos (de interés público, social, económico, humanitario, u otros).

El otorgamiento de subvenciones mediante concesión directa sólo es posible en los casos establecidos por la ley, por lo que la concesión directa no se configura como una alternativa discrecional de la Administración.

Pues bien, considero que en el párrafo transcrito anteriormente no deberían haberse eliminado por la mayoría del Pleno las subvenciones directas concedidas a dos empresas privadas por importe de 584.000 euros (expedientes 3 y 32), a 11 Instituciones sin ánimo de lucro por importe de 363.890 euros (expedientes 1, 4, 6, 16, 30, 31, 33, 34, 35, 37 y 38) y a una entidad local por importe de 150.000 euros (expediente 17), pues en ninguno de estos casos concurren los requisitos legales necesarios para que pueda utilizarse el procedimiento de concesión directa.

A continuación paso a detallar las razones por las que, en mi opinión, no deberían haberse eliminado:

- a) En el caso concreto de la subvención directa a la empresa Gerontológico de Rentería, S.L. (expediente 32), eliminada por acuerdo de la mayoría de los miembros del Pleno con anterioridad al envío del informe para alegaciones, el Consejo de Gobierno Foral, en sesión celebrada el 15 de diciembre de 2015, acuerda conceder de forma directa a dicha entidad una subvención de 525.000 euros, para la financiación parcial del proyecto de adecuación a la normativa de la Residencia Sanmarkosene. En los años 2008 y 2009, para estas mismas inversiones en Centros de Servicios Sociales, se convocaron líneas de subvenciones en concurrencia competitiva, lo que evidencia la posibilidad de realizar convocatoria pública. De hecho, tal y como se recoge en el informe del Servicio de Inspección del Departamento de Políticas Sociales de 16 de noviembre de 2015, el porcentaje de subvención que se propone y acuerda, 35%, se determina en función de esas bases fijadas en 2008, que estuvieron vigentes para las citadas convocatorias de subvenciones en concurrencia competitiva a la inversión en centros de servicios sociales del ámbito de competencia del Departamento de Política Social para los años 2008 y 2009. Resulta obvio concluir, por un lado, que las bases utilizadas para determinar el porcentaje de subvención no resultaban de aplicación y, por otro lado, que es perfectamente posible que puedan existir unas bases para convocar en concurrencia competitiva ayudas a la inversión.



A mayor abundamiento, procede señalar que el propio Consejo de Gobierno Foral, en sesión celebrada el 10 de febrero de 2015 (Boletín Oficial de Gipuzkoa de 16 de febrero de 2015), aprueba las bases reguladoras generales de la concesión de subvenciones a entidades de iniciativa social y las específicas correspondientes a cuatro líneas de subvención, todas ellas en régimen de concurrencia competitiva, entre las que se incluye la adquisición de equipamiento. Asimismo, se aprueban las convocatorias 2015 de tres de las citadas líneas de subvención y no se realiza precisamente la convocatoria para la línea relativa a adquisición de equipamiento por carecer de presupuesto (BOG de 16 de febrero de 2015). Y sin embargo, a final de año, sí hay disponibilidad presupuestaria para conceder subvenciones de forma directa a algunas entidades de iniciativa social, no ya sólo para la adquisición de equipamiento, sino también para la realización de inversiones.

A este respecto, el informe de fiscalización sobre esta propuesta de subvención emitido por el Servicio de Intervención y Auditoría del Departamento de Hacienda y Finanzas, de fecha 14 de diciembre de 2015, esto es, del día anterior al del acuerdo del Consejo de Gobierno Foral, señala:

“Tal como se viene señalando en otros informes de fiscalización, a través de esta previsión normativa se permite recurrir a la concesión directa cuando existan razones de interés público, no ya para la concesión, que siempre estará guiada por el interés público, cualquiera que sea la forma de concesión, sino para el empleo de esta forma excepcional de concesión. Además, la Norma Foral exige que se trate de actuaciones excepcionales y que se acrediten (no basta con su invocación) las indicadas razones.

Este Servicio de Intervención y Auditoría estima que al objeto de la subvención, en principio, pueden concurrir otras personas físicas o jurídicas, y que la justificación del departamento sobre las razones de interés público para el empleo de esta forma excepcional de concesión, a saber, las limitaciones existentes para la elaboración del Presupuesto para 2016, no son suficientes para justificar la forma directa de otorgamiento de la subvención.

En consecuencia, se entiende que es posible la concurrencia por razón del objeto, por lo que se precisaría el establecimiento de bases reguladoras como trámite previo para la concesión de la subvención, máxime cuando mediante acuerdo del Consejo de Diputados 9 de septiembre de 2008 se aprobaron las bases reguladoras para la concesión de subvenciones a la inversión en centros de servicios sociales del ámbito de competencia del departamento de Política Social, y que se publicaron en el BOG de 17 de septiembre.”

Estamos ante un claro caso de subvención directa que no debería haberse eliminado del párrafo 5 de la opinión sobre el cumplimiento de legalidad, al no haberse acreditado las razones que dificultan realizar una convocatoria pública, lo que



supone un incumplimiento de la legalidad vigente en materia de subvenciones directas.

- b) Con respecto a las subvenciones directas concedidas a 5 Instituciones sin ánimo de lucro por importe de 364.000 euros (expedientes 30, 31, 33, 34, 35), todas ellas eliminadas de la opinión sobre el cumplimiento de la legalidad por acuerdo de la mayoría del Pleno relativo a aceptar las alegaciones realizadas por la Diputación, quiero poner de manifiesto lo siguiente:
- Todas ellas se conceden en la sesión de Consejo de Gobierno Foral de 15 de diciembre de 2015.
 - El objeto de la subvención es la realización de inversiones y/o la adquisición de equipamiento y los porcentajes de subvención se determinan también en función de unas bases fijadas en 2008, válidas para las convocatorias de 2008 y 2009 en régimen de concurrencia competitiva.
 - Los informes de fiscalización sobre esas propuestas de subvención emitidos por el Servicio de Intervención y Auditoría del Departamento de Hacienda y Finanzas, en lo relativo a la justificación del empleo de esta forma de subvención, dicen exactamente lo mismo que en el caso de la subvención directa a la empresa Gerontológico de Rentería, S.L, y que he transcrito anteriormente.
 - La alegación realizada por la Diputación con respecto a estas subvenciones, que la mayoría del Pleno acuerda aceptar, se refiere a que la obtención de recursos presupuestarios muy cerca del cierre del ejercicio hizo imposible la realización de una convocatoria pública, por lo que desde el Departamento de Políticas Sociales se consideró que se daba la situación excepcional prevista en el artículo 20.3 de la Norma Foral 3/2007. De un lado, se reconoce expresamente que puede realizarse convocatoria pública y de otro lado, es obvio que los excedentes de crédito a fin de año no pueden constituirse en las razones excepcionales que dificultan realizar una convocatoria pública.
 - Las bases reguladoras generales de la concesión de subvenciones en concurrencia competitiva a entidades de iniciativa social y las específicas correspondientes a cuatro líneas de subvención, entre las que se incluye la adquisición de equipamiento, fueron aprobadas por el Consejo de Gobierno Foral, en sesión celebrada el 10 de febrero de 2015. Tal y como se ha señalado anteriormente, la convocatoria para la línea relativa a adquisición de equipamiento, no realizada en febrero por carecer de presupuesto, podría haberse realizado a fin de año, al existir recursos presupuestarios.
 - Resulta significativo que la dotación económica de las tres líneas de subvención en concurrencia competitiva convocadas en febrero (para programas de intervención social, para programas de prevención y sensibilización y para proyectos de investigación e innovación) asciende a 816.647 euros y a fin de año, mediante concesión directa, el importe de las subvenciones concedidas por el Departamento



de Políticas Sociales asciende a 888.890 euros (525.000 euros para el Gerontológico de Rentería y 363.890 euros para estas Instituciones sin ánimo de lucro).

- Algunas de las facturas correspondientes a las actuaciones subvencionadas son del año 2014.

Por todo ello, manifiesto mi discrepancia con lo acordado por la mayoría de los miembros del Pleno de aceptar la alegación formulada por la Diputación con respecto a estas subvenciones directas, eliminándolas de la opinión sobre el cumplimiento de legalidad.

- c) En cuanto al caso de la subvención concedida al Ayuntamiento de Mutriku (expediente 17), eliminada por acuerdo de la mayoría de los miembros del Pleno con anterioridad al envío del informe para alegaciones, el Consejo de Gobierno Foral, también en la sesión celebrada el 15 de diciembre de 2015, acuerda conceder de manera directa una subvención de 150.000 euros, para las siguientes inversiones:
- por un lado, acondicionar un local social para reforzar las dinámicas de un barrio rural con un presupuesto de 138.000 euros, IVA incluido
 - por otro lado, infraestructuras para que los baserritarras realicen la venta directa de sus productos con un presupuesto de 12.000 euros IVA incluido.

Es obvio que no se trata de inversiones propias y exclusivas de esa Entidad Local pues al objeto de esta subvención podrían concurrir, en un procedimiento de concurrencia competitiva, otras entidades locales. Tampoco se acreditan las razones que motivan la utilización de la subvención directa. Contraviene la legalidad que la Diputación determine discrecionalmente qué entidad en concreto va a recibir una subvención, sin que concurren y se acrediten las razones excepcionales que dificulten la concurrencia competitiva. Tal y como señala el informe de fiscalización sobre esta propuesta de subvención emitido por el Servicio de Intervención y Auditoría del Departamento de Hacienda y Finanzas, de fecha 14 de diciembre de 2015, *“en la documentación remitida no se exponen las razones de interés público y social esgrimidas que impidan la convocatoria pública y justifiquen la concesión directa de esa subvención”*.

Por todo lo expuesto, esta subvención directa tampoco debería haberse eliminado por la mayoría del Pleno del párrafo 5 de la opinión sobre el cumplimiento de legalidad, al no haberse acreditado las razones por las cuales no se puede realizar una convocatoria pública, lo que supone un incumplimiento de la legalidad vigente en materia de subvenciones directas.



- d) Asimismo, en relación con las subvenciones concedidas a 6 Instituciones sin ánimo de lucro por importe de 622.000 euros (expedientes 1, 4, 6, 16, 37 y 38) y a una empresa privada por importe de 59.000 euros (expediente 3), todas ellas eliminadas de la opinión sobre el cumplimiento de la legalidad por acuerdo de la mayoría del Pleno relativo a aceptar las alegaciones realizadas por la Diputación, debo señalar que en todos los casos el informe del Servicio de Intervención emitido con carácter previo a la concesión señala de nuevo que *“deben existir razones de interés público, no ya para la concesión, que siempre estará guiada por el interés público, cualquiera que sea la forma de concesión, sino para el empleo de esta forma excepcional de concesión. Además, la Norma Foral exige que se trate de actuaciones excepcionales y que se acrediten (no basta con su invocación) las indicadas razones. Al objeto de la subvención pueden concurrir otras personas físicas o jurídicas y en el expediente no se acreditan las razones de interés público para el empleo de esta forma excepcional de concesión. En consecuencia, se entiende que es posible la concurrencia por razón del objeto, por lo que se precisaría el establecimiento de bases reguladoras como trámite previo para la concesión de la subvención.”*

Las alegaciones formuladas por la Diputación hacen referencia a las razones de interés público para el otorgamiento de la subvención, pero no acreditan la dificultad de realizar una convocatoria pública, por lo que no podía utilizarse este procedimiento excepcional de concesión.

Por todo ello, manifiesto mi discrepancia con lo acordado por la mayoría de los miembros del Pleno de aceptar las alegaciones formuladas por la Diputación con respecto a estas subvenciones directas y eliminarlas de la opinión sobre el cumplimiento de legalidad, pues estamos ante un incumplimiento de la legalidad vigente en materia de subvenciones directas.

Por último, y en relación con las subvenciones directas, quiero poner de manifiesto que la mayoría del Pleno ha decidido aceptar todas las alegaciones relativas a subvenciones directas y que, en ejercicios anteriores, alegaciones formuladas por la Diputación relativas a subvenciones al mismo tipo de Entidades y con el mismo o similar objeto subvencionado y con iguales o similares argumentaciones no se han admitido por este Tribunal, al considerar que, de haberse promovido concurrencia, podrían haber surgido otros proyectos de interés y que no se puede realizar una interpretación tan amplia de la excepcionalidad prevista en el artículo 20.3.c) de la NF 3/2017. Es obvio que estamos ante un cambio de criterio sin fundamento legal, pues la normativa sobre subvenciones no ha sido objeto de modificación alguna.

2 Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión. Diputación Foral de Gipuzkoa. Subvenciones:

Considero que el informe debería incluir el siguiente texto, para dejar evidencia de las deficiencias detectadas como consecuencia del trabajo realizado por los técnicos:

“En el mes de febrero de 2015 se concede una subvención (nominativa en 2014 y prorrogada en 2015, expediente 10) a una entidad deportiva por importe de 350.000 euros para contribuir a la financiación de la participación de dicho club en una competición oficial, cuando dicha entidad no había cumplido ninguno de los pagos fijados en el fraccionamiento de deudas por reintegro de subvenciones concedido en el año 2010 por un importe total de 356.998 euros con cinco vencimientos anuales desde noviembre 2011 a noviembre 2015. La DFG no realizó las actuaciones previstas en el reglamento de recaudación para el inicio del período ejecutivo. En el momento de proceder al pago de la subvención, se retiene para compensar con la deuda. Por otra parte, en la justificación se incluye una relación de gastos, pero no se adjuntan las facturas justificativas de los mismos.”

En la alegación formulada por la Diputación a esta consideración, que el Pleno ha decidido aceptar, se reconoce expresamente que lo afirmado por este Tribunal en el párrafo transcrito es cierto y que, tras haber transcurrido excesivo tiempo desde la fecha de vencimiento de la deuda aplazada (noviembre 2011), se acuerda en mayo de 2015 compensar la deuda pendiente con el primer pago de la subvención concedida en febrero de 2015.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org